

U C H W A Ł A Nr Ci.336.2020
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 7 grudnia 2020 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019r. poz. 2137) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 869 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie:

Przewodniczący: Ireneusz KOŁAKOWSKI
Członkowie: Renata SOKOLNICKA
Artur CYBULSKI

uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnej opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinię jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Rady Gminy Gzy Nr XXXI/161/10 z dnia 30 września 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Gzy.

Zaplanowano dochody w wysokości 18.655.659,99 zł z tego:

- dochody bieżące w kwocie 18.655.659,99 zł
- nie zaplanowano dochodów majątkowych,

oraz wydatki w wysokości 18.195.659,99 zł z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 17.503.438,59 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 692.221,40 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowana została nadwyżka budżetu w wysokości 460.000 zł, która została przeznaczona na rozchody w wysokości 460.000 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu obligacji komunalnych w kwocie 150.000 zł oraz kredytów w wysokości 310.000 zł

Zachowana została wymagana art. 229 u.f.p. korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok i projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot rozchodów oraz długu.

Skład Orzekający zwraca uwagę na wydatek w kwocie 4.800 zł, zaplanowany na realizację zadanie pn. „Ułożenie kostki brukowej przy figurce przy drodze powiatowej przy posesji prywatnej” wykazany w załączniku nr 9 do uchwały budżetowej na rok 2021 – Wydatki na 2021 rok obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy, w tym realizowane w ramach funduszu sołeckiego (poz. 1 sołectwo Łady, dz. 600, rozdz. 60014, paragraf 4300).

Zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Z ogólnej definicji zawartej w art. 6 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Z kolei art. 7 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Tak więc przedsięwzięcie wskazane we wniosku sołectwa winno mieścić się w katalogu zadań

własnych i wówczas może być realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Ułożenie kostki brukowej przy figurce przy drodze powiatowej przy posesji prywatnej zdaniem Składu Orzekającego nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy.

Wójta Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy Gzy opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Ireneusz Kolakowski