

## PROTOKÓŁ Nr 31/06

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy

odbytego w GCI w Gzach w dniu 24 sierpnia 2006 roku

pod przewodnictwem Pana Edwarda Malickiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
2. Pani Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Pan Zbigniew Kołodziejki - Wójt Gminy
4. Pani Jadwiga Frąckiewicz - Kier. ZOSz w Gzach

**Pan Przewodniczący Komisji** – otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2006 roku.
2. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych.
6. Bieżące sprawy gminy.

Poddał pod głosowanie proponowany porządek posiedzenia.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad, za przyjęciem proponowanego porządku głosowało 6 członków Komisji. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

### Ad. pkt 1

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Pan Wójt ma obowiązek przedłożenia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze. W związku z tym zostało podjęte Zarządzenie Nr 31/2006 Wójta Gminy Gzy z dnia 04 sierpnia 2006 roku łącznie z załącznikami i przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Obecnie oczekujemy na opinię. Członkowie Komisji takie materiały otrzymali również.

Ogółem dochody budżetu gminy – po zmianach na dzień 30.06.2006 r. plan wyniósł 7.666.672 zł.. Wykonano – 3.801.258,98 zł. tj. w 49,6%. Wydatki – 8.569.061 zł., wykonanie -3.594.146,62 zł tj. 41,9%. Z planowanych dochodów była planowana spłata kredytu, który był pobrany na prefinansowanie wydatków z funduszy strukturalnych w kwocie 532.528 zł. Wynik finansowy (deficyt budżetowy) który wyniósł 1.434.917 zł. pokrywa się z kredytu bankowego w kwocie 1.350.000 zł. i wolnych środków w kwocie 84.917 zł. Ogółem jeśli chodzi o ujęcie dochodów procentowo,

to za pierwsze półrocze zostały wykonane dobrze. Są obawy wykonania dochodów w drugim półroczu w podatku rolnym. Była susza i część dochodów podatkowych może nie wpłynąć. Za I półrocze dochody własne wykonano w 49% . Subwencja ogólna - 57%. Dotacje celowe na zadania rządowe zlecone gminie – 53%. Dotacje celowe na dofinansowanie zadań bieżących – 64,9 % i środki otrzymane z innych źródeł na inwestycje – 23%.

Jeśli chodzi o wydatki, tak jak Pani Skarbnik mówiła wcześniej, wykonano w wysokości 41,9%. Wydatki majątkowe – wykonanie 24,2%, wydatki bieżące 47,7%.

W Rolnictwie wydatkowano tylko na bieżące wydatki tj. energia studni głębinowej w Kozłowie i wpłaty na rzecz Izb Rolniczych. W dziale tym w planie wydatków jest planowany wydatek na opracowanie planu sanitacji gminy. Zadanie to zostało zakończone w II półroczu. W Transporcie i łączności na plan – 1.029.556 zł. wykonano – 485.719,26 zł. W I półroczu z programu inwestycyjnego na przebudowę drogi gminnej Osiek Górny – Grochy Imbrzyki o długość drogi 2,125 km wydatkowano kwotę 454.574,56. Drogę wykonano przy udziale środków z Budżetu Wojewody Mazowieckiego w kwocie 300.000 zł. Odnośnie modernizacji drogi gminnej Mierzeniec – Grochy Stare, plan – 180.000 zł. Wykonania nie było. W I półroczu został ogłoszony przetarg. Realizacja drogi w II półroczu. Modernizacja i ulepszenie drogi gminnej Kozłówka-Pękowo – planowany koszt 301.556 zł.. w tym współfinansowanie z Budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie 250.000 zł. Realizacja drogi w II półroczu. Pozostałe wydatki – 31.144,70 zł. to głównie oświetlenie dróg gminnych, zakup rur betonowych na wykonanie zjazdów i transport, wykonanie tablic informacyjnych, pomiar ruchu. W Gospodarce komunalnej – wykonanie 64,5%. Jest to wypłata odszkodowania za grunt zajęty pod drogę gminną Grochy Stare – Mierzeniec . W działalności usługowej – wykonanie 11,4%. Są to wydatki związane z wykonaniem projektu decyzji o warunkach zabudowy. W Administracji publicznej – wykonanie 48,6%.

Z wydatków majątkowych – wykonano zakup sprzętu komputerowego, wykonano sieć komputerową, sieć telefoniczną. Natomiast wymiana stolarki okiennej, która była planowana w inwestycjach – realizacja w II półroczu. Pozostałe wydatki bieżące to wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu i Gminnego Centrum Informacji. W Bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej – wykonanie 47,8%. Są to wydatki Ochotniczej Straży Pożarnej. Obrona cywilna i zakup paliwa dla Policji – II półrocze. W dziale Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem- wydatki wykonano w 49,7 % . Wydatki związane są z poborem podatku tj. z wynagrodzeniem sołtysów, przesyłki i opłaty bankowe oraz materiały biurowe. W Obsłudze długu Publicznego – wykonanie 50,2%. Są to odsetki od kredytów i pożyczek. W dziale Różne rozliczenia plan 40.000 zł. – wykonanie – 0. W Oświacie i wychowaniu – wykonanie 44,6%. Z planu inwestycyjnego planowano „ Termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie” na kwotę 299,172 zł. Wydatkowania w I półroczu nie było. Realizacja w II półroczu. Pozostałe wydatki bieżące to wydatki związane z utrzymaniem

wszystkich szkół podstawowych, gimnazjum i przedszkoli. W Ochronie zdrowia - wydatkowano 49,6%. Jest to realizacja Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Środki wydatkowano na zadania głównie w szkołach, gdzie prowadzona jest profilaktyka z zakresu problemów alkoholowych. W Pomocy społecznej – wykonanie 51,3%. Jest tu realizacja głównie zadań rządowych zleconych i własnych. Od 01.09.2006 r. wszelkie świadczenia będą wypłacane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. W Edukacyjnej opiece wychowawczej – wykonanie 77,2% Są to wypłaty stypendium dla 145 uczniów w wysokości 45 zł. miesięcznie na ucznia. W Gospodarce komunalnej i ochronie środowiska – wykonanie 32,6%. Wydatki związane są z oświetleniem i konserwacją urzędzeń, opłaty związane z patrolowaniem obiektu Żebry- Włosty. W Kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego - wykonanie 4,2%. Jest tu planowana inwestycja przyjęta do realizacji „ Adaptacja budynku po byłym GOK-u na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach”. W I półroczu wydatków nie było. W tej chwili trwają prace i realizacja nastąpi do 30.11.2006 r. Kultura fizyczna i sport - wykonanie 1,7%. Na dzień 30 czerwca 2006 r. powstały zobowiązania niewymagalne gminy na kwotę 106.192,31 zł.

Są to wydatki obligatoryjne związane z naliczoną składką ZUS, podatkiem, faktury przejściowe, które wpływają w następnym półroczu a dotyczą usługi wykonanej w m-cu czerwca, podatek dochodowy PIT, który jest odprowadzany do 20 następnego miesiąca, składki ZUS do 5 następnego miesiąca. W Gminnej Bibliotece Publicznej – wydatkowano ok. 50%. Pani Kierownik GBP zakupywała nowe książki. W czerwcu została zorganizowana impreza biblioteczna pt. „ Książka twoim przyjacielem”, która odbyła się w Publicznej Szkole Podstawowej w Skaszewie. Był rozstrzygnięty konkurs recytatorski i plastyczny. W tej chwili złożono wniosek do Biblioteki Narodowej o środki. Prawdopodobnie GBP otrzyma 5.000 zł. do wykorzystania w rb. na zakup nowości książkowych.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, jaki jest koszt utrzymania obiektu po byłym GS w Żebrach Włostach? Uznał, że obiekt jest słabo pilnowany.

**Pan Wójt** - odpowiedział, że obiekt jest pilnowany i nie wiadomo czy jest tego sens. Wiosną tego roku byli chętni na wydzierżawienie, ale w części. Jeden chętny pochodził z naszego terenu z Ostaszewa. Jednak warunki ekonomiczne przecięły, że zrezygnował. Potrzebna była mu hala bez słupów jakie były w budynku po byłym magazynie zbożowym. Chodziło mu o halę, która byłaby bez przeróbki. To zaważyło, że zrezygnował z wydzierżawienia. Drugi chętny, który chciał robić brykiety chciał wydzierżawić budynek po byłym pawilonie handlowym. Chodzi tu o Pana Grudnia z Szyszk, który zainteresowany jest tym obiektem, ale nie do końca. W związku z tym Pan Wójt uważa, że należałoby się spotkać i uściślić ile to będzie kosztować i na jaki okres czasu będzie zwolniony z podatku. W tej chwili obiekt niszczeje i jest zarośnięty chwastami. Na dzień dzisiejszy jest niezagospodarowany. Pan Wójt przypomniał, że swojego czasu obiekt chciał sprzedać. Ogłosił przetarg. Ze względu na duże sumy, obiektu nikt nie chciał kupić. Uważa, że jeśliby obiekt podzielił

na części i do przetargu ogłosił w częściach, to być może byliby chętni drobni rzemieślnicy, albo w przyszłości obiekt kupiłaby jedna osoba. Wtedy może zaczęłoby się coś dziać. Pan Wójt uważa, że jest to temat do rozwiązania w najbliższym czasie, ale w ciągu tej kadencji sprawy tej nie uda się załatwić.

**Pan Mieczysław Skorupski** - powiedział, że z jednej strony gmina ma majątek, który niszczeje i do niego dokłada. Z drugiej zaś strony bierze kredyty i zadłuża się. Był zdania, że za rok obiekt po byłym GS nic nie będzie wart, bo wszystko się rozsypie. Wg Pana Skorupskiego nie byłoby kłopotu gdyby był to grunt orny.

**Pan Witold Czaplinski** – uznał, że wartość nieruchomości i gruntów rośnie. Uważa, że na obiekt znajdzie się nabywca.

**Pan Mieczysław Skorupski** – stwierdził, że gmina wykupiła grunt pod drogę od Pana Grzybowskiego. Zapytał, ile łącznie zapłacono?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że koszt wyniósł 8.000 zł.

Zarządzenie Nr 31/2006 Wójta Gminy Gzy z dnia 04 sierpnia 2006 roku w sprawie: przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2006 roku stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2**

**Pan Wójt** – powiedział, że Klub Radnych Samorządowe Porozumienie Rolników na sesji Rady Gminy w dniu 27.04.2006 r. złożył wniosek, żeby w tym roku opracować projekt i dokumentację na modernizację dróg: Żebry- Falbogi- Gąsiorówek o dł. 2 km i Sulnikowo – Nowe Skaszewo o dł. 4 km. Drogi te nie były ujęte w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy. Aby przystąpić do opracowania dokumentacji w/w drogi należy ująć w PRL. Pan Wójt uznał, że na dzień dzisiejszy i koniec kadencji gminę będzie stać na opracowanie dokumentacji na dokończenie drogi, która obecnie jest kontynuowana w I etapie tj. Mierzeniec – Grochy Stare i na jeszcze jedną drogę. W związku z tym w projekcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2006 rok jest propozycja przeznaczenia 20.000 zł. na opracowanie dokumentacji. Jest to 1 km drogi Mierzeniec – Grochy Stare plus 2 km innej drogi. W między czasie do Pana Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek od mieszkańców wsi Nowe Przewodowo o przygotowanie dokumentacji asfaltowania drogi gminnej Nowe Przewodowo. Droga ta ujęta jest w PRL na 2007 rok. W związku z tym nie mając jeszcze wniosku mieszkańców wsi Nowe Przewodowo, Pan Wójt zaproponował rozwiązanie takie jakie jest w projekcie uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy. Stwierdził, że na opracowanie dokumentacji na większą ilość dróg gmina pieniędzy nie ma. Okresy finansowania Unia Europejska podzieliła na lata 2004-2006 i 2007-2013. Pan Wójt uważa, że najpierw trzeba zrealizować środki, które były przyznane na lata 2004 – 2006. Z tego co Pan Wójt wie, wnioski o środki będzie można składać pod koniec roku 2007 a pieniądze będą w roku 2008, 2009 itd. . W tym roku środków dużo przeznaczyć na dokumentację nie można. Uważa, że trzeba dokończyć inwestycje zaczęte.

Wg Pana Wójta dokończenie drogi Mierzeniec – Grochy jest bezsporne, a do tego należy wybrać jedną drogę Nowe Przewodowo lub Żebry-Falbogi – Gašiorówek.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, która droga wg PRL wchodzi do asfaltowania?

**Pan Andrzej Długolecki** – odpowiedział, że jest to droga Nowe Przewodowo.

**Pan Wójt** – powiedział, że o tym która droga wejdzie do PRL do asfaltowania zadecyduje Rada Gminy.

**Pan Mieczysław Skorupski** – uznał, że jeśli Rada głosami Klubu SPR uchwaliła PRL i teraz wyrzuca się część dróg a wnosi się inne, to jego zdaniem jest to nie w porządku.

**Pan Wójt** – stwierdził, że dróg się nie wyrzuca tylko dokłada.

**Pan Mieczysław Skorupski** – wyjaśnił, że zawsze dokłada się na końcu a nie w środku. Jeśli drogi zgłoszone przez Klub Radnych mają być do PRL dołożone na końcu, to Pan Skorupski nie ma nic przeciwko temu. Uważa, że tak powinno być. Żeby wyrzucać drogi uchwalone między innymi głosami Klubu SPR, a wchodzić z następnymi drogami bo tamte nie odpowiadają, to nie tak. Zdaniem Pana Skorupskiego radny powinien wg ślubowania działać dla dobra gminy, a nie dla swoich interesów.

**Pan Witold Czaplinski** – zapytał, ile przez tą kadencję Rady było zrobione dobra dla gminy?

**Pan Mieczysław Skorupski** – odpowiedział, że w Radzie Gminy jest długo i nie pamięta, żeby działały się takie rzeczy. Jeśli coś było wcześniej ustalone, to nie było ważne z jakiego kto był ugrupowania. Po prostu szła budowa. Najpierw było aby działać wg PRL, a teraz Klub SPR chce zmienić PRL. Wg niego jest to nie w porządku i to nie mieści mu się w głowie.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że wszyscy dobrze pamiętają jak przebiegały posiedzenia Komisji. Drogi do modernizacji mieli ustalić na kadencję i drogi na kadencję zostały ustalone.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że były problemy z ustaleniem, które drogi mają wejść do PRL. Wtedy Klub SPR umieścił na kadencję swoje drogi, a resztę dróg poza kadencję i to też uchwalił.

**Pan Mieczysław Skorupski** - uważał, że radny powinien mieć swój honor.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że droga w Nowym Przewodowie jest zaplanowana na 2007 r. Pan Przewodniczący Rady wystosował i podpisał pismo. Na ostatniej sesji z tego się wycofał i dołożył dwie następne drogi.

**Pan Cezary Wojciechowski** – odpowiedział, że się nie wycofał.

**Pan Przewodniczący Komisji** - był zdania, że w ciągu roku 4 dróg nie da się zrobić.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że nikt nigdy nie mówił o tym, żeby drogi z PRL wykreślić tylko dołożyć.

**Pan Mieczysław Skorupski** – stwierdził, że nie jest przeciwny żeby nie dołożyć do PRL tych dwóch dróg, ale nie chce, aby z PRL wykreślać jedne drogi a wpisywać drugie. Wg niego Pan Wójt opracowywać będzie dokumentację na drogę Żebry-Falbogi – Gašiorówek, a powinien opracowywać na drogę wg PRL. Zapytał, dlaczego Klub SPR przesuwa drogi? Takie postępowanie uznał za

manipulację.

**Pan Wójt** - powiedział, że jeśli na sesji zostanie przegłosowana droga i wejdzie do planu na 2007 r. i będą pieniądze na opracowanie dokumentacji to jako Wójt będzie to realizował. Bez względu na to, czy zostanie Wójtem, czy nie wniosek do FOGR do końca stycznia 2007 zostanie złożony. Natomiast przygotowanie dokumentacji na jedną drogę uznał za logiczne. Na którą drogę zostanie przygotowana dokumentacja rozpatrzą radni na sesji. Pan Wójt uważa, że należy wziąć pod uwagę odczucia społeczne i radnych.

**Pan Cezary Wojciechowski** – wyjaśnił, że inwestycje były robione gdzie kiedyś w ogóle nie było inwestycji i teraz jest nieporozumienie. Podatki wszyscy płacą tak samo i też im się należy. Niektóre wioski miały robione wszystkie inwestycje wodę i drogi, a inne w ogóle.

**Pan Wójt** – powiedział, że wodę miały najszybciej wioski położone najbliżej hydroforni, a później dalsze. Z wodociągami nie można było przeskoczyć.

**Pan Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że przez dłuższy czas w Porzowie żwir wozili we własnym zakresie. Nie było równiarki. Gmina zapłaciła jedynie za żwir.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że były to inne czasy. Były modne czyny społeczne.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, która droga teraz powinna wchodzić wg PRL?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że wg przyjętego przez Radę PRL w dokumentację powinna wejść droga Ostaszewo Wielkie – Szyszki przez wieś.

**Pan Jan Kiliś** – powiedział, że na ostatniej sesji Rady Gminy przyjęto wniosek Klubu Radnych SPR.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że został przyjęty wniosek aby opracować dokumentację na drogę Żebry-Falbogi - Gąsiorówek i Sulnikowo – Nowe Skaszewo.

Żeby to zrealizować, należy zmienić PRL i znaleźć środki w budżecie na realizację. Uznał, że jak mówił wcześniej należy dokończyć drogę Mierzeniec – Grochy Stare i zrobić jeszcze jedną drogę.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 3 członków Komisji, przeciw – głosowało 3 członków Komisji.

Komisja nie wyraziła opinii do w/w projektu uchwały.

Projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wniosek mieszkańców wsi Nowe Przewodowo dotyczący przygotowania dokumentacji asfaltowania drogi gminnej Nowe Przewodowo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 3**

**Pani Skarbnik** - powiedziała, że nikt nie zastanawia się skąd brać środki. Gmina nie może sobie pozwolić na to aby wchodzić w dalsze deficyty. W tej chwili gmina jest na granicy kredytów. Dlatego proponuje aby radni trochę ochłonęli. Dodała, że kadencja się kończy, ale budżet będzie realizowany dalej. Pani Skarbnik przystąpiła do omawiania zmian. Droga, która była planowana do

Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w Warszawie - wniosek był złożony o 90.000 zł. W związku z dużą ilością złożonych wniosków i ograniczonymi środkami zostało przyznane tylko 60.000 zł. Z uwagi na to z budżetu trzeba wyprowadzić dochody w wysokości 30.000 zł, ponieważ dochody te nie wpłyną. W związku z tym jest zmniejszenie planu. Został przeprowadzony przetarg. Obliczono koszty. Wartość inwestycji wyniesie ok. 171.000 zł. W związku z tym zmniejszamy kwotę 9.000 tys. jeśli chodzi o wydatki, a jednocześnie zmniejszamy i dochody. Czyli gmina musi dołożyć 21.000 zł. z wolnych środków, których zostały resztki i do końca roku środków tych nie będziemy mieli. Możemy poruszać się tylko między działami i rozdziałami wewnątrz budżetu. Jest koniec roku i środki się kończą. Ta kwota została tak wyszacowana i dochody zostały zmniejszone o kwotę 30.000 zł. W wydatkach jak Pani Skarbnik mówiła wcześniej, została zmniejszona kwota na to zadanie. Skoro był wniosek o opracowanie dokumentacji, możliwe jest 20.000 zł.

Myśli, że trudno w tej chwili powiedzieć dokładnie, bo wiadomo, że to jest po ustaleniu z wykonawcami. Uważa, że na którąś jedną drogę krótszą i na drogę Mierzeniec – Grochy Stare środków by starczyło. Na którą drogę o tym zadecydują radni na sesji Rady Gminy. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Komisja uznała, żeby zrobić właśnie takie zmiany i zaakceptowała je. Na obsługę długu w związku z zaciągnięciem kredytu na pokrycie wydatków deficytu – zwiększenie planu 10.000 zł. Planowane dochody 7.656.225 zł. Dochody pomniejszone o spłatę kredytu wziętego na prefinansowanie. Środki te gmina otrzymała. Kredyt ten został spłacony. Dochody te wynoszą 7.123.697 zł. Wydatki – 8.609.614 zł. Wynik finansowy – deficyt w kwocie 1.485.917 zł. kredyt bankowy - 1.350.000 zł., 135.917 zł. wolne środki. Z wolnych środków spłacamy kredyty i pożyczki w kwocie 305.304 zł. Pani Skarbnik poprosiła o zatwierdzenie zmian budżetu. Stwierdziła, że z tym wiąże się projekt dalszej uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych zostanie ogłoszony przetarg i kredyt zostanie zaciągnięty w wybranym banku. Przypomniała, że poprzedni kredyt był skierowany konkretnie na 3 inwestycje. W tej chwili jest już po przetargu i z wybranym bankiem została podpisana umowa. Stwierdziła, że wynikła jeszcze kwestia Pękowa, której nie uwzględniła, a którą przedstawi Pan Wójt.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że na drogę Kozłówka – Pękowo opracowano dokumentację tylko do skrzyżowania. Na te zadanie uzyskaliśmy środki w kwocie 250.000 zł. i został ogłoszony przetarg. Pozostał odcinek ok. 200 m od skrzyżowania do Państwa Karpińskich. Kiedy w Pękowie robiono asfalty była opracowywana dokumentacja na drogę do lasu, ten kawałek nie był nigdy robiony. Wieś miała pieniądze i położyła jedną warstwę asfaltu, który się kruszy. Robiąc dokumentację być może przeoczono albo niedopatrzone. W związku z Pan Wójt wnioskuję położenie jednej warstwy asfaltu o grubości 3 cm i szerokości 4m. Wykonawca, który robi drogę Kozłówka – Pękowo, ogólnie zrobił dobrze, ale na pewnym odcinku ma poprawić. Jeśli przyjdzie poprawić w ramach przetargu położyłby jedną warstwę asfaltu na wspomnianym wcześniej odcinku. Kosztowałoby to granicach

10.000 zł do 11.000 zł. Jak Pan Wójt mówił wcześniej asfalt był robiony oszczędnościowo i się kruszy. W związku z tym, przydałoby się położenie drugiej warstwy asfaltu.

**Pani Skarbnik** – poprosiła o wskazanie źródła. Jej zdaniem najmniejsze wykonanie jest w dziale Kultura fizyczna i sport i gdyby zostały ewentualnie środki były niewykorzystane, to można byłoby je wykorzystać na asfaltowanie.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek dotyczący przeznaczenia kwoty 11.000 zł. na położenie jednej warstwy dywanika asfaltowego o dł. odcinka ok. 200 m na drodze gminnej w m-ci Pękowo.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku głosowało 4 członków Komisji, 1 członek Komisji był przeciwny. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów członków Komisji.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok łącznie z przegłosowanym wnioskiem.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały łącznie z wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, przeciw głosował -1 członek Komisji.

Komisja pozytywnie większością głosów zaopiniowała w/w projekt uchwały łącznie z wnioskiem na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że jest deficyt budżetowy i nie mamy tyle dochodów własnych żeby pokryć wydatki. W związku z tym na pokrycie deficytu w kwocie 480.000 zł. zostanie ogłoszony przetarg. Zostanie wybrany bank, który zaproponuje najniższe oprocentowanie.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, ile wolnych środków po opłaceniu opłat, które muszą być opłacone zostaje na inwestycje?

**Pani Skarbnik** - odpowiedziała, że musiałyby wszystko przeanalizować , ale gdzieś w granicach 20%.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, ile w stosunku do tego trzeba spłacić kredytu? Dodał, że w budżecie są wolne środki.

**Pani Skarbnik** – odpowiedziała, że wolne środki są to różnice wynikające z zamknięcia roku poprzedniego, a budżet gminy są to dochody i wydatki.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zgodził się z tym i dodał, że w budżecie są inwestycje, które płacone są ze środków budżetowych oprócz otrzymanych dotacji.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że w tej chwili mieliśmy plany w wysokości 2.103.718 zł. Są to łączne nakłady inwestycyjne z tym , że z tych środków mieliśmy 550.000 zł. - dotacji Wojewody, 60.000 zł. z WFOGR plus 450.000 zł. należy doliczyć na adaptację budynku po byłym GOK. Kredyt bierzemy przejściowo, ale pieniądze te zyskamy. Są to środki zewnętrzne, które stanowią kwotę 1.060.000 zł.



czyli połowę nakładów.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał , ile płacimy rocznie odsetek i spłaty kredytu.

**Pani Skarbnik** - odpowiedziała, że 117.000 zł. to odsetki, a kwota kredytu zawarta jest w prognozie długu.

**Pan Wójt**- powiedział, że ta kadencja jest taka, że ma perspektywy i ma możliwości i trzeba dołożyć swoich pieniędzy. Może się okazać, że przez rok czy dwa nie będzie można robić nic po to, żeby pospłacać stare i wziąć nowe kredyty. Pan Wójt uważa, że można robić, tylko skąd wziąć pieniądze i spłacić. Dla przyszłej kadencji może być „stop” bo nie zaakceptuje RIO i mimo szczyrych chęci nie będzie można brać następnych kredytów.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że w tej kadencji było dużo inwestycji. Pierwszy rok jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne był mniejszy, ale środki, które pozostały były wykorzystane w latach następnych i nie było to stracone. W roku 2006 w planie kwota zadłużenia na dzień 31.12. wynosi 2.797.441 zł. tj. 36,5% obecnie planowanych dochodów z tym , że mamy tutaj kredyt 450.000 zł., który otrzymamy z dotacji w roku następnym. Czyli kwota w 2007 jest dosyć wysoka, ale 450.000 zł. należy potraktować, że tą kwotę dostaniemy i spłacimy te pieniądze. Do spłaty byłoby 497.000 zł plus odsetki w granicach 100.000 zł. Pani Skarbnik uważa, że pewne środki na inwestycje zostaną na pewno. Podejrzewa, że będą większe czy mniejsze następne kredyty. Jednak analizując prognozę długu jej zdaniem, należy mieć świadomość, że zadłużenie gminy jest poważne.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw głosował 1 członek Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała większością głosów w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – powiedziała, że w gestii organu prowadzącego jest ustalenie i określenie obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych osobom zajmujących stanowiska kierownicze – dyrektorom szkół z terenu gminy.

Na poprzednich Komisjach były przedstawiane wnioski, które wpłynęły od Pani dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach i od Pani dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach. We wniosku Pani dyrektor PG jest prośba o całkowite zwolnienie z obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, natomiast we wniosku Pani dyrektor P.Sz.P - o zmniejszenie godzin z 8 na 4 godziny. Ponieważ zapis w Karcie Nauczyciela mówi, że Rada Gminy może podjąć uchwałę po otrzymaniu pozytywnej opinii Kuratorium Oświaty, znając opinię Komisji Rady Gminy przygotowany projekt uchwały został przesłany do Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie. Opinia jest pozytywna. Pani Frąckiewicz odczytała pismo Kuratorium Oświaty w

Warszawie Delegatura w Ciechanowie. Poinformowała, że tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dla dyrektorów szkół podstawowych wynosi: w Gzach – 4 godz. w Przewodowie Poduchownym – 8 godz., w Skaszewie Włociańskim – 9 godz. natomiast Pani dyrektor PG jest całkowicie zwolniona z godzin dydaktycznych. W związku z tym, że jest pozytywna opinia Kuratorium i przedstawione wnioski Pań dyrektorek były również zaopiniowane pozytywnie poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych.

Na 4 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 6**

**Pan Wójt** – poinformował, że odnośnie koncepcji sanitacji gminy na sesję Rady Gminy zostanie zaproszona osoba, która opracowywała koncepcję projektową, techniczno-technologiczną sanitacji gminy Gzy i będzie chciała ją przedstawić. Jeśli teraz byłaby przedstawiona koncepcja to na następnej sesji Rady Gminy można byłoby zdecydować czy robić dokumentację.

**Pan Cezary Wojciechowski** – zaproponował, aby sprawa sanitacji gminy była dodatkowym punktem w porządku obrad sesji.

**Pan Wójt** – poinformował, że do gminy od Państwa Barbary i Andrzeja Lenarcik wpłynęło podanie o sprzedaż działki, którą dzierżawią. Przypomniał, że w Gotardach było Kółko Rolnicze, które zostało przejęte przez gminę. Później był VIMEL. Działka została skomunalizowana. Po VIMEL-u działka została sprzedana Państwu Lenarcik. Chodzi o 0,18 ha z bramą wjazdową, które Pan Wójt pozostawił dla potrzeb wsi, a Państwo Lenarcik dzierżawią ją. Pan Wójt w tej sprawie chce skonsultować się z Radą Sołecką a następnie zrobić dokumentację i sprawę przedstawić na sesji Rady Gminy.

**Pan Witold Czaplinski** – stwierdził, że w wodociągach jest słabe ciśnienie. Woda kapie jak przysłowiowa krew z nosa. Zapytał się z kim załatwić tą sprawę?

Odnośnie nowo wybudowanej drogi Osiek Górny – Grochy Imbrzyki, powiedział, że na sesję Rady Gminy wybierają się mieszkańcy Mierzeńca. Uznał, że zmywają się pobocza i są wąskie. W niektórych miejscach mają po 50 cm szerokości. Jego zdaniem droga została wykonana niezgodnie z projektem. Chce, aby Pan Wójt w tej sprawie złożył do Pana Kaczmarczyka reklamację, aby to poprawił. Tak dzieje się od Pana Kwiatkowskiego w kierunku Pana Pychewicza. Jego zdaniem mieszkańcy narzekają i mają 99 % racji.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że niskie ciśnienie było w czasie suszy. Uważa, że teraz nie powinno być takiej sytuacji. Nie wie dlaczego tak się dzieje i będzie na ten temat rozmawiał.

Oдноśnie drogi w Mierzeńcu Pan Wójt obiecał, że ściągnie Pana Kaczmarczyka i przed sesją Rady Gminy na drogę dojedzie.

**Pan Przewodniczący Komisji** – odnośnie wody powiedział, że w Porzowie jest ta sama sytuacja. Rano i wieczorem nie ma ciśnienia.

**Pan Wójt** – powiedział, że być może w Gzach w przyszłej kadencji zajdzie potrzeba budowania zbiorników wyrównawczych. W Szyszkach są 2 zbiorniki wyrównawcze i problemów z wodą nie ma. Może się okazać, że takie zbiorniki będą potrzebne i w Gzach.

**Pan Cezary Wojciechowski** – był zdania, że kiedy jest wzmożony pobór wody, przepompownie nie dają rady przepompować wody na tyle wsi lub być może jest jakaś awaria.

**Pan Jan Kiliś** – był zdania, że Zakład Usług Wodnych w Mławie zbiera tylko opłaty, a reszta ich nie obchodzi. Uznał, że być może byłoby lepiej aby wodociągi, które są przejęła w zarząd gmina.

**Pan Wójt** – powiedział, że będzie w tej sprawie rozmawiać. Jego zadaniem nie może być takiej sytuacji aby nie docierała woda. Odnośnie przejęcia wodociągów przez gminę Pan Wójt powiedział, że kiedy wodociągi przejęłaby gmina trzeba byłoby stworzyć zakład, zatrudnić ludzi i mieć sprzęt, a to wiąże się z kosztami.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że myśli, że ZUW w Mławie do interesu nie dokłada. Uznał, że instalacja jest dosyć nowa i dużo awarii nie ma.

**Pan Wójt** - uważa, że należałoby to przekalkulować. Jego zdaniem po to są zrobione wodociągi i przekazane zostały do ZUW, żeby ludzie mieli wodę a nie na nią czekali pewien czas. Od mieszkańców cyklicznie otrzymuje informacje, że kiedy jest duży pobór wody to z wodą jest słabo. Być może trzeba się zastanowić, czy robić sanitację gminy, czy budować zbiorniki wyrównawcze. Zdaniem Pana Wójta ważniejsza jest woda.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska