

PROTOKÓŁ Nr XXIX/2006

z Sesji Rady Gminy, odbytej w dniu 30 marca 2006 roku
w Publicznym Gimnazjum w Gzach pod przewodnictwem
Pana Cezarego Wojciechowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy.

Przewodniczący Rady Gminy – otworzył XXIX sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania dodatków wynikających ze stanowiska pracy, innych składników wynagrodzenia oraz nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie : regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie gminy Gzy
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wsi.
11. Zagospodarowanie obiektu po byłej Gminnej Spółdzielni „SCh”.
12. Przedstawienie kompleksowego rozwiązania układu komunikacyjnego powiatu pułtuskiego w oparciu o drogi krajowe Nr 57, 60, 61, 62 i drogi wojewódzkie Nr 618,

619, 620.

13. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

14. Sprawy bieżące gminy.

15. Wolne wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 29 grudnia 2005 roku Nr XXVIII/2005 jest wyłożony na sali obrad do wglądu. Radni nie wnieśli uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4

Pan Krzysztof Zabielski – złożył interpelację dotyczącą przygotowania planu zwirowania dróg gminnych. Ze względu na zimę, która była śnieżna i mroźna, są miejsca, gdzie do tej pory nie można jeszcze dojechać. W związku z tym myśli, że Pan Wójt stanie na wysokości zadania i jak najszybciej uzupełni te braki, które nie zostały wykonane w tamtym roku i zaplanuje zwirowanie na ten rok. Najpóźniejszym realnym terminem w jego mniemaniu byłaby prezentacja planu na następnej sesji. Która najprawdopodobniej będzie w miesiącu kwietniu. Wykonanie nie później jak do końca czerwca albo jak się uda do końca maja.

Pan Janusz Konarzewski – odnośnie remontu dróg powiatowych stwierdził, że droga Kozłówka – Krzemień jest w nieciekawym stanie. Nie wie czy Panu Staroście znany jest stan drogi.

Pan Witold Czaplński - poruszył sprawę nadania Publicznemu Gimnazjum w Gzach imienia patrona szkoły. Sprawa była omawiana wcześniej głośno a teraz wszystko ucichło. Zapytał jakie są postępy w tej sprawie?

Druga sprawa to zebranie rolników. Na sali gimnastycznej było ponad 200 osób i były tylko otwarte jedne drzwi. Stwierdził, że jest zarządzenie, które mówi, że powinny być otwarte również drzwi ewakuacyjne.

Ad. pkt 5

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że zasady wynagradzania nauczycieli określone mają być corocznie w regulaminie. Ustalenie regulaminu dla nauczycieli należy do Rady Gminy. Regulamin ten obowiązkowo podlega uzgodnieniu ze Związkami Zawodowymi.

Projekt regulaminu przedstawiony był na Komisji Rolnictwa i Budżetu oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Na Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawione były zmiany do regulaminu I. Chodziło o dodatki: dodatek motywacyjny, dodatek za pełnienie obowiązków dyrektora szkoły, dodatek dla nauczycieli sprawujących opiekę na stażystami danej szkoły. W I regulaminie, którego wnioskodawcą był Pan Wójt, były tylko zwiększenia dwóch dodatków tj. dodatku za wychowawstwo i dodatku

dla opiekuna nauczyciela stażysty. Wynagrodzenia dla nauczycieli są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Edukacji, który na dany rok kalendarzowy zawsze ustalał wysokość stawek zasadniczych. Poszczególne składniki wynagrodzenia zależą od wynagrodzeń zasadniczych. Średnie wynagrodzenie nauczycieli za rok 2005 - płaca z dodatkami wynosi – 2.184,27 zł. brutto. Dodatkowe wynagrodzenie roczne, które otrzymują nauczyciele – 173,21 zł. Oprócz wynagrodzeń zasadniczych i składników do wynagrodzeń oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczyciele otrzymują dodatek wiejski i dodatek mieszkaniowy. Średnia kwota dodatku wiejskiego i mieszkaniowego za rok 2005 wynosi - 233,32 zł. Sumując te 3 składniki łączne wynagrodzenie brutto wynosi - 2.589,80 zł. Dla pozostałych pracowników (administracja i obsługa) średnie wynagrodzenie za rok 2005 wynosi -1.269,80 zł. Wracając do I projektu uchwały regulaminu wynagradzania nauczycieli, na które powinny być dodatkowe środki tj. kwota 2.784 zł. na dodatki za wychowawstwo i dodatki dla opiekuna stażysty – 480 zł plus kwota składników pochodnych ZUS i Fundusz Pracy daje łączną kwotę 3.931 zł. W związku z przedłożonym pismem nauczycieli do Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego po negocjacjach, które odbyły się na posiedzeniu tej Komisji zostały przyjęte do regulaminu następujące wskaźniki, który obowiązywałby od 1.01. do 31.12.2006 r. Dodatek motywacyjny zapisany procentowo – 3% od otrzymywanych wynagrodzeń zasadniczych stanowi kwotę – 32.040 zł.. W naszym I projekcie zaplanowana kwota na dodatki motywacyjne wynosi – 13.800 zł. i jest ona liczona w wysokości 1,3% wynagrodzeń zasadniczych.

Różnica brakująca na pokrycie dodatków motywacyjnych to kwota – 18.240 zł. Dodatek funkcyjny jest zróżnicowany dla poszczególnych szkół i jest wypłacany w wysokości – 24 do 28 %.

Przeliczając 35% wynagrodzenia zasadniczego danego nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły to brakująca różnica wynosi - 8.856 zł. Brakująca kwota za wychowawstwo w wysokości 70 zł. dla jednego nauczyciela wynosi – 11.136 zł.. Dodatek dla opiekuna nauczyciela stażysty tj. kwota 1.440 zł. Dodatek ten planowany był w wysokości 40 zł. i kwota ta jest zwiększona do 50 zł. Łącznie różnica brakująca potrzebna na pokrycie projektu regulaminu wynosi – 39.670 zł. plus składniki pochodne ZUS i Fundusz Pracy co daje kwotę – 8.105 zł. co w sumie daje 47.800 zł. Jest to kwota, która w tej chwili jest niezabezpieczona w planach finansowych szkół i potrzebne są nowe środki na pokrycie wydatków związanych z zapisem w projekcie regulaminu. Pani Frąckiewicz powiedziała, że w związku z tym, że w jednej ze szkół podstawowych dyrektor otrzymał świadectwa pracy od nauczyciela w br. i powinien wypłacić dodatek za wysługę lat z wyrównaniem za rok 2004, 2005 i 2006 w kwocie

1.500 zł plus 306 zł. ZUS co daje łączną kwotę 1.806 zł. Wymieniona kwota nie była planowana w budżecie szkoły. Biorąc pod uwagę, że nauczyciele uzyskują stopień awansu zawodowego od września danego roku lub od stycznia, Pani Frackiewicz poinformowała, że przegrupowania będą od września. Pani Frackiewicz z informacji, które posiada od dyrektorów szkół wie, że byłoby to 9 nauczycieli – 3 dyplomowanych, 3 mianowanych i 3 kontraktowych. Doliczając dodatek motywacyjny od wzrostu ich wynagrodzeń zasadniczych o 3% - byłyby to kwota 510 zł. plus 104 zł. na ZUS. Razem sumując wszystko łączna brakująca kwota wynosi – 50.200 zł. Jest to kwota potrzebna do zabezpieczenia na rok bieżący. W związku z tym, że dany regulamin powinien być obowiązkowo uzgadniany ze Związkami Zawodowymi Pani Frackiewicz była dzień wcześniej w Pułtusk u Pani Prezes ZNP, która uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i uzyskała pozytywną opinię. Pani Frackiewicz odczytała treść opinii. Ponieważ na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu przyjęty był I projekt uchwały Pana Wójta a na posiedzeniu Komisji Oświaty zostały przyjęte inne propozycje nie można było cofnąć się do I projektu, ponieważ projekt II jest dalej idący. Wobec tego mamy zaopiniowany projekt regulaminu z Komisji Oświaty z stawkami wynegocjowanymi.

Pan Wójt – powiedział, że jego propozycja była aby regulacje przeprowadzić w granicach 4.000 zł. Natomiast propozycja nauczycieli była na 101.000 zł. Na Komisji Rolnictwa i Budżetu była omawiana jego propozycja. Na Komisji Oświaty, Zdrowia i bezpieczeństwa Publicznego byli dyrektorzy szkół, radni i Pani Korbal - Prezes ZNP. Pan Wójt przyznał, że Związki Zawodowe jak i sam zawsze jest za nauczycielami. Dodał, że w gminie diety i pobory mamy niewysokie, a porównując pobory pracowników Urzędu Gminy i pobory nauczycieli, uważał swoją propozycję za słuszną. Uznał, że kwota 100.000 zł. na podwyżki to duża ilość pieniędzy. Na posiedzeniu Komisji Oświaty zaproponowano wariant pośredni, który zamknął się kwotą 50.000 zł. i Pani Korbal jest za tą propozycją. Pan Wójt powiedział, że gmina jest biedna i wiadomo jak jest. Otrzymuje subwencje oświatowe i zawsze środków dokładamy ale decyzja należy do Rady Gminy.

Pan Edward Malicki Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu - powiedział, że Komisja zapoznała się z pismem złożonym przez nauczycieli z terenu gminy Gzy skierowanym do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, jednak pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zaproponowany przez Pana Wójta.

Pan Zdzisław Kaczorowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – powiedział, że Komisja zaproponowała wniesienie poprawek, które bardzo dokładnie przedstawiła Pani Frackiewicz.

Pan Mieczysław Skorupski – stwierdził, że z tego co wysłuchał, na posiedzeniu każdej Komisji był omawiany inny projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że tak jak powiedziała Pani Frąckiewicz propozycje były daleko idące i do budżetu, który był już przyjęty przez Radę, trzeba byłoby dołożyć ponad 100.000 zł. Natomiast w drodze negocjacji zostały przyjęte stawki pośrednie. Z tego co słyszy, właśnie projekt regulaminu ze zmianami Komisji Oświaty zaopiniowany przez Panią Prezes ZNP w Pułtuskach zostanie poddany pod głosowanie.

Pani Skarbnik – uzupełniła, że wniosek nauczycieli został złożony przez Pana Przewodniczącego Rady w dniu posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu. Z uwagi na to, że jest to duża grupa pracowników nie można było od razu wyliczyć skutków finansowych. Kompetentną do wydawania oceny i opinii w tej sprawie jest Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

W związku z tym na posiedzenie Komisji Oświaty została zaproszona Pani Prezes Związków Zawodowych, która zapoznała się z wnioskiem złożonym przez nauczycieli, jak również zostały wyliczone skutki finansowe tych podwyżek i wspólnie na posiedzeniu tej Komisji prowadzone były negocjacje. Wiadomo jest, że subwencja oświaty jest za niska w stosunku do potrzeb i tak jest w całej Polsce. Niemniej jednak, wszyscy doszli do celu, aby budżetu zanadto nie obciążać. W międzyczasie przyszła zwiększona subwencja oświatowa i wspólnie ustalono aby ten regulamin z proponowanymi poprawkami przedstawić na Radę Gminy.

Poza tym Pani Prezes pokreśliła, że jest to dobry krok w stosunku do nauczycieli, jak również mówił sam Pan Wójt, że nikt nie jest temu przeciwny. Nie można mówić, że organ prowadzący Gmina Gzy jest przeciwny nauczycielom, ponieważ w miarę potrzeb na ile jest to możliwe, środki na wniosek Pana Wójta Rada Gminy przyznaje. W związku z tym nie można mówić, że dla oświaty nic się nie robi. Korzystając z okazji, że na posiedzeniu Komisji była Pani Prezes, Pani Skarbnik prosiła aby dla samorządów gmin zrobiły coś Związki Zawodowe i występowały do parlamentu, do posłów do rządu o to aby subwencje naliczać inaczej. Żeby ten algorytm przyznany dla poszczególnych gmin, nie był aż tak krzywdzący. Pani Skarbnik stwierdziła, że oświata w gminie musi być i jest to priorytet. Dlatego też Pani Prezes stwierdziła, że pisane są petycje i prowadzone rozmowy a efekty są takie jakie są. Pieniądzy na wynagrodzenia nie wystarcza w pełni a resztę dokłada gmina. Na następnej sesji Pani Skarbnik poprosiła radnych o rozważenie. Jeśli dziś radni podejmą uchwałę dotyczącą ustalenia regulaminu wynagrodzenia to na następnej sesji w projekcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy na 2006 rok będzie uwzględniona subwencja. Wcześniej Pani Skarbnik tego nie zrobiła, ponieważ materiały do radnych były wysłane wcześniej. Poza tym koniecznością jest rozliczenie na poszczególne

szkoły podstawowe i gimnazjum. W związku z tym na następnej sesji będą poprawki do budżetu poprzez wprowadzenie zwiększonej subwencji z przeznaczeniem na ten cel.

Pan Wójt – powiedział, że tak jak wcześniej powiedziała Pani Skarbnik wysyłając materiały na posiedzenie Komisji nie wiedzieliśmy o zmianach w budżecie na oświatę. Pan Wójt zaproponował niższe stawki. W między czasie na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu w ostatniej chwili wpłynął wniosek od nauczycieli i nie było można wyliczyć skutków finansowych. Stwierdził, że na całe szczęście nasza gmina otrzymała więcej subwencji, zostały wyliczone skutki finansowe i teraz wiemy jakie będą tego konsekwencje.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że najdalej idącą propozycją jest propozycja Komisji Oświaty, która została zaopiniowana pozytywnie przez Panią Prezes Powiatowego Oddziału ZNP przez Panią Marię Korbal i tą propozycję będą głosować radni.

Pan Mieczysław Skorupski – zapytał, kto z kim negocjował?

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że o tym wcześniej mówiła Pani Frąckiewicz. Na Komisję Oświaty obecni są dyrektorzy szkół, była również zaproszona Pani Korbal- Prezes Oddziału Powiatowego ZNP w Pułtusk i został przedstawiony wniosek nauczycieli skierowany do Pana Przewodniczącego Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania dodatków wynikających ze stanowiska pracy, innych składników wynagrodzenia oraz nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy ustalony na Komisji Oświaty a następnie poddał pod głosowanie.

Na obecnych 13 radnych obecnych na sali obrad, za przyjęciem ww. projektu uchwały, który został ustalony na Komisji Oświaty głosowało 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosów.

Uchwała Nr XXIX/154/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania dodatków wynikających ze stanowiska pracy, innych składników wynagrodzenia oraz nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy została przyjęta większością głosów. Stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału Powiatowego w Pułtusk stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pismo nauczycieli szkół z terenu Gminy Gzy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że zapis o tym, że nauczycielom posiadającym kwalifikacje do zajmowania stanowiska w szkole przysługują dodatki i to jest zawarte w Karcie Nauczyciela. Wysokość dodatku wiejskiego określa Karta Nauczyciela i jest to 10% wynagrodzenia zasadniczego. Organ prowadzący, który zatwierdza wysokość dodatku może go wypłacać w podwyższonej wysokości. W proponowanym projekcie uchwały dodatek mieszkaniowy naliczany jest w zależności od członków rodziny i kwota ta ustalona jest nieprocentowo tylko kwotowo zaokrąglona do pełnych złotych. Wysokość dodatku mieszkaniowego uzależniona jest od liczby członków rodziny nauczyciela. Dla jednej osoby wypłacany w wysokości 60 zł., dla czterech i więcej osób - 103 zł.

Ponieważ dodatek mieszkaniowy i dodatek wiejski w ubiegłym roku był zawarty w jednym regulaminie wynagradzania nauczycieli a w Karcie Nauczyciela te dodatki określa się jako dodatki socjalne, te dwa tematy zostały potraktowane oddzielnie. Stąd, jeden jest to regulamin wynagradzania a regulamin wypłaty dodatków jest odrębnym regulaminem i jest to zgodnie z przepisami zawartymi w Karcie Nauczyciela.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – wyraził pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy a następnie poddał pod głosowanie.

Na obecnych na sali obrad 13 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr XXIX/155/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pani Skarbnik – powiedziała, że projekt uchwały: w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok został złożony i przekazany radnym i był omawiany na posiedzeniach Komisji. Wiąże się z przyznaniem dodatkowych środków na inwestycje. Po stronie dochodów na wniosek Wójta została przyznana dotacja w kwocie 250.000 zł. z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach komponentu C – Mazowiecki Program Wyrównywania Rozwoju Obszarów Wiejskich na modernizację i ulepszenie drogi gminnej Kozłówka – Pękowo. Został złożony również wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w Warszawie o przyznanie środków w kwocie 90.000 zł. na przebudowę drogi gminnej Mierzeniec – Grochy Stare, nie w całości odcinka tylko częściowo na ile pozwoli uzyskanie tych środków i opracowanie dokumentacji projektowej. Pozostałe zmiany po stronie dochodów wiążą się wyłącznie ze zmianą klasyfikacji budżetowej.

Po stronie wydatków zaproponowano zmniejszenie środków w kwocie 876.475 zł. Zmiany również w większości wiążą się ze zmianą klasyfikacji budżetowej. Zmniejszenie w Dziale Transport i łączności w kwocie 17.000 zł. wiąże się ze zmniejszeniem wydatków inwestycyjnych. Po przeprowadzonym przetargu na przebudowę drogi gminnej Osiek Górny – Grochy Imbrzyki i wyznaczaniu wartości inwestycji zmniejszyła się wartość w stosunku do planowanej w budżecie o 17.000 zł. W zwiększeniach są propozycje na zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na opracowanie planu sanitacji gminy w kwocie 4.000 zł. W dziale 600 zwiększenie wartości o kwotę 545.000 zł. Jak wcześniej mówiła Pani Skarbnik jest to wprowadzenie zadania inwestycyjnego „Modernizacja i ulepszenie drogi gminnej Kozłówka - Pękowo” przy udziale środków z Urzędu Marszałkowskiego 250.000 tys. i środków gminy 100.000 zł. Jest to wartość kosztorysowa i po przetargach może ona ulec zmianie. Na modernizację drogi gminnej Mierzeniec – Grochy Stare w wysokości 180.000 zł.- źródła finansowania: 90.000 zł. – środki gminy i 90.000 zł. z FOGR. Jest to zadanie przyjęte na podstawie kosztorysu. Kwota 15.000 zł. jest to zwiększenie planu w Transporcie na wydatki związane z utrzymaniem dróg. W okresie zimy znaczne wydatki zostały poniesione na odśnieżanie i w związku z tym jest propozycja zwiększenia planu jeszcze w tym roku aby dalej realizować zadania związane z utrzymaniem bieżącym dróg.

W dziale 700 - kwotę 10.000 zł. przeznacza się na zakup gruntów zajętych pod wybudowaną drogą Mierzeniec – Grochy Stare wraz z przewidywanymi kosztami – sporządzenie aktu notarialnego. Chodzi tu o wykup gruntów pod drogę od Pana Tadeusza Grzybowskiego. W dziale 710 – 25.000 zł. kwotę tą przeznacza się na opracowanie decyzji o warunkach zabudowy na wybudowanie 130 płyt ze zbiornikiem na gnojówkę gdzie rolnicy otrzymują środki z AR i

MR oraz przewidywanych do budowy ok. 30 budynków na terenie gminy. W tej chwili ruszyło wydawanie pozwoleń na budowę płyt, a to się wiąże z planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym środki zaplanowane na opracowanie takiej dokumentacji przygotowującej pod wydanie zezwolenia, opracowanie projektu decyzji nie były wstępnie przewidziane w budżecie i jest prośba o zwiększenie 25.000 zł. na ten cel. W dziale Administracja publiczna – zwiększenie w kwocie 65.000 zł.. W planie budżetu gminy została ujęta wymiana okien w budynku Urzędu Gminy. Wstępnie do budżetu gminy została przyjęta kwota 30.000 zł. na wydatki remontowe. Po opracowaniu projektu wymiany okien koszt wymiany łącznie z nadzorem i innymi kosztami związanymi z tą inwestycją wyniósłby ok. 60.000 zł. z tym, że 30.000 zł. było zarezerwowane już wcześniej. Kwotę w wysokości 5.000 zł. przeznacza się na zwiększenie wydatków planowanego zadania dotyczącego wykonania sieci komputerowej wraz z serwerem głównym w Urzędzie Gminy. W dziale 801 Oświata i wychowanie kwotę 25.000 zł. przeznacza się na zakup i montaż kotła c.o. dla Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie. W Gospodarce komunalnej w projekcie budżetu została zaplanowana budowa oświetlenia ulicznego we wsiach Kozłówka i Szyszki. Zmiany te spowodowały, że na dzień dzisiejszy byśmy prowadzili 8 inwestycji gminnych planowanych jednorocznych i 5 planowanych jako jeszcze realizowanych z tzw. Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, który był zatwierdzony w okresie 4-letnim. Pani Skarbnik, poprosiła o autopoprawkę do złożonego projektu uchwały. Gmina ma obowiązek ogarnąć prace społecznie-użyteczne. Są to prace organizowane przez gminę dla osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku a jednocześnie korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Jest to nowa rzecz. Zadanie to jest realizowane w porozumieniu z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej i Powiatowym Urzędem Pracy. Polega to na tym, że GOPS przekazuje gminie osoby bezrobotne, które są bez prawa do zasiłku a korzystają ze świadczeń pomocy społecznej. Osoby te wykonują prace użyteczne publicznie. Tygodniowa norma czasu pracy tych ludzi wynosi 10 godzin a stawka godzinowa 6 zł. Na miesiąc wychodzi to kwota 240 zł. z tym, że od kwoty tej nie ma podatku ani składek ZUS. Jest to zamiana świadczenia z pomocy społecznej na świadczenie dla bezrobotnych. Zadanie to realizuje gmina w porozumieniu z PUP z tym, że 40% środków dokłada gmina natomiast 60% zwraca PUP na zasadzie dostarczania odpowiednich dokumentów i podpisania porozumienia z PUP. W naszej gminie od marca br. takie prace są zorganizowane dla 10 osób bezrobotnych i koszt do końca roku wyniósłby 9.600 zł. Pani Skarbnik zaproponowała, żeby radni przyjęli tą zmianę jako zdjęcie środków z Pomocy Społecznej z zasiłków i przeniesienie do świadczeń społecznych Urzędu Gminy w

Administracji w pozostałej działalności, która ma wykonywać te zadania. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie autopoprawki.

Pan Mieczysław Skorupski – zapytał, czy odmówienie pracy skutkuje nieotrzymaniem zasiłku ?

Pani Sekretarz – powiedziała, że osób, które potrzebują pomocy w GOPS jest bardzo dużo. W związku z tym nie można wszystkim zaproponować pracy społeczno-użytecznej. Jednak z tych osób wybierane są osoby, które w jakiś sposób mogą wykonać pewne prace. Jeżeli danej osobie zaproponowane zostanie zatrudnienie w ramach pracy społeczno-użytecznej a ta osoba podpisze stosowne oświadczenie i odmówi pracy, GOPS ma prawo odmówić zapomogi.

Pani Marianna Filipowicz – zapytała, na jaki okres są zatrudnione te osoby?

Pani Sekretarz- odpowiedziała, że z zatrudnieniem może być różnie. Np. jedna osoba może być zatrudniona na okres jednego miesiąca a druga na okres jednego roku. Co miesiąc z taką osobą bezrobotną podpisywane są odpowiednie dokumenty, które przekazywane są do PUP. Osoby mogą się zmieniać, ale mogą być osoby te same. Od Kierownika GOPS Urząd Gminy otrzymuje listę osób stale bezrobotnych, które korzystają z prawa do zasiłku w PUP.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy na 2006 rok z wyjaśnieniem sprawy Pana Grzybowskiego.

Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego –powiedział, że Komisja zaproponowała zmianę w przypadku punktu dotyczącego oświetlenia ulicznego – w Szyszkach 4 lampy , na skrzyżowaniu w Kozłówce 3 lampy.

Pan Witold Czapliński – powiedział, że na posiedzeniu Komisji była dyskusja na temat oświetlenia parkingu przy kościele w Gzach. Chodzi o założenie przynajmniej jednej lampy bo tam jest zupełnie ciemno.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że jeśli lampy w Kozłówce i w Szyszkach zostały zdjęte a środki zostały te same, uważa, że środki na założenie jednej lampy w Gzach znajdują się.

Pan Stefan Zadrożny – uznał, że w Przewodowie przy kościele też jest parking i też przydałaby się lampa.

Pan Witold Czapliński – powiedział, że w Gzach jest szczególny przypadek, że jest praktycznie ulica. Założona lampa będzie oświetlała zarazem ulicę i część parkingu.

Pan Jacek Baranowski - wyraził zgodę na założenie 3 lampy w centrum wsi Szyszki, ale zaprotestował na założenie lampy 1 w kierunku bazy SKR przy drodze do Strzegocina. Stwierdził, że jeśli ma tam być założona 1 lampa to niech nie będzie jej wcale. Uważa, że

trzeba tam założyć przynajmniej 2 lampy. Stwierdził, że oświetlenie nie będzie służyło dla niego ale dla wszystkich ludzi.

Pan Przewodniczący Rady – zgodził się z Panem Baranowskim i powiedział, że nie dalej jak dwa miesiące temu na sesji budżetowej radni omawiali, że oświetlenie gminy kosztuje ok. 200.000 zł. rocznie. W związku z tym należy zwracać uwagę na to, żeby lampy znajdowały się tam, gdzie rzeczywiście są konieczne.

Pan Zdzisław Kaczorowski – wyjaśnił, że wiele razy mówione było, że do naszych kosztów doszły koszty oświetlenia. W poprzednich latach wiadomo, że na drogach powiatowych za oświetlenie płacił ktoś inny. Obecnie za wszystko płaci gmina. W tej chwili nie ma tendencji do likwidacji oświetlenia. Natomiast już od jakiegoś czasu gdy wszystkie obowiązki przeszły na gminę i to dosyć duże, radni ustalili, że jeżeli będą zwiększać oświetlenie to musi ono być racjonalnie uzasadnione. W przypadku skrzyżowania jednego jak i drugiego i trzeciego to było to w jakiś sposób umotywowane. Stwierdził, że nikt tu żadnej złej woli nie ma, tylko jest najwyższy czas aby się zastanowić czy wszędzie te oświetlenie jest jednakowo potrzebne. Co innego jest oświetlić skrzyżowanie, gdzie dojeżdżamy i niebezpieczeństwo jest zawsze, że ktoś nagle go nie zauważy. Natomiast co innego jest gdy wzdłuż jakiejś drogi gdzie praktycznie nie ma żadnych zabudowań stoi kilka lamp. Takich dróg na terenie naszej gminy jest sporo. Pan Kaczorowski uważa, że tu naprawdę nie chodzi o to czy na tym skrzyżowaniu będzie postawiona lampa. Skrzyżowanie jest oświetlone, tylko jeszcze przynajmniej 1 lampa powinna być odpowiednio wcześniej aby nikt nie był zaskoczony skrzyżowaniem. Jego zdaniem przy kościele 3 lampy całkowicie wystarczy.

Skrzyżowania w Kozłowce nie zna, ale ci którzy te skrzyżowanie znają uważają, że 3 lampy tam wystarczą. Chodzi tu przede wszystkim o miejsca niebezpieczne. Jak wcześniej mówił Pan Wójt za oświetlenie gmina płaci ok. 130.000 zł. rocznie. Jest to bardzo dużo. Stwierdził, że nie raz się mówi, że nie ma na coś środków, a później okazuje się, że można znaleźć dużo takich miejsc gdzie lampa świeci nie wiadomo po co.

Pan Wójt – powiedział na posiedzeniach Komisji mówił, że uważa słuszne 2 wnioski o założenie lamp w Kozłowce i w Szyszkach. Propozycja radnych jest aby ograniczyć ilość lamp. W związku z tym zaproponował aby w ramach 20.000 zł. zaprosić przedstawiciela ZE, który opracował kosztorys i przyjrzą się gdzie lampy zdjąć a gdzie dodatkowo lampy założyć w ramach tych środków. Stwierdził, że należy się przyjrzeć sprawie koło kościoła w Gzach jeśli będzie mogło być wykonane w granicach 20.000 zł. to o założeniu lamp można będzie pomyśleć. Chodzi o to, aby oświetlenie służyło społeczeństwu.

Pan Marian Zawadzki – powiedział, że kiedyś pracownik ZE, Urzędu Gminy i on sam przejechali się przez wieś i w ten sposób w Gzach zlikwidowali 11 czy 12 lamp, które w ogóle nie były potrzebne. Jego zdaniem z założeniem lamp nie ma co przesadzać, ponieważ są to koszty. Lampy zakładać trzeba ale tylko tam gdzie naprawę są potrzebne.

Pan Piotr Kownacki – powiedział, że jest za oszczędnością ale uważa, że w Szyszkach zostało za dużo zdjętych lamp. Jest to spora osada. Jest kościół, 2 sklepy, Agencja Poczтовая, Ośrodek Zdrowia, Straż i miejscowość ta powinna być dobrze oświetlona.

Pan Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie autopoprawkę polegającą na zmianie przeniesienia środków z Pomocy Społecznej na Administrację publiczną odnośnie osób bezrobotnych korzystających z pomocy GOPS, którzy będą pracować na cele społecznie-użyteczne.

Na 13 radnych obecnych na sali obrad, za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych.

Ww. autopoprawkę do uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok przyjęto jednomyślnie.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok a następnie poddał pod głosowanie.

Na 13 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIX/156/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – powiedział, że na Komisji był poruszany problem dostarczania wody w przypadku większej awarii ale problem ten był stawiany na poprzedniej Komisji i oni potraktowali tak jak Komisja Rolnictwa i Budżetu.

Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – powiedział, że była propozycja poprawki w § 10 aby w razie przerwy w dostawie wody przekraczającej 12 godzin ograniczyć ją do 10 godzin, a zastępczy punkt poboru wody powinien znajdować się w każdej wsi.

Pan Stanisław Jeżewski Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie - powiedział, że 12 godzin to termin optymalny aby usunąć awarię. Jeśli chodzi o zapewnienie w czasie awarii zastępczych punktów poboru wody to jest to niemożliwe. W gminie Gzy zdarzyła się raz taka awaria gdzie brakowało wody i awaria trwała ok. 24 godz. W związku z tym były słuszne pretensje, ale był to szczególny przypadek, ponieważ na sieci

pobudowano nowy budynek. Dlatego ta awaria trwała tak długo. Pan Jeżewski ma nadzieję, że taka awaria się już nie powtórzy.

Regulamin został opracowany dla 35 gmin, które go akceptują. Opracowany został dostępnie, zwięźle i zrozumiale dla wszystkich, żeby można było go wykonać. Zabezpiecza interesy zarówno odbiorców wody jak i dostawców.

Pan Przewodniczący Rady – zapytał, czy zabezpieczenie ujęcia wody przy hydroforni jest już zabezpieczeniem? Powiedział, że chodzi o awarię taką jaka wydarzyła się ostatnio, gdzie można powiedzieć że 1/3 gminy nie miała wody.

Pan Stanisław Jeżewski – odpowiedział, że jest to problem dlatego, że jeden rurociąg zasila wiele wsi. Teraz robi się to inaczej. Jeśli byłaby awaria to można byłoby nawet pierścieniowo zasilić ten odcinek. W ramach powiatu można byłoby połączyć te dwa wodociągi i wtedy nie byłoby problemu ale prawda jest inna. Uważa że Zakład działa tak szybko, że w ciągu 12 godzin każda awaria będzie usunięta.

Pan Mieczysław Skorupski – powiedział, że Rada Gminy swojego czasu przekazała pewną kwotę na hydrofornię w Szyszkach z przeznaczeniem na uzdatnianie wody. Zapytał, czy jest tego jakiś efekt?

Pan Stanisław Jeżewski – odpowiedział, że była to sprawa Sanepidu, ponieważ Sanepid wyciągnął to na światło dzienne. W wodzie nie ma bakterii a są jedynie zanieczyszczenia organiczne, które nie zawsze można oczyścić. Ponieważ w Polsce nie ma takiej technologii oczyszczania wody, która by mogłaby tą utlenialność zniszczyć w sprawie tej zwrócili się do Politechniki Poznańskiej. Okazało się, że na dzień dzisiejszy to co proponują zdaje egzamin. Natomiast nie zapewnili ZUW, że np. za pół roku sytuacja może się powtórzyć. Tak się też się stało. W pewnym okresie czasu utlenialność wody była dobra ale w tej chwili jest przekroczona. Pan Jeżewski dodał, że są to zanieczyszczenia organiczne, które nikomu nie szkodzą. Nie są to trucizny a jedynie jakaś roślinność w głębi ziemi, która kiedyś tam była.

Pan Janusz Konarzewski – powiedział, że ma pytanie odnośnie ciśnienia w sieci. Miał sygnały od rolników a mieszka na końcu odcinka ponad 10 km od hydroforni, że w godzinach szczytowych, gdzie jest duży pobór wody w Grochach jest z wodą „cienko”. Woda leci jak przysłowiowa krew z nosa. Wskazuje na to, że szwankuje ciśnienie, a w poidelkach słychać jak się „gotuje”. Uważa, że należałoby coś w tej sprawie zrobić.

Pan Stanisław Jeżewski – odpowiedział, że jeżeli występuje taka sytuacji to powinna być przepompownia. Przy dużym poborze wody w okresie letnim takie zjawisko zdarza się. Przy hydroforni w Gzach takiej przepompowni być nie może, ponieważ byłoby to zabójcze dla sieci wodociągowej.

Pan Janusz Konarzewski – uznał, że ludzie płacą za wodę i jest to problem a przecież było to tak niedawno robione – 2 lata temu.

Pan Stanisław Jeżewski – powiedział, że przeciętne zużycie wody obliczane było na 1 członka rodziny. W okresie suszy zużycie wody jest większe. Wodę należy oszczędzać.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że z tego co się dowiedział od Pana Dyrektora zapisu w paragrafie 10 w żaden sposób zmienić nie można.

Pan Stanisław Jeżewski – stwierdził, że zmienić § 10 raczej się nie da, ponieważ jest jednolity dla 35 gmin byłego województwa ciechanowskiego. Nie chce, aby w każdej gminie było inaczej. Poprosił, aby regulaminu dostarczania wody nie zmieniać.

Pan Witold Czaplński – zapytał, czy nie może być tak jak w niektórych gminach jest powodowane, że cysterna dojeżdża do wsi i w ten sposób jest czerpana woda.

Pan Stanisław Jeżewski - odpowiedział, że każdy grosz jest wklalkulowany w cenę wody. ZUW może zakupić taką cysternę na teren gminy Gzy tylko, że to będzie kosztować 300.000 zł. do 400.000 zł. i to trzeba będzie umieścić w kosztach.

Pan Witold Czaplński – powiedział, że nie chodzi tu o cysternę dla gminy Gzy skoro było mówione o podłączenie w ramach powiatów. Tak dużej awarii może nie być, ale może się wydarzyć raz na rok czy dwa. Podczas ostatniej awarii wody brakowało półtorej doby.

Pan Stanisław Jeżewski – odpowiedział, że taka awaria jaka była ostatnio w gminie Gzy może się wydarzyć raz na 10 lat.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie gminy Gzy, a następnie ww. projekt poddał pod głosowanie.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosów.

Uchwała Nr XXIX/157/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie gminy Gzy została podjęta większością głosów, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosów.

Uchwała Nr XXIX/158/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy została podjęta

większością, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10

Pan Przewodniczący Rady- wyjaśnił, że w punkcie tym chodzi o zmianę nazwy miejscowości z Gzy – Wiśniowa na Gzy - Wisnowa. Rada Gminy podejmowała już uchwałę w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości ale zabrakło uchwały odnośnie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wsi. Po podjęciu takiej uchwały z mieszkańcami zostaną przeprowadzone konsultacje, a następnie zostanie podjęta uchwała zmieniająca nazwę miejscowości.

Pan Przewodniczący – odczytał projekt uchwały w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wsi a następnie poddał pod głosowanie.

Na 12 radnych obecnych na sali obrad , za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr XXIX/159/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wsi została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11

Pan Wójt – powiedział, że odnośnie obiektu po byłej Gminnej Spółdzielni „SCh” w Ołdakach były różne koncepcje. Proponowana była, sprzedaż, do której nie doszło i zorganizowanie targowiska. Obecnie pojawiają się osoby , które obiekt chcą wydzierżawić, ale tylko w częściach. Pan Wójt poprosił radnych o poradę co ma robić z obiektem. Stwierdził, że dalej tak być nie może, ponieważ nieużytkowany niszczeje. Jego zdaniem jeśli obiektu nie przeznacza się do sprzedaży, proponuje spróbować podzielić na części , zagospodarować i wydzierżawić. Osoby, które chcą obiekt wydzierżawić i działalność by im się „rozkreśla” myślą w przyszłości o kupnie tej części, którą chcą wydzierżawić Budynkiem po byłym pawilonie handlowym zainteresowany jest Pan Grudzień z Szyszk, który chce produkować ogrzewanie ekologiczne. Drugą zainteresowaną osobą jest Pan Gamzała. Pan Gamzała chce wydzierżawić budynek po byłym magazynie zbożowym. Ww. chce produkować metalowe urządzenia służące do okwiecania miast na zachodzie a później w Polsce i jednocześnie naprawiać sprzęty rolnicze. Pan Wójt uważa, że najlepszym rozwiązaniem , aby obiekt nie niszczał będzie jego wydzierżawienie. Obiekt ma pow. 4,14 ha, jest ogrodzony i jest na nim światło. Jeśli by ktoś wydzierżawił nie będzie potrzeby pilnowania, a dla gminy byłyby jakieś wpływy środków z podatków. Obecnie obiekt nie przynosi żadnych dochodów a tylko się do niego dopłaca. Poza tym byłaby szansa zatrudnienia mieszkańców naszej gminy. Pan Wójt zapytał, jak to widzą radni?

Pan Przewodniczący Rady - powiedział, że jeśli są chętni to opinie Komisji były za tym aby obiekt wydzierżawić. W ten sposób stworzą się dodatkowo miejsca pracy dla naszych mieszkańców.

Pan Edward Szumski – stwierdził, że w obiekcie są boksy i należy pomyśleć o zorganizowaniu targowiska. Targowiskiem byliby zainteresowani mieszkańcy nie tylko naszej gminy.

Pan Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że wniosek o utworzenie był złożony, ale Pan Wójt uważa, że to jest nie bardzo realne.

Pan Wójt – powiedział, że aby utworzyć targowisko z prawdziwego zdarzenia i posiadać na nie decyzję Sanepidu, trzeba zainwestować ok. 150.000 zł. a na to naszą gminę nie stać. Zapytał, kiedy zwrócą się te pieniądze. Pan Wójt podał przykład targowiska w Pułtusku, gdzie kupujących i sprzedających jest razem 10 osób, a sam czas trwania targu to 2 godz. Wg Pana Wójta bardziej korzystnie będzie obiekt wydzierżawić.

Pan Przewodniczący Rady - wyjaśnił, że jeśli myślimy o wydzierżawieniu to w grę wchodzi tylko niewielka część, przy pasie drogi powiatowej a cała reszta pozostanie. Jeśli chodzi o zorganizowanie nowego targowiska należy to wykonać zgodnie z wymogami sanitarnymi. Jeśli nie będzie innej koncepcji zagospodarowania reszty obiektu, to można pomyśleć o zorganizowaniu również targowiska.

Pan Krzysztof Zabielski - zapytał, czy ktoś był na jarmarku w Makowie Maz. ? Pomieszczenia są wynajmowane przez firmy, a swoją drogą jest i targowisko. Kiedy jest dzień jarmarku firmy mają dodatkową korzyść bo zjeżdżają się ludzie, robią zakupy i coś się dzieje. Plac w Ołdakach ma 4 ha i Pan Zabielski uważa, że jeszcze jest pole manewru.

Pan Przewodniczący Rady - uważa, że z dzierżawcami trzeba negocjować i o sytuacji negocjacji co dzieje się w tej sprawie na następnej sesji Rady Gminy, Pan Wójt poinformuje radnych. Wtedy będzie można dyskutować dalej.

Pan Edward Malicki – stwierdził, że popiera propozycję wydzierżawienia obiektu. Uważa, że jeśli są chętni to aby obiekt nie niszczał należy go wydzierżawić. Jego zdaniem gmina na tym nic nie straci.

Pan Piotr Kownacki – dał propozycję, aby wydzierżawiający zatrudniali osoby z naszej gminy.

Pan Przewodniczący Rady – uznał, że taki punkt powinien być jednym z warunków umowy. Chodzi o to, że jeśli wydzierżawiający będzie zatrudniał osoby to pierwszeństwo w zatrudnieniu będą mieli nasi mieszkańcy.

Pan Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie, kto jest za tym aby pójść w kierunku wydzierżawienia tej części obiektu na którą są chętni.

Na 12 radnych obecnych na sali obrad, za wydzierżawieniem tej części obiektu na którą są chętni głosowało 12 radnych.

Ad. pkt 12

Pan Starosta Pultuski – powiedział, że chcąc uzyskać środki finansowe z Unii Europejskiej, ok. 60 mld. euro na lata 2007 – 2013 rząd już przyjął tzn. Narodowe Strategiczne Plany Rozliczenia, co oznacza podzielenie pieniędzy na poszczególne działania. W ramach samorządów będzie Regionalny Program Operacyjny, którym dysponował będzie Urząd Marszałkowski. Na lata , które wymienił jest 16 mld. euro. Biorąc pod uwagę, że Województwo Mazowieckie otrzyma ok. 10% środków z budżetu państwa tj. ponad 6 mld. zł. co daje średnio ok. 1 mld zł. na rok na województwo mazowieckie. W związku z tym Pan Starosta uważa, że wspólnie powinniśmy przygotować plan drogowy, który by pewne sprawy rozwiązywał generalnie. W tamtym roku powiat złożył wniosek, który nazwał „Zwiększeniem Dostępności do Terenów Rekreacyjnych nad Narwią w oparciu o drogę 61 za kwotę 18.500.000 zł. i wniosek ten nie został odrzucony.

Są drogi powiatowe, gdzie robiona jest droga Klukowo – Gołębie z tzw.” Programu Marszałka”, który przedstawia sprawę w ten sposób, że droga powiatowa będzie robiona jeżeli będzie dochodziła do drogi wojewódzkiej. Jest to perspektywa. Żeby wykonać taki wniosek musi być forma deklaracji. Chcąc zrobić duży wniosek Pan Starosta musi mieć deklaracje poszczególnych gmin. Jako powiat chce walczyć o główne arterie, które przebiegają przez powiat pultuski tj. droga nr 61 Warszawa – Ostrołęka i rozgałęzienia- droga 57 od Kleszewa przez Przemiarowo na Chorzele- Szczytno. Droga nr 60 Kozłówka – Grochy Imbrzyki – Krzemień, i droga nr 62 Serock- Białystok, która dotyczy gminy Zatory. Oprócz tych dróg mamy jeszcze 3 drogi wojewódzkie tj. droga nr 618 do Ciechanowa, droga nr 620, która jest najgorsza jaka może być, Łady – Gąsiorowo – Nowe Miasto i droga nr 619 przez Winnicę. Chcąc zrobić program kompleksowy musieli wybrać drogi najistotniejsze na poszczególnych gminach, które zrobiłyby układ zbiorowy. W każdej z gmin dotyczy to ok. 20 km dróg różnych wartościowo np. w Szyszkach musi być chodnik i droga będzie droższa. Wiadomo jest, że drogi są w różnym stanie.

Pan Starosta uważa, że jest to jedyna okazja, która się nadarza bez względu na to, jakie będzie miał nazwisko przyszły Starosta, Wójt Gminy Gzy i jacy będą radni. Bez względu na to, kto to będzie, bez środków unijnych drogi będą w stanie jakim są. Jeśli będzie taki consensus Pan Starosta chce wziąć kredyt i taki projekt zrobić jeszcze w tym roku. Bierze to na swoją odpowiedzialność. Jest to temat otwarty. Do kompozycji, którą otrzymała gmina i radni jest droga Łady – Gotardy do Gąsocina i droga o której mówił Pan Konarzewski tj. Kozłówka –

Grochy Imbrzyki- Krzemień. Droga ta podchodzi do drogi wojewódzkiej i dobiega do drogi nr 60. Chcąc wybrać co najistotniejsze jest to taka propozycja dla gminy Gzy. Będąc w gminie Świercze tamtejszy Wójt zaproponował drogę wspólną Szyszki – Dziarno – Strzegocin. Na pewno musi być zrobiona droga Szyszki – Strzegocin - Chmielewo – Nasielsk, bo droga jest w stanie fatalnym. W ten sposób tworzy się pewien ciąg. Pan Starosta stwierdził, że na naszej gminie została przegapiona droga o długości 800 mb Borza- Osiek Aleksandrowo biegnąca do drogi 618 . Jego zdaniem dokończenie tej drogi ma sens. Poza tym mieści się w parametrach tj. wartościowo i w km na terenie gminy. Jest to jego taka inicjatywa. Uważa, że istotnym jest na dzień dzisiejszy podpisanie – umowy na 85 % środków unijnych a 15% jest własnego udziału. Dlatego jego propozycja była taka, że jeśli idziemy na współpracę to proponuje 15% kredytu na połowę i opracowanie projektu na koszt Starostwa. Jeśli by to się udało, to teren gminy Świercze i Gzy robiony byłby w pierwszej kolejności. Jeśli zostanie Starostą tego będzie bronił. Bo jeśli by przeszedł teren nad narwiański to będą robione w latach 2007 – 2008. Na dzień dzisiejszy ma deklaracje wszystkich gmin. Gmina Gzy została jako jedna, która nie złożyła deklaracji. Jeżeli dzisiaj radni nie przygotowują nic swoim następcom, to później będzie za późno. Dał przykład, że jeśli droga Kozłówka- Grochy Imbrzyki – Krzemień nie będzie przykryta asfaltem to remont nic nie da. Podobnie jest z drogą 618 gdzie po 12 latach odstał asfalt. Stwierdził, że jeżeli by się to udało to istnieje możliwość ściągnięcia dużych pieniędzy a taka okazja się nadarza.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że chodzi też o drogę do szkoły w Gzach i poza szkołę, która też by się przydała a byłaby wizytówką gminy. Asfalt na drodze tej jest za wąski. Pobocza w tej chwili są praktycznie zniszczone i w tej chwili nie mają się gdzie mijać autobusy. Zapytał, czy nie dałoby się rozważyć i przynajmniej poszerzyć odcinek do szkoły

Pan Starosta – powiedział, że radni muszą wybrać, która droga jest dla nich ważniejsza czy droga Kozłówka – Ostaszewo, czy droga Łady – Gotardy. Stwierdził, że wszystkich dróg nie będzie można zrobić. Osobiście uważał, że w przypadku gminy Gzy ważniejsza jest droga Łady – Gotardy. Powiedział, że musi tu być pewna myśl logistyczna i sens, aby później tego można było bronić. Wszystko musi mieć pewien ciąg komunikacyjny. Jego zdaniem takich powiatów jak powiat pułtuski jest wiele i projekt powinien być bardzo konkurencyjny. Kiedy wziął mapę powiatu i oparł się na przedstawionych drogach to uznał, że jest to ciąg logiczny, ponieważ wszystkie drogi się łączą. W ten sposób dla powiatu pułtuskiego można byłoby zrobić 150 km dróg.

Pan Zdzisław Kaczorowski – przyznał, że plan jest dobry, tylko nasuwa się inne pytanie. W radiu słyszał komentarz, że po ostatniej zimie w tej chwili 50 % dróg są to drogi, które powinno

się remontować. Przypomniał, że Pan Starosta powiedział, że droga pod Ciechanowem była robiona kilkanaście lat temu. W tej chwili samorzady sięgają po środki unijne i jest bardzo dobrze. Pozostaje tylko pytanie, jak to się dzieje, że buduje się drogę, która przez 10 lat nagle się zużywa i nie nadaje się do niczego. Zapytał, kto za to odpowiada, jakie wybierane są technologie i jakie są gwarancje? Wg Pana Kaczorowskiego jest to dziwne, bo w tej chwili nie powinno się wykonywać dróg tylko naprawiać drogi w złym stanie. Stwierdził, że są drogi, które pamiętają okres przedwojenny i są one dzisiaj w pełni do wykorzystania. Oznajmił, że nie wie w jakim kierunku poszły technologie. Uznał, że jeśli po kilku latach okazuje się, że mróz i zmiany temperatury robią swoje, aby nie dopuścić do takich sytuacji należy zrobić coś więcej. Powiedział, że firma, która budowała drogę już nie ma i nie ma u kogo szukać gwarancji.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał Pana Starostę, ile czasu kierowcy będą łamać felgi i przecinać opony? Dodał, że takimi drogami w jakim stanie są, jeździć się nie da. Chce, aby Pan Starosta już teraz coś na to poradził i żeby zaczęto łątać te drogi teraz. Ludzie nie chcą czekać aż za kilka lat powstanie dywanik.

Pan Starosta- odpowiedział, że takie sprawy o których mówi Pan Konarzewski przewidział. Odbyło się spotkanie z Zarządem Dróg Powiatowych i Pan Starosta dołożył środki na remont dróg powiatowych. Stwierdził, że drogi takie jak Zatory i Kozłówka –Grochy Imbrzyki - Krzemień będą remontowane w pierwszej kolejności.

Pan Janusz Konarzewski – uznał, że drogi na pewnych odcinkach powinny być zamknięte.

Pan Starosta – powiedział, że dzisiaj samorządom na zadania nie wystarcza środków i żyją z kredytów. Samorzady można różnie oceniać ale jest to jedyna reforma, która w Polsce wyszła do końca i jest udana. Stwierdził, że z Panem Konarzewskim całkowicie się zgadza i jest zobowiązany drogi powiatowe utrzymywać przynajmniej w stanie przejezdności.

Pan Jan Machnowski – powiedział, że chodzi mu o autobusy, które podjeżdżają pod Publiczną Szkołę Podstawową w Przewodowie. Przed łukiem jezdni wzdłuż rowu przyjeżdżają jednocześnie 3 autobusy. Autobusy te dla bezpieczeństwa maksymalnie podjeżdżają pod sam rów a to jest niebezpieczne dla wysiadających dzieci. W tej sprawie zwracał się wielokrotnie z propozycją założenia kilku przepustów. Wtedy ruch byłby zamknięty a na przepusty mógłby wjechać autobus i dzieci mogłyby bezpiecznie przy samej siatce wejść do szkoły. Pan Machnowski zapytał, do kogo ma się zwrócić z tą prośbą?

Pan Starosta – odpowiedział, że z uwagi na to, że jest to droga wojewódzka, gmina powinna zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Nowym Dworze Mazowieckim.

Pani Koc Jadwiga - zapytała, co dzieje się z drogą wojewódzką Wyszków – Ciechanów?

Pan Starosta – odpowiedział, że sprawa się przedłuża, ponieważ w decyzjach o warunkach zabudowy wydanych przez Urząd Miasta Pułtusk należało dokonać zmian. Droga ta konkuruje z naszymi drogami i znajduje się w wykazie dróg wojewódzkich jako jedna z pierwszych. Kiedy się dowiedział, że droga będzie robiona wystąpił do Marszałka o chodniki między innymi w Kozłowie . Powiedział, że droga ujęta jest w pierwszych 10 inwestycjach w woj. mazowieckim. Dodał, że jeśli Marszałek nie będzie miał na nią środków unijnych to wykona ją za środki własne.

Pan Wójt – powiedział, że temat , który przedstawił Pan Starosta należy zaakceptować. Wymienione drogi powiatowe tworzą dwa ciągi drogowe o długości ok. 20 km. Jeśli nie zadeklarujemy żadnych środków, to Pan Starosta naszą gminę zostawi i prace będzie prowadził na innych gminach. Oprócz tych spraw było sygnalizowane położenie asfaltu na drodze Kozłówka – Gzy o dł. 3 km z asfaltowaniem i poszerzeniem odcinka drogi od krzyżówek przy Urzędzie do końca wsi Gzy na dł. 2.000 mb Pan Wójt stwierdził, że wymieniony odcinek tej drogi jest wąski i też w tych planach powinien się znaleźć. Powiedział, że środki unijne się kończą i musimy myśleć co będzie w roku następnym. W latach 2007 –2013 środki będą też i trzeba z nich korzystać. Pan Wójt poparcie wniosku Pana Starosty uważa za słuszne. Kiedy będzie realizacja tego wniosku nie wiadomo.

Pan Starosta – powiedział, że teren gminy Gzy będzie robiony w pierwszej kolejności, ponieważ dotyczy gminy Świercze , a gmina Świercze łączy się z gminą Gzy.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że środki w tym roku na przygotowanie dokumentacji Pan Starosta wykląda swoje. Natomiast od nas chce tylko usłyszeć czy wyrażamy deklarację na dofinansowanie przy modernizacji dróg powiatowych.

Pan Starosta – powiedział, że dofinansowanie będzie zależało od zakresu robót jaki będzie planowany.

Pan Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek rozwiązania układu komunikacyjnego powiatu pułtuskiego w oparciu o drogi krajowe Nr 57,60,61,62 i drogi wojewódzkie Nr 618,619,620 w części dotyczącej gminy Gzy zaproponowany przez Pana Starostę.

Na obecnych 14 radnych na sali obrad za przyjęciem w/w głosowało 14 radnych. Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Wycinek kompleksowego rozwiązania komunikacyjnego powiatu pułtuskiego w oparciu o drogi krajowe Nr 75,60.61, 62 i drogi wojewódzkie Nr 618, 619, 620 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13

Pan Wójt – odnośnie interpelacji Pana Krzysztofa Zabielskiego powiedział, że to co zgłaszał jest realne. Plan zwirowania dróg zostanie przygotowany. Pan Wójt wskaże w jakim zakresie i co trzeba będzie robić, ale przed tym musi to sprawdzić. Rozpatrzy zaległe i bieżące podania o zwirowanie dróg. Jeśli środków zabraknie, zwróci się do Rady z propozycją ich zwiększenia. Odnośnie terminu wykonania zwirowania myśli o końcu miesiąca czerwca. Uważa, że największe zaangażowanie będzie na przełomie miesiąca maj- czerwiec. W roku ubiegłym Pan Wójt nie zdążył wykonać wszystkiego, ale w tym roku postara się to zrobić.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że dlatego złożył taki wniosek, żeby opracować ten plan, zaplanować co będzie potrzeba i maksymalnie wykorzystać środki. Uważa, że jeśli znajdzie potrzeba znalezienia i dołożenia kilku tysięcy bo zabraknie, to nie będzie problemu aby takie środki znaleźć.

Pan Mieczysław Skorupski - poprosił, aby Pan Wójt pomyślał o tych wsiach, z których przez tydzień nie można wyjechać. Chce, aby na drogi te żwiru nawieźć faktycznie ile potrzeba.

Pan Wójt – odnośnie sprawy dotyczącej remontu dróg powiatowych zgłoszonej przez Pana Konarzewskiego, powiedział, że aby połatać dziury w nawierzchni asfaltowej Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtuskach złożył wniosek o udzielenie pomocy finansowej na zakup asfaltu. Jeśli radni pozwolą to Pan Wójt ze środków na utrzymanie dróg pomoże taką masę zakupić, aby dziury połatać w pierwszej kolejności na drogach powiatowych i gminnych.

Odnośnie ciśnienia w sieci wodociągowej w Grochach –Imbrzykach Pan Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy takiej informacji, że na końcu sieci słabnie ciśnienie nie miał. Stwierdził, że na terenie gminy są dwie hydrofornie jednak uważa, że w przyszłości należy coś pomyśleć i ciśnienie poprawić aby woda w kierunku końca gminy popłynęła lepiej.

Pani Agnieszka Domańska – odpowiadając na interpelację Pana Witolda Czaplińskiego – powiedziała, że procedura wskazuje, że 3 organy szkolne: Samorząd Szkolny, Rada Rodziców i Rada Pedagogiczna podejmuje wniosek o nadanie imienia szkole. Ponieważ Rada Rodziców nie podjęła takiego wniosku więc na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w m-cu sierpniu 2005 r. wspólnie ustalili, że wycofują się z tego projektu. Pani Domańska poinformowała, że musi być wspólny wniosek 3 wyżej wspomnianych organów, a wniosku takiego nie było i w związku z tym wogóle wycofali się z tego projektu i w żaden sposób nie będą go realizować. Jeśli będzie to inicjatywa np. Samorządu Uczniowskiego czy Rady Rodziców to wtedy jak najbardziej temat zostanie podjęty. Nauczyciele są otwarci i nie widzi tutaj żadnych przeciwwskazań. Powiedziała, że kiedyś w Tygodniku Pułtuskim ukazała się notka, że dyrektor szkoły proponuje imię patrona co jest nieprawdą. Imię patrona szkoły proponuje Rada Pedagogiczna, Samorząd Uczniowski i Rada Rodziców. Jednoosobowo tego w żaden sposób podjąć nie

można, a na pewno jako dyrektor nie może podjąć takiej decyzji sama. Stwierdziła, że jest to demokratyczny wybór wspomnianych organów.

Jeśli chodzi o zebranie rolników Pani Domańska powiedziała, że jest to słuszna uwaga i na przyszłość dopilnuje aby były pootwierane wszystkie drzwi.

Ad. pkt 14

Pani Danuta Szczypińska – powiedziała, że mieszkańcy Ostaszewa -Wielkiego są odcięci od świata. Przez dwa tygodnie nie mają możliwości dojazdu do asfaltu. O stanie tej drogi poinformowała Pana Wójta. Droga jest okropna i nie mogą po niej jeździć.

Pan Piotr Kownacki – powiedział, że na drogi potrzebna jest równiarka i większy fundusz na zwirowanie dróg .

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że fundusz na zwirowanie dróg w tym roku został podwojony.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że chciałby odpowiedzieć, bo nie wie, czy Pan Kownacki pamięta jego wystąpienie z ostatniej sesji. Kiedy były zmiany w budżecie gminy z funduszu drogowego środki zostały zdjęte, które były przeznaczone na zwirowanie. Nie zostały wykorzystane i zostały przeniesione pod inny paragraf. Wiecej pieniądze były, tylko nie zostały wykorzystane na określony cel. W tym roku środków na zwirowanie dróg jest dostatecznie dużo i w jakim stopniu zostaną wykorzystane nie zależy od radnych.

Pan Wójt – powiedział, że uchwały były różne. Była też uchwała, w końcu grudnia 2005, że środki były dołożone na drogi. Za te pieniądze były odśnieżone drogi, a wiadomo, że zima była ciężka. Na Komisjach Pan Wójt powiedział, że na odśnieżanie dróg wydał 22.000 zł.

Pan Edward Szumski – zgłosił ustawienie na drodze Skaszewo- Dziarno znaku ograniczającego ciężar na drodze do 10 ton oraz usunięcie lipy na przystanku w Skaszewie. Jego zdaniem jeśli te drzewo nie zostanie usunięte lampa nie ma racji bytu.

Pan Stefan Zadrożny - powiedział, że jest zbulwersowany łataniem dziur. Kiedyś obserwował remont drogi od Pana Frąckiewicza do Ład. Remont drogi prowadzony był cały tydzień. Przyjeżdżały ekipy i łatali dziury aż były na nich górki. Dzisiaj okazało się, że mróz wysadził wszystko i można tylko spowodować wypadek, a remont taki kosztował. W związku z tym ma propozycję, aby jeśli gdzieś będzie zebranie z zarządcami dróg powiedzieć im, że jeśli mają coś robić to niech zrobią to starannie i dokładnie. Trzeba szukać takiego wykonawcę aby zrobił to dobrze. Uważa, że za zrobioną robotę trzeba zapłacić, ale trzeba znaleźć takiego wykonawcę który zrobiłby to solidnie.

Pan Wójt – powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku złożył wniosek i chce się tylko skonsultować z radnymi czy 2.500 zł. przekazać na zakup masy i aby wykonał to dobrze.

Stwierdził, że prawdą jest, że do gminy ręce po pieniądze wyciągają wszyscy ale uznał, że drogi powiatowe po których jeździmy są na terenie naszej gminy i należy Zarządowi Dróg pomóc.

Pan Janusz Konarzewski – jego zdaniem gmina nie jest żadną instytucją charytatywną. Zapytał, dlaczego mamy przekazywać środki do Zarządu Dróg Powiatowych, jak nie reparable naszych dróg gminnych, a radni mają przekazać pieniądze po to aby Zarząd jakimś błotem na miesiąc czy dwa załatał drogę. Droga Kozłówka - Grochy –Imbrzyki była już robiona i nie zostało z tego nic. Jest to uklepane błoto polane smołą Wg Pana Konarzewskiego towar jaki stosują nie jest towarem do łatania dziur. Jest zdziwiony, że Zarząd miał czelność zwracać się o pieniądze.

Pan Przewodniczący Rady – odnośnie zmian użytkowania działek rolnych powiedział, że wnioski w tej sprawie zostały przywiezione znajdują się w Urzędzie Gminy. Obecnie pracowników w Gminnym Centrum Informacji jeszcze nie ma ale mają być już w przyszłym tygodniu. Uważa, że od połowy przyszłego tygodnia wnioski będzie można wypełniać. Do wniosku należy dołączyć aktualny wypis z rejestru gruntów, mapka, i wniosek z 2005 r. który był składany o płatności obszarowe. Wnioski należy składać tylko o te działki, na które rolnicy straciliby możliwość dopłat.

Odnośnie zarzutu, że na spotkaniu z rolnikami była tylko jedna oferta z jednej firmy Pan Przewodniczący Rady powiedział, że dzwonił do drugiego zakładu – Wojewódzki Zakład Usług Geodezyjnych w Ostrołęce i powiedziano mu, że nie bardzo są zainteresowani przyjęciem tak dużego zadania. Ale jeśli rolnicy będą bardzo chcieli to się podejmą. Proponują następujące stawki : działki do 3 ha - za pierwszą działkę 500 zł. i 100 zł. za każdą następną plus 22% podatku VAT, działki większe będą liczone drożej. Pan Przewodniczący Rady uważa, że najtańszym Zakładem, który by się podjął tego zadania jest Zakład z Mławy.

Pan Edward Szumski – powiedział, że słyszał, że rolnikom działki pomierzy satelita.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że Pan Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołdkowie zwracał się z prośbą, aby w tym roku z wypełnianiem wniosków się nie spieszyć ponieważ wraz z wnioskiem każdy otrzyma mapę lotniczą własnego gospodarstwa i zgodnie z tym zdjęciem można będzie wypełniać wniosek o płatność. Z wypełnienia wniosku do Agencji „wyjdzie”, kto będzie musiał przeprowadzić zmianę i jakiej działki.

Pan Witold Czapliński – powiedział, że 27.03.2006 r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez Bank Spółdzielczy.

Jeśli ktoś otrzymał już ½ płatności na budowę płyt gnojowej to istnieje możliwość otrzymania na drugą część kredytu bankowego. Rozliczenie z bankiem będzie po przelaniu drugiej części płatności na konto rolnika. Odsetki będą w granicach 7 %. Jeśli płatność nastąpi w ciągu 3 miesięcy odsetki będą niższe.

Ad. pkt 15

Pani Jadwiga Koc – zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady i Pana Wójta powiedziała, że składała ustny wniosek o remont przystanku w Kozłówce, który do dzisiaj nie został wyremontowany. Jej zdaniem, może dojść do tragedii. Sprawę tą zgłasza już po raz trzeci. Zapytała, kiedy przystanek będzie zabezpieczony?

Pan Wójt – powiedział, że na miejsce przystanku wysłał swoich pracowników. Pracownicy byli i stwierdzili, że nie jest tak groźnie. Pan Wójt wie o tym, że wypadło kilka cegieł i są pęknięcia. Dodał, że jutro sam osobiście pojedzie i obejrzy przystanek

Pani Jadwiga Koc – powiedziała, że najważniejsze jest sklepienie łuków , ponieważ z łuków wypadają cegły. Jeśli teraz będzie puszczał grunt to Pani Koc nie wie czy przystanek się nie rozleci. Uważa, że jest to sprawa ważna.

Pan Jan Machnowski – podziękował Pani Skarbnik, Panu Wójtowi i wszystkim radnym za przychylne spojrzenie w kwestii zakupu pieca do jego szkoły. Dodał, że w czasie tych wakacji zostanie przeprowadzony remont c.o i zostanie założony piec. Poprosił Pana Wójta o powiadomienie służb drogowych w Nowym Dworze Mazowieckim aby założyli potrzebne przy szkole przepusty.

Po wyczerpaniu się wszystkich punktów porządku obrad Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXIX Sesję.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska