

## **PROTOKÓŁ Nr XXVII/2005**

z Sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 08 grudnia 2005 roku  
w Publicznym Gimnazjum w Gzach pod przewodnictwem  
Pana Cezarego Wojciechowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy.

**Przewodniczący Rady Gminy Gzy** otworzył XXVII sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie na posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2005 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/46/03 Rady Gminy Gzy z dnia 08 września 2003 roku w sprawie: przyjęcia zasad współdziałania z gminami powiatu pułtuskiego przy realizacji inwestycji i użytkowania obiektu składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie o funkcji ponadgminnej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Statutowego Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia planu gospodarki odpadami dla Gminy Gzy na lata 2005 – 2012.
13. Omówienie wniosku Klubu Radnych „Samorządowego Porozumienia Rolników” dotyczącego utworzenia targowiska po byłym GS „SCh” w Ołdakach.
14. Odpowiedzi i interpelacje radnych.

15. Sprawy bieżące gminy.

16. Wolne wnioski i pytania.

**Ad. pkt 3**

**Pan Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 24 listopada 2005 roku Nr XXVI/2005 jest wyłożony na sali obrad do wglądu. Radni nie wnieśli uwag i został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt 4**

**Pan Krzysztof Wisiecki –Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pułtusk** – powiedział, że 12.01.br. Komisja Parlamentu Europejskiego i Rady ustanowiła rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących higieny pasz. Stwierdził, że produkcja żywca odgrywa bardzo istotną rolę w sektorze rolnictwa . Uzyskanie zadawalających wyników w tej działalności uzależnione jest od zastosowania bezpiecznej i dobrej jakościowo paszy. Głównym celem przepisów dotyczących higieny w rozporządzeniu jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony konsumentów w zakresie bezpieczeństwa żywności i pasz. Zasadnicza odpowiedzialność za bezpieczeństwo pasz spoczywa na producencie pasz począwszy od pierwotnej produkcji pasz aż do żywienia zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności włącznie. W rozporządzeniu określono okresy przejściowe dla rolników. Okres przejściowy rolnicy mogą uzyskać jeżeli do końca 2005 r. złożą w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Pułtusk zgłoszenie, że są producentami pasz. Okres przejściowy obejmuje 2 lata tj. od 01.01.2006 r. do dnia 31.12.2007 r. Od dnia 01.01.2008 r. będzie wymagane spełnienie warunków, które są zawarte w/w rozporządzeniu. W przypadku gdy rolnik nie zdąży do końca 2005 r. złożyć zgłoszenia w Inspektoracie Weterynarii, obowiązki zawarte w rozporządzeniu spoczywają na nim już od 01.01.2006 r.

**Pan Jacek Grochowski** – zapytał, jakie to obowiązki spoczywają na rolniku?

**Pan Krzysztof Wisiecki** – odpowiedział, że do obowiązku rolnika należy zapewnienie odpowiednich warunków w miejscu przechowywania pasz. Należy stosować system o zagrożeniach wynikających z przetrzymywania pasz: procedury czyszczenia i odkażania pomieszczeń, w którym przechowywane są pasze, prowadzenie dokumentacji stosowania środków ochrony roślin itp.

Zdaniem Pana Wisieckiego wymagania są spore, dlatego też ustanowiono dla rolników okres przejściowy.

**Pan Janusz Włodarczyk** – zapytał, jakie będą konsekwencje, gdy rolnik do końca roku nie złoży zgłoszenia w Inspektoracie Weterynarii ?

**Pan Krzysztof Wisiecki** – odpowiedział, że gdy rolnik nie złoży zgłoszenia będą trudności. Na rolnika mogą być nakładane kary, mogą być problemy ze zbyciem mleka. Mleko może być nie przyjęte przez zakład mleczarski. Mogą być również trudności związane ze sprzedażą żywca. W związku z tym, każdy rolnik powinien posiadać zaświadczenie od Powiatowego Lekarza Weterynarii, że otrzymał okres przejściowy.

**Pan Witold Czapliński** – zapytał, co będzie po okresie przejściowym?

**Pan Krzysztof Wisiecki** - po okresie przejściowym trzeba będzie się przystosować do wymagań zawartych w rozporządzeniu.

**Pan Tomasz Długołęcki** – zapytał, czy zaraz po złożeniu zgłoszenia będą wydawane zaświadczenia?

**Pan Krzysztof Wisiecki** – odpowiedział, że na razie przyjmowane są zgłoszenia, ale w przyszłym roku, każdy rolnik otrzyma zaświadczenie, że gospodarstwo jest w okresie przejściowym. Pan Wisiecki wyjaśnił, że pierwotna produkcja pasz polega na drobnych czynnościach tj. czyszczeniu, pakowaniu, przechowywaniu, naturalnym suszeniu lub zakiszaniu. Za produkcję pierwotną pasz odpowiedzialni są rolnicy. Muszą oni zapewnić taki sposób prowadzenia tego typu działalności, aby zapobiegać powstawaniu zagrożeń mogących ograniczyć bezpieczeństwo pasz lub wyeliminuje lub zminimalizuje takie zagrożenia. Odczytał ważniejsze wymagania dotyczące higieny pasz: zapewnienie czystości w pomieszczeniach, odpowiedniej dezynfekcji pomieszczeń, urządzeń i pojazdów wykorzystywanych podczas produkcji: przetwarzania, przechowywania, pakowania i transportu oraz zapobieganie przed zniszczeniem pasz przez zwierzęta i szkodniki.

**Pan Piotr Kownacki** – zapytał, gdzie można uzyskać potrzebne druki zgłoszeń?

**Pan Krzysztof Wisiecki** – odpowiedział, że wzory druków zostały przesłane do Urzędów Gmin, ale druki można uzyskać także na miejscu w Inspektoracie. Do zgłoszenia należy dołączyć znak skarbowy w kwocie 5 zł. W zgłoszeniu należy podać numer gospodarstwa nadany przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

**Pan Przewodniczący Rady** - stwierdził, że z przedstawionych informacji wynika, że jeżeli ktokolwiek prowadzi hodowlę, powinien zarejestrować produkcję pasz dla zwierząt w Inspektoracie Weterynarii.

Jeśli nie uczyni tego do końca br. to od 01.01.2006 r. ma odpowiadać wymogom zawartym w rozporządzeniu. Jeżeli dokona zgłoszenia, ma 2 lata na przystosowanie się do wymagań.

Pan Przewodniczący zapytał, czy wymaganiom higieny podlegają pasze objętościowe czy soczyste?

Pismo Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Pułtusku z dnia 19.10.2005 r.w sprawie wymagań dotyczących higieny pasz stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

**Pan Krzysztof Wisiecki** – odpowiedział, że wymaganiom higieny podlegają wszystkie pasze.

**Pan Wójt** – powiedział, że dla gminy należy opracować program odpadów płynnych. Aby to zrobić należy najpierw opracować koncepcję a później przystąpić do jej realizacji. W latach 2007 – 2013 Unia Europejska ma dofinansowywać takie zadania i będzie można starać się o środki. W związku z tym w 2006 r. należy przygotować odpowiednią dokumentację.

**Pan Janusz Jerzy przedstawiciel firmy REWOŚ sp. z o.o.** - powiedział, że gospodarka wodno-ściekowa ustawowo należy do zadań samorządowych. Pierwszym dokumentem, który powinien być opracowany jest koncepcja projektowa techniczno-technologiczna sanitacji gminy. Sanitacja gminy obejmuje wybudowanie oczyszczalni ścieków jednej bądź kilku dla zabudowy zwartej, gdzie jest jedna instalacja i sieć kanalizacji sanitarnej mniej lub bardziej rozbudowana. Pan Janusz Jerzy dodał, że kanalizacja kosztuje od 2 do 5 razy drożej jak oczyszczalnia. Oczyszczalnia jest instalacją, która zarządzającemu przynosi środki z tytułu użytkowania, natomiast kanalizacja nie przynosi żadnych środków, a przynosi jedynie koszty z tytułu utrzymania jej drożności. Kanalizacja psuje się znacznie częściej jak oczyszczalnia. W koncepcji będzie zapis jakich oczyszczalni potrzeba, gdzie będą zlokalizowane np. oczyszczalnie dla zabudowy zwartej oraz cały szereg innych oczyszczalni, głównie oczyszczalni przydomowych, które będą funkcjonowały tam gdzie zabudowa kanalizacji jest nieopłacalna. Przyjmuje się, że na 1 mieszkańca długość kanalizacji nie może przekroczyć 10 m. Pan Jerzy podał przykład – jeśli mamy 1 km sieci kanalizacji ciągu głównego, to co najmniej musi być 100 osób a najlepiej gdy jest 300. Jest to ekonomicznie uzasadnione. Jeżeli z obliczeń firmy wynika, że sieć kanalizacji sanitarnej na jakimś terenie miałaby 15 lub 20 m na osobę tzn. że cały ten obszar nie zostanie poddany sanitacji w obszarze oczyszczalni dla zabudowy zwartej. Obszar taki może być poddany tylko sanitacji w obszarze budowy oczyszczalni przydomowych. Oczyszczalnie przydomowe są bardzo korzystnym rozwiązaniem.

Jeśli społeczeństwo jest zgodne, to jedna instalacja przydomowa, która kosztuje ok. 6.000 zł. może obsłużyć od 2 do 3 budynków w zależności ilości mieszkających tam osób. W tej chwili nikt nie jest w stanie powiedzieć ile na gminie potrzeba oczyszczalni, jakie mają być i jakie należy przeprowadzić zabiegi mające na celu określenie wszystkich okoliczności towarzyszących wejściu realizacji zadania. W gminach wiejskich są to przeważnie 1 do 3 oczyszczalni. Wszystko należy robić zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu. Mowa jest tu o przepływowej oczyszczalni ścieków. Projekt oczyszczalni przepływowej firma

zrealizowała już w kilku obiektach. Dla naszej gminy Pan Jerzy mówił o oczyszczalni ścieków od 250 do 300 m. Oczyszczalnia wg technologii którą jest w stanie firma zastosować, z trzecim stopniem oczyszczania prowadzącym do wysokiej czystości to koszt ok. 1.800.000 zł. – 1.850.000 zł. Oczyszczalnia byłaby budowana od nowa i posiadałaby optymalny kształt instalacyjny. Biorąc pod uwagę uwarunkowania formalno – prawne tego działania, należy najpierw przygotować koncepcję. Na bazie koncepcji należy opracować raport oddziaływania na środowisko. Wymienione dokumenty będą stanowiły podstawę do wydania decyzji lokalizacyjnej celu publicznego w I etapie sanitacji gminy tj. I etap sanitacji gminy to pierwsze wybudowanie oczyszczalni dla zabudowy zwartej. Wydanie decyzji lokalizacyjnej upoważnia do ogłoszenia przetargu na wykonanie projektu na dokumentację techniczno-budowlaną. Po wykonaniu tej dokumentacji gmina otrzyma pozwolenie na budowę. Poza tym, dla I etapu należy opracować studium wykonalności oczyszczalni. Potrzebne są także inne dokumenty z zakresu prawa budowlanego. Wymienione dokumenty są niezbędne do wystąpienia po fundusze unijne.

**Pan Wójt** - powiedział, że czeka nas I etap sanitacji gminy. W roku 2006 pieniędzy dużo nie będzie, ale chodzi o wykonanie koncepcji i projektu. Ponieważ jesteśmy przy konstrukcji budżetu na 2006 rok Pan Wójt zapytał, jaki będzie koszt wykonania tych dokumentów?

**Pan Jerzy** – odpowiedział, że sanitacja gminy to program inwestycyjny, dla zamknięcia całości wymagający wykonania kilku etapów. I etap inwestycji łącznie z koncepcją odbędzie się w trybie bezprzetargowym. Koszt koncepcji to 24.000 zł. W cenie tej mieści się opracowany raport oddziaływania na środowisko na I etap. Następnie należy ogłosić przetarg na projekt techniczny I etapu. Koszt projektu technicznego będzie wynosił w granicach 80.000 zł. – 120.000 zł. Dokumentacja techniczna pozwoli na uzyskanie pozwolenia na budowę dla I etapu inwestycji. Koncepcja wykonywana jest na całość gminy.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, czy to znaczy, że niezależnie jaki byłby obszar gminy to koszt projektu będzie taki sam ?

**Pan Jerzy** – odpowiedział, że jeśli uznają, że gmina realizuje jednoetapowo sanitację, to też będzie ten sam koszt. Po czym powiedział, że jest to niemożliwe, ponieważ w najlepszym układzie, projektem zostanie objętych 40% mieszkańców gminy.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, co będzie jeśli większość mieszkańców naszej gminy mieszka w zabudowie kolonijnej?

**Pan Jerzy** – odpowiedział, że w takiej sytuacji należy wystąpić o etap inwestycji polegający na wybudowaniu oczyszczalni przydomowych. Gmina będąc inwestorem, w takim przypadku może otrzymać 80 % dotacji, natomiast 20 % będą musieli pokryć beneficjenci.

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że od Księdza Proboszcza Parafii Szyszki, dzisiaj otrzymał pismo odnośnie poruszanych wcześniej spraw cmentarza. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że sprawę tę przedstawi radnym na najbliższych posiedzeniach komisji. Następnie odczytał treść wspomnianego pisma.

Pismo Parafii Rzymsko-katolickiej pw. Św. Bartłomieja w Szyszkach w sprawie udzielenia pomocy materialnej przy utworzeniu nowego cmentarza stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Pan Włodzimir Żbikowski** – poruszył sprawę odśnieżania drogi powiatowej Łady – Gotardy - Gąsocin. Pan Żbikowski powiedział, że w tym roku przez dwa razy, warunki atmosferyczne spowodowały, że po tej drodze było ciężko się poruszać. Nie wie dlaczego piaskarka przejechała i pojechała, a piasek nie został rozsypany. Samochody stały. Ludzie nie mogli jechać do pracy do Warszawy. Tego samego dnia jechał przez Golądkowo w gminie Winnica i gminę Pokrzywnica i stwierdził, że tam było posypane. Kiedy wrócił koło godz. 11.00 samochodów już wprawdzie nie było, ale nie było widać, żeby było coś posypane. W sprawie tej były sygnały mieszkańców gminy, że samochód – piaskarka przejeżdżał, ale nie włączył urządzenia do sypania piasku. W tych dniach droga była trudna do jazdy.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, w jakim to było dniu?

Radni odpowiedzieli, że najgorsza ślizgawica była w niedzielę 27.11.2005 r. i we wtorek 29.11.2005 r.

**Pani Zofia Frąckiewicz** - powiedziała, że w niedzielę 27.11.2005 r. piaskarka dojechała do Gotard i przy Zakładzie Mięsnym zawróciła, a gmina kończy się przy Ślubowie. Jej zdaniem piaskarka powinna jeszcze jechać dalej do końca Gotard a nie jak zwykle, zawrócić przy Zakładzie.

**Pan Piotr Kownacki** – stwierdził, że asfalty w gminie są wąskie i należy porównać powybijane przy nich doły. Pan Kownacki zapytał się, jak wygląda sprawa z odbiorem śmieci, czy umowy będą zawierane czy nie? oraz czy na wywóz śmieci z cmentarza wymagane jest zezwolenie Wójta Gminy?

**Pan Jerzy Wal Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w Pułtusku** – odpowiedział, że koncesję na wywóz nieczystości stałych z terenu gminy Gzy otrzymał pod koniec lipca 2005 r.. Na dzień 08.12.2005 r. umowy na odbiór śmieci z gminy Gzy zostały podpisane w 15 sołectwach. Umów podpisanych jest już ponad 120. Spotkania organizowane są w sołectwach, tam również przedstawiana jest oferta cenowa. O podpisaniu umów decydują rolnicy. Z gminy Gzy otrzymali koncesję jako ostatnią, a obsługują gminy Winnica, Pokrzywnica, Świercze i całą gminę Pułtusk, dlatego też, do końca br. wydają worki. Od

stycznia 2006 wszyscy, którzy mają podpisane umowy, otrzymają pojemniki na śmieci w pierwszej kolejności nieodpłatnie.

**Pan Janusz Włodarczyk** - powiedział, że zgłaszał do ZUK o podpisanie umów we wsi Ołdaki i do tej pory nie ma żadnego odzewu, aby zorganizować spotkanie. ZUK każe czekać. Tylko jak długo ? Chce, aby ZUK przyjechał do wsi i umowy podpisał.

**Pan Jerzy Wal** – powiedział, że jeśli ktoś nie podpisał umowy, to należy ustalić termin i zorganizować na wsi zebranie.

**Pan Janusz Włodarczyk** – powiedział, że był w sąsiedniej wsi i widział jak samochód wiozł 5 worków nieczystości. Jego zdaniem, takich worków można załadować dużo, dużo więcej. Jeśli wieś się zgłasza to ZUK powinien przyjechać i zawrzeć odpowiednie umowy .

**Pan Jacek Baranowski** – uznał, że ZUK powinien sam zgłosić się do sołtysa o zorganizowanie zebrania.

**Pan Jerzy Wal** - poprosił o zgłaszanie się, do zakładu, a umowy będą podpisywane. Stwierdził, że ZUK był w sołectwach, ale nie wszyscy chcieli zawrzeć umowy. Pan Wal nie rozumie o co w tym wszystkim chodzi. Jest telefon , jest pracownik, który przyjmuje zgłoszenia i szybko przyjedzie.

W sprawie wywozu śmieci z cmentarza, Pan Wal powiedział, że wystarczy tylko, aby zadzwonił Proboszcz Parafii czy ktoś z Urzędu Gminy, że będą przywiezione śmieci. Poza telefonem nic nie potrzeba .

**Pan Wójt** – powiedział, że Pan Wal Dyrektor ZUK przedstawił, że nie we wszystkich sołectwach są podpisane umowy. W związku z tym zaproponował , aby w tych sołectwach, w których rolnicy nie mają podpisanych żadnych umów, ani z Serwisem Usługowym „BŁYSK” ani z ZUK, sołtysi uzgodnili terminy i podpisali umowy. Chce, aby sprawę tę załatwić do końca.

**Pan Janusz Konarzewski** – stwierdził, że gmina Gzy jest udziałowcem budowy wysypiska śmieci w Płocochowie. Zapytał Pana Wala, jakby wytłumaczył fakt, że firma obca konkurencyjna dla ZUK, „BŁYSK” z Makowa jest firmą tańszą ?

**Pan Jerzy Wal** – stwierdził, że jest to firma komercyjna. Chcąc wejść na rynek proponuje niższą cenę za usługę. Za rok można będzie zobaczyć. jaka będzie cena tej firmy. ZUK jest zakładem budżetowym i ceny nie podnosi z dnia na dzień. Cena jest stała.

**Pani Zofia Frąckiewicz** - zabierając głos powiedziała, że w Szyszkach są dwa śmietniki. Śmieci wywożone są raz w miesiącu. Ostatni raz były wywożone 30 października br. Od tamtego czasu śmieci nie były odebrane, a nagromadziło się ich tyle, że wychodzą z pojemnika. Śmieci stoją na poboczu. Pani Frąckiewicz powiedziała również, że dzień wcześniej dzwoniła do ZUK w Pułtusk, chciała zorganizować zebranie na wsi, aby uzgodnić termin przyjazdu pracownika, który zawarłby z mieszkańcami umowy na odbiór śmieci. Pani która odebrała telefon, odpowiedziała, że na razie nie ma wyjazdów.

**Pan Jerzy Wal** - powiedział, aby Pani Frąckiewicz podała swoje dane adresowe.

**Pan Wójt** –stwierdził, że dwa kontenery znajdujące się w Szyszkach nie są dla całej wsi. Dane są centralnie przez FOŚ na makulaturę i szkło. Natomiast ludzie w Szyszkach nie czytają napisów na kontenerach i wsypują wszystko. Do wymienionych kontenerów nie powinno się wsypywać śmieci. Chce, aby ludzie mieli swoje worki, a później pojemniki na śmieci i nie wysypywali śmieci pod Ośrodkiem Zdrowia.

**Pan Edward Malicki** – powiedział, że jeździli pracownicy ZUK po sołectwach. We wsi Porzowo odbyło się zebranie i mieszkańcy byli zainteresowani zawarciem umów. Wcześniej poinformował mieszkańców, że był Pan Dyrektor i oprócz pojemników mieszkańcy otrzymają worki za 1 zł. do segregacji odpadów.

Mieszkańcy byli nastawieni, że podpiszą umowę z ZUK Pułtusk. A kiedy dowiedzieli się, że będą worki, zapytali jak długo muszą na nie czekać? Pan Malicki zapytał się, kiedy będą pojemniki na śmieci?.

**Pan Jerzy Wal** – odpowiedział, że w pierwszych dniach stycznia zostanie uruchomiona procedura przetargowa na pojemniki. Przy drugim odbiorze śmieci z tych worków, będą dostarczone pojemniki do rolników.

**Pan Edward Malicki** – powiedział, że mieszkańcy Porzowa chcieli podpisać umowy z ZUK Pułtusk. Pan Malicki do Pana Dyrektora ZUK dzwonił osobiście dwa razy i nie mógł go zastać. Mieszkańcy podpisali umowy z Serwisem Usługowym „BŁYSK”, z Makowa. Gdyby wiedzieli, kiedy będą pojemniki na pewno byłoby inaczej.

**Pani Jadwiga Koc** – jej zdaniem ZUK Pułtusk działa słabo operatywnie. Przyjechali do niej z firmy „BŁYSK” z Makowa i zaproponowali, aby zerwała kontrakt z Pułtuskiem a umowę podpiszą od ręki. W taki to sposób pół wsi podpisało umowy z „BŁYSKIEM”. Zebranie zorganizowała w poniedziałek, a z „BŁYSKU” jeździli w sobotę wieczorem do każdego indywidualnie i namawiali, aby z nimi podpisać umowy. Dużo mieszkańców Kozłówki chciało zawrzeć umowy z ZUK Pułtusk. Z początku zaproponowała firmie „BŁYSK” zebranie właśnie w poniedziałek razem z ZUK i powiedziała im, że jeśli mieszkańcy



wypowiedzą się, że chcą zawrzeć umowy z „BŁYSKIEM”, a nie z ZUK Pułtusk, to nie ma nic przeciwko temu. Na zebranie przyjechały obydwie firmy. Mało tego, „BŁYSK” nawet gotowy jest dziś przyjechać. Jeśli się do nich zadzwoni dziś przyjadą i podpiszą umowę.

**Pan Jerzy Wal** – powiedział, że Firma „BŁYSK” ma inne metody działania.

**Pani Jadwiga Koc** – powiedziała, że zaraz przed zebraniem zrobili dobrą robotę i przywieźli pojemniki. Jej zdaniem ZUK działa słabo.

**Pan Jerzy Wal** - powiedział, że są firmą uczciwą. Jeżeli w jakimś sołectwie są już zawarte umowy np. z firmą „BŁYSK” z Makowa a mieszkańcy chcą z tą firmą zerwać, a zawrzeć umowy z nimi, to proszę bardzo. Pan Wal uważa, że nie można powiedzieć, żeby rozwiązać umowy z Makowem, bo chce wejść jego firma.

**Pan Zdzisław Sierzan** – powiedział, że na rozwiązanie umowy z firmą „BŁYSK” trzeba czekać rok .

**Pan Witold Czapliński** – zapytał, jak będzie się przedstawiała sytuacja z dojazdem po odbiór śmieci w zabudowie kolonijnej? Do drogi od domu ma ok. 300 m.

**Pan Jerzy Wal** – powiedział, że w regulaminie utrzymania porządku i czystości w gminie jest zapis o zapewnieniu dojazdu przez gminę.

**Pani Jadwiga Koc** – powiedziała, że sąsiad jej 22.11.2005 r. dzwonił do ZUK po odbiór śmieci. Powiedziano mu, że o następnym odbiorze śmieci zostanie powiadomiony sołtys. Pani Koc powiedziała, że w tej sprawie do dziś nic nie wie.

**Pan Jerzy Wal**- podpowiedział, że śmieci odbierane są raz w miesiącu.—pod koniec miesiąca Na rok 2005 i 2006 są opracowane grafiki. Grafiki będą wysłane do sołtysów . Odbiór śmieci odbywał się będzie wg grafików.

**Pan Wójt** – powiedział, że „BŁYSK” w Pękowie podpisał umowy z mieszkańcami przy szosie. W związku z tym zapytał, czy ZUK przyjedzie i podpisze umowy z mieszkańcami, którzy od szosy mieszkają dalej?

**Pan Jerzy Wal** – że tak, oczywiście przyjadą i podpiszą umowy.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że firma ZUK przyjechała, zakręciła na podwórku i i pojechała na sąsiednią wieś, gdzie jest więcej gospodarstw. Do wsi Ostaszewo Włuski ZUK przyjechał, kiedy się zorientował się, że jest mało gospodarstw, zakręcił i odjechał. Więcej nikt nie był. Jego zdaniem śmieci będzie odbierał Pan Wójt. Pan Skorupski zaproponował, aby przy cenie odbioru śmieci uwzględnili udział gminy w wysypisku śmieci. Jego zdaniem nie dość, że biorą większą cenę za wywóz śmieci , to jeszcze gmina Gzy dla ZUK wybudowała część wysypiska. Po obliczeniach Pana Skorupskiego wyszło, że w wysypisko śmieci zainwestowali niewielkie pieniądze.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że zgadza się z Panią sołtys z Kozłówek Jadwigą Koc. Gmina jest rzeczywiście udziałowcem tej inwestycji. Pana Kaczorowskiego uderzyło to że wyglądało to po partyzancku. W tej kwestii pamięta zebranie w Skaszewie. Wtedy nie wiadomo było, ile jest przyznanych koncesji. Nie wie, kto zawiódł ? Skoro Pan Dyrektor Wal wspomniał o uczciwości, Pan Kaczorowski powiedział, że radni chcą tej uczciwości. ZUK powinno zależeć, aby jak najwięcej zebrać na gminie klientów. W ramach koordynacji przyjechało 2 pracowników i tylko byli w stanie poinformować, jakie są warunki ze strony ZUK. Poza tym, wcześniej nie było szczegółowej informacji na temat naszego wysypiska gminnego, do którego ZUK też musi się ustosunkować. Tych informacji zabrakło. W pewnym momencie były plotki na temat firmy „BŁYSK”. Później się okazało, że mieszkańcy gminy sami nie wiedzieli co mają robić.

Dlatego też, w wielu wsiach należy ponownie zorganizować zebrania. Pan Kaczorowski, wspomniał, że kiedyś mówił, że radni chcieli uniknąć takiej sytuacji, że właśnie tę lukę załatwi jakaś inna firma. Tak się stało między innymi w Pękowie. Wjechali i szybko podpisali umowy przy drodze. Jego zdaniem należało dać szczegółową informację, ale nie wie kto powinien to zrobić, czy radni czy ZUK. Wg Pana Kaczorowskiego zabrakło koordynacji. Uważa, że na firmę „BŁYSK” radni wpływu nie będą mieli, ale na ZUK Pułtusk ma nadzieję, że tak.

Pan Kaczorowski powiedział, że kończy się wodociągowanie gminy. Pamięta wodociągowanie swojej miejscowości. W tej inwestycji mieli swój udział własny mieszkańcy. Słyszy, że nie wszyscy mieszkańcy wnieśli swój wkład w budowę wodociągu. Pan Kaczorowski chciałby się dowiedzieć jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy. Nie chodzi tu o pieniądze, bo z tego wpływ jest niewielki, ale chodzi o naruszenie zasady solidaryzmu społecznego. Niektórzy ludzie śmieją się z tego, korzystają z wodociągu. Ludzie zaczynają się pytać, dlaczego tak to jest, że jedni wpłacili, często dużym z dużym wysiłkiem, a inni korzystają pomimo, że do dzisiaj nie wpłacili?

**Pan Wójt** – odpowiedział, ogólnie płacą wszyscy. Jeśli chodzi o wieś Żebry – F albo i z wpłatą nie jest najgorzej. Być może, że zapłacili wszyscy, tylko nie wie w jakim procencie. Gorzej jest z wpłatą w Żebkach Wiatrakach. Nie wynika to, że nie chcą zapłacić, ale że nie mają pieniędzy. Taka osoba znajdzie się w każdej wsi. Być może nie wszyscy mają wodę. Jeśli ktoś nie ma pieniędzy, a korzysta z wodociągu, to wpłaty ma rozłożone na raty.

Odnosnie odbioru śmieci Pan Wójt powiedział, że śmieci z terenu gminy miał odbierać ZUK Pułtusk, ale mieszkańcy chcieli konkurencji i śmieci odbierają 2 firmy.

### **Ad. pkt 5**

Pani Skarbnik - powiedziała, że z uwagi na to, że gmina otrzymała dodatkowe środki, na które były składane wnioski, w projekcie uchwały są takie zmiany jak zwiększenie planu dochodów i wydatków. Wiąże się to mianowicie z działem 801 tj. oświata. Przyznany został plan dotacji w ramach porozumienia z organami administracji rządowej na sfinansowanie wydatków związanych ze świadczeniem usługi przyłączenia do sieci w celu zapewnienia korzystania z szerokopasmowego dostępu do internetu.

Zadanie to zostało zaplanowane w Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach, Przewodowie oraz Publicznym Gimnazjum w Gzach i w Gminnej Bibliotece Publicznej. Na te 4 jednostki zostały przyznane dotacje z budżetu państwa i zostanie wykonana sieć internetowa szerokopasmowa. W tym dziale otrzymaliśmy 7.220 zł., natomiast dla Biblioteki została przyznana kwota 3.610 zł. W Opiece społecznej został zwiększony plan dotacji o kwotę 74.000 zł. z przeznaczeniem na wypłaty obowiązkowych świadczeń rodzinnych. Na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej otrzymano dotację 5.000 zł. na wydatki bieżące na zakup sprzętu komputerowego do GOPS. Ponadto jest zmiana w klasyfikacji budżetowej. Jest to przeniesienie dochodów z działu Rolnictwa na Transport. Wiąże się to z dofinansowaniem zadania inwestycyjnego- modernizacja drogi gminnej Gotardy – Gotardy współfinansowanego z WFOGR. Po zmianach dochody budżetu wynoszą 6.752.416,61 zł.. Zadania rządowe zlecone 735.635 zł. dochody związane z realizacją na podstawie porozumień z organami administracji – 15.830 zł.. Wydatki po zmianach wynoszą 7.259.453,64 zł. . Administracja rządowa – 735.635 zł. i porozumienia 15.830 zł. Pani Skarbnik podkreśliła, że zmiany te są konieczne i poprosiła Radę Gminy o przyjęcie ich w tej wersji jaką zaprezentowała.

**Pan Przewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2005 rok Na 13 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XXVII /143/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2005 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 6**

**Pan Przewodniczący Rady** – poinformował, że gmina otrzymała środki na adaptację budynku po byłym GOK na Świetlicę Wiejską i Bibliotekę w Gzach. Otrzymane środki w kwocie 450.000 zł. należy zabezpieczyć i podpisać w formie weksla „in blanko”. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie: ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy i poddał pod głosowanie. Na obecnych na sali obrad 14 radnych za przyjęciem uchwały

głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/144/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie : ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 7**

**Pani Skarbnik** – powiedziała, że corocznie Rada Gminy podejmuje uchwały podatkowe w sprawie określenia wysokości i zwolnień. Jest to obowiązek, który wynika z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Górne stawki kwotowe, jakie mogą być zastosowane w podatkach i opłatach lokalnych ogłasza Min. Fin. Obwieszczenie takie zostało ogłoszone 27.10.2005 r., w którym Min. Fin określił górne granice podatków jakie może ustalić Rada Gminy. Zgodnie z art. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, Rada Gminy określa stawki takie jakie mają obowiązywać na terenie gminy. W podatku od nieruchomości stawki w stosunku do roku ubiegłego w Obwieszczeniu Min. Fin. zostały podwyższone o 2,5 %. W projekcie uchwały stawki również zostały podwyższone o 2,5 % w stosunku do podjętej uchwały z roku ubiegłego. Pani Skarbnik odczytała górne stawki określone przez Min. Fin. oraz zaproponowane przez Pana Wójta, do zaakceptowania przez Radę Gminy. Stawki obowiązują osoby fizyczne, które mają poniżej 1 ha użytków rolnych lub przeliczeniowych oraz tych co prowadzą działalność gospodarczą od budynków i z gruntów oraz osoby prawne od budowli i od gruntów. Jeśli chodzi o budynki mieszkalne Pani Skarbnik powiedziała, że jest propozycja zwolnienia z podatku od nieruchomości. W sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości została przygotowana odrębna uchwała. Z podatku od nieruchomości zwalnia się: wszystkie budynki mieszkalne, grunty, budynki i budowle służące zabezpieczeniu przeciw pożarowemu (OSP); grunty, budynki i budowle służące bezpieczeństwu publicznemu (Policja); grunty budynki i budowle instytucji kultury i zakładów jednostek budżetowych, grunty i budowle związane ze zbiorowym zaopatrzeniem wsi w wodę (ZUW Mława) Zwolnienia zostały utrzymane na poziomie roku ubiegłego.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał treść projektu uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a następnie poddał po głosowanie. Na obecnych na sali obrad 14 radnych za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/145/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: określenia wysokości stawek od nieruchomości została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 8**

**Pan Przewodniczący Rady Gminy** - odczytał treść projektu uchwały w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości, a następnie poddał pod głosowanie. Na obecnych na sali obrad 14 radnych za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVII/146/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 9**

**Pani skarbnik** – poinformowała, że na terenie naszej gminy jest nie wiele osób opodatkowanych podatkiem od środków transportowych. W projekcie uchwały przyjęto zasadę podwyższenia podatku o 2,5 %. Uchwała dotyczy samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie od 3,5 tony do poniżej 12 ton, a później dopisanie samochodów ciężarowych o masie powyżej 12 ton. W tej sprawie każda pozycja rozpatrywana jest indywidualnie. Pani Skarbnik dodała, że zwolnione z w/w podatku są przyczepy, które wykorzystywane są w rolnictwie.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał treść projektu uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek od środków transportowych, a następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. Na obecnych na sali obrad 14 radnych za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVII/147/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: określenia wysokości stawek od środków transportowych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że w tym roku cena żyta przyjęta do podatku rolnego, została ogłoszona Komunikatem Prezesa GUS z dnia 17.10.2005 r. wynosi 27,88 zł. Jest to średnia cena skupu żyta za okres 3 pierwszych kwartałów 2005 r. i jest to podstawa do naliczenia podatku rolnego. Taka kwota została przyjęta do opracowania projektu budżetu na 2006 r. W roku poprzednim cena żyta przyjęta do podatku rolnego po obniżeniu wynosiła 32,00 zł. W tym roku Pan Wójt o obniżeniu ceny żyta do Rady nie występował, ponieważ cena ta jest obniżona w stosunku do toku poprzedniego, prawie o 15 %. Jest to dosyć duży ubytek w budżecie gminy. Skutek obniżenia ceny urzędowej to ok. 80.000 zł. mniej.

W związku z tym Pan Wójt uważa, że cena ta powinna zostać przyjęta do naliczenia podatku rolnego. Stąd też, nie ma projektu uchwały o obniżeniu ceny żyta. Jeżeli nie ma obniżenia ceny, nie ma projektu uchwały.

## **Ad. pkt 10**

**Pani Marianna Bochenek- Kier. Wydziału Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Pułtusk** w sprawie zasad współdziałania z gminami powiatu pułtuskiego przy realizacji inwestycji i użytkowania obiektu składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie o funkcji ponadgminnej – powiedziała, że na podstawie Porozumienia Komunalnego z 19.12.2003 r. została wdrożona procedura przygotowania inwestycji, wyboru wykonawcy i wykonana została budowa. W obowiązującym Porozumieniu planowane koszty wynosiły 3.500.000 zł. W wyniku przetargu kwota ta uległa zmniejszeniu o 23% i koszt inwestycji zamknął się kwotą 2.693.407,56 zł. Ponadto gmina Pułtusk poniosła koszty na dokumentację dopuszczającą składowisko do użytkowania. Koszty dokumentacji nie były przedmiotem porozumienia i nie są dzielone proporcjonalnie na gminy. Stałą rzeczą Porozumienia jest procentowy udział gmin w kosztach budowy wysypiska. Procentowy udział, wynika z ilości mieszkańców w gminie i planowanej produkcji śmieci na osobę. Dla gminy Gzy jest to 6,3 %. Na dzień porozumienia w gminie Gzy zamieszkiwało 4.321 osób, przy przyjętym wskaźniku produkcji śmieci 130 kg na osobę na rok. Gmina Pułtusk na dzień Porozumienia miała 23.645.645 osób i wskaźnik produkcji śmieci na osobę 300 kg . Ogólnie biorąc 5 gmin, które zawarły porozumienie mają liczbę ludności 41.885 osób i przewidziano, że rocznie będą produkować 8.686 ton odpadów, w tym gmina Pułtusk 72,9 %. Po przeprowadzeniu przetargu, po wykonaniu budowy i poniesieniu przez gminę Pułtusk kosztów ( do końca sierpnia większość kosztów została zapłacona, a do października pozostałe ) nastąpiło rozliczenie . Koszt ten dla gminy Gzy wynosi 116.415,37 zł. Z tej kwotę 15.000 zł. gmina Gzy zapłaciła w ub. r. Pani Bochenek powiedziała, że aneks do Porozumienia ma na celu umożliwienie gminom korzystania proporcjonalnie z pożyczki, którą zaciągnęła gmina Pułtusk. Wśród kosztów ogólnych 2.693.000 zł. – 845.000 zł. jest dotacją SAPARD, a pozostałe koszty zostały rozliczone proporcjonalnie zgodnie z Porozumieniem jakie było przyjęte do wspólnego współfinansowania. Koszt gminy Pułtusk to kwota 1.300.000 zł. Jest to koszt, który zawiera 1.000.000 zł. pożyczki z FOŚ.

Rada Gminy Pułtusk już się zgodziła, aby Pan Burmistrz miał możliwość zawarcia porozumienia polegającego na tym, że część udziału gmin może być wniesiona w ratach. Dla naszej gminy jest możliwość wniesienia w ratach 60.000 zł.. Wszystkie gminy poza gminą Pułtusk skorzystałyby z 271 .000 zł. pożyczki, a gmina Pułtusk z 1.000.000 zł. pożyczki. Czyli gmina Pułtusk z własnych środków wyklada 347.000 zł.. W tym przypadku, pożyteczne dla gmin wydaje się rozwiązanie rozłożenia na raty.

Zdaniem Pani Bochenek po 5 latach będą obowiązywały zasady umarzania pożyczek i gminy tego skorzystają. Na dzień dzisiejszy, jeśli inwestycja jest realizowana z udziałem środków unijnych te umorzenia są mniejsze, ale nie wiadomo jak będzie za 5 lat, jak będzie połowa pożyczki spłacona. Pożyczka jest wzięta na 10 lat. Pani Bochenek dodała, że same prace na budowie wysypiska w Płocochowie trwały do 04.08.2005 r. 18.08.2005 r. roboty zostały odebrane. Następnie nastąpiły sprawy takie jak dostosowanie się do wymagań z zakresu ochrony środowiska. Obecnie gmina Pułtusk czeka na pozwolenie na użytkowania ze Starostwa Powiatowego. Jeśli w tym roku nie rozpocznie się nowej eksploatacji niecki, po rekultywacji starej, można jakiś czas umieszczać odpady przykrywając je warstwami, które zapobiegą penetracji wody deszczowej.

Pismo Burmistrza Miasta Pułtusk w sprawie budowy składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

**Pan Witold Czaplński** - zapytał, czy nie krąży widmo prywatyzacji takiego wysypiska ?

**Pani Marianna Bochenek** – odpowiedziała, że teren jest własnością gminy, a wybudowany na nim obiekt jest własnością gmin. W Porozumieniu zawarte jest zagwarantowane korzystanie z wybudowanej niecki, aż do zapełnienia. Planowane jest użytkowanie przez 7 lat. Jeśli odpady będą gromadzone w sposób selektywny, niecki starczy na 10 lat. Na dalsze lata podjęta jest współpraca z Regionem Ciechanowskim. Wypowiedzenie Porozumienia też jest obwarowane przepisami. Na dzień dzisiejszy gmina Pułtusk nie ma zamiaru prywatyzacji wysypiska. Nie posiada też żadnych wiadomości, żeby ktoś był zainteresowany prywatyzacją. Jest to 11 ha ziemi, poza tym zakończenia i rekultywacji wymaga stare wysypisko. W trakcie prac przygotowawczych, społeczność lokalna dopuściła te składowisko jako powiatowe. Składowisko jako powiatowe można rozbudowywać, rekultywować. Natomiast nie można podejmować współpracy z większym regionem, ponieważ byłby protest, a poza tym jest za mała odległość od miasta. Do tej pory nikt nie złożył takiej propozycji.

Jeśli złoży, sprawa musiałaby być rozpatrzona przez gminy, które uczestniczyły w budowie wysypiska. Składowisko odpadów w Płocochowie może stać się obiektem pomocniczym tj. stacją do przeładowywania, czy stacją odzysku z segregowanych odpadów. W tej chwili odpady są segregowane i można odzyskać z nich 20% surowców wtórnych do ponownego użycia lub je zakwalifikować i składować jako nieszkodliwe. Pani Bochenek powiedziała, że w roku 2015 na wysypisko będą mogły trafić tylko te odpady, które nie będą mogły być zagospodarowane .

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że z wypowiedzi Pani Bochenek wynika, że gminy będą miały częściowy zwrot tej pożyczki, która została zaciągnięta, jeśli część tej

pożyczki zostanie umorzona. W związku z tym zapytał, jak to się odbędzie? Bo pożyczkę brała gmina Pułtusk.

**Pani Marianna Bochenek** – odpowiedziała, że pożyczkę brała gmina Pułtusk i gmina Pułtusk będzie ją spłacać, a na część rat będzie otrzymywać pieniądze z gmin.

**Pan Mieczysław Skorupski** - zapytał, jeśli połowa pożyczki zostanie umorzona, w jaki sposób nastąpi zwrot tej pożyczki dla gmin. Czy Rada Gminy Pułtusk zadecyduje, aby z budżetu zwrócić gminom pieniądze, bo przecież umorzenie pożyczki otrzyma tylko gmina Pułtusk .

**Pani Marianna Bochenek** – odpowiedziała, że umorzenie pożyczki nastąpi po 5 latach, po spłacie połowy pożyczki.. Pułtusk nie będzie musiał pobierać od gmin kolejnych rat.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, co by było, gdyby któraś z gmin wpłaciła raty jednorazowo ?

**Pani Marianna Bochenek** – odpowiedziała, że wątpi, czy która gmina wpłaci raty jednorazowo. Zawarte Porozumienie obowiązuje 10 lat i pewne ustalenia w tej sprawie można zrobić.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że w regulaminie utrzymania porządku i czystości w gminie znajduje się zapis dotyczący segregacji śmieci. W rozmowie temat był częściowo poruszany. ZUK Pułtusk , proponuje zakup dodatkowych worków po 1 zł. Pan Zabielski zapytał, czy obowiązuje segregacja śmieci, bo do tej pory na ten temat było cicho? Panowie, którzy rozwożą worki nie bardzo potrafią odpowiedzieć na ten temat.

**Pan Jerzy Wal** – odpowiedział, że segregacja śmieci jest w dalszym ciągu aktualna. Worki są oznakowane i kosztują 1 zł. za sztukę. W cenie worka mieści się odbiór .

Zostaje tylko kwestia pozostawienia worków. Aby nie jeździć do ZUK, na terenie gminy Pułtusk praktykowane jest, że worki znajdują się u sołtysa i sołtys się z nich rozlicza.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że jeśli w naszej gminie ma być podobnie jak w gminie Pułtusk, to sołtys od firmy powinien otrzymać worek gratis.

**Pan Jerzy Wal** – odpowiedział, że firma o tym pomyśli.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał treść uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/46/03 Rady Gminy Gzy z dnia 08 września 2003 roku w sprawie: przyjęcia zasad współdziałania z gminami powiatu pułtuskiego przy realizacji inwestycji i użytkowania obiektu składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie o funkcji ponadgminnej, a następnie poddał pod głosowanie. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych, przy 1 wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXVII/148/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku zmieniająca uchwałę Nr IX/46/03 Rady Gminy Gzy z dnia 08 września 2003 roku w sprawie: przyjęcia



zasad współdziałania z gminami powiatu pułtuskiego przy realizacji inwestycji i użytkowania obiektu składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie o funkcji ponadgminnej została podjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 11**

**Pan Marek Gąsiorowski pracownik PUK Ciechanów koordynator, który organizuje Celowy Komunalny Związek Gmin Regionu Ciechanowskiego** – powiedział, że Związek zajmuje się zbiórką odpadów komunalnych. Głównym punktem wyjściowym do idei powstania Związku były zasady Krajowego Związku Gospodarki Odpadami, a następnie Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, który określił jak ma wyglądać gospodarka odpadami na terenie województwa mazowieckiego. Do roku 2012 zostanie ograniczona i zredukowana ilość składowisk odpadów. Na terenie województwa mazowieckiego na 134 zostanie docelowo tylko 15 składowisk Składowiska, które nie spełniają norm ochrony środowiska będą sukcesywnie zamykane. Dla Regionu Ciechanowskiego zostało wytypowane jedno składowisko w Woli Pawłowskiej k/Ciechanowa. W związku z tym należy przyjąć taki plan gospodarki odpadowej, aby nie zbierać odpadów bez segregacji oraz bez recyklingu surowcowego. Cały system powodowałby, że z zebranych wszystkich odpadów komunalnych

byłyby wybudowane linie segregacyjne, które wszystkie frakcje nie nadające się do dalszego zagospodarowania mogły kierować do recyklingu. Związek powstał po to, aby korzystać ze środków unijnych.

W związku z tym, Prezydent miasta Ciechanowa oraz burmistrzowie 4 miast i powiatów: ciechanowskiego, makowskiego, przasnyskiego i pułtuskiego podjęli decyzję o powstaniu Związku. Koszty opracowania koncepcji jak ma wyglądać zagospodarowanie odpadów pokryli sami. Początkowo było 32 gmin, które wyraziły deklarację o przystąpieniu do Związku. Na etapie podejmowania uchwał wycofała się gmina Zatory i gmina Obryte a w ostatnich dniach wyłączyła się gmina Różan. Gmin, które deklarują przystąpienie do Związku pozostało 29. System jest rozlokowany na terenie 4 powiatów. Jeśli chodzi o powiat pułtuski składowisko w Płocochowie, będzie w projekcie wykorzystane docelowo, jako miejsce na stację zbiórki odpadów. Stąd właśnie z Płocochowa będą przewożone odpady i segregowane. Jednocześnie będzie tu dla tego regionu centralna stacja segregacji odpadów wielkokabarytowych sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W Makowie Mazowieckim ma powstać stacja przeładunkowa wyposażona w obiekty do czasowego gromadzenia komunalnych odpadów zmieszanych i selektywnie zbieranych oraz urządzenia do przygotowania do załadunku odpadów. Dodatkowo zlokalizowanie stacji przeróbki odpadów

budowlanych wyposażoną w mobilną kruszarkę do betonu. W Oględzie k/Przasnysza zostanie ulokowane miejsce składowania odpadów niebezpiecznych. Jednocześnie na składowisku w Oględzie planuje się uruchomienie Centralnego Składowiska Odpadów Azbestowych.

Jeśli chodzi o korzyści wynikające przystąpienia do Związku, to zostanie uporządkowana gospodarka odpadami. Nie będzie problemu, że nie ma z kim podpisać umowy na odbiór śmieci. Poza tym w kosztach tego zintegrowanego systemu jest również rekultywacja składowisk, które do 2012 roku mają być zamknięte. Cały system wg wyliczeń ekonomicznych ma kosztować 20.000.000 euro. Przygotowywana jest również dokumentacja do systemu, aby sięgnąć pieniądze unijne. Udział gmin w systemie będzie uzależniony od ilości mieszkańców. Wg Pana Gąsiorowskiego uruchomienie takiego zakładu będzie pozwalało spokojnie patrzeć na realizację dyrektyw unijnych dotyczących gospodarki odpadami. Wybudowanie stacji w Woli Pawłowskiej, Płocochowie, Makowie i Oględzie pozwoli na racjonalne gospodarowanie odpadami. Dla dużej części odpadów planuje się wybudowanie zakładu paliwa alternatywnego dla ciepłowni jako 10% dodatek. Pan Gąsiorowski zachęcił do przystąpienia do Związku.

Jednocześnie nadmienił, że aby przystąpić do Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego Rada Gminy musi podjąć 2 uchwały. Pierwszą w sprawie: utworzenia Celowego Związku Komunalnego Gmin Regionu Ciechanowskiego, natomiast drugą w sprawie: przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku.

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że na ten temat mało wiedzieliśmy. Była przesłana tylko jedna uchwała w sprawie: przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku. W związku z tym poproszono ww. koordynatora o przybliżenie zagadnienia. Pan Przewodniczący dodał, że nie będąc w związku, nie można przyjąć Statutu. Stosowne uchwały mogą zostać podjęte kompleksowo na następnej sesji Rady Gminy. Zapytał Pana Gąsiorowskiego jakie będą koszty przystąpienia do Związku?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że składka członkowska od mieszkańca na rok wynosi 1 zł.- jest to samo przystąpienie. Natomiast koszt instalacji będzie uzależniony jak wcześniej powiedział od ilości mieszkańców w gminie, ale również od tego co na naszym terenie w tej instalacji będzie budowane. Zakłada się, że w siedzibie każdej gminy zostaną utworzone gminne punkty zbiórki odpadów. Zostanie ustalony harmonogram odbioru odpadów. Pan Gąsiorowski zakłada, że będzie to jeden punkt i udział w kosztach będzie niski i będzie proporcjonalny do ilości mieszkańców w gminie.

**Pan Witold Czapliński** – zapytał, czy odpady z całej gminy będą składowane w jednym miejscu?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że odpady mogą być składowane w jednym miejscu. Jest możliwość utworzenia jednego punktu.

**Pan Przewodniczący Rady** – podkreślił, że roczna składka od 1 mieszkańca wynosi 1 zł. a ponadto gmina bierze udział w finansowaniu wszystkich inwestycji, proporcjonalnie do ilości mieszkańców w gminie.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, czy płatność będzie z góry czy z dołu ?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że płatność będzie z dołu.

Dodał, jednocześnie, że do Związku można zawsze przystąpić i wystąpić. Jeśli chodzi o elementy finansowe, w tych sprawach będzie decydowało Zgromadzenie tegoż Związku.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, czy do Zgromadzenia przystępują przedstawiciele danej gminy, proporcjonalnie do liczby mieszkańców?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że dla gminy Gzy będą 2 osoby z prawem jednego głosu.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że przystępując do związku byłby wkład roczny po 1 zł. od mieszkańca gminy, czyli 4.300 zł.. Sprawa druga, to jakie będą wspólne inwestycje i co będzie na naszym terenie i jak będą finansowane?. Chodzi o to, aby można było oszacować koszty roczne chociaż w przybliżeniu.

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, 20.000.000 euro wyniosą koszty budowania tego systemu. Później będzie Związek pracował jak normalny zakład pracy Spółka prawa handlowego. Jeśli chodzi o udział kosztowy inwestycyjny to jest to 20.000.000 euro, 70% to dotacja unijna a 30% pozostanie do obciążenia na wszystkich mieszkańców Regionu.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że Pan Gąsiorowski wspomniał, że są gminy, które nie przystąpiły do Związku, a poza tym do Związku mogą przystąpić jak i ze Związku wystąpić. Zapytał, jakby to wyglądało gdyby po pewnym czasie jakieś gminy do Związku przystąpiły, a wiadomo, że już koszty inwestycyjne będą poniesione. Na jakich zasadach będą one wchodziły do Związku?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że Część V Statutu określa, zasady przystępowania i występowania członków Związku, oraz zasady rozliczeń majątkowych.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** - zapytał, do kiedy Rada Gminy ma podjąć uchwałę o przystąpieniu do Związku?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że można jak najszybciej. Jeśli nie zostanie podjęta uchwała o przystąpieniu do Związku, to Związek zostanie zarejestrowany z tą ilością

gmin jakie podjęły uchwały. Skorzystanie z dotacji, wymaga przygotowania odpowiedniej dokumentacji i złożenia wniosku do Unii, a to jest już dłuższa procedura i nie można tego załatwić z miesiąca na miesiąc.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że cały czas mówi się o śmieciach i odpadach w związku z tym poprosił, aby zjawił się ktoś i powiedział co czynić, aby odpadów było mniej. Zaproponował ograniczenie w sklepach torebek foliowych. Zapytał, czy nie można podjąć uchwały, aby na terenie gminy w sklepach ich nie wydawano?

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że w zadaniach Celowego Komunalnego Związku będzie również element edukacji ekologicznej, aby każdy z nas wytwarzał jak najmniej odpadów.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że radni pracowali nad Statutem Związku współdziałania z gminami powiatu pułtuskiego. Wszyscy liczyli na to, że współpraca będzie dobrze się układała a problem śmieci będzie rozwiązany. Dziś dowiedzieliśmy się, że jest to tylko na 10 lat. Teraz mamy wchodzić w układ bardziej obszerny i mamy podpisywać nowe zobowiązania. Wiadomo jest, że będzie to niosło skutki finansowe. Pan Kaczorowski, powiedział, wyobraźmy sobie taką sytuację, że gmina Pułtusk przystępuje do Celowego Komunalnego Związku, a gmina Gzy nie, ale w jakiś sposób jesteśmy z gminą Pułtusk związani. Zapytał, jaką wtedy mamy sytuację? Uznał to za paradoks.

**Pan Marek Gąsiorowski** – odpowiedział, że będzie to problem gminy Pułtusk. Jeśli gmina Pułtusk przystąpi do Związku, a ilość przyjmowanych odpadów z gminy Pułtusk będzie mierzona, to Pułtusk z tego będzie rozliczany.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że jeżeli powstanie instytucja o dużym zasięgu to pieniędzy będzie szukała w naszej gminie. Jeżeli zsumujemy wszystkie wydatki to okaże się, że corocznie co najmniej będziemy wykładać ze 100.000 zł. na różne inwestycje zupełnie niezależne od nas. Są gminy bogatsze i biedniejsze.

**Pan Marek Gąsiorowski** – powiedział, że przykładowo zajmiemy się firmą „BŁYSK”. Niektóre składowiska, mają ustalone terminy zamknięcia. „BŁYSK” wywozi śmieci na składowisko, które ma pozwolenie do 2009 r.. Robi to za niską cenę konkurencyjną. Jeżeli się skończy im napełnianie składowiska, to odpady będzie musiał wywozić gdzie indziej i będzie musiał płacić za składowanie. W całym obszarze działania Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego cena odbioru odpadów za 1 tonę będzie jednolita. Chcą, aby we wszystkich gminach należących do Związku był jednakowej treści regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że oznacza to, że każdy kto chce może zawieźć śmieci na wysypisko indywidualnie.

**Pan Marek Gašiorowski** – odpowiedział, że każdemu kto przywiezie śmieci, zostaną one zważone, każdy zapłaci i śmieci zostaną przyjęte.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że przystąpienie do Porozumienia Komunalnego było krokiem niewłaściwym. Pomimo , że gmina Gzy jest udziałowcem w tej inwestycji, osobiście nie można zawieźć śmieci do Płocochowa. Kiedy zadzwonił do Woli Pawłowskiej powiedziano mu, że śmieci może przywieźć. Śmieci będą zważone i odebrane.

**Pan Jerzy Wal-** powiedział, że jeśli ktoś przywiezie śmieci osobiście, to też zostaną przyjęte, aby były tylko dostarczone w normie rocznej jaka jest przyjęta na 1 mieszkańca gminy.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, jaki jest koszt składowania?

**Pan Jerzy Wal** – odpowiedział, że tona składowania odpadów na wysypisku śmieci w Płocochowie kosztuje 48 zł.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby temat przystąpienia do Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego oraz przyjęcia Statutu Związku z uwagi na brak kompletu uchwał, przełożyć na następne komisje i sesję Rady Gminy, dokładnie omówić i podjąć decyzję.

Projekt uchwały w sprawie : przyjęcia Statutowego Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 12**

**Pan Przewodniczący Rady** – poinformował, że plan gospodarki odpadami dla Gminy Gzy na lata 2005 – 2012 został opracowany i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Powiatu w Pułtusku i Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Dzisiaj, pozostało zaopiniowanie w/w projektu przez Radę Gminy.

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że ustawa o gospodarce odpadami zobowiązuje nas do opracowania planu gospodarki odpadami na lata 2005 – 2012. Taki plan dla naszej gminy został opracowany w sierpniu 2004 r. Ustawa mówi, że plan powinien być zaopiniowany, jak mówił wcześniej Pan Przewodniczący Rady, przez Zarząd Powiatu i Zarząd Województwa Mazowieckiego, ponieważ powinien być spójny z planem Zarządu Powiatu i planem gospodarki odpadami Zarządu Województwa Mazowieckiego. W planie gospodarki odpadami, zostały zawarte wszystkie uwarunkowania. W związku z tym, że plan został opracowany w 2004 r. po jego uchwaleniu, pewne zagadnienia należy jeszcze raz przeanalizować, jeżeli nastąpiły jakieś zmiany. W tej chwili, w planie nic nie można zmienić,

bo w takiej wersji został zaopiniowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, a decyzję Zarządu gmina otrzymała 15.11.2005 r .

**Pan Przewodniczący Rady** - powiedział, że plan gospodarki odpadami należy przyjąć w takiej wersji jakiej został zaopiniowany. Pan Przewodniczący dodał, że plan poza tym, jest po to, aby można było uzyskać dla gminy środki z funduszy europejskich.

Następnie odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia planu gospodarki odpadami dla Gminy Gzy na lata 2005 – 2012.

Na obecnych na sali obrad 14 radnych za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVII/149/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: uchwalenia planu gospodarki odpadami dla Gminy Gzy na lata 2005 – 2012 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 01.12.2005 r. stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy w sprawie: uchwał proponowanych na sesję Rady Gminy Gzy na dzień 08.12.2005 r. stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 13**

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 01.12.2005 r. wpłynął wniosek, aby na terenie po byłym GS „SCh” Gzy z/s w Ołdakach utworzyć targowisko okręgowe.

**Pani Sekretarz** – odczytała treść wniosku Klubu Radnych „Samorządowego Porozumienia Rolników”.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że Klub Radnych „Samorządowe Porozumienie Rolników” stwierdził, że na targowisko gmina posiada odpowiedni teren. W związku z tym, że teren jest nie użytkowany, można go zagospodarować, a z jakim skutkiem to okaże się w przyszłości. W tej sprawie poprosili Urząd Gminy o przygotowanie kosztorysu i projektu formy organizacji. Klub Radnych sugerował się tym, że obiekt znajduje się w połowie drogi między dwoma targowiskami Gąsocinem a Pułtuskim. Drogi te są drogami dojazdowymi, dość dobrymi. Proponowany teren jest już praktycznie utwardzony. Poza tym targowisko pozwoli ściągnąć na teren gminy dodatkowe środki finansowe.

**Pan Piotr Kownacki** – powiedział, że każdy wie, że targowisko w Nowym Mieście zostało zamknięte. Podobnie będzie i u nas. Pan Kownacki stwierdził, że nie ma żadnych perspektyw na otwarcie targowiska. Chcąc otworzyć targowisko trzeba ponieść koszty w granicach

150.000 zł. Teren targowiska należy utwardzić i ogrodzić, wybudować boksy i zrobić poidła dla zwierząt. Stworzenie targowiska wg Pana Kownackiego to wcale nie prosta sprawa.

**Pan Marian Jakubaszek** – zapytał, kto na to da pieniądze? Gminę nie ma co tym obciążać.

**Pan Marian Zawadzki** – powiedział, że w Pułtusku są dwa targowiska. Handlu nie ma na jednym, ani na drugim. W Gąsocinie targowisko zamknięte, a obecnie zamykane jest targowisko w Nowym Mieście. Na targowiskach muszą rzeczywiście być poidła, boksy, wiaty. Odgrodzony musi być handel, zbożem, handel świńmi, handel krowami. Zdaniem Pana Zawadzkiego zorganizowanie targowiska to za duży koszt, a dochodów na pewno nie będzie. Do miasta ludzie pojadą prędzej, bo przy okazji coś można załatwić, a tu to się nie uda, chyba, że w niedzielę będzie psi targ.

**Pan Wójt** – powiedział, że jeśli radni myślą uzyskać jakieś dochody dla gminy, to bardzo się z tego cieszy. Jeżeli obniżają podatki, Pan Wójt się nie cieszy, bo nie ma dochodów. Jako Wójt i gospodarz gminy chce, aby dochody były jak największe i żeby dla mieszkańców można było zrobić jak najwięcej. Cieszy się z pomysłu Klubu, żeby wyciągnąć jak najwięcej pieniędzy.

Jeśli z kalkulacji wynikałoby, że włożymy złotówkę, a uzyskamy 3 zł. to byłoby dobrze. Jeśli włożymy złotówkę i nie zwróci się ta złotówka, a będzie jeszcze trzeba do interesu dołożyć, to Pan Wójt cieszył się z tego nie będzie. Pan Wójt uznał, że wniosek został złożony i trzeba dyskutować. Rozporządzenia o zasadach organizacji targowiska Pan Wójt do końca nie zna. Wie tylko, że rozporządzenie mówi, jakim wymaganiom podlega targowisko i jakie rzeczy należałoby zrobić, żeby je dostosować i uruchomić. Pan Wójt uważa, że należy się zastanowić jakie dochody będzie miała gmina. Jego zdaniem należy się zastanowić, czy naszą gminę będzie stać na uruchomienie targowiska, żeby później wszystko się zwróciło. Pan Wójt rozumie, że inicjatywa Klubu Radnych jest dobra. Jeśli uruchomieniem targowicy zajmie się prywatna osoba i będą z tego wpływały do budżetu gminy pieniądze, to z pomysłu jest rad, ale jeśli targowicę będzie organizowała gmina za pieniądze podatników i to się nie uda, to będzie źle. Pan Wójt uważa, że uruchomienie targowicy to pewne ryzyko. Targowisko trzeba wyposażyć w odpowiednie urządzenia. Co będzie jeśli nie odbierze targowiska Sanepid? Może lepiej byłoby sprzedać obiekt.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że kiedy usłyszał o pomysle, to sam podchodził do niego sceptycznie, ale pomysły muszą być. Nie zawsze pomysły są dobre, ale dzisiaj jest dyskusja. Być może, że targowisko to nie ma najmniejszych szans. Najgorzej jest, gdy ktoś pozjadał wszystkie rozumy i potrafi coś przewidzieć. Czy to się uda, sam nie wie. Po prostu jak usłyszał, pomysł mu się podobał i sama inicjatywa.

Jego zdaniem należy spróbować ocenić, ile to ma kosztować. Być może trzeba spełnić jakieś przepisy, o których wcześniej powiedział Pan Wójt. Przecież on sam naprawdę tego nie wie. Jeśli z tego będzie wynikało, że pomysł nie ma sensu, to być może umrze on śmiercią naturalną, ale tak zupełnie nic nie próbować?. Pan Kaczorowski wspomniał, że pamięta jak kiedyś na jednej z sesji Rady Gminy przyjechał ktoś, kto proponował na naszym terenie zakład przetwórstwa ziemniaków i spalarnię. Mieszkańcy tego nie chcieli, a być może dzisiaj gmina Gzy nie byłaby biedną gminą. Pan Kaczorowski powiedział, że nasza gmina jest na bardzo ważnym szlaku komunikacyjnym. Jest dobry system dróg i to licuje sprzeczności, które my widzimy. Gmina nie ma własnych dochodów, nic się na niej nie dzieje. Z drugiej strony dziwi się, że się nic nie dzieje, bo gmina ma dobre położenie. Jeśli z inicjatywą nie wyjdziemy, a będziemy ją tłumić, to nigdy nie zbudujemy na naszym terenie coś takiego co będzie przynosiło dochody. Jest to efekt, że przez wiele lat bano się inwestycji. Pan Kaczorowski nie mówi, że pomysł jest dobry, bo jak przyznał sam nie ma zielonego pojęcia, ale trzeba rozważyć i przemyśleć. Sprzedać obiekt zawsze zdążymy.

**Pan Witold Czapliński** – powiedział, że jeśli upadną targi handlowe to i upadną rolnicy. Niedługo się o tym przekonają. Na przykład w Pułtusk na targowicy rolników jest coraz mniej. Na rynek wejdzie pośrednik, a rolnik będzie płakał. Obiekt jest duży, jest też i duży plac, budynki można zagospodarować na handel zwierzętami. Z jakim to będzie skutkiem, sam nie wie. Na zachodzie takie targowiska istnieją wszędzie. Pan Czapliński powiedział, aby nie zniszczyć tego co jest polską tradycją. W Pułtusk targowisko zginie śmiercią naturalną, bo przyjeżdża 2 – 3 rolników. W Ołdakach obiekt jest potężny i można coś robić. Zdaniem Pana Czaplińskiego, temat ten należy rozważyć, zasięgnąć informacji jak jest od strony prawnej a nie skazywać od razu na niepowodzenie.

**Pan Piotr Kownacki** – powiedział, że utwardzonego terenu na wspomnianym obiekcie jest ok. 0,30 ha. Zorganizowanie targowiska, to poważna inwestycja. Jeśli ma to być dla dobra rolników z terenu gminy to zaproponował, wydzierżawienie obiektu. Pan Kownacki wspomniał, że Ośrodki Zdrowia są dobrze wydzierżawione, więc dlaczego nie może być wydzierżawione targowisko.

**Pan Marian Jakubaszek** – zaproponował pomysł zorganizowania zabaw jak w sąsiedniej gminie Gołymin. Młodzi będą mieli rozrywkę i będą dochody.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że nie dawno była rozmowa na temat Ośrodków Zdrowia. Każdy chciał się trzymać ZOZ-u Pułtusk. Zapytał, czy radni źle wybrali dzierżawcę?



**Pan Marian Zawadzki** - powiedział, że kiedy była dyskusja na temat spalarni, to był za. Był jednym z nielicznych. Przy spalarni miała też powstać przetwórnia ziemniaków, ale tego w ogóle nikt nie chciał słuchać. Obecnie dzięki mieszkańcom wsi Gzy, będzie adaptacja budynku po byłym GOK-u na Świelicę wiejską i Bibliotekę.

**Pan Waldemar Skorupski** – powiedział, że decyzja prywatyzacji Ośrodków Zdrowia została podjęta przez radnych poprzedniej kadencji.

**Pan Przewodniczący Rady** – stwierdził, że wybudowanie spalarni i zakładu przetwórstwa ziemniaków było szansą rozwoju dla gminy, ale zostało to zaprzepaszczone.

**Pan Jacek Grochowski** – powiedział, że dobrze jest, że są przekazane Ośrodki Zdrowia. Zdaniem Pana Grochowskiego dobrze, że radni wystąpili z pomysłem utworzenia targowiska i należy go podjąć. Jego zdaniem zabawy tam są niepotrzebne, ale targowisko by się przydało. W sprawie utworzenia targowiska, przed sesją rozmawiał z mieszkańcami. Mieszkańcy terenu Szyszk i Słoneczewa chcą targowiska. Jadąc na sesję nawet nie wiedział, czyj to pomysł. Pan Grochowski uznał, że jeśli coś się rodzi, to należy razem zadziałać, a nie od razu skazywać na niepowodzenie.

**Pan Przewodniczący Rady** - stwierdził, że w sprawie organizacji targowiska, należy zapoznać się z rozporządzeniem, wyliczyć jaki będzie koszt, i co należy zrobić

**Pan Edward Malicki** – zaproponował, aby w sprawie targowiska skontaktować się ze Starostwem Powiatowym w Pułtusku, ponieważ chodzą posłuchy, że ma być przeniesione. W związku z tym może właśnie u nas by ono się udało.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że aby utrzymał się handel musi być klient. Zapytał, kto przyjedzie z Pułtuska na targowisko do Ołdak?. W Gasocinie targowisko trwa 2 godziny i są to przeważnie stragany z art. spożywczymi i odzieżowymi. Rolników jest bardzo mało.

**Pan Witold Czaplinski** – powiedział, że w Konopkach za Ciechanowem targowisko funkcjonuje na prowincji, a ludzie przyjeżdżają nawet z Wyszkowa.

**Pan Przewodniczący Rady** – stwierdził, że do dalszej dyskusji potrzebne jest rozporządzenie.

**Pan Mieczysław Skorupski** – podsunął pomysł, aby w wspomnianym obiekcie zorganizować schronisko dla psów.

Wniosek Klubu Radnych „Samorządowe Porozumienie Rolników” dotyczący rozważenia propozycji zagospodarowania obiektu po byłym GS „Sch” Gzy w miejscowości Ołdaki na targowisko okręgowe stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 14**

**Pan Wójt** – powiedział, że plan odśnieżania został opracowany. W planie zostały ujęte drogi gminne i wewnętrzne. Była propozycja, aby do odśnieżania zaangażować rolników. W związku z tym do odśnieżania zaangażowanych zostało 3 rolników. Jest to Pan Tadeusz Chuma, Pan Szczepan Szczypiński i Pan Tomasz Paradowski. Pan Wójt zaproponował przy odśnieżaniu podział gminy na 3 części. Jedną część obsługiwał będzie Pan Chuma, teren Ostaszewa – Pan Szczypiński a teren środkowy gminy Pan Paradowski. Aby odśnieżali rolnicy muszą oni mieć zarejestrowaną działalność gospodarczą. Zdaniem Pana Wójta plan jest zorganizowany tak, aby drogi były odśnieżone i żeby wydano na ten cel jak najmniej środków pieniężnych. Pan Wójt dodał, że jeśli rolnicy chcą odśnieżać nieodpłatnie to nie ma nic przeciwko temu. Poprosił radnych, aby zapytali się sołtysów i rolników czy pomogą odśnieżać.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że radni mieli tylko taki pomysł, aby do odśnieżania zaangażować rolników. Jeśli rolnicy będą odśnieżać drogi, to nie chcą robić tego za darmo.

**Pan Wójt** – powiedział, że są samorządy, które sami organizują odśnieżanie np. w celu dowiezienia dzieci do szkoły.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że nie może być takiej sytuacji, że tylko jeden człowiek w gminie odśnieża sukcesywnie. Musi być plan odśnieżania i musi być odśnieżane jednocześnie w kilku miejscach. Nie może tak być, żeby w jednym miejscu było odśnieżone teraz, a w drugim za tydzień.

**Pan Janusz Konarzewski** – powiedział, że zgłosił 2 rolników – gospodarzy, ale nikt nie mówił o tym, żeby ktoś odśnieżał za darmo. Żeby nie było tak, że miał odśnieżać Chuma, ale nie będzie tego robił, bo nie będzie miał zapłacone.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że do odśnieżania jest zaangażowanych 3 rolników, którym będzie zgłaszał odśnieżanie, a za wykonanie usługi będzie im płacone.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że rolnik mając do odśnieżania sprzęt, musi mieć też zarejestrowaną działalność gospodarczą. Jeśli poniesie koszty, to trzeba mu za to zwrócić. Sam miał taką działalność. Wprawdzie nie odśnieżał, ale był w gotowości.

**Pan Krzysztof Zabielski** - powiedział, że składając wniosek nie miał na myśli, aby ktoś to robił za darmo. Ma wrażenie, że byłoby najlepiej, aby odśnieżanie zrobiło się samo.

**Pani Jadwiga Koc** - zabierając głos, powiedziała, o co to teraz się kłócić, to wszystko jest śmieszne i nie teraz na ten temat powinna być dyskusja. Jej zdaniem, takie sprawy powinny być ustalone 2 m-ce wcześniej.

**Pan Krzysztof Zabielski** – poparł Panią Koc i dodał, że w tym przypadku ma słuszną rację.

**Pan Edward Malicki** – stwierdził, że plany odśnieżania gminy powinny i muszą być opracowywane, chociaż dla wsi Porzowo potrzeby opracowywania takiego planu nie widzi. Pan Malicki powiedział, że ma tak zorganizowaną wieś, że jak zaszła potrzeba odśnieżania to zrobili sami.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** - powiedział, że sam wychodził z gospodarzami, żeby na drodze rozrzucić żwir. Dziś się wszystko zmieniło. Ludzie nie mają czasu i jest ich mało. Jego zdaniem odśnieżanie ma być tak zorganizowane, aby było skuteczne.

Pan Kaczorowski – powiedział, że do dróg jedni mają dalej, inni bliżej. Być może nie wszystkie drogi będzie się odśnieżać, ale jedna przynajmniej droga główna przez wieś powinna być odśnieżona. Wg Pana Kaczorowskiego należy rozważyć wszystkie możliwości odśnieżania. W jego wsi mieszkańcy odśnieżali sami, ale przecież nie o to chodzi.

**Pan Mieczysław Skorupski** – powiedział, że odśnieżanie dróg gminnych i wewnętrznych jego nie interesuje. Plan odśnieżania, to sprawa Wójta Gminy.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że plan odśnieżania jest opracowany. Sołtysi z planem zostaną zapoznani. Zapytał, do kogo mają dzwonić w momencie gdy zawieje i kto ma przyjechać? Zapytał, również jak jest z realizacją złożonych wniosków.? O nie wykonanych pracach należy powiadomić sołtysów.

**Pan Wójt** – powiedział, że chce, aby odśnieżanie dróg było wykonane dobrze i niedrogo. W sprawie odśnieżania dzwonić należy do niego i do Pana Wiesława Jakubiaka.

Pan Wójt powiedział, że odnośnie złożonych wniosków wywiązał się w 90 % . Odmulenie rowu i mostku w Zebrach Wiatrakach nie zostało wykonane gdyż przebudowa wymaga opracowania projektu. Poza tym nie było odpowiednich kręgów. Były kręgi 60 a potrzebne są 80 Pan Wójt dodał, że sprawę tę przemyśli i wykona w 2006 r. Przepusty i rowy na drogach w Ołdakach zostały wykonane. Żwir został dostarczony do miejscowości Ołdaki, Kęsy, Żebry

Wiatraki po 18 przyczep. Pan Wójt powiedział, że w sprawie niewykonanych prac powiadomi właściwych sołtysów na piśmie.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że przyczep z żwirem było 8 a nie 18. Dodał, że był sposób i czas na załatwienie wszystkich spraw związanych z drogą. Stwierdził, że na drodze jest gorzej jak było na wiosnę. Wszystko to powinno być załatwione 5 m-cy wcześniej. Zdaniem Pana Zabielskiego do wiosny po żwirze nie będzie śladu.

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że śliskość drogi w Ołdakach należy zgłosić do odpowiednich władz .

**Ad. pkt 15**

**Pan Piotr Kownacki** - poprosił pana Wójta, aby upoważnił sołtysów do zarządzania sprzętem do odśnieżania. Chce, aby odśnieżano tam, gdzie zachodzi potrzeba.

**Pan Ireneusz Ambroziak** - zapytał, co będzie, jeśli firma która wykonuje przebudowę drogi „Słończewo – Dziarno” nie wykona poboczy i zjazdów? Zbliża się termin odbioru drogi.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że Wykonawca będzie się starał wszystko wykonać w terminie.

**Ad. pkt 16**

**Pan Janusz Konarzewski** – zapytał, Pana Wójta czy nie miał sygnałów o kradzieży. Był na spotkaniu w Karniewie i słyszał, że kradną. Jeżdżą od domu do domu i kradną wszystko co się da. Zapytał, czy nie powiadomić o tym Policji?.

**Pan Krzysztof Zabielski** –powiedział, że będąc na terenie gminy Karniewo , słyszał o kradzieżach w strażnicach. Ginęło głównie paliwo i węże.

Po wyczerpaniu się wszystkich punktów porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął XXVII Sesję Rady Gminy.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska