

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2006

z Sesji Rady Gminy, odbytej w dniu 30 czerwca 2006 roku
w Publicznym Gimnazjum w Gzach pod przewodnictwem
Pana Cezarego Wojciechowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – otworzył XXXI sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.

16. Podjęcie uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.
18. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącego przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo- Żebry – Falbogi i Sulnikowo- Nowe Skaszewo.
19. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta.
20. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
21. Sprawy bieżące gminy.
22. Wolne wnioski i pytania.

Pan Wójt – poprosił o umieszczenie w porządku obrad sprawy, która była omawiana na obydwóch Komisjach a mianowicie przejęcie darowizny z Urzędu Skarbowego w Pułtusku na potrzeby Ochotniczej Straży Pożarnej w Gzach i Urzędu.

Pan Przewodniczący Rady - zaproponował, aby z uwagi na obecność osoby zainteresowanej pkt 19 przenieść po interpelacjach radnych jako pkt 5, a dodatkowy pkt zgłoszony przez Pana Wójta w sprawie przejęcia darowizny rozpatrzyć jako pkt 20. Poddał pod głosowanie propozycję zmian w porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.

14. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie : wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.
19. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącego przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo-Żebry-Falbogi i Sulnikowo- Nowe Skaszewo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia darowizny.
21. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
22. Sprawy bieżące gminy.
23. Wolne wnioski i pytania.

Na wniosek Pana Przewodniczącego Rady proponowany porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami rada przyjęła jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Pan Przewodniczący Rady - poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy odbytej w dniu 27 kwietnia 2006 roku Nr XXX/2006 jest wyłożony na sali obrad do wglądu.

Pan Krzysztof Zabielski – wniósł uwagę aby na stronie 10 protokołu w wypowiedzi Pana Wójta zdanie „Co zostało niezrealizowane zostanie dowiezione” uzupełnić wyrazami „w pierwszych dniach lipca”. Zdanie zostało uzupełnione.

Ad. pkt 4

Pan Janusz Jerzy – poinformował, że umowa jaka została podpisana przez firmę REWOŚ z Gminą Gzy opiewa na zakończenie tejże pod koniec czerwca 2006 r. Jednak nastąpiły pewne okoliczności, które spowodowały, że cała praca nie może doczekać się sfinalizowania. Jest to wprowadzenie do programu sanitacji gminy Gzy dwóch bardzo poważnych zakładów produkujących „duże ilości ścieków” o wysokich stężeniach zanieczyszczeń. Są to zakłady mięsne Pana Sławomira Lenarcika, który jest właścicielem Zakładu Mięsnego w Gotardach i Pana Grzegorza Domżały ze Ślubowa, który mieszka na terenie gminy Sońsk Niemniej jednak zasilany jest wodą z naszej sieci wodociągowej i chce podłączyć się do tej oczyszczalni ze względu na bliskość terytorialną jego działania. Jedyną rzeczą, która powstrzymuje Pana Jerzego jest przyjęcie wielkości oczyszczalni. Technologia oczyszczania i wszystko to co się łączy z problemem sanitacji gminy już jest wykonane. Natomiast ilości ścieków, a konkretnie ładunki noszone w strumieniu ścieków nieoczyszczonych są jeszcze nie ustalone i firma nie ma wyników analiz. Pan Lenarcik wyniki analiz z laboratorium

Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Ciechanowie otrzyma w ciągu tego tygodnia To co otrzymał od Pana Domżały to zalecenie wystarczające. Mając zadeklarowane ilości ścieków i stężenia, które otrzyma od Pana Lenarcika firma przystąpi do określenia wielkości oczyszczalni. Na podstawie tej analizy i ilości ścieków - u Pana Lenarcika 250 m³ ścieków na dobę i w zakładzie u Pana Domżały zadeklarował, że będzie maksymalnie dostarczał 150 m³ ścieków na dobę. Razem będzie to 400 m³ ścieków na dobę razę wynik, który jest jeszcze nie wiadomy ale Pan Jerzy zakłada, że da się przybliżyć na 1,5 kg tzw. biologicznego zapotrzebowania tlenu w metrze sześciennym. Daje to oczyszczalnię, która nominalnie posiada przepustowność dla spełnienia wymogów ochrony środowiska dla miasta ok. 10 do 15.000. Jest to oczyszczalnia duża i taką oczyszczalnię jak zakłada będziemy musieli wprowadzić do programu sanitacji. Po zatwierdzeniu przez Radę Gminy programu sanitacji i przedstawieniu oddziaływania na środowisko, będziemy mogli uzyskać decyzję środowiskową i rozpocząć dalszy ciąg projektowania. Będzie trzeba ogłosić przetarg na projekt techniczny takiej oczyszczalni. Jako pierwszoplanowa inwestycja będzie to inwestycja zlokalizowana w Gotardach w zlewni rzeki Kolnicy, która wpada do Wkry. Natomiast druga nasza rzeka to Przewodówka, która wpada do Pełty a Wkra i Pełta wpadają do Narwii. Oczyszczalnia na poziomie 1.000-1.250 m³ na dobę będzie przedsięwzięciem inwestycyjnym dosyć poważnym.

Oczyszczalnia o połowę mniejsza wykonywana jako nowa instalacja kosztuje ok. 3.000.000 zł. Oczyszczalnia taka jak 1.000 – 1.200 m³ jest instalacją dwukrotnie większą pod względem przepustowości, ale nie będzie kosztowała dwa razy więcej. Będzie kosztowała 1.500.000 zł. do 1.800.000 zł. Inwestycja, którą będziemy mieli zapisaną w programie sanitacji niesie poważne wezwanie dla działalności samorządowej w obszarze ochrony środowiska. Mając potrzebę uzyskania środków unijnych, które będą dotacjami na poziomie 85% wartości inwestycyjnej trzeba przyjąć, że 15% wartości inwestycji muszą to być środki gminy. Pan Jerzy ze swojej strony zadeklarował pomoc w realizacji wszelkiego rodzaju opracowań przedinwestycyjnych związanych z wypełnieniem wniosku aplikacyjnego do Urzędu Marszałkowskiego. Wniosek może zostać złożony w sytuacji, kiedy będzie zrobiona cała dokumentacja i kiedy będzie decyzja o pozwoleniu na budowę. Z jego strony cała sprawa kończy się apelem aby jak najszybciej dostarczyć dane analityczne Pana Lenarcika i wtedy z Panem Wójtem ustalą wielkości oczyszczalni.

Pan Wójt – zwrócił uwagę, że Pan Jerzy skupił się na oczyszczalni rejonie Gotard, a nie powiedział jak widzi to w całej gminie. Chce aby powiedział jak to odnosi się do całej gminy i z czego to wynika.

Pan Janusz Jerzy – powiedział, że oczyszczalnia, która będzie oczyszczała najbardziej podstawowy strumień zanieczyszczeń z terenu gminy, to jest to ta oczyszczalnia zlokalizowana w Gotrdach dla prostej przyczyny, że ścieki komunalne pozostałych mieszkańców gminy, które będą odprowadzone do oczyszczalni to mniej niż 10% tego, co wytwarzają w swoich zakładach Pan Lenarcik i Pan

Domżała w działalności przemysłowej. Są to ścieki stosunkowo łatwe do oczyszczenia. Natomiast proporcje są takie, że trzeba zacząć od rzeczy ważnej i istotnej w zakresie likwidacji zanieczyszczeń środowiska. Oczyszczalnia, która miała być zlokalizowana pierwotnie w Przewodowie jako oczyszczalnia nr 1 zajmująca bardzo duży obszar terenu jest zadaniem do zrealizowania. Natomiast jest to z całą pewnością zadanie drugoplanowe. Pierwszą sprawą jest oczyszczenie ścieków, które stanowią 10 razy tyle niż to co by wpływało do oczyszczalni w Przewodowie.

Pan Wójt – wyjaśnił, że koncepcja dotyczyła całej gminy. Będzie oczyszczalnia w Przewodowie i Gotardach ale w perspektywie, po wybudowaniu w Gotardach.

W koncepcji jest budowa oczyszczalni w Przewodowie ale nie rozprowadzenie ścieków po całej gminie, ponieważ w gminie jest zabudowa kolonijna i prawdopodobnie rur nie będzie się prowadzić do każdej wioski. Wiadomo, że koszty inwestycyjne to 1 do 3, czyli wodociągi to 1 a kanalizacja to 3. W związku z tym w perspektywie będzie tak, że kanalizacji nie będzie a na pewno będą własne oczyszczalnie przyzagrodowe lub szczelne szamba i z tych ścieki trzeba będzie wywozić do Gotard a później do Przewodowa.

Pan Janusz Jerzy – poinformował, że opracowanie zatytułowane koncepcje sanitacji całej gminy są i zostały dawno zrobione. Jak mówił wcześniej jedynym czynnikiem który wstrzymuje od oddania całego opracowania jest brak charakterystyki jakościowej ścieków wypływających z zakładów produkcji przemysłowej mięsnej. Należy sobie zdać sprawę z tego, że zabudowa kolonijna w gminie będzie sanitowana innymi urządzeniami niż budowa oczyszczalni takej, która zawiera sieć kanalizacyjną, gdzie ścieki kieruje do oczyszczalni tylko oczyszczalnię przydomową, która jest zapisana w programie sanitacji. Kiedy pojawi się program, każdy mieszkaniec będzie mógł się zapoznać z programem. Będą wywieszane na terenie gminy mapy dla działań inwestycyjnych w obszarze budowy oczyszczalni ścieków dla zabudowy zwartej i oczyszczalni przydomowych i każdy będzie miał możliwość zapoznania się z tym. Odnośnie budowy oczyszczalni ścieków w Gotardach, Pan Jerzy uważa że, kwestia nakładów inwestycyjnych bez udziału producentów przemysłu mięsnego byłaby przez gminę trudna do zrealizowania gdyż 15% to prawie 1.000.000 zł., który trzeba byłoby wygospodarować do realizacji zadania np. w postaci kredytu. Myśli, że cała prowadzona od dłuższego czasu dyskusja na temat objęcia programem sanitacji, doprowadzi do tego, że będzie rozsądny wkład w partycypacji zakładu Pana Lenarcika i Pana Domżały.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

Ad. pkt 5

Pan Przewodniczący Rady – poinformował, że dnia 16.06.2006 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga napisana przez Państwa Ewę i Stanisława Łałowskich zam. Nowe Przewodowo 4. Termin wskazuje na to, aby na dzisiejszej sesji skarga została rozpatrzona.

Pan Witold Czaplński - odczytał treść skargi.

Pan Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że powyższa skarga jest konsekwencją złożenia w dniu 08.05.2006 r. przez Państwa Łałowskich podania dotyczącego poprawienia stanu nawierzchni drogi gminnej w Nowym Przewodowie.

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść podania. Powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź jaką Pan Wójt udzielił na podanie z dnia 08.05.2006 r. Odczytał jej treść.

Pan Wójt - powiedział, że jest zbulwersowany skargą Pana Łałowskiego.

Pan Stanisław Łałowski – wyjaśnił, że nie jest to skarga jego tylko mieszkańców wsi.

Pan Wójt – uznał, że zbierając podpisy mieszkańcy wsi nie byli do końca doinformowani o co chodzi w tej skardze i złożyli pod nią podpisy. Pan Wójt przyznał, że na podanie Państwa Łałowskich nie było odpowiedziane w terminie, a taka odpowiedź powinna być udzielona w ciągu miesiąca. W nieudzieleniu odpowiedzi w terminie na pismo i nie dopilnowania tej sprawy zawilnili pracownicy i sam, że tego nie dopilnował. Uznał, że to co napisane jest w piśmie jest realizowane i też może nie do końca jak by pasowało. Żwir został nawieziony wczoraj i dzisiaj i aktualnie pracuje równiarka. Wszystko będzie porównane i zrobione. Odnośnie obiecania asfaltowania Pan Wójt powiedział, że powyższa droga jest ujęta w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy, ale po 2006 roku. Dodał, że nie może obiecywać i wpisać asfaltowania drogi jeśli Rada Gminy nie uchwali środków na ten cel. Trzeba najpierw złożyć dokumentację i zabezpieczyć środki. Na temat odśnieżania Pan Wójt stwierdził, że Pan Łałowski napisał nieprawdę. W poprzednich latach być może z odśnieżaniem nie było najlepiej, ale w tym roku odśnieżone było wyjątkowo dobrze. Pan Wójt powiedział, że ma pretensję do Pana Łałowskiego ponieważ, zawsze dzwoni do Pana Przewodniczącego Rady, a nie do niego. Uznał, że jeśliby zadzwonił do niego to byłoby to samo. Stwierdził, że wczoraj na drogę był żwir dowiezony i być może nierozgarnięty, ponieważ zaistniała taka sytuacja, że wykonawca i równiarka od wczoraj pracuje w innym terenie gminy. Miała to wyrównać i nie wyrównała. Przyjechała dzisiaj i wyrównuje nawiezione resztki i aktualnie tą drogę. Żwir jest rozwożony jest opracowany plan ile każda wieś otrzyma. Mieszkańcy są zadowoleni, że żwir został dowiezony i sami go rozgarniają. Pan Wójt nie wie czy nie jest czarną owcą, że Pan Łałowski ma do niego pretensje. Być może jest to związane z kampanią wyborczą jak pisze w skardze To, że Pan Wójt nie odpowiedział w terminie na pismo, jak powiedział wcześniej to tylko wina pracowników i jego, że nie dopilnował.

Pan Stanisław Łałowski - stwierdził, że kwestia drogi w Przewodowie Nowym, która jest całkowicie lekceważona Przez Pana Wójta nawarstwiła się od ponad 5 lat. Oświadczył, że Pan Wójt nie poczuwa się do niczego. Stwierdził, że Pan Wójt nadmienił o nieudzieleniu odpowiedzi na piśmie.

Uznał, że jest to śmieszna sprawa, gdyż mówi się zupełnie o czym innym. Droga jest nieprzejezdana jesienią, wiosną i zimą. W Nowym Przewodowie jest ponad 5 lat a ludzie mieszkają tutaj ponad 50

lat i jest ta sama sytuacja. Przez pierwsze 2 lata kiedy mieszkał w Nowym Przewodowie w okresie Bożego Narodzenia Pan Łałowski nie jeździł do pracy wogóle. Przestał też dzwonić do Pana Wójta, ponieważ przez 5 lat dzwonił i prosił o odśnieżenie, żeby można było przejechać samochodem. Pan Wójt mówił, że nie ma funduszy albo nie ma jak. Uznał więc, że nie ma po co dzwonić jeśli z góry jest zakładane, że i tak nie będzie zrobione. Takich mieszkańców jak on jest więcej, i występuje w imieniu innych mieszkańców, którzy do niego przychodzą i pytają co mają robić. Mają potrzeby dostać się do lekarza, Ośrodka Zdrowia, a droga jest nieprzejezdna. Wracając do zwirowania Pan Łałowski powiedział, że wczoraj na drogę przywieziono 2 niepełne wozy. Żwir był rozrzucony po całej szerokości drogi, że nie można było przejechać. We wsi jest 14 gospodarstw, które muszą funkcjonować. Odnośnie jakości wożonego żwiru, powiedział, że jechał drogą przez Lipniki i stwierdził, że na drodze tej jest żwir. Natomiast w Nowym Przewodowie wczoraj został nawieziony piasek wraz z ziemią. Zapytał, czemu ma to służyć?. Stwierdził, że pierwszy lepszy deszcz, który popada to rozmyje i dalej będzie bajoro. Droga jest nieprzejezdna i dalej będzie nieprzejezdna. Jest to coroczne bezsensowne wyrzucanie pieniędzy, które przydziela gmina. Jeśli przejeżdża równiarka, to przejeżdża po wierzchu. Dla niego jest to całkowicie niepoważne działanie Pana Wójta. W związku z tym uważa, że Pan Wójt nie powinien się czuć pokrzywdzony. Uważa, że tak gospodarz nie postępuje, ponieważ ponad 5 lat ludzie monitują o kardynalne poprawienie tej drogi. Dodał, że 10 dni temu była na drodze tej Straż Pożarna i panowie sami z siebie powiedzieli, że takiej drogi w gminie nie znają. Poprosił o umieszczenie tej drogi w planach przebudowy.

Pan Piotr Kownacki- odnośnie zwirowania zapytał, czy jest to tylko jedna taka wyjątkowa wioska gdzie się zabiera wiosce równiarkę, gdzie ludzie sami rozplantowali żwir, a daje się tylko na jedną wieś. Wg niego powinna być jedna sprawiedliwość i jedna uczciwość. Uważa, że skoro Pan Wójt dał równiarkę jednym mieszkańcom to powinien dać i drugim. Dodał, że Pan Łałowski może zostać źle poinformowany. Pan Wójt jest wykonawcą, a fundusz dzieli Rada Gminy.

Pani Danuta Szczyńska – stwierdziła, że droga w Nowym Przewodowie nie jest jedyną drogą w gminie, która jest nieprzejezdna.

Sama wiosną zgłaszała, że w Ostaszewie Wielkim droga jest nieprzejezdna. Byli odcięci od świata. Żwiru nie otrzymali. Równiarka była, ale żwiru nie było. Droga nie jest wzięta pod uwagę do asfaltowania. A jeżeli przywiozą żwir to równają we własnym zakresie i nie czekają aż ktoś przyjedzie i im porówna.

Pan Marian Zawadzki – powiedział, że odnośnie straży nic o tym nie wie, aby ktoś upoważniał strażaków do wypowiedania się w innej wsi o drogach. Stwierdził, że skargi mieliby wszyscy. Wiosna i jesień jest taka, że żwirówki się rozjeżdżają, ale idzie równiarka i poprawia je. Pan Zawadzki miał 2 lata temu robioną drogę w Kałęczynie gdzie mieszka 5 gospodarzy i jest jeden ciągnik. Rano drogę nawieziono żwirem a na drugi dzień była już wyrównana przez nich samych.

Zapytał, dlaczego Nowe Przewodowo ma inne wymagania jak mieszkańcy w Gzach? Był zdania aby żwir równać wszystkim albo nikomu.

Pan Krzysztof Zabielski - wyjaśnił, że już na wcześniejszej sesji Panu Kownackiemu udzielał odpowiedzi, że Rada Gminy na koniec roku przeznaczyła środki na drogi. W tamtym roku pod koniec roku Pan Wójt zdejmował środki z dróg w wysokości 10.000 zł.

Pan Wójt – powiedział, że w planie na drogi było 50.000 zł. Rada Gminy dołożyła 20.000 zł. i środki te były wykorzystane na odśnieżanie. Środki na odśnieżanie wykorzystano w kwocie 20.000 zł, a nawet więcej bo 25.000 zł.

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał, jaka kwota w ubiegłym roku była przeznaczona na żwirowanie?

Pan Wójt – odpowiedział, że jaka to była kwota w tej chwili nie pamięta.

Pan Krzysztof Zabielski - wyjaśnił, że na koniec ubiegłego roku była nadwyżka w drogach. Było zdejmowane 10.000 zł. Nie wie, czy to było zdjęte ze żwirowania. Pieniądze były niezagospodarowane. W tym roku Rada również dołożyła pieniądze do żwirowania. Myśli, że jeżeli te pieniądze, które były przeznaczone byłyby dobrze wykorzystywane w tamtym roku i w tym roku, powinny zmienić sytuację na naszych drogach dojazdowych na wsi. Jeśli byłoby to rozplanowane i odpowiednio wykorzystane. Ale niestety, jeżeli środki są przeznaczone i te środki zostają i potem się je zdejmuje, to jeżeli oszczędzamy na drogach to nie dziwny się, że taka sytuacja zaistniała.

Pan Przewodniczący Rady - poinformował, że na poprzedniej sesji Pan Wójt zobowiązał się, że najpierw będzie żwirowanie a następnie pójdzie równiarka, która będzie opóźniona. Pan Wójt zobowiązał się do końca czerwca żwirowania i równania. Tak jest w protokole z poprzedniej sesji..

Pan Wójt – stosownie do wypowiedzi Pana Krzysztofa Zabielskiego powiedział, że być może, że kilka złotych zostało i może jest niedobrze, że nie zostały wydane. Na ten rok do 50.000 zł. zostały dołożone środki w wysokości 20.000 zł., ale środki te poszły na odśnieżanie. Stwierdził, że zima była trudna, ale ma informacje od sołtysów i od niektórych radnych, że drogi w tym roku nie były źle odśnieżone, co może przyznać sam Pan Łałowski.. Żwirowanie jest rozpisane na wieś ile każda wieś ma przydzielone. Jesteśmy na etapie końcowym, ale być może załapiemy lipca. Od wczoraj przyszła i pracuje równiarka. Być może, że się szczęśliwie i nieszczęśliwie ułożyło, że równiarka powinna pójść na wiosnę. Wtedy by porównał i nie trzeba byłoby wozić żwiru. Ale tak się stało jak się stało i w części gminy równiarka chodziła a w części nie chodziła. W związku z tym, może jest nawet lepiej teraz nawieźć żwir i porównać te miejsca. gdzie nawieziony jest żwir i gdzie nienawieziony w doły. Pan Wójt uważa, że takich dróg gminnych jak droga w Nowym Przewodowie jest wiele i aż się prosi, żeby położyć dywanik. Każdy by tego chciał. W związku z tym trudno jest ustalić, która droga jest ważniejsza. Jako Wójt w czasie tej kadencji realizował to co ustaliła Rada Gminy. Panu Łałowskiemu nic nie obiecywał. Droga w Nowym Przewodowie jest ujeta

w planach. Które drogi ustali Rada Pan Wójt te realizuje. Uważa, że radni i sołtysi nie powinni mieć pretensji o to, że to co uchwalone jest niezrealizowane. Najważniejsze jest to, żeby to co jest zaplanowane wykonać. Być może w Nowym Przewodowie są koleiny. Pan Wójt też tam był i widział. Jeśli są koleiny i pójdzie tam żwiru więcej – droga jest wąska 3-4 m i będą tam jeździły samochody to się nie przerwie bo będzie żwiru więcej. Uważa, że nie zawsze można wszystko zrobić. Pieniądze są, został zakupiony transport kręgów. Jeśli zajdzie potrzeba to jeszcze kręgi zostaną zakupione. Pan Wójt żwirowanie ma rozpisane na kilka wsi. Jeśli na wieś poszły 4 transporty a jeszcze potrzeba komuś 1, jeszcze komuś 2 to też pasowałoby żwir dowieść. Pan Wójt powiedział, że być może, że na następnej sesji Rady Gminy wystąpi jeszcze o środki na żwirowanie dróg. Stwierdził, że równiarka chodzi. To co zostało nawiezione i będzie dowiezione w najbliższym okresie zostanie wyrównane.

Równiarka chodziła wczoraj i chodzi dzisiaj i od poniedziałku wyrówna resztę dróg, które nie były robione.

Pan Zdzisław Kaczorowski – stwierdził, że w dyskusji tej, kto zabiera głos każdy ma rację. Zapytał z czego to wynika? Myśli, że wynika to z tego, że tak do końca nie wiedzą wszyscy jakie są kompetencje poszczególnych organów. Uznał, że takie wyjaśnienie, że to radni dają pieniądze i zatwierdzają budżet, to żadne wytłumaczenie. W Radzie Gminy są różni ludzie i podejrzewa, że nikt nie zna dokładnie stanu naszych dróg, czy potrzeb na dany rok kalendarzowy nie analizuje. Takie rzeczy analizowane są w Urzędzie Gminy. Z drugiej strony chce zwrócić uwagę na to że, Pan Wójt w tym momencie sam odpowiada na to pytanie, które zostało wcześniej postawione. Mówi, że wystąpi do Rady. Mówi, że w ostatniej zimie odśnieżanie było znacznie lepsze niż poprzednio, a nawet dobre. Zapytał, czego to jest wynikiem? Przez tyle lat mówi się, że aby robić cokolwiek musi być plan działania. Zbulwersował się tym gdy nagle usłyszał, że to radni są odpowiedzialni za to, że na drogi nie ma środków. Wyjaśnił, że Radni zatwierdzają budżet gdy jest propozycja. Jest wniosek, jest odpowiednie umotywowanie albo go nie ma i wtedy budżet jest zatwierdzony w takim stanie albo nie. Nie przypomina sobie aby radni zdejmowali pieniądze z dróg, wręcz przeciwnie byli za dokładaniem. Działanie radnych miało charakter planowy. Pan Kaczorowski stwierdził, że w kwestii utrzymania naszych dróg musi być na pewno dobry plan. Uważa, że w tej sprawie jest zupełnie inna kwestia, która już kilka razy w czasie tej kadencji Rady wystąpiła, a mianowicie nie odpowiadanie na pisma mieszkańców. Panu Kaczorowskiemu wydaje się, że sprawa nie ulega żadnej wątpliwości. Pan Wójt kiedyś również postępował podobnie i na pisma mieszkańców nie odpowiadał. Stwierdził, że na sali mamy radcę prawnego, który może się do tego ustosunkować.

Pan Krzysztof Zabielski - powiedział, że prosi aby się nie dziwić, że wygląda to w taki sposób a nie inaczej, kiedy żwirowanie jest robione we m-cu wrześniu, październiku lub listopadzie kiedy zaczyna zamarzać grunt, a wiosną to wszystko odpływa. Żwiru na drodze wtedy nie ma i nie jest

utwardzone. Jest zdania, że jeżeli dokonywać żwirowania to dokonywać to wczesną wiosną, kiedy jest czas aby to wszystko związało się i utwardziło, a wtedy droga będzie wyglądać dużo lepiej, nie tak jak było w tym roku. Niejednokrotnie piach był przywożony a wszystko miało się pod kołami, że nie można było wyjechać.

Pan Przewodniczący Rady – o ustosunkowanie się do skargi poprosił Pana radcę prawnego

Pan radca prawny – zabierając głos powiedział, że temat skarg i wniosków reguluje Kodeks postępowania administracyjnego. Jest miesięczny termin do udzielenia odpowiedzi. Termin ten nie został zachowany do czego Pan Wójt się przyznał i nie kwestionuje. Dodał, że w przypadkach skomplikowanych powinno być napisane pismo o przedłużeniu terminu do udzielenia odpowiedzi.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że pismo zostało zatytułowane jako skarga i Rada musi skargę ocenić. Może to zrobić w formie uchwały, ewentualnie stanowiska. Propozycja uchwały nie została przygotowana i radni mogą wyrazić ocenę w formie stanowiska. W kwestii

oczywistej tj. braku udzielenia odpowiedzi w terminie, skargę radni mogą uznać jako zasadną i zobowiązać Pana Wójta do przestrzegania miesięcznego terminu udzielania odpowiedzi. Stwierdził, że jest denerwujące jeśli ktoś czeka dwa miesiące a nawet pół roku, bo z takimi sprawami radni się spotykali. Dodał, że nie jest to jedyna sprawa, która jest załatwiona w ten sposób, że nie ma odpowiedzi. Na poprzedniej sesji Rady Gminy też była mowa o sprawie nieprzestrzegania terminu udzielania odpowiedzi. Skargę należy przegłosować, że jest zasadna i zobowiązać Pana Wójta do przestrzegania KPA, a na dzień dzisiejszy udzielić nagany.

Pan radca prawny – powiedział, że takich możliwości prawnych nie ma.

Pan Żbikowski Włodzimierz – był zdania, że Rada Gminy może wystąpić do Przewodniczącego Rady Gminy o ukaranie Pana Wójta.

Pan Wójt – odpowiedział, że tak też nie można.

Pan Włodzimierz Żbikowski – stwierdził, że Pan Wójt nie zachowuje procedur.

Pan Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie skargę Państwa Łałowskich pod względem przekroczenia terminu na udzielenie odpowiedzi na pismo i zobowiązania Pana Wójta do przestrzegania art. 35 § 3 KPA.

Na 12 radnych obecnych na sali obrad za uznaniem skargi Państwa Łałowskich zam. Nowe Przewodowo 4 za zasadną w tej części - głosowało 7 radnych, od głosowanie wstrzymało się 4 radnych. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu. Skarga w kwestii przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na pismo została uznana za zasadną większością głosów radnych.

Jednocześnie zobowiązano Pana Wójta do przestrzegania ustawowych terminów na udzielenie odpowiedzi. Odnośnie kwestii remontu drogi Pan Przewodniczący Rady myśli, że do końca czerwca sprawa zostanie załatwiona.

Pan Stanisław Łałowski – powiedział, że na drogę nie jest wożony typowy żwir, który jest na

drodze prowadzącej od Remizy OSP w Przewodowie Majorat przez las. W Nowym Przewodowie na drogę wożony jest piasek. Uznał to za pomylenie pojęć. Pisze się o zwirowaniu a sypie się piaskiem. Stwierdził, że są to dwie różne kwestie.

Pan Wójt – wyjaśnił, że jeśli droga będzie nawieziona żwirem to będzie się mełło. Na drogę wywozi się żwir z glinką i to jest ujeżdżane. Pan Wójt powiedział Panu Łałowskiemu, że jest w błędzie. Kazał zobaczyć, że koło lasu się miele, ponieważ jest tam nawieziony żwirek płukany. Taki żwir nie nadaje się na drogi. Jeśli Pan Łałowski pojeździ to na pewno się przekona, że towar wożony na nasze drogi jest lepszy niż ten na drodze k. Pana Samsla i nie nadaje się na podbudowę i nawożenie dróg.

Pan Przewodniczący Rady – stwierdził, że w odpowiedzi, której udzielił Pan Wójt na pismo z dnia 08.05.2006 r. jest, że zostanie nawiezione ok. 90 ton czyli jest to 6 samochodów.

Pan Stanisław Łałowski – powiedział, że przyjechało 2 samochody i już jest rozplantowane.

Pan Wójt – dodał, że żwir jest wożony a równiarka chodzi i dzisiaj będzie to zrobione.

Pan Zdzisław Sierzan – zapytał Pana Wójta i Pana Przewodniczącego Rady, czy jak przyjedzie teraz samochód ze żwirem to czekać aż przyjdzie równiarka? Zapytał, również, czy jest możliwość na drodze o szerokości 5 m zrzuć wywrotki żwiru i żeby to równiarka równo rozprowadziła. Pan Sierzan takie coś widział. Równiarka rozepchnęła żwir do rowu.

Pani Jadwiga Koc – stwierdziła, że Pan Andrzej Długołęcki jest radnym i zarazem sołtysem wsi Nowe Przewodowo, a tak mało mówi. Cały czas mówi tylko Pan Łałowski, który złożył skargę. Powiedziała, że nie wie co ten Pan właściwie robi w tej wsi. Nie wie jak wygląda droga i nie wie co wożą. Nic się nie odzywa, cały czas siedzi i tylko słucha.

Pan Piotr Kownacki – powiedział, że Rada Gminy środkki na zwirowanie dokłada ale w małej wysokości.

Pan Edward Szumski – był zdania, aby na żwir przeznaczyć tyle pieniędzy, żeby zadowolona była każda wieś.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział., że zgodnie z zaplanowaną ilością środków na remonty bieżące dróg w tym roku Rada dołożyła ponad 20.000 zł. i nie jest zupełnie prawdą co Pan Kownacki mówi, że Rada środkki dokłada po trochu. Wg Pan Przewodniczącego Rady jest to znacząca ilość pieniędzy i po tej właśnie ciężkiej zimie drogi miały być remontowane. Jeżeli będzie jeszcze środków brakowało to widzi, że w budżecie parę złotych powinno się znaleźć.

Pan Mieczysław Skorupski – powiedział, że która wieś skarży się to równiarkę dostanie. Od dziś nie będzie nakłaniał żadnego mieszkańca aby poszedł równać na drodze żwir. Będzie pisał do gminy o równiarkę i na nią czekał. Skoro są na to pieniądze jak mówi Pan Przewodniczący Rady, to dlaczego ludzie mają dokładać do interesu.

Pan Tomasz Długołęcki – przyznał, że Pan Skorupski ma rację. Powinno być nawiezienie i wyrównanie. Rolnicy na wsi i tak dużo się napracują. Wtedy Pana Wójta nie obchodzi czy

równiarka jest tu czy tam. Nawiozą i wyrównają.

Pan Zdzisław Sierzan – stwierdził, że w przyszłości trzeba ogłaszać przetarg na zwirowanie z równaniem.

Pan Wójt – powiedział, że trzeba będzie zapłacić za to drugie tyle.

Pan Zdzisław Kaczorowski – stwierdził, Rada Gminy i Urząd Gminy są to organy, które w jakiś sposób w tym uczestniczą chociażby, że są dzisiaj na tej sesji. Równanie powinno być jako element planu, gdyż Rada uważa się jako gmina, w jaki sposób będzie dysponować środkami. Pan Skorupski pyta się, czy teraz ma czekać na równiarkę? Zdaniem Pana Kaczorowskiego trzeba to ustalić w następnym budżecie, w chwili kiedy będzie analiza potrzeb. Pan Kaczorowski powiedział, że już w tamtym roku mówił, że jest wiele wsi w których w ogóle na drogi nie wychodziła równiarka, a on pytał się dlaczego? Niektórzy mówią, że są zbyt wąskie drogi i rzeczywiście na te drogi można nie dać. Wg Pana Kaczorowskiego nie może być tak, żeby co roku kłócić się dlaczego w jednej wsi równiarka chodzi, a w drugiej nie. To musi być konkretne działanie. Wiadomo, że zmienia się struktura zatrudnienia i ludzie coraz dalej szukają pracy. W jego wsi była też taka sytuacja, że zrzucano przyzmy żwiru a potem przez kilka dni przejeżdżano przez nie aż się poubijały same, ponieważ nie było komu ich rozplantować. Ale w tym momencie nie można mieć pretensji, że ktoś był szybciej operatywny i zadziałał. Pan Kaczorowski uznał, że musi być konkretny plan. Wracając do zimy powiedział, że jak był plan to i działało.

Pan Wójt – powiedział, że wyrównywanie dróg wynika z tego, że przyjeżdżają mieszkańcy Warszawy i jej okolic i wykupują siedliska po gospodarzach. Mieszkańcy gminy robili to w czynie społecznym. Zamiast płacić za równiarkę więcej środków pozostawało na żwir. Mniejszym kosztem było więcej zwirowania dróg. Jeżeli dojdzie do tego, zrobimy plan, zrobimy przetarg, ktoś nawiezie żwir i to wyrówna, ale żwiru będzie mniej, ponieważ koszty będą większe. Takich mieszkańców jak Pan Łałowski jest na terenie gminy kilku i właśnie z tymi mieszkańcami są najgorsze problemy. Przychodząc z Warszawy chcą oświetlenie i asfalt. Jeśli im trochę się rozrówna to nasi mieszkańcy też nie chcą równać. Dlaczego komuś się równa, a naszym mieszkańcom nie. Zdaniem Pana Wójta dróg zwirowych równać trzeba mniej bo asfaltów w tej kadencji powstało dużo, ale temat będzie. W tym roku skończone zostanie tym systemem jaki był, ale za przyszłej Rady i przyszłego Wójta może będzie taki system jaki powiedział radny Pan Kaczorowski. Będzie ogłoszony przetarg i żwir będzie zamówiony łącznie z równaniem.

Pan Tomasz Długolecki – powiedział, że Pan Wójt mówi o mieszkańcach ze wsi i z miasta. Zapytał czy w mieście po pracy idą układać chodniki i zamiatają ulice – nie, mają wolne. Zapytał, czy znaczy to, że na wsi ludzie mają pracować jak dzikie osły i równać drogi. Uznał, że jest to błędne myślenie.

Pan Stanisław Łałowski – powiedział, że tu się mieszka i chodzi o potrzeby tutejsze.

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że zgodnie z obietnicą Pana Wójta droga w Nowym

Przewodowie będzie zrobiona.

Pan Wójt – odpowiedział, że droga jest w trakcie realizacji i dzisiaj to sprawdzi.

Skarga Państwa Ewy i Stanisława Łałowskich zam. Nowe Przewodowo 4 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pani Sekretarz - poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok był omawiany na posiedzeniach Komisji. Zmiany wiążą się z bieżącą działalnością Urzędu i jak również różnicą cen po ogłoszonych przetargach. W dziale Rolnictwo i łowiectwo następuje zmniejszenie o kwotę 450.000 zł. Na zadanie „Adaptacja budynku po byłym GOK na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach” był ogłoszony pierwszy przetarg. Z uwagi na to, że oferenci nie spełniali określonych warunków przetarg należało unieważnić i został ogłoszony drugi przetarg. Przedłuża się termin realizacji inwestycji.

Zakończenie jest do końca listopada. Rozliczenie do końca grudnia. W związku z tym środków w wysokości 450.000 zł. w tym roku gmina nie otrzyma. Środki te otrzymamy w 2007 r. W związku z tym nastąpiło zmniejszenie o tą kwotę. W dziale Oświata i wychowanie – zwiększenie o 100.000 zł. wiąże się z „Termomodernizacją budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie”. Środki w tej wysokości gmina otrzyma z Urzędu Marszałkowskiego. W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – „Adaptacja budynku po byłym GOK na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach” – odbył się drugi przetarg w którym planowany koszt inwestycji zmniejszył się o kwotę 90.185 zł.. O taką kwotę należało zmniejszyć w budżecie. W dziale Administracja publiczna – zmniejszenie o kwotę 9.000 zł. Kwota uległa zmianie po odbytych przetargu na wymianę okien. W dziale Oświata i wychowanie – zwiększenie o kwotę 37.953 zł. Zwiększenie wynika z wpływu pisma pracowników administracji i obsługi szkół na terenie gminy jak również Prezes Gminnego Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego w gminie Gzy, a dotyczyło to podwyżek dla pracowników obsługi i administracji. Po przeanalizowaniu na posiedzeniach Komisji, takie podwyżki zostały zaplanowane i ujęte w planie zmian budżetu na ten rok. Następna sprawa, która dotyczy zmiany – to wynagrodzenie osobowe pracowników. Wiąże się ono z tym, że pracownicy- Pan Wójt, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz – nie otrzymali trzynastki. Jest już uregulowanie prawne Regionalnej Izby Obrachunkowej, jest wyrok sądu. Trzynastka zostanie uregulowana za pół roku 2004 i za cały rok 2005. Stąd w zwiększeniach kwota 21.650 zł. Kwota w zmniejszeniach 10.000 zł., a w zwiększeniach 8.000 zł. to sprawa Pana Grzybowskiego i wiąże się wyłącznie ze zmianą klasyfikacji budżetowej. O przedstawienie działu Rolnictwo i łowiectwo – zwiększenie w kwocie 6.000 zł. Pani Sekretarz poprosiła Pana Wójta.

Pan Zdzisław Kaczorowski - Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmian

budżetu poza zmianą w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – powiedział, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z wyjątkiem zmiany w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo.

Pan Wójt - odnośnie przebudowy sieci wodociągowej w miejscowości Gzy Pan Wójt rozmawiał z wykonawcą . Przebudowę ma to zrobić Zakład Usług Wodnych w Mławie.

W związku z tym koszty będą mniejsze nie 12.000 zł. ale w granicach 8.000 zł. Kwotę 4.000 zł. zapłaciłby Urząd Gminy i 4.000 zł. właścicielka posesji. Poprosił o zaakceptowanie tej zmiany.

Pan Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że propozycję zmiany w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo zakwestionowały obydwie Komisje i w związku z tym radni powinni zmianę przegłosować oddzielnie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę w budżecie gminy polegającą na tym aby kwotę 6.000 zł. przeznaczyć na przebudowę sieci wodociągowej w miejscowości Gzy.

Na 11 radnych obecnych na sali obrad, przeciw zmianie - głosowało 8 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Zmiana została odrzucona.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok z uwzględnieniem odrzuconej zmiany, a następnie poddał pod głosowanie.

Na 11 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok. głosowało 10 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXI/165/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku została podjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że z uwagi na dwukrotnie przeprowadzony przetarg na zadanie inwestycyjne „Adaptacja budynku po byłym GOK-u na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach” planowana kwota w wysokości 450.000 zł. pochodząca z refundacji wydatków z Programu – Sektorowy Program Operacyjny „Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” w roku budżetowym 2006 nie wpłynie. Zwrot środków przewidywany jest w pierwszym półroczu 2007 r. Termin realizacji inwestycji 30.11.2006 r. Termin rozliczenia wniosku o płatności od 15.12.2006 r. do 25.12.2006 r.. W związku z tym na ten czas gmina musi zaciągnąć kredyt.

Pani Sekretarz – powiedziała, że gmina w tym roku musi zapłacić wykonawcy za wykonaną pracę . Dlatego zachodzi potrzeba zaciągnięcia kredytu aby mieć pieniądze na zapłacenie.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Ustawowy skład rady wynosi 15 radnych. Obecnych na sali obrad było 10 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/166/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan Przewodniczący Rady - powiedział, że kredyt długoterminowy w wysokości 420.000 zł. zostanie zaciągnięty na udział środków własnych do inwestycji, które będą realizowane w tym roku:

- Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie-150.000 zł.
- Modernizacja (przebudowa) drogi gminnej Mierzenic – Grochy Stare – 90.000 zł.
- Adaptacja budynku po byłym GOK-u na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach – 180.000 zł.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Obecnych na sali obrad było 10 radnych. za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXXI/167/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że uchwała, która określała zakres i formę informacji była już podejmowana. Uchwała ta była podjęta na podstawie starych przepisów ustawy o finansach publicznych. W związku z tym, że ukazała się nowa ustawa o finansach publicznych punkty te trzeba było dostosować do nowych przepisów znajdujących się w tej ustawie. Dlatego też Pani Skarbnik w myśl nowych przepisów określiła zakres i formy informacji jakie powinna zawierać informacja o

przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego. Czyli, co powinna zawierać w układzie tabelarycznym i co powinna zawierać informacja opisowa.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu stwierdził również pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego a następnie poddał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały w/w głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/168/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10

Pani Sekretarz – powiedziała, że ustawa z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych obowiązująca od dnia 01.01.2006 r. również wprowadziła obowiązek określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku. W związku z powyższym przygotowany został stosowny projekt uchwały.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego powiedział, że opinia Komisji dotycząca projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Edward Malicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie : określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku i poddał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem w/w uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/169/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że uchwała, która określała najniższe wynagrodzenie i wartość jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych naszej gminy była z 2002 r. Nastąpiła zmiana rozporządzenia - jest to dziennik ustaw z roku ubiegłego oraz kolejna zmiana z roku bieżącego. W związku z tym koniecznością była zmiana

uchwały. Stąd też przygotowany projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych. Ustala się wynagrodzenie zasadnicze w pierwszej kategorii zaszeregowania w wysokości 800 zł. oraz kwotę wartości jednego punktu przyjmowanego do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 4 zł. Uchwała ta z tymi kwotami obowiązywałaby od 01.01.2006 r. i nie powoduje skutków finansowych w budżetach szkół na obecny rok. Ponieważ obowiązują kategorie zaszeregowania wg których otrzymują pracownicy wynagrodzenie jest możliwość zaszeregowania od - do. Zwiększone dwie kwoty nie mają żadnych skutków finansowych na rok kalendarzowy 2006.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy a następnie podał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/170/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12

Pani Teresa Linka – powiedziała, że najniższe wynagrodzenie dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach zostało uchwalone uchwałą Rady Gminy w Gzach z dnia 20.04.1999 r. W związku ze zmianą podstawy prawnej tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. poprosiła o zwiększenie najniższego wynagrodzenia (było 600 zł. + wartość jednego punktu 4 zł.), ponieważ pracownicy Ośrodka liczą na korzystniejsze warunki płacowe. Zmiana podniesienia wynagrodzenia do kwoty 800 zł. na rok 2006 nie spowoduje żadnych zmian finansowych w budżecie.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu poinformował, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały była również pozytywna.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach i podał pod głosowanie.

Na 8 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych.

Uchwała Nr XXXI/171/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego

Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach została podjeta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13

Pani Sekretarz – poinformowała, że w myśl nowej ustawy o finansach publicznych Urząd Gminy jest jednostką finansowa, która powinna mieć opracowany statut. Stąd wynikła potrzeba opracowania Statutu Urzędu Gminy Gzy. Statut Urzędu Gminy Gzy zawiera informację gdzie Urząd ma swoją siedzibę, jaki ma zakres działania, co należy do zadań Urzędu jak również organizacja i zarządzanie jednostką. W tym Statucie jest zawarte, kto jest kierownikiem Urzędu. Kierownikiem Urzędu jest Wójt. Wójt kieruje Urzędem na zasadzie jednoosobowego kierownictwa. Wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników Urzędu. Zarządzeniem powołuje i odwołuje swoich zastępców.

Kieruje wniosek do Rady Gminy o powołanie i odwołanie Sekretarza i Skarbnika jak również prowadzona jest gospodarka finansowa w oparciu o nową ustawę o finansach publicznych.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy a następnie poddał pod głosowanie.

Na 8 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych.

Uchwała Nr XXXI/172/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy została podjeta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 14

Pani Jadwiga Frąckiewicz – poinformowała, że pierwszy Statut został uchwalony Uchwałą Rady Gminy w Gzach 26.04.1996 r. Ponieważ nastąpiła zmiana aktów prawnych na podstawie których opracowany powinien być Statut i jest szczególnie zapis w ustawie o finansach publicznych, koniecznością było przygotowanie nowego projektu. Można było stosować zmiany w poprzednim Statucie, ale zmian tych byłoby dużo i prostsze było przygotowanie nowego Statutu Zespołu. Statut zawiera postanowienia ogólne, przedmiot i zakres działania Zespołu obsługującego szkoły, zasady finansowania a także postanowienia końcowe. Poprosiła o zaakceptowanie projektu Statutu Zespołu Obsługi Szkół w Gzach.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – stwierdził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – również stwierdził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach i poddał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem w/w uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/173/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 15

Pani Teresa Linka - wyjaśniła, że gospodarka finansowa Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej również oparta jest o ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Ponieważ w Statucie Ośrodka jest już 3 zmiana, uchwały te tracą moc. W związku z tym został ponownie opracowany Statut Ośrodka. Statut mówi o zadaniach i realizacji. Zawiera jakie zadania wykonują z zakresu pomocy społecznej, z zakresu świadczeń rodzinnych i zaliczek alimentacyjnych.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach i poddał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/174/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 16

Pani Sekretarz – powiedziała, że Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach był zatwierdzony uchwałą z dnia 28.12.2000 r. Przez ten okres czasu w przepisach prawnych dokonano się wiele zmian. W związku z tym poprzedni Statut należało przeanalizować i dokonać w nim zmian. Dlatego w projekcie uchwały powołaliśmy się na nowe przepisy prawne jak również zmienione zostały niektóre nieaktualne wyrażenia np. „Zarząd Gminy” zastąpiono wyrazem „Wójt Gminy Gzy”. Natomiast § 16 otrzymuje brzmienie że Gmina Biblioteka Publiczna jest jednostką budżetową gminy, której gospodarka finansowa prowadzona jest na zasadach przewidzianych dla samorządowych jednostek budżetowych w ustawie o finansach publicznych i przepisach wydanych na jej podstawie.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu przedstawił również pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach i poddał pod głosowanie.

Na 9 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych.

Uchwała Nr XXXI/175/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie : zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 17

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji najprawdopodobniej nastąpiła pomyłka i nazwa wsi Gzy –Wisnowa została zapisana jako Gzy – Wiśniowa. Po wcześniejszym podjęciu uchwały w sprawie: przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wsi i przeprowadzeniu takich konsultacji należy podjąć uchwałę, która była już podejmowana w ubiegłym roku tj. o zmianę nazwy miejscowości na taką jaka występowała i występuje.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości a następnie poddał pod głosowanie.

Na 9 radnych obecnych na sali obrad przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych.

Uchwała Nr XXXI/176/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego

protokołu.

Ad. pkt 18

Pan Wójt – powiedział, że na sesji Rady Gminy w miesiącu marcu br. obecny był Pan Starosta Pułtuski. Wtedy to Rada Gminy wyraziła deklarację, że będziemy wspierać modernizację dróg powiatowych istniejących na terenie naszej gminy. Chodzi o drogi Kozłówka – Grochy Imbrzyki - Krzemień, Łady- Szyszki – Gąsocin odc. od ład do Gotard. Były to propozycje Pana Starosty. Nasze propozycje dotyczyły aby do modernizacji włączyć odcinek drogi Borza Strumiany – Osiek Aleksandrowo. W tej kadencji została przeprowadzona modernizacja drogi powiatowej Skaszewo – Borza.

Aby być w ciągu Dziarno- Skaszewo- Borza Strumiany –Osiek Aleksandrowo –Grochy Stare- Wójt –Trojany Starostwo Powiatowe w Pułtusku zaakceptowało dokończenie modernizacji odcinka drogi o dł. ok. 1 km. drogi powiatowej Borza Strumiany – Osiek Aleksandrowo. Środki na opracowanie dokumentacji wykląda Starosta. Środki zewnętrzne będą stanowiły 85% natomiast 15% będą stanowiły środki samorządu i będą podzielone do połowy tj. samorząd powiatowy i gminy po 7,5% . Modernizacja tych dróg dotyczy lat następnych. W związku z tym chodzi o podjęcie w tej sprawie odpowiedniej uchwały. Jeśli Rada Gminy taką uchwałę podejmie, Pan Starosta przystąpi do opracowywania dokumentacji. Będzie to w każdej gminie ok. 20 km dróg powiatowych. Odbyło się spotkanie Pana Starosty z Wójtami i jest prośba aby taką uchwałę podjąć.

Pan Zdzisław Kaczorowski - Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu również wyraził pozytywną opinię Komisji.

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał Pana Wójta co z drogą do Zalesia ? Jest to też droga powiatowa. Czy Pan Starosta wypowiedział się na temat planów co ma z tą drogą robić, ponieważ na dzień dzisiejszy otrzymał informację, że nie chodziła tam nawet równiarka? Być może Starostwo Powiatowe o tej drodze zapomniało. Poprosił aby Pan Wójt Panu Staroście w imieniu radnych i gospodarzy mieszkających w Zalesiu przypomniał o tej drodze.

Pan Wójt – powiedział, że o drodze w Zalesiu Panu Staroście przypomniał. Droga w tych planach nie jest. Ujęte są drogi bardziej strategiczne dla gminy i powiatu. Jeśli na drodze tej nie była równiarka, to po sesji przedzwoni do Dyrektora Strzyżewskiego i temat będzie załatwiony.

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał, czy jeśli chodzi o techniczne podremontowanie tej drogi to czy Starostwo Powiatowe będzie mogło przeznaczyć jakieś środki?

Pan Wójt – odpowiedział, że jest to droga powiatowa i leży w gestii Starostwa.

Pan Krzysztof Zabielski – poprosił, aby Pan Wójt przy okazji informowania o równiarce przekazał informację o potrzebie remontu drogi w Zalesiu. Pan Zabielski myśli, że Starostwo powinno mieć

jakieś środki na naprawy.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy i poddał pod głosowanie.

Na 10 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem powyższej uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXXI/177/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 roku w sprawie przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 19

Pan Przewodniczący Rady – powiedział, że na poprzedniej sesji wpłynął wniosek Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników o przygotowanie dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo – Żebry-Falbogi i Sulnikowo - Nowe Skaszewo i na dzień dzisiejszy wniosek ten jest rozpatrywany. Komisje na swych posiedzeniach na ten temat nie wypracowały opinii.

Pan Wójt – potwierdził, że wniosek wpłynął na ostatniej sesji Rady Gminy i był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisj. Pan Wójt wyjaśnił, że Radę Gminy jak i jego jako Wójta wiąże Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy. Jak radni pamiętają w dokumencie tym zawarte są drogi do modernizacji. Dzięki wspólnym działaniom Rady Gminy i Wójta to co było zaplanowane na tą kadencję zostało wykonane albo będzie wykonane, ponieważ jest jeszcze do końca niezrobione. W PRL są następne drogi na następną kadencję i lata, a jednocześnie Klub Radnych „SPR” chce wprowadzić dwie drogi, które w tym planie są nieujęte. Wg Pana Wójta, jeśli Rada obecnie funkcjonująca będzie chciała zrobić dokumentację, to PRL trzeba będzie zmienić. Pan Wójt umieści w PRL w/w 2 drogi a te, które są w PRL trzeba wyrzucić albo zmienić w inny sposób. Powiedział, że jako Wójt i radni są blisko końca kadencji 2002 - 2006. Były środki unijne, które się kończą. W wielu planach i projektach, programach mówi się o latach 2007-2013, że będą pieniądze unijne. Pan Wójt uczestniczył w wielu spotkaniach i wie, że rok 2007 będzie rokiem, w którym trzeba realizować to co nie zostało zrealizowane w roku 2006 i po to sięgnąć aby przygotować dokumentację i zbieranie wniosków. Dwie drogi, które nie są w PRL to jedna ok. 2 km , druga ok. 4 km wiążą się również z kosztami. Na posiedzeniach komisji stanowiska w tej sprawie nie wypracowano.

Jeśli radni ustalą, że te dwie drogi trzeba zrobić to należy znaleźć środki. Zapytał, co zrobić z PRL, w którym są zapisane inne drogi niż te, które zgłosił Klub? Stwierdził, że w tym roku kończy się kadencja a inwestycji mamy sporo. Jest już po przetargach i to jest do zrobienia . Zaciągamy kredyty na działalność bieżącą i przejściową . W tej sprawie zostały podjęte dzisiaj dwie uchwały. Pan Wójt nie wie, na które drogi teraz ma opracowywać dokumentację. Chce aby radni rozważyli jak to zrobić. Jest zdania, aby w tym roku za dużo dokumentacji nie robić, ponieważ wydamy pieniądze i będzie

leżała na półkach. Uważa, aby dokumentację przygotować tylko na jedną drogę. W grę wchodzi tylko kwestia, czy dokumentację przygotować na drogę z PRL, czy z wniosku Klubu Radnych „SPR” Chce aby rozstrzygnęli to radni. Pan Wójt nie wie, czy nie będzie to zablokowaniem pracy przyszłej Rady Gminy, chyba, że drogi zgłoszone przez Klub włączy się do PRL i nowy Wójt i nowa Rada będzie to realizowała. PRL można zmieniać.

Pan Edward Malicki – uważa, że jeśli PRL został uchwalony przez tą Radę Gminy, to można ewentualnie te dwie drogi dołączyć do planu lub drogi te pozostaną. Czytał pismo w sprawie drogi w Przewodowie. Pan Przewodniczący w piśmie napisał, że droga będzie w 2007 r. do asfaltowania. Teraz jest skarga na Pana Wójta. Jest zdania, że jeśli plan zostanie zmieniony to dalej będą skargi na Wójta i w dalszym ciągu tej drogi w Nowym Przewodowie nie będzie. Wg niego należy robić drogi, które zostały ustalone w PRL. Natomiast wnioskowane drogi przez Klub Radnych włączyć do dalszego PRL.

Pan Mieczysław Skorupski – był zdania, że wystąpienie z wnioskiem przez Klub Radnych „SPR” nie jest zgodne z planem i jest to kampania wyborcza.

Pan Jan Chodkowski – powiedział, że jeśli chodzi o drogę do Kosiorowa to droga ta była zbudowana 30 lat temu. Na drogę tą żwir nie był dowożony i jest koryto. Chce aby na drogę tą nawieźć żwiru albo ująć ją w PRL. Jest zdania, że puszczenie równiarki nic nie da, ponieważ do wierzchu wyrzucane są kamienie.

Pan Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie w/w wniosek Klubu Radnych „SPR”. Na 9 radnych obecnych na sali obrad za pozytywnym rozpatrzenie wniosku o przygotowanie dokumentacji na drogi Kosiorowo-Żebry-Falbogi i Sulnikowo-Nowe Skaszewo głosowało 6 radnych, przeciw głosowało 3 radnych. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów radnych.

Pan Sekretarz – powiedziała, że skoro w/w wniosek został rozpatrzony pozytywnie to na następnej sesji Rady Gminy należy dokonać zmiany PRL Gminy Gzy. W PRL przewidywane są zadania na 2006 i 2007 rok. Zapytała, jak ma to rozumieć i jak w jakiej kolejności wstawiać te drogi. Stwierdziła, że na 2007 r. w pierwszej kolejności jest modernizacja (asfaltowanie) drogi gminnej Ostaszewo Wielkie – Szyszki o dł. 1,5 km.

Pan radca prawny – stwierdził, że kwestię tą należy przeanalizować na posiedzeniach Komisji.

Pan Edward Malicki – powiedział, że jak mówił wcześniej teraz jest skarga na Pana Wójta. Od Pana Przewodniczącego Rady otrzymał pismo z podpisem, że w przyszłym roku będzie zrobiona droga w Nowym Przewodowie. Uznał, że jeśli Pan Przewodniczący Rady nie wyważe się z tego to będą pisane skargi na Pana Przewodniczącego Rady.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że gmina skończyła wodociągowanie i może wejść w budowę dróg.

Pan Mieczysław Skorupski – był zdania aby Pan Przewodniczący Rady policzył zadłużenie gminy.

Ile lat trzeba spłacać z wolnych środków. Uważa, że o tym trzeba pomyśleć. Stwierdził, że popęda kredyt kredytem i jeszcze kredyt zachodzi.

Pan Przewodniczący Rady – odpowiedział, że są kredyty, które są spłacane po refundacji. W następnym roku część kredytów będzie już spłaconych.

Pan Mieczysław Skorupski – stwierdził, kiedy ustalany był PRL to Klub Radnych „SPR” go poparło. Klub Radnych zrobił swoje drogi u swoich radnych. Teraz chce zmienić PRL aby jeszcze raz i jeszcze raz robić u swoich, a pozostali mieszkańcy nich tylko płacą podatki. Uważa, że jest to nie w porządku. Był zdania, że jest to kampania wyborcza na koszt gminy.

Pan Wójt – potwierdził, że każdy radny z Klubu „SPR” w swoim okręgu wyborczym ciągnie do siebie.

Pan Zdzisław Kaczorowski – powiedział, że trzeba zwrócić uwagę przede wszystkim na to, że kończy się ta kadencja i nie jest to żaden chwyt przedwyborczy. Chce zwrócić również uwagę na to, że w poprzedniej kadencji też były przygotowane dokumenty. Padają pytania, jakie to przyniesie konsekwencje? Konsekwencje praktycznie nie będą zależały od Rady. Pani Sekretarz zapytała, gdzie to umieścić i w jakiej kolejności. O tym będą decydowali radni następnej kadencji. Chodzi tylko o opracowanie dokumentacji na zgłoszone przez Klub drogi. Stwierdził, że na temat dróg można dużo dyskutować.

Dróg na tą kadencję doszło więcej i wszystkie zaplanowane drogi w tej kadencji udało się zrealizować. Jeśli by się dostali do dokumentacji, to wynikałoby z niej, że radni nie wykraczali w ogóle poza czas tej kadencji. Klub Radnych SPR w sprawie asfaltowania dróg dotyczył tylko i wyłącznie. W projekcie nie mówili o innych drogach. W planie perspektywicznym pojawiły się inne drogi i bardzo dobrze, że się pojawiły. Klub nie sugeruje co ma robić następna Rada. Zobaczy jaki będzie skład Rady i oni będą decydowali o tym co będzie robione. Pan Kaczorowski nie widzi w tym nic złego. Należałoby powiedzieć, że w poprzednich latach też popełniając coś takiego, robiono źle. Jest to nieprawda. Jest to zupełnie coś naturalnego i nie ma o co się spierać. Takie są reguły demokracji.

Pan Mieczysław Skorupski – zapytał, czy dokumentacja na drogi ma powstać do końca kadencji tej Rady?

Pani Marianna Filipowicz – odpowiedziała, że jeżeli w tym roku, to jest naturalne.

Pan Edward Malicki – powiedział, że PRL ustalała ta Rada, a teraz raptownie chce wszystko zmienić. Jego zdaniem jest to nie w porządku, aby zmieniać teraz drogi bo raptem radnym się nie podobają.

Pan Krzysztof Zabielski – uznał, że zmiany wynikają z potrzeb, tak jak jest zmieniany budżet gminy. Gdyby radni przyjmowali, że utrzymują taką postawę, że budżet gminy uchwalają w grudniu i trzymają się go ściśle do końca roku, to jest ciekawy jak to wszystko by wyglądało. Zapytał, czy Pan

Skorupski uważa, że mieszkańcy tych miejscowości w których mają przebiegać te drogi nie płacą podatków i nie płacili do tej pory tych podatków?

Pan Mieczysław Skorupski – odpowiedział, że podatek płaci każdy zgodnie z decyzją Wójta Gminy. Wg niego są drogi o wiele ważniejsze niż drogi do nikąd gdzie mieszka 4 do 5 mieszkańców, a nie są asfaltowane drogi dojazdowe do wsi. Uznał, że zmienianie PRL ”za pięć dwunasta” jest poniżej pasa. Plan uchwalali razem. Na końcu dodali drogi, które w żadnej kadencji nie będą realizowane. Klub Radnych się zgodził, a teraz chce wykorzystać sytuację, ponieważ ma więcej jeden głos. Jego zdaniem jest to kampania wyborcza.

Pan Krzysztof Zabielski – stwierdził, że wszystkie drogi są ważne i żadna droga nie powstaje i nie prowadzi do nikąd. Był zdania, że wszystkie drogi zawsze dokaś prowadzą i powinny być asfaltowane, a potrzeby są różne. Klub Radnych SPR widzi akurat taką potrzebę.

Pan Edward Malicki – zapytał, że skoro jest taka sytuacja ,to dlaczego oskarża się Pana Wójta, że nie chce robić dróg, a nie radnych? W planach na przyszły rok jest ustalona do asfaltowania droga. Teraz radni odrzucają tamtą drogę, a robią drugą.

Pan Jan Chodkowski – powiedział, że jeżeli chodzi o skargi to mieszkańcy wsi Żebry Wiatraki też mogą pisać, gdyż jeżdżą po takiej drodze gdzie wiosną nie da się wyjechać. Nie wie po co jeden radny przeszkadza drugiemu, bo z Przewodowa wpłynęła skarga.

Pan Zdzisław Kaczorowski – stwierdził, że też nie może być tak, że jeżeli mieszkaniec z danego okręgu pisze skargę, to skargą tą wymusza więcej. Jak powiedział wcześniej, plan musi być co najmniej na rok (nie mówi o kadencji). Pan Wójt ma prawo odmówić zrobienia czegoś zasłaniając się problemami budżetowymi. Nie ma tu absolutnie pretensji o to, że coś nie zostało zrobione, bo o tym gdzie trzeba, a gdzie nie trzeba w danym momencie drogi decyduje Pan Wójt. Stwierdził, Pan radny Malicki nie ma tu zupełnie racji. Skarga dotyczy tylko i wyłącznie nieprzestrzegania terminów odpowiadania na pisma.

Wniosek Klubu Radnych Samorządowe Porozumienie Rolników dotyczący przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo-Żebry-Falbogi i Sulnikowo –Nowe Skaszewo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 20

Pan Wójt – powiedział, że na posiedzeniach Komisji poinformował, że Urząd Skarbowy w Pułtusk dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gzach chce nieodpłatnie przekazać samochód marki „ŻUK”. Opinie Komisji są pozytywne. Żuk jest w lepszym stanie technicznym niż „NYSA”, którą posiadamy. Samochód ŻUK pali mniej paliwa i przydałby się na potrzeby Urzędu i Straży Pożarnej. Stąd też propozycja aby podjąć uchwałę w sprawie przejęcia darowizny. Samochód ten zostanie przekazany nieodpłatnie.

Pan Marian Zawadzki – wyjaśnił, że „NYSA” to stary samochód, który był dany za darmo i można

ją sprzedać. Jest dobry „ŻUK”, którego chce się pozbyć Urząd Skarbowy. Z Urzędu Skarbowego samochód ten może przejąć tylko samorząd i przekazać Straży Pożarnej. Chodzi o lepszy samochód. Dyrektorzy szkół i Urząd Gminy wiedzą, że kierowcy ze straży mają dużo pracy. Wożą dzieci szkolne na różne zawody sportowe i turnieje. Uważa, że „NYSE” można zamienić, ponieważ pali 15 litrów i kierowca ma ciężko się rozliczyć. Samochód „ŻUK” ma 140 tys. przebiegu i jest dobrym stanie.

Pan Zdzisław Kaczorowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego powiedział, że w tej sprawie opinia Komisji była pozytywna

Pan Edward Malicki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – również wyraził pozytywną opinie Komisji.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny.

Pan radca prawny – stwierdził, aby po wyrazach „o wartości” dodać słowo „księgowej” a następnie zaproponował wykreślenie „o wartości księgowej 24.754 zł., ponieważ uznał, że jest to sprawa dyskusyjna.

Pan Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Na 9 radnych obecnych na sali obrad za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych.

Uchwała Nr XXXI/178/06 Rady Gminy Gzy z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie: przejęcia darowizny została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 21

Pan Przewodniczący Rady - poinformował, że na dzisiejszej sesji interpelacji nie było ale są zaległe z poprzedniej sesji.

Pan Wójt – wyjaśnił, że w punkcie tym chodzi o udzielenie odpowiedzi Księdzu Proboszczowi Parafii p.w. św Bartłomieja w Szyszkach na wniosek dotyczący usytuowania, przygotowania terenu oraz udzielenia pomocy materialnej związanej z budową (urządzeniem) cmentarza parafialnego w miejscowości Szyszki oraz interpelację Pana Mieczysława Skorupskiego w sprawie nie zawarcia umów na wywóz nieczystości stałych.

Stwierdził, że odpowiedź Księdzu Proboszczowi została wysłana. Pan Wójt odczytał treść udzielonej odpowiedzi.

Odpowiedź Pana Wójta na wniosek Ksiedza Proboszcza Parafi Szyszki stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 22

Pan Zenon Zaremba - zgłosił, że mieszkańcy wsi Kęsy nie mają z nikim zawartych umów na wywóz śmieci. Tą samą sprawę zgłosili sołtysi wsi : Zalesie, Tąsewy, Stare Grochy i Sulnikowo.

Pani Marianna Filipowicz – poprosiła aby Pan Wójt Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych w Pułtuskum przypomniał o dostarczeniu pojemników na śmieci.

Pan Henryk Elak – stwierdził, że mieszkańcy wsi Nowe Borza umowy na wywóz śmieci mają podpisane, ale do tej pory nie dostarczono pojemników .

Pan Witold Czapliński - odczytał pismo z dnia 23.06.2006 r. Pani Beaty Milewskiej zam. Gzy 10 skierowane do Pana Wójta a dane do wiadomości Radzie Gminy Gzy.

Pan Wójt - poinformował, że na powyższe pismo w ciągu 1 miesiąca odpowie . Być może Pani Milewska ma rację, a może jej nie ma. Być może, że trzeba zmienić dach. Pan Wójt remont dachu skosztorysuje i wystąpi do Rady o środki . Jeśli Rada przeznaczy środki to Pan Wójt jest w stanie dach wyremontować. W między czasie sprawę tę przedyskutuje z Panem Przewodniczącym Rady i na najbliższej sesji zaproponuje rozwiązanie. Pan Wójt uważa, że jest to element kampanii wyborczej. Pismo Pani Beaty Milewskiej zam. Gzy 10 z dnia 23.06.2006 r. stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Witold Czapliński – odnośnie na nowo wybudowanej drodze Osiek Górny-Grochy Imbrzyki poruszył sprawę poboczy. Stwierdził, że na drodze tej byli: projektanci , inspektor , wykonawcy. Było wszystko wykonane zgodnie z planem. Droga została odebrana i nic w sprawie poboczy się nie dzieje. Zapytał, co będzie dalej z poboczami. Wszystko spłukała woda. Pobocze w jednym miejscu ma 60 cm a w innym 70 cm. Poza tym zgłosił, że w celu dojazdu do pól mieszkańcy wsi chcą przepusty.

Pan Wójt – odpowiedział, że służby na drodze w poniedziałek i częściowo zrobili. Odnośnie przepustów Pan Wójt powiedział, że przepusty zostały zakupione, są przy gminie i można je zabierać.

Pan Jan Kiliś – zgłaszał podmycie asfaltu na drodze powiatowej do Skaszewa. Naprawa była zrobiona. Obecnie asfalt zarwał się ponownie w tym samym miejscu.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że w protokole z posiedzenia ostatniej Komisji jest zapisane, że w dniu dzisiejszym Pan Wójt przedstawi plan żwirowania dróg gminnych. Chce, aby Pan Wójt poinformował mieszkańców gminy, a w szczególności sołtysów ile piachu lub żwiru mogą się spodziewać na swoje drogi.

Pan Wójt – przedstawił wstępny plan żwirowania dróg gminnych w 2006 r.:

Gotardy – 90 ton, Gzy – 45 t., Gzy –Wisnowa 45 t., Ostaszewo-Pańki 60 t., Ostaszewo- Wielkie - 45 t., Słończewo – 60 t., Skaszewo Włosciańskie – 150 t., Nowe Skaszewo- 30 t.,

Przewodowo Majorat 75 t., Nowe Przewodowo – 90 t., Przewodowo – Parcele -30 t., Ołdaki – 120 t., Begno 120 t., Sulnikowo – 30 t., Pękowo – 75 t., Nowe Borza – 120 t., Porzowo - 60 t., Mierzeniec - 30 t., Wojty Trojany – 45 t. i Żebry- Falbogi - 60 t z tym, że kiedy zaczęli wozić, każda wioska chce jeszcze po jednej czy po dwie przyczepy.

Pan Krzysztof Zabielski – wracając do złożonego wniosku Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników na poprzedniej sesji Rady Gminy powiedział, że nie zostało wszystko zrealizowane w całości. Co zostało nie zrealizowane zostanie dowiezione. Pan Zabielski zapytał do

kiedy? Pan Wójt powiedział, że w pierwszych tygodniach lipca. W tej chwili Klub usłyszał, że te wioski w ogóle nie zostały ujęte w planie żwirowania. Chciałby usłyszeć na to odpowiedź

Pan Wójt – odpowiedział, że jeżeli wcześniej wymienione wsie żwir otrzymały, to wszystkich wsi nie można obdzielić. Nie ma pieniędzy i nie ma żwiru. Jeśli zostało kilka przyczep żwiru, to dostaną raz jedni raz drudzy. Uznał, że nie można wszystkich preferować.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że z wniosku Klubu Radnych SPR został zrealizowany pkt 5 – naprawienie przepustu drogowego na drodze asfaltowej Gzy – Porzowo i jednocześnie wskazanie przyczyn tego defektu. Pan Zabielski stwierdził, że nie pamięta czy była wskazana przyczyna. Pkt 6 - wykonanie przepustów drogowych na drodze gminnej Żebry Włosty oraz rowu odwadniającego. Wg Pana Zabielskiego jest to jedyny punkt, który został wykonany w całości. Pan Wójt został zobowiązany do wystąpienia do Starostwa Powiatowego o wykonanie przepustu (betonowego mostka) na zjazd na drogę lokalną do wsi Żebry –Włosty i to też nie jest pewien czy to zostało wykonane. Prawdopodobnie tak. Jego zdaniem z wniosku na 9 punktów 2,5 punktu zostało wykonane w całości nie licząc kilku samochodów na żwirowanie we wsi Kesy, Żebry Wiartaki, Żebry- Falbogi .

Pan Wójt – odpowiedział, że 30 sztuk samochodów ciężarowych napewno nie było, ale 3 pierwsze punkty w jakiejś części zostały zrealizowane. Na wniosek jest przygotowana odpowiedź i Klub Radnych SPR odpowiedź otrzyma.

Pan Krzysztof Zabielski – stwierdził, że odpowiedź jest po 6 miesiącach.

Pan Wójt – powiedział, odpowiedź zostanie udzielona.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że jego w tej chwili odpowiedź nie satysfakcjonuje. Jego satysfakcjonuje konkretne działanie, co z tym wnioskiem, który został przyjęty przez Radę. Chodzi o konkretną odpowiedź.

Pan Wójt – wniosek został złożony nie do Rady tylko do Wójta i realizuje go Wójt.

Pan Krzysztof Zabielski – stwierdził, że wniosek został złożony na sesji Rady Gminy jest data 20.03.2005 r.

Pan Wójt - odpowiedział, że będzie dokładna odpowiedź ile do której wsi zostało nawiezione. W tym roku będzie zrobione co Pan Wójt będzie mógł.

Pan Tomasz Długołęcki - zapytał, czy dobrze usłyszał, że jego wieś Stare Grochy nie została ujeta w planie żwirowania. Powiedział, że jeżeli Pan Wójt uważa, że drogi w Starych Grochach nie wymagają żwirowania to chce się przejechać po tych drogach z Panem Wójtem Pana Wójta samochodem.

Pan Wójt – odpowiedział, że Pan Długołęcki w tej kadencji pomoc otrzymał.

Pan Krzysztof Żbikowski – powiedział, że jesienią do Tąsaw przywiezione zostały 3 przyczepy żwiru. Zrównali i nie było kłopotu. Pasowałoby przywieźć jeszcze 4 przyczepy. Druga

sprawa to przy drgach są olbrzymie kamienie, które są zagrożeniem. Od ilu lat leżą trudno jest powiedzieć. Kamienie znajdują się na drodze od Gašiorowa w kierunku Bielan. Jest to droga powiatowa. Chce aby w tej sprawie skontaktować się ze Starostwem Powiatowym w Pułtusk . Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby ustawienie na drodze znaku ograniczającego prędkość jazdy.

Pani Jadwiga Koc – powiedziała, że przysłuchując się wyopowiedzi Pana Wójta stwierdziła, że Pan Wójt chciałby dać po trochu a każdemu. Jeśli gdzieś przywiezie 2 wywrotki żwiru to zostanie zrealizowany kawałek drogi, a reszta dalej nie. Wynika z tego, żeby zrobić konkretną gdzieś drogę, wyźwirować i wtedy będzie widać konkretny efekt i będzie jakiś spokój, a tak rzeczywiście Pan Wójt daje po trochu każdemu, roboty nie widać, ludzie są niezadowoleni i nie ma efektu tej pracy.

Pan Przewodniczący Rady – stwierdził, że wynika z tego, że jeszcze raz trzeba się przyjrzeć jak poprawić plan żwirowania i ewentualnie może są większe potrzeby, poszukać środków i przynajmniej posypać miejsca newralgiczne gdzie zawsze występuje brak. Myśli, że Pan Wójt przyjrzy się sprawie żwirowania.

Pan Ireneusz Ambroziak – w sprawie drogi w Słończewie podziękował za realizację i ustawienie znaków. Stwierdził, że została tylko sprawa poboczy. Zapytał, czy jest szansa na ich dokończenie? Uznał, że od strony Dziarna nie można się minąć zupełnie.

Pan Wójt – powiedział, że wykonawca co mógł to poprawił, a pewne rzeczy, które trzeba dokończyć będą dokończone.

Pan Witold Czaplński – powiedział, że Pani Koc wspomniała o jednej drodze, a takich dróg w całej gminie jest więcej. Przyjeżdżają ciężkie samochody i drogi się szybko niszczą. Później są problemy z odbiorem mleka. Uważa, że jeśli się zrzuci kilka wywrotek żwiru i porówna to na jakiś okres czsu wystarczy, a potem trzeba szukać pieniędzy, żeby oprócz remontów doraźnych wystarczało na któreś drogi na wykonawstwo generalne.

Pan Krzysztof Zabielski – zgłosił prośbę, aby zgłosić do Zarządu Dróg Wojewódzkich wycięcie zakrzaczeń na zakręcie jak się jedzie do Zalesia. W tej chwili ten zakręt jest niewidoczny.

Pan Przewodniczący Rady – poinformował, że nadal można składać wnioski o zmianę sposobu użytkowania działek rolnych. Do tej pory wniosków takich nie wiele zostało złożonych. W tej sprawie zostały wysłane stosowne pisma do sołtysów.

Pan Jacek Grochowski – zabierając głos powiedział, że jeśli chodzi o stanowisko Izby Rolniczych. Izba Rolnicza wystąpiła do Ministerstwa o to, żeby zmiana użytkowania działek rolnych była zrobiona z urzędu. Wniosek Izby Rolniczej przeszedł przez Mazowiecką Izbę Rolniczą i Krajową Izbę Rolniczą. Ostatnio na dniach rolnictwa w Poświętnem było jednocześnie posiedzenie Izby Rolniczej. W posiedzeniu tym uczestniczył Pan poseł Kowalczyk i Prezes Krajowej Izby Rolniczej. Była mowa

o tym, że 90% kraju nie ma ważnych zmian. Chodzi o to aby może „nie wybiegać przed orkiestrą”. Są przypadki, że rolnicy mają tak drobne działki, że jeśli włożą pieniądze na przeprowadzenie zmian to im się to nie zwróci za kilka lat. Prawnie jest tak, że geodezja powinna aktualizować co 10 lat z urzędu, ale trzeba to sprawdzić. Chodzi o to aby rolników nie narazić na niepotrzebne koszty. Jeśli byłaby możliwość zrealizowania tego z urzędu, to po co ma rolnik za to płacić. Uważa, że powinno się wystąpić do Ministerstwa Rolnictwa, aby robili to odgórnie. Odnośnie zwrotu akcyzy za zakupione paliwo należy zbierać rachunki. Natomiast ochrona gleb i biopaliwa to nadzieja na dodatkowe pieniądze dla rolników.

Pan Witold Czaplński – zgłosił usunięcie krzaków na odcinku drogi Mierzeniec – Stare Grochy od Pana Sadowskiego w kierunku Osieka Aleksandrowo.

Ad. pkt 23

Pan Przewodniczący Rady - poinformował, że otrzymał plakat zapraszający na obchody święta samorządowo-ludowego w Pułtusk, które odbędą się w dniu 2.07.2006 r. Plakat do zapoznania leży na stoliku.

Pani Jadwiga Koc – zapytała, kiedy będzie realizacja drogi Kozłówka- Pękowo i światło?

Pan Wójt - odpowiedział, że wykonawca został wybrany i została podpisana umowa. Odnośnie realizacji Pan Wójt powiedział, że droga zostanie zrobiona w tym roku. Dokładnie nie pamięta, ale termin jest chyba do końca sierpnia. Jeśli chodzi o założenia oświetlenia na skrzyżowaniach w Kozłówce i w Szyszkach Pan Wójt odpowiedział, że do końca lipca oświetlenie ma być zrobione. Był wniosek aby założyć 1 lampę w Przewodowie. Pan Wójt powiedział, że jest problem z założeniem oświetlenia w Gzach koło kościoła. Potrzebna jest dokumentacja i Pan Wójt nie wie czy uda się to zrealizować. Wniosek obejmował 1 lampę, która oświetlałaby znajdujący się przy kościele parking. Pan Wójt w tej sprawie będzie jeszcze rozmawiał. W tej chwili pracownik ten przebywa na urlopie

Pani Jadwiga Koc – zapytała, czy w tym roku będzie robiona droga wojewódzka?

Pan Wójt – odpowiedział, że dokładnie nie wie ale słyszał, że została przesunięta na następny rok.

Pan Jan Kiliś – stwierdził, że Borza Strumany nie zostały ujęte w planie zwirowania. Chodzi o drogę za Państwem Milewskim do Bórz Strumian. We wsi będą mieli dobrą drogę, ale dojazd do Bórz Strumian trzeba zrobić. Do wsi przyjeżdżają samochody, które odbierają mleko. Pan Kiliś jako drugą sprawę zgłosił wyciecie krzaków przy wyjeździe z Nowych Bórz przy figurce koło Państwa Klonowskich.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że wie, że przetargi zostały już rozstrzygnięte. Wie, że przetarg na remont budynku po byłym GOK-u w Gzach wygrała firma z Pułtuska. Być może Pan Wójt mówił jak nazywa się ta firma, ale Pan Zabielski nie pamięta. W związku z tym poprosił Pana Wójta o podanie nazwy tej firmy. Następnie stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Pan Wójt nie

udzielił odpowiedzi na pytanie, która z firm wygrała przetarg na termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie.

Pan Wójt – odpowiedział, że na termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie przetarg wygrało Przedsiębiorstwo-Handlowo-Usługowe „BUDOMUR” Zbigniew Kowalczyk z Pułtusk.

Z wykonawcą w dniu 26.06.2006 r. została podpisana umowa, która obejmuje dach, okna i ocieplenie. W przyszłym roku ewentualnie gmina wystąpi z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska aby zrobić kotłownię. Termin realizacji zadania - okna i dach do końca września. Być może, że nawet wcześniej, a ocieplenie ścian można robić w trakcie roku szkolnego.

Pan Krzysztof Zabielski – słyszał, również o tym, że ZAMBET zamierza dokonać remontu w szkole na hali gimnastycznej. Zapytał, jaki jest konkretny termin?.

Pan Wójt – odpowiedział, że rozmawiał z Paną Dyrektorką i mówiła, że ZAMBET ma robić remont w czasie wakacji, a termin się uściśli.

Pan Krzysztof Zabielski - zapytał, co ze złożonym wnioskiem Klubu Radnych SPR, czy zostanie zrealizowany?

Pan Wójt – odpowiedział, że na wniosek odpowie, ale czy do końca będzie zrealizowany nie jest pewien. Musi rozpatrzyć się w możliwościach.

Pan Wójt przedstawił wykonawców poszczególnych inwestycji prowadzonych w gminie:

* Modernizacja i ulepszenie drogi gminnej Kozłówka-Pekowo - „DELTA-PRID” sp. z o.o. Ciechanów,

* Adaptacja budynku po byłym GOK-u na świetlicę wiejską i bibliotekę publiczną w Gzach - konsorcjum: Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. i „ TOM-BUD” Zakład Budownictwa Ogólnego i Usługi Transportowe Tomasz Andrzej Węglowski – Pułtusk

* Wymiana stolarki okiennej w budynku Urzędu Gminy – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „STOLANBUD” Andrzej Pankratjew – Pułtusk.

Po wyczerpaniu się wszystkich punktów porządku obrad Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXI Sesję.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska