

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXIV/09**

z Sesji Rady Gminy Gzy odbytej w dniu 09 września 2009 roku

w Świetlicy Wiejskiej w Gzach

pod przewodnictwem Marianny Filipowicz – Przewodniczącej Rady Gminy Gzy.

### **Ad. pkt 1.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz** - o godz. 10.17 otworzyła XXIV Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Poinformowała, że dzisiejsza Sesja została zwołana na wniosek ¼ ustawowego składu Rady z dnia 02.09.2009 r.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Radnych Gminy Gzy o zwołanie Sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni:

1. Pytel Leon
2. Kiliś Jan

### **Ad. pkt 2.**

**Przewodnicząca M. Filipowicz** - przedstawiła proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy drogi powiatowej na terenie Gminy Gzy.
5. Sprawy bieżące gminy.
6. Wolne wnioski i pytania.

Uwag do proponowanego porządku obrad radni nie wnieśli, w związku z czym został przyjęty jednomyślnie.

### **Ad. pkt 3.**

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poinformowała, że protokół z poprzedniej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 05 sierpnia 2009 roku Nr XXIII/09 jest wyłożony na sali obrad do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do wyłożonego protokołu, w związku z czym, został przyjęty jednomyślnie.

### **Ad. pkt 4.**

**Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejski** - powiedział, że jeśli chodzi o przystąpienie do realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy drogi powiatowej na terenie gminy Gzy Łady – Gąsocin na odcinku 11.573 mb wnioskowanej do współfinansowania z „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, to były wcześniejsze ustalenia (Rada

Powiatu i władze gmin), że gminy mają dofinansowywać w połowie tego, co otrzymuje wnioskodawca, czyli Powiat.

Drogi są finansowane w 50%, z tego 25% przypadłoby dla naszej gminy. W związku z tym uznał, że temat należy przedyskutować, czy podejmujemy uchwałę o wsparciu realizacji tego zadania, czy nie. Zazaczył, że złożenie wniosku nie oznacza, że sprawa zostanie załatwiona. Poinformował, że z obliczeń wstępnych według kosztorysu inwestorskiego, w ciągu 2 lat trzeba byłoby dołożyć 1.500.000 zł. tj. 750.000 zł w roku 2010 i 750.000 zł. w roku 2011. Stwierdził, że drogi są wszystkie ważne, dla jednych mieszkańców gminy te, dla drugich inne, dlatego też po to się spotkaliśmy, żeby to rozstrzygnąć, czy przystępujemy do przebudowy drogi, czy nie. Uznał, że zadłużenie gminy Radni znają. Do realizacji są inwestycje. Gmina musi zaciągnąć kredyt w kwocie 1.800.000 zł. na który został rozstrzygnięty przetarg i pozostała tylko kwestia podpisania umowy. Przypomniał, że w tym roku Radni podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki. W związku z tym, dużo pieniędzy zostanie wydanych na realizację przedsięwzięć w sołectwach na terenie gminy.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** - poprosiła o zabieranie głosu w powyższej sprawie.

**Radny Powiatu Wojciech Żukowski** – poinformował, że decyzja była podjęta na posiedzeniu Klubu, ale ma prośbę. Na naszą gminę wpłynęłoby prawie 4.500.000 zł. z zewnątrz. Uznał, że jest to jedna z ważniejszych dróg powiatowych w naszej gminie o dużym natężeniu ruchu. Przy drodze znajduje się Dom Pomocy Społecznej w Ołdakach, Publiczna Szkoła Podstawowa w Skaszewie, Zakład Masarski Pana Lenarcika. Poza tym jest to droga łącząca miasta Pułtusk – Ciechanów przez Gąsocin. W związku z tym, ma prośbę o podjęcie uchwały. Dodał, że razem z Radnym Powiatu Panem Wiesławem Barkałą pozyskaliby najwięcej środków finansowych na naszą gminę. Za przykład podał gminę Obryte, która dołożyła 1.500.000 zł. mając inwestycję o długości 5 czy 6 kilometrów U nas inwestycja byłaby za 6.000.000 zł. Uznał, że pieniądze z zewnątrz na naszą gminę są duże i duży jest odcinek ważnej drogi.

**Radny Wiesław Świątkowski** – powiedział, że powiat ciechanowski planuje zrobić drogę do granicy swojego powiatu tj. do Gotard. W związku z tym, uważał, że Radni powinni podjąć decyzję, żeby wspomóc inwestycję.

**Radny Zdzisław Kaczorowski** – zapytał, jaką decyzję? Następnie zapytał, czy były jakieś rozmowy między przedstawicielami naszej gminy a Powiatem, które by uświadomiły władzom Powiatowym, że nas po prostu na taką inwestycję nie stać w takim zakresie. Podkreślił, że jest wiadomo, że droga jest niezwykle ważna dla gminy i że większość Radnych z tego okręgu zagłasuje „za”, ale czy można sobie nie zdawać sprawy w jakie konsekwencje finansowe wchodzimy? Czy to było przemyślane, czy były jakieś negocjacje? Uznał, że Powiat powinien sobie zdawać sprawę z tego, że Radni w takim zakresie nie mogą wspierać takiej inwestycji.

Dodał, że kiedy przeczytał projekt uchwały, pomyślał, że to jakiś żart. Jego zdaniem, wygląda to tak, jakby nikt nie negocjował, nie prowadził rozmów, a teraz się stawia całą gminę przed perspektywą wstrzymania praktycznie wszystkiego. Dla niego jest to chore i nie wyobraża sobie takiego funkcjonowania gminy.

Uznał, że w tej chwili może tylko zaważać emocje, a może nawet ustalony jest stan głosowana. Dodał, że każdy ma prawo mieć swoje uwagi i można te prawo ustalić, ale chodzi mu o to, jak się to robi. Powiat powinien zdawać sobie sprawę z tego, że to nie powinno wyglądać w ten sposób. Uważał, że w tej chwili jest to po prostu zwykły szantaż. Według niego, każda decyzja którą by nie podjęli Radni jest decyzją złą. Jest po prostu przerażony.

Radni z Klubu Polskie Stronnictwo Ludowe zaprzeczyli, że jako miałyby być ustalone głosowanie.

**Radny W. Świątkowski** – powiedział, że w kularach dowiedział się, że do remontu jest nie tylko droga Łady – Gotardy, są jeszcze 2 drogi następne. Jeśli będziemy tylko patrzeć, to pieniądze pójdą gdzie indziej na inną drogę.

**Radny Z. Kaczorowski** – uznał, że Radny W Świątkowski go nie zrozumiał.

**Radny W. Świątkowski** – odpowiedział, że zrozumiał.

**Radny Edward Malicki** – zwracając się do Radnych Powiatu, powiedział, że dobrze działają i dbają o naszą gminę i za to trzeba im serdecznie podziękować, ponieważ starają się, żeby na terenie naszej gminy było coś zrobione. Jednak naszą gminę nie stać na taką inwestycję gdyż jeśli dofinansujemy tą drogę, to na terenie gminy nie zrobimy nawet kawałka drogi, a wszędzie gdzie są drogi żwirowe mieszkańcy gminy płaczą, że nie mogą doprowadzić dzieci do autobusu. W związku z tym uznał, że trzeba się naprawdę zastanowić, czy robić tę inwestycję, czy nie.

**Radny Powiatu W. Żukowski** – wyjaśnił, że droga jest bardzo wąska, że nie można po niej jechać. Kiedy jedzie autobus nie można go wyprzedzić żeby można było przejechać. Poinformował, że Powiat również nie ma pieniędzy na przebudowę tej drogi i bierze kredyt, ponieważ nie jest w stanie sfinansować całej drogi. Dodał, że mieli klubowe ustalenia, że w każdej gminie coś zrobią i powiat ma dać po 2.000.000 zł. na każdą gminę. W związku z tym, chcą pozyskać pieniądze z Powiatu na naszą gminę, ponieważ na inne gminy pieniądze już poszły. Podkreślił, że Powiat nie ma dochodów. Na każdą drogę brany jest kredyt, dodatkowo w Pułtusku budowano szpital i Powiat również się zadłużał. Jako Radni Powiatowi chcą, żeby pozostała jakaś pamiątka, że byli Radnymi, że coś chcieli dla swojej gminy zrobić. Poprosił, aby Pan Wójt potwierdził, że były ustalenia, że 25% wartości inwestycji finansuje każda gmina, a droga jest w naszej gminie

**Radna Zofia Frąckiewicz** – powiedziała, że każda gmina do przebudowy powiatowych dróg dokłada 25%. Gmina Gzy ma najmniejszy dochód. Dlaczego więc, nie możemy dołożyć kwoty od dochodu? Jej zdaniem, gmina która ma duży dochód np. Zatory, Obryte dokłada więcej, natomiast my dokładamy mniej. Tak to powinno być. Następnie zapytała, dlaczego Panowie Radni Powiatowi tak ustalili w Radzie?

**Radny Z. Kaczorowski** – uznał, że nie obwiniamy Radnych Powiatowych, ponieważ działali w dobrej wierze.

Po czym powiedział, że jest to bardzo mądrze postawione pytanie, gdzie były negocjacje jeśli chodzi o możliwości naszej gminy, gdyż odnosi wrażenie, że ich nie było, nawet Powiatu z gminami?

**Radny Powiatu W. Żukowski** – wyjaśnił, że były rozmowy, że np. Radny z Obrytego, czy Zator powiedział, że ich gmina ma gorsze grunty i mniejsze gospodarstwa, a subwencje każda gmina otrzymuje takie same.

**Radny E. Malicki** – przypomniał, że każda gmina miała otrzymać po 2.000.000 zł. Uważał, że jeśli tak byłoby, to gmina Gzy dołożyłaby 1.000.000 zł.

**Radny Powiatu W. Żukowski** – poinformował, że realizowana jest droga Łady – Zalesie, droga w Szyszkach i Przewodowie Majorat – Sisice.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – powiedziała, że były rozmowy z Panem Starostą. Prawda jest taka, że dla gminy jest to bardzo duże wyzwanie i poważne obciążenie. Starosta jednoznacznie określił się, że jeżeli Radni Gminy Gzy nie zadeklarują pomocy finansowej, Powiat nie złoży wniosku, pieniądze pójdą na inną gminę. W związku z tym, dlatego jest zwołana dzisiejsza Sesja, a jaka decyzja zapadnie, zależy od Radnych.

**Radny Mariusz Mordwiński** – zapytał Panią Skarbnik, jak będzie skutkowało zadłużeniem naszej gminy, gdybyśmy przystąpili do tego projektu?

**Skarbnik E. Głowacka** - przedstawiła w jakiej sytuacji jesteśmy na dzień dzisiejszy i co czeka nas w najbliższym okresie. Jednocześnie poinformowała, że prawdopodobnie zostanie podpisana nowa ustawa o finansach publicznych, która jest zatwierdzona przez Sejm i Senat i tu jest bardzo poważne wyzwanie dla każdej gminy.

W tym roku dochody gminy zostały określone na 9.725.000 zł., majątkowe – plan 468.000 zł., ponieważ nie uzyskaliśmy środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, gdyż został odrzucony wniosek. Pieniądze dostaliśmy tylko od Wojewody. Dochodów bieżących planowanych mieliśmy mało – 9.257.000 zł. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest niższe wykonanie działu – dochody w podatku od osób fizycznych, o tym się głośno mówi i prawdopodobnie do końca roku też nie będą wykonane w budżecie państwa i jednocześnie będzie to skutkować na nasz dochód gminny.

Wydatki ogółem mamy zaplanowane 11.319.000 zł. W tym roku na majątkowe mieliśmy 1.732.000 zł i pomoc publiczną dla Powiatu ( dofinansowaliśmy 2 drogi)- 162.784 zł. Razem na wydatki majątkowe było 1.895.000 zł.

Biorąc ogólnie w tym roku mamy nadwyżkę operacyjną (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami) – jesteśmy na minusie. W tej chwili podejmując tą uchwałę, gmina podejmuje ryzyko. Jeśli Radni podejmą uchwałę wówczas wydatki majątkowe zostaną obniżone i będzie to kosztem zadań inwestycyjnych gminy, ponieważ wydatki bieżące będzie bardzo trudno wyhamować i Radni muszą mieć tę świadomość.

Ogólne zadłużenie gminy na dzień 31.12.2009 r. wynosi 4.131.000 zł. tj. spłata rat kredytów i odsetek w dochodach stanowi 10,2% , łączna kwota długu 42,48%, na rok 2010 planowana łączna kwota długu wynosi 3.312.822 zł., spłata - 9%, relacja do dochodów długu -27,68%.

Są to wskaźniki według starej ustawy o finansach publicznych – gmina mogła zaciągać kredyty do 15% spłaty rat kredytu i do 60% dochodów budżetowych.

Od 01.01.2010 r. nowa ustawa o finansach publicznych ogranicza bardzo poważnie zadłużenie gminy i te ograniczenia dotkną nas. Okres przejściowy jest do 2012 r. Myśli że bez względu na to, jeżeli Radni podejmą taką decyzję, muszą mieć świadomość, że zostaną w pewien sposób ograniczone wydatki bieżące i inwestycje na terenie gminy. Nawet może dojść do tego, że uchwała ta zostanie podjęta i być może przy konstrukcji nowego budżetu może być niewykonalna. Obecnie nie może powiedzieć w 100%, bo nie wie jak się kształtuje projekt budżetu państwa, który jest złożony ale nie mamy żadnych wytycznych. Mówi się o bardzo poważnych ograniczeniach. Nie jest przeciwna, droga jest potrzebna. Kiedy usłyszała kwotę 1.500.000 zł. że gmina ma dofinansować w roku 2010, bo dofinansowały inne gminy to dla niej był szok. Nie wie skąd taką kwotę wzięła gmina Obryte. Być może mieli wolne środki i inwestowali, ale dla nas to kwota nie do pokonania. Ewentualne rozłożenie na okres 2 lat w momencie działania starej ustawy o finansach publicznych daje jakąś perspektywę. Natomiast, jeżeli wejdzie w życie nowa ustawa, to na pewno ograniczy nasze wydatki. Uważała, że kwota po przetargu być może będzie mniejsza, ponieważ w tej chwili, jeśli chodzi o inwestycje, po przetargu jest znaczny spadek wartości inwestycji i prawdopodobnie będzie tak i w roku 2010 gdyż absorpcja środków nie jest aż tak duża. Im mniej jest środków do inwestycji dofinansowywana to i spadają przetargi, ponieważ wykonawcy chcą się utrzymać i po niższych cenach realizować zadania. Nadmieniła, że zastanawiała się, jeśli chodzi o podjęcie uchwały i jej nie zrealizowanie. Co będzie, jeżeli wyniknie sytuacja, że budżetu gminy nie będzie stać na dofinansowanie zadania w następnym roku gdyż nie będzie można tych pieniędzy wprowadzić do budżetu i gmina nie wywiąże się z uchwały? Jej zdaniem, takie założenie można przyjąć. Jak zachowa się Powiat, kiedy otrzyma środki z zewnątrz? Jednak należy zadać pierwsze pytanie, które jest najważniejsze, czy drogę tę dofinansujemy w takiej wysokości? Na dzień dzisiejszy jak mówił Pan Starosta wartość inwestycji wynosi 6.000.000 zł. w tym: 3.000.000 zł. „schetynówka”, 1.500.000 zł. - 25% wartości dofinansowuje Powiat i 1.500.000 zł. - 25% wartości dofinansowuje gmina.

**Radny Powiatu W. Żukowski** – poinformował, że środków na cały kraj jest 40.000.000 zł. w związku z tym podobieństwo, że wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie jest bardzo małe. Jeżeli wniosek zostanie odrzucony, trzeba składać na inne fundusze, ale „schetynówka” jest pierwsza.

**Radny Powiatu Wiesław Barkała** – powiedział, że jest jeszcze inna alternatywa. Gdyby wniosek nie przeszedł na „schetynówkę”, koszty można rozdzielić na połowę i zrobić pół drogi, ćwiartkę, czy 3 km.

Tak w tym roku zrobiła gmina Obryte gdzie do „schetynówki” było wystawione dwie drogi powiatowe. Jedna, Strzegocin – Kowalewice, druga Pułtusk- Obryte (odcinki). Nie przeszła żadna. Gmina Obryte zrobiła to inaczej. Z Powiatu miało być przeznaczone 1.500.000 zł. na drogę powiatową do Obrytego. Wówczas Radny Pan Szczepanik powiedział, że bierze te pieniądze i dokłada tyle samo swoich środków i będzie robił sam.

Uważał, że zrobią dużo więcej niż przewidywał projekt i kosztorys, ponieważ robią to sposobem gospodarczym w Psarach, Obrytem, Gródku – chodniki, asfalt, co oznacza, że wybierają pewne odcinki drogi. To samo można zrobić i u nas. Następnie zapytał Panią Skarbnik na ile lat byłby zaciągnięty kredyt na tę drogę?

**Skarbnik E. Głowacka** - odpowiedziała, że kredyt możemy wziąć różnie. Ostatnio braliśmy do 6-7 lat najdłużej z tego względu, żeby były jak najniższe koszty, gdyż im dłuższy jest okres kredytowania tym koszty są większe.

**Radny Powiatu W. Barkała** – uznał, że co roku ileś rat schodzi z poprzedniego kredytu.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że automatycznie wchodzi następny co roku i wtedy zadłużenie pozostaje.

**Radny Powiatu W. Barkała** – uważał, że zadłużenie pozostaje, nie rośnie, skoro spłacamy jeden kredyt, wchodzimy w drugi kredyt, czyli cały czas operujemy tą samą.

**Skarbnik E. Głowacka** – uznała, że nie.

**Radny Powiatu W. Barkała** - w dalszej dyskusji powiedział, że 750.000 zł. nie wzięło się samo z siebie. Przypomniał, że na poprzedniej Sesji Rady Gminy był Pan Starosta. Rozmowa przed Sesją, w której sam osobiście brał udział była, że gminy nie stać na 1.500.000 zł.

W związku z tym, suma rozbita jest na 2 lata. Pan Starosta na Sesji Rady Gminy przedstawił to w ten sposób, że gminy Gzy nie stać na 1.500.000 zł. rocznie. Dlatego dzisiaj jest propozycja po 750.000 zł., a nie jednorazowo 1.500.000 zł.

**Radny E. Malicki** - uznał, że Pan Starosta tak zaproponował, ale nikt nie wyrażał na ten temat opinii.

**Radny Powiatu W. Barkała** - powiedział, że nie było wyraźnego sprzeciwu. Dodał, że udziału w Sesji Rady Gminy nie brał, ale podejrzewa, że skoro tak sprawę przedstawił Pan Starosta, to rozmowy były.

**E. Malicki** – poinformował, że sprawę dofinansowania przebudowy drogi powiatowej Łady – Gotardy Pan Starosta przedstawił na posiedzeniu Klubu

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że na posiedzeniu Klubu, na którym była, była mowa o 1.500.000 zł. W związku z tym powiedziała, że absolutnie taka kwota nie wchodzi w grę w naszej gminie, żeby w ciągu roku, w roku 2010 sfinansować 1.500.000 zł. Z jej strony padło pytanie, czy ewentualnie można podzielić to na etapy i był wykonany telefon do Pani Skarbnik Powiatu i innych pracowników i stwierdzono, że ewentualnie można podzielić. Stąd powstało podzielenie kwoty na 2 lata. Uważała, że całkowicie odrzucić propozycję bez przemyślenia nie wypadało.

**Radny Powiatu W. Barkała** – uznał, że być może dzisiaj rozmawiamy na próżno, nikt z nas tego nie wie. Składamy wniosek, wniosek nie przechodzi i naszej rozmowy nie było. Wtedy trzeba będzie się zastanowić w jaki sposób, którą z tych dróg powiatowych położonych na terenie gminy Gzy trzeba trochę wyremontować. Na terenie gminy Gzy są 3 drogi powiatowe. Przyznał, że droga Łady - Gotardy jest najbardziej ruchliwa. Chciałby, żeby wszystkie 3 drogi były zrobione i gmina nie dołożyła nawet grosza, ale tak nie da się zrobić. W Radzie Powiatu nie jest ich tylko dwóch, ale więcej Radnych i była parę lat wcześniej propozycja, że to, co przypada na Powiat będzie pokrywać po połowie Powiat i gmina. Tak jest robione na całym powiecie i każdy się tego trzyma. W związku z tym na Sesji Rady Powiatu w Pułtusku ani sam osobiście, ani Pan Wójt nie powiedzą, że gmina Gzy nie będzie dofinansowywała zadania, a drogę niech nam zrobi Powiat.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że o ile pamięta stanowisko Pana Starosty było jasne, że jeżeli nie dofinansujemy, to wniosek nie będzie złożony.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – przypomniała, że poprzednia Rada Gminy w dniu 30 czerwca 2006 roku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy i na tej podstawie Pan Starosta wystąpił o pieniądze.

**Wójt Z. Kołodziejski** – powiedział, że w uchwale intencyjnej z 2006 r. nikt nie myślał, że „schetynówki” będą kosztowały 50%, ale wkład Powiatu i gminy będzie mniejszy 15%, 20%, czy 25%. Od tamtego czasu zaszły zmiany. Obecnie jest 50%, a 50% daje rząd.

**Radny Powiatu W. Barkała** – jego prywatnym zdaniem Ministerstwo Administracji i Spraw Wewnętrznych nie jest od budowania dróg, iż od tego są inne ministerstwa. Nie wiadomo skąd MSW i A zaczyna w Polsce budować drogi. Pan Schetyna rzucił hasło, że na drogi lokalne przyznaje 50%. Uznał, że jest trochę to dziwne, ale niezależne ani od Rady Powiatu, ani od Rady Gminy.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy drogi powiatowej na terenie Gminy Gzy i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXIV/124/09 w sprawie przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy drogi powiatowej na terenie Gminy Gzy – która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5.**

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że do modernizacji mamy 3 drogi. Na przebudowę drogi Porzowo-Kozłowo z wykonawcą jest już zawarta umowa. Na drogę Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki i Ostaszewo Włuski- Begno przetargi zostały rozstrzygnięte. Pozostała tylko kwestia podpisania umów i realizacji.

W bieżącym roku żwir wożony na drogi był z rozplantowaniem. Z tego co wie, większość mieszkańców gminy była z tego systemu zadowolona. Niezadowoleni byli ci, którzy nie otrzymali żwiru lub otrzymali go, ale w niewystarczającej ilości.

**Ad. pkt 6.**

**Radny W. Świątkowski** – zwrócił się z wnioskiem o przeniesienie pętli autobusowej w Gotardach. Dodał, że Pan Kowalski zgadza się, żeby zrobić to na jego gruncie. Chodzi o przeniesienie 4 lub 5 dzieci Państwa Brańskich i Kowalskich z placówek oświatowych w Gąsolinie i Koźniewie, żeby miały blisko i uczęszczały do Publicznej Szkoły w Skaszewie a w przyszłości do Publicznego Gimnazjum w Gzach. Uznał, że czy jest tego sens sprawę powinien przekalkulować Zespół Obsługi Szkół w Gzach.

**Radny Zdzisław Sierzan** – przypomniał, że wcześniej na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Sesji Rady Gminy zgłaszał sprawę ustawienia znaku drogowego – obszar zabudowany, w miejscowości Pękowo.

**Radny Stanisław Pieńkowski** – zapytał, co dzieje się ze znakami drogowymi na drodze powiatowej Kozłówka- Krzemień?

Odnosnie przystanku autobusowego w Kozłowie, powiedział że w przystanku jest dziura, wypadają cegły, spadał dach i zapytał, czy można byłoby go poprawić?

**Radny E. Malicki** – zapytał, ile kosztowało oświetlenie przy Kościele w Przewodowie, ponieważ jest zaczęte i niedokończone ?

**Radny M. Mordwiński** – zgłosił załamanie asfaltu w miejscu gdzie autobus szkolny skręca z Groch na Wójtę. Nadmienił, że dziura jest potężna i nie ma jak jej ominąć. Druga dziura znajduje się w połowie drogi w stronę Wójtów w samym środku drogi.

**Sekretarz Gminy Barbara Polańska** – powiedziała, że jeśli chodzi o oznakowanie dróg to zaprosiliśmy Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku i przekazaliśmy wszystkie sprawy łącznie z ustawieniem znaku w Pękowie, ale jeszcze dzisiaj zadzwoni i Panu Dyrektorowi przypomni.

**Wójt Z. Kołodziejki** – w sprawie przystanku autobusowego w Kozłowie powiedział, że przystanek jest rozważany.

W kwestii oświetlenia w Przewodowie – poinformował, że oświetlenie kosztowało ok 2.000 zł.

Łatanie dziur w asfalcie postara się załatwić.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 11.00 zamknęła Sesję.

Protokółowała :

Przewodniczyła:

Zofia Pszczółkowska

Marianna Filipowicz