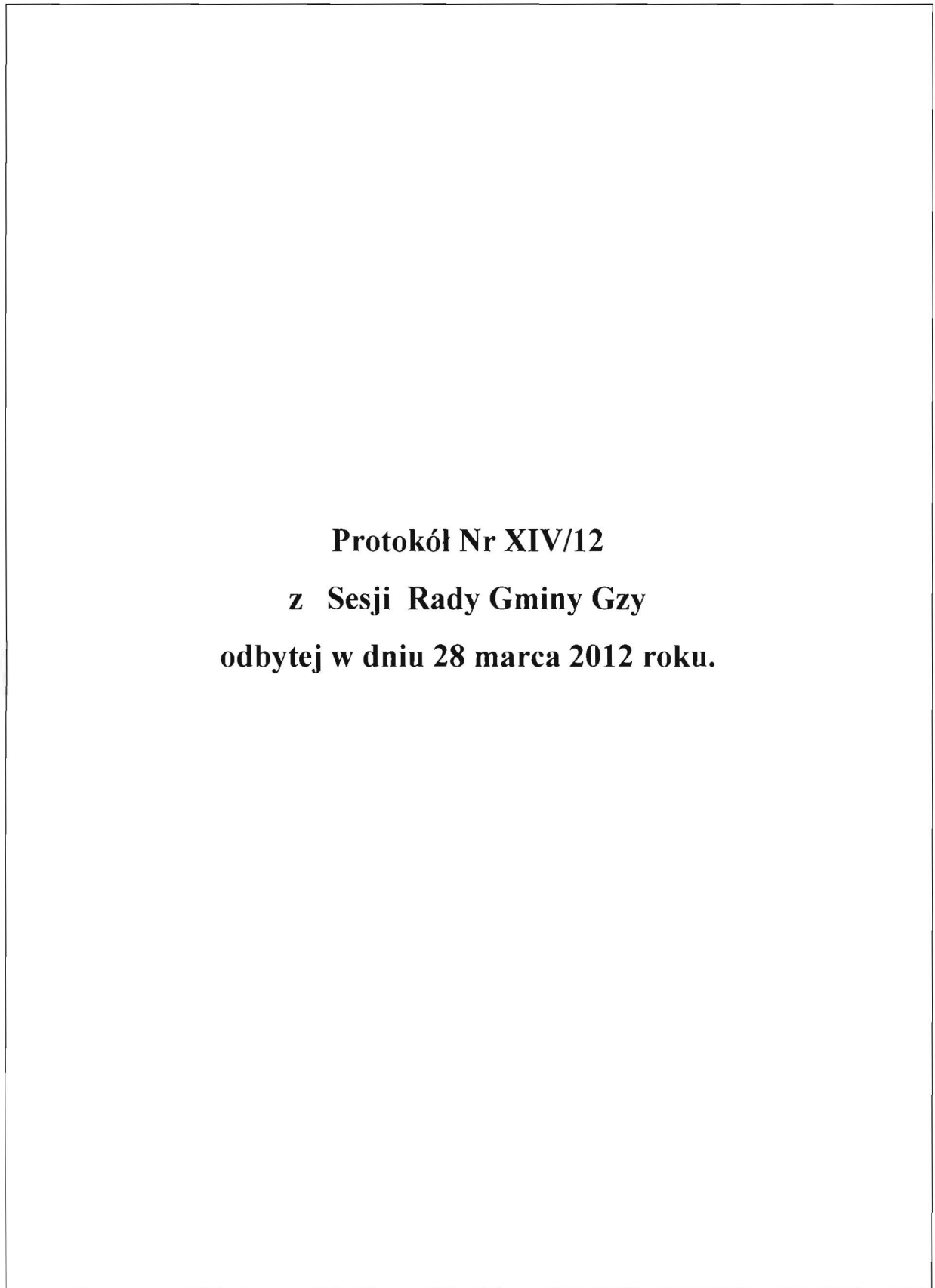


Rada Gminy Gzy



**Protokół Nr XIV/12
z Sesji Rady Gminy Gzy
odbytej w dniu 28 marca 2012 roku.**

PROTOKÓŁ Nr XIV/12

z Sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 28 marca 2012 roku

w Świetlicy Wiejskiej w Gzach pod przewodnictwem

Leona Pytla – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Leon Pytel - o godz. 12.10 otworzył XIV Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni nieobecni:

1. Biegała Krzysztof
2. Kumińska Elżbieta

Ad. pkt 2.

Przewodniczący L. Pytel – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012.

- 12. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2011 r.
- 13. Podjęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego użyczenia pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.
- 14. Podjęcie stanowiska o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach.
- 15. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2011 rok.
- 16. Informacja z wykonania uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2011 roku.
- 17. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
- 18. Sprawy bieżące gminy.
- 19. Wolne wnioski i pytania.
- 20. Zamknięcie Sesji.

Następnie zapytał, czy Państwo radni mają dodatkowe punkty do proponowanego porządku obrad ?

Nie widząc żadnych zgłoszeń poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła jednogłośnie porządek obrad w brzmieniu jak wyżej.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący L Pytel – powiedział, że protokół ostatniej XIII Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 08 lutego 2012 r. był wyłożony do wglądu i każdy mógł się z nim zapoznać.

Po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/w jednogłośnie.

Ad. pkt 4.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił o zabranie głosu Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołądkowie i jednocześnie Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej Stanisława Guzel.

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołdkowie, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej Stanisław Guzel – powiedział, że Biuro Agencji zakończyło kampanię wpłacanie środków finansowych za rok 2011. Zamknęło to się na kwotę ponad 53.000.000 zł. na powiat pułtuski (płatności obszarowe i NW), a obecnie jest w trakcie przyjmowania wniosków obszarowych. Na dzień 28.03.2012 r. jeszcze nie przyjęto nawet 300 wniosków, pomimo, że wnioski przyjmowane są od 15.03.2012 r. Wnioski przyjmowane będą do 15.05.2012 r.. Można je składać do 09.06.2012 r., ale za każdy dzień opóźnienia 1% sankcji. Następnie do Państwa sołtysów i radnych zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji, że Polska wchodzi do pełnej realizacji prawa krajowego i unijnego wynikającego z ustawy o płatnościach bezpośrednich, o ochronie gruntów rolnych, o inspekcji weterynaryjnej, które obliguje do pewnych zachowań. Poinformował, że najwięcej problemów rolnicy mają podczas kontroli, czy na miejscu prowadzonych przez inspektorów Terenowych Agencji Restrukturyzacji, audyt zewnętrzny lub jednostki kontrolujące, które kontrolują na zlecenie Agencji. Zaapelował, że jeśli w gospodarstwie jest jakiś problem z powierzchnią lub uchybienie i jest przesłany lub wręczany rolnikowi protokół i rolnik się podpisał, to rolnik powinien zadzwonić lub przyjechać z protokołem do Agencji. Wówczas pracownicy Agencji szybko rolnikowi przeanalizują, jakie z tego tytułu mogą być skutki. Jeśli są skutki niekorzystne dla rolnika, to może ok. 50% przypadków, a na pewno ok. 30% kwalifikuje się zalegania takiego protokołu, czyli wniesienia uwag, z których część jest przyjmowana.

Do kontrolowania mają prawo również Inspekcja Weterynaryjna oraz Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin. Dodał, że Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin od ubiegłego roku kontrolując nałożyła szereg mandatów. Mandaty nakładane są głównie za brak prowadzenia ewidencji stosowanych środków ochrony roślin i nawozów, brak bieżącego atestu opryskiwacza, brak szkolenia z zakresu stosowania środków ochrony roślin.

Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Oddział Poświętne w Płońsku Terenowy Zespół Doradczy w Pułtusku Zbigniew Mieszkowski – poinformował że szkolenie z zakresu stosowania środków ochrony roślin dla osób, które się zapisały odbędzie się 19 i 20.04.2012 r.

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołdkowie, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej S. Guzel – kontynuując dalej powiedział, że czy rolnik zapłacił mandat, czy nie, jego jako organu wydającego decyzję nie

interesuje. Jeśli są uchybienia na tyle, że pozwalają mu zmieścić się w pewnych granicach, najczęściej z tego tytułu nie daje sankcji, ale jako kierownik Biura jest zobowiązany poinformować o uchybieniu w decyzji, w której o terminie naprawy uchybienia, prosi o powiadomienie. Jeżeli rolnik nie powiadomi, nawet gdy uchybienie naprawi, to w roku 2012 wydając decyzje wyda decyzję z sankcjami. Jest to bardzo dobra forma pouczenia, czy ostrzeżenia. Jednak część rolników z tego nie korzysta, bo do końca nie czyta decyzji albo jej do końca nie zrozumie. W związku z tym jeżeli uwagi są niejasne, należy zadzwonić do Agencji, podać numer gospodarstwa, pracownicy to znajdą, oddzwonią i wyjaśnią lub można przyjechać.

Sprawa następną, o której mówił to kontrola Inspekcji Weterynaryjnej lub ARiMR, która często stwierdza niedociągnięcia w rejestracji zwierząt, głównie nieterminowe przemieszczenia. Nadmienił, że rolnik zobowiązany jest prowadzić księgę rejestracji zwierząt, w której ma być to co jest w oborze, a w oborze i w księdze ma być to, co jest w systemie Agencji. Jeżeli rolnik z własnej inicjatywy przychodzi do Agencji i chce sprawdzić, to Agencja wydrukuje mu, co jest w systemie. Jeśli coś się nie zgadza, to Agencja z tego tytułu jeszcze nikogo nie ukarała, nie ma możliwości i nie chce tego robić, tylko rolnik ma czas z własnej inicjatywy podjąć działanie naprawcze i to naprawić. Natomiast jeśli wezwie go Agencja i w pierwszym wezwaniu tego nie naprawi, to jest problem, ponieważ jeżeli rolnik nie stawi się na dwa wezwania, to Agencja wysyła to do Policji, co jest bardzo nieprzyjemne.

Następnie zachęcił obecnych do składania wniosków na programy rolno-środowiskowe, a szczególnie na rolnictwo zrównoważone. Dopłata do 1 ha gruntu ornego np. trawy użytkowane naprzemiennie 2 – 3 letnie wynosi 360 zł. do każdego hektara za to, że będzie realizowany 5-letni płodozmian, który jest ustalany z doradcą rolno-środowiskowym oraz wykonywany coroczny plan nawożenia.

Wracając do wniosków o dopłaty obszarowe, powiedział, że wnioski złożone do 20 kwietnia Agencja ma czas wprowadzić i sprawić. W związku z tym dla korzyści dwustronnych zachęcał do wcześniejszego składania wniosków, co Agencji pozwoli na rozłożenie pracy, żeby nie pracować w niedzielę. Zaznaczył, że wniosek zawsze można poprawić bez uszczerbku do 31 maja.

Jako przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej poinformował, że po ostatnim spotkaniu organizowanym przez Starostwo Powiatowe, na którym również była Pani Wójt, mieli okazję podyskutować na różne tematy. Między innymi zostało ustalenie pomiędzy wójtami, a niektóre Rady Gminy podjęły uchwały, że domagają się, żeby podatek rolny był naliczany za okres średnia z 3 –ch lat. Wyjaśnił, żeby było nie tak, że co roku ustala się wysokość podatku rolnego na podstawie wysokości ceny żyta, która raz jest wysoka, a z poprzednich kwartałów była niższa. Jest to nieadekwatne. Sprawa druga to, że wtedy, kiedy cena żyta jest niska, a z poprzedniego roku była wysoka, rolnicy czują się poszkodowani. A po trzecie stabilizuje to dochody gminy. Sugerował, żeby temat przemyśleć i się nim zająć.

Dodał, że Sejmowa Komisja Rolnictwa i wszyscy posłowie w ubiegłym roku podjęli stosowną uchwałę, żeby przedstawić rządowi projekt, aby podatek był naliczany za 11 miesięcy. Jednak w Sejmie głosów prorolniczych jest nie za wiele i to upadło. Nie wie dlaczego tak się stało, bo przecież to stabilizuje budżety gmin, a nie ma wpływu na dochód państwa. Uważał, że powstał jakiś błąd i chyba jest potrzebna oddolna inicjatywa i poszczególne Rady podjęły takie uchwały. Zaznaczył, że wie, że na wielu już Sesjach Rad w kraju, nie tylko na Mazowszu uchwały są podejmowane, przesyłane do Izby Rolniczej, która w imieniu rolników występuje, żeby ten temat sfinalizować.

Radny Witold Czapliński – powiedział, że słyszał w telewizji na temat dopłat bezpośrednich, że jeżeli rolnik będzie powyżej 5.000 euro stawki będą obniżane.

Następnie zapytał, czy jest jakaś pomoc dla rolników, którzy ponoszą koszty z przesiewaniem zbóż, które wymarzęły?

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołądkowie, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej S. Guzel – odpowiedział, że jeśli chodzi o pomoc państwa dla rolników w związku z przesiewaniem zbóż, to głównie w tej chwili jest dofinansowanie do materiału siewnego. Jeżeli rolnik zakupi kwalifikowany materiał siewny, przedstawi faktury, na razie jeszcze do Agencji Rynku Rolnego, ponieważ od tego roku pewne działania ARR przejmuje AR i MR tj. płatności do skrobi, do tytoniu, do chmielu. Sprawa kredytów na ten cel jest wątkowana przez Ministerstwo. Stosowne uchwały, petycje i wnioski poszły do Ministerstwa i przedstawiciele Komisji Sejmowej Rolnictwa z Izby Rolniczej. Natomiast Izby Rolnicze i większość organizacji zawodowych rolników wystąpiły, żeby zwiększyć ewentualnie akcyzę na paliwo ze względu na dodatkowe obrobienie hektarów i ewentualnie inną pomoc finansową tj. niskooprocentowane kredyty

kłęskowe. Jaki będzie priorytet trudno mu powiedzieć. Żywił nadzieję, że rząd coś wybierze, ponieważ wiadomo, że w województwie kujawsko-pomorskim, zachodnio-pomorskim tj. północ Polski wymarzło dużo zbóż i rzepaku.

Natomiast jeśli chodzi o redukcję płatności to tak. Polacy w ustawie i dyrektywie unijnej w 2004 r. przed wejściem do Unii zgodzili się i podpisali tak jak wszystkie inne kraje starej 15-stki i nowo wchodzące, że od 2012 r. nastąpi redukcja płatności uzupełniającej, płatności nie obszarowej z części uzupełniającej z budżetu unijnego we wszystkich krajach o 5% w tej grupie, w której kwalifikują się rolnicy z tego terenu, jeśli przekroczy 5.500 euro wartość uzupełniająca 27.39 mln ---Natomiast kiedy negocjatorem był europoseł Jarosław Kalinowski, udało się wprowadzić zapis jedynie Polsce, że Polska nie będzie redukowac z budżetu unijnego tj. budżet otrzymamy jaki będzie przewidziany na ten rok, natomiast redukcja jest zapisana z budżetu krajowego. Oznacza to, że kraj trochę na tym zyska. Stąd można domniemywać, żeby 5%, które będzie zredukowane z wsparcia krajowego do dopłat uzupełniających było przeznaczone na inne formy wsparcia tak jak kredyt. Będzie to dotyczył pewnej grupy gospodarstw, które będą otrzymywać w zależności od kursu euro powyżej dwudziestukilku tysięcy złotych płatności obszarowych.

Radny W. Czapliński – odnośnie płatności skrobiowej, powiedział, że ma wznowioną umowę z PEPEES Łomża. W tym roku płatności skrobiowej nie będzie płaciła ARR.

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołdtkowie, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej S. Guzel – odpowiedział, że płaciła będzie AR i MR. W związku z tym, żeby Agencja o tym wiedziała, rolnik zobowiązany jest zaznaczyć „skrobia”. Wtedy uzgodnią ewentualnie przy składaniu wniosków obszarowych, ponieważ jest czas na dostarczenie umowy i wtedy ARR prześle dokumenty do AR i MR lub AR i MR będzie sama od rolnika żądać kopii umowy na dostawę ziemniaków skrobiowych.

Sołtys wsi Grochy – Imbrzyki Roman Niesłuchowski – zapytał, kiedy Pan Kierownik Biura Powiatowego AR i MR przyjmuje interesantów tj. w jakich godzinach i w jakie dni?

Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gołdtkowie, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej S. Guzel – powiedział, że też jest rolnikiem i nie zdarzyło się, że kiedy jest w Biurze, żeby kogoś nie przyjął. Jeśli chodzi o godziny urzędowania, to wyznaczony jest dyżur od 15.30 do 16.30 w poniedziałki. Taka informacja wywieszona jest na tablicy ogłoszeń od zawsze.

Uznał, że lepiej jest zadzwonić na jego telefon i powiedzieć, że chce się przyjechać, bo zdarza się często, że nie ma w biurze, ale przyjmuje w każdym dniu.

Ad. pkt 5.

Wójt Gminy Barbara Polańska - wyjaśniła, że w miejscowości Kozłowo znajduje się studnia głębinowa. Działka, na której jest studnia jest własnością gminy. Do studni jest wydzielona droga, która stanowi własność prywatną. W związku z tym, że jest to droga dojazdowa do gminnej działki, rolnicy płacą podatek z tej powierzchni tj. 0.02 ha i jest to własność Jana i Elżbiety małż. Tyburskich, jest propozycja przejęcia w/w działki w formie darowizny na własność gminy, co jest uzgodnione z w/w małżeństwem.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że tematem wspólnego posiedzenia obu Komisji był projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i poprosił Przewodniczących Komisji do przedstawienia opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20.03.2012 r. stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski - powiedział, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu z dnia 20.03.2012 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/56/12 w sprawie nabycia nieruchomości - która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że chodzi o 2 pomieszczenia w budynku urzędu gminy po byłej Policji. Taka uchwała była podejmowana 30 września 2010 r. Próbowaliśmy przejąć pomieszczenia w formie darowizny. Jednak sprawa ta zbyt długo się przeciąga, ponieważ są pewne uwarunkowania. W związku z tym zaproponowała, żeby wcześniej podjęta uchwała straciła moc, a dzisiaj Rada podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym poprzez komunalizację. Myśli, że tę drogą szybciej uda się tę sprawę załatwić.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że na wspólnym posiedzeniu obu Komisji była omawiana powyższa sprawa i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski – również przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/57/12 w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym - która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Przewodniczący L. Pytel – przed podjęciem uchwały poprosił o zabranie głosu Dyrektora Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie Pana Jana Stępkę.

Dyrektor Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie Jan Stępka – przypomniał, że cena wody na rok ubiegły, do końca maja tego roku wynosi 1,76 plus 8% VAT. Poinformował, że do tej pory może stwierdzić, że obserwując ceny wody w sąsiednich gminach można śmiało powiedzieć, że cena wody w gminie Gzy była jedną z najniższych cen w okolicy. Nadmienił, że gmina do tej pory zwalniała Zakład z podatku od wartości budowli i urządzeń związanych z zaopatrzeniem w wodę. Natomiast od nowego roku podatek został wprowadzony w wysokości 1% i Zakład od 3 miesięcy uiszcza go na konto gminy. Samo wprowadzenie 1% podatku powoduje, że koszty Zakładu wzrosły o tyle, że o 0,40 zł na 1m³ trzeba podnieść cenę wody plus podatek VAT, nie patrząc na inflację. Dodając 2,8% inflacji, podwyżka wychodzi w granicach 0,44 zł. plus VAT. Z informacji od Pana Przewodniczącego Rady i Pani Wójt dowiedział się, że Komisje działały i zostały podjęte opinie w tej sprawie. Stwierdził, że Rada Gminy uchwała cenę dostarczanej wody, a Zakład liczy. Cenę można negocjować. Powiedział, że w rozmowie z Panią Wójt i Panem Przewodniczącym Rady uznał, że Zakład może z 0,05 zł. netto zrezygnować i z inflacji i kosztami razem się podzielić, ale, żeby na podatek uchwała objęła cenę, żeby Zakład mógł zebrać od ludzi pieniądze i gminie uiścić podatek.

Przewodniczący L. Pytel – podziękował Panu Dyrektorowi ZUW dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie za zabranie i głosu i poinformował, że tematem wspólnego posiedzenia Komisji był projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy. Powiedział, że Zakład Usług Wodnych w Mławie nie jest spółką, a tylko zakładem budżetowym, który nie wypracowuje zysku, pracuje w ramach utrzymania się. Zakład przedstawił wniosek w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę, w którym wyszczególnił jakie ponosi koszty. Dotychczas nie był naliczany przez Radę Gminy podatek i ZUW był zwolniony z płacenia podatku od wartości budowli i urządzeń zaopatrzenia w wodę. W ubiegłym roku po raz pierwszy został naliczony podatek w wysokości 1%. Jest też inflacja, jak zaznaczył Pan Dyrektor. Zasygnalizował, że Rada Gminy zgodnie z art. 24 ust. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od złożenia wniosku albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały sporządzone nie zgodnie z przepisami. Natomiast jeżeli Rada nie podejmie uchwały, to musi udowodnić przez rzeczoznawcę, że wniosek i koszty które zostały przedstawione przez ZUW w Mławie są błędne. Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu obu Komisji padały wnioski, żeby koszt brutto wody wynosił 2,20 zł. Uznał, że nie jest to możliwe, żeby w kryzysie budżetu gminy gmina musiała opłacić rzeczoznawcę, który wzięłby ok. 4.000 zł. i zweryfikował zakład budżetowy, czy błędnie wyliczył koszty. Przypomniał, że zabierając głos Pan Dyrektor jest w stanie zejście o 0,05 zł. netto tj. z kwoty 2,20 zł. na 2,15 zł. plus podatek VAT, co stanowiłoby kwotę 2,32 zł. brutto. Powiedział, taki wniosek w formie negocjacyjnej Pan Dyrektor jest w stanie do Pani Wójt i Rady przesłać i taki wniosek Rada mogłaby zaakceptować. Po czym zapytał, czy Państwo radni mają do tego tematu swoje spostrzeżenia?

Radny Zdzisław Sierzan- powiedział, że ma pytanie, na przykład zgłaszamy awarię, do urzędu gminy, czy bezpośrednio do konserwatora. Uznał, że można notować jaka jest awaria i mniej więcej obliczyć koszty. Koszty ogólne – nadzór – 65.000 zł. Ma rozeznanie, że wchodzi tu remonty. Następna sprawa to 20.000 zł – materiały i urządzenia. Energia elektryczna – 78.000 zł., ale tu nie ma o czym dyskutować. Uważał, że sprawa wynagrodzeń to sprawa, na temat której nie powinno się dyskutować, ale też są spore sumy - 65.000 zł. dla 2 osób. Miał wrażenie, że jest to kwota netto, bo później jest pozycja - narzuty na wynagrodzenie składki emerytalnej – 10.000 zł. Poprosił Pana Dyrektora ZUW o wyjaśnienie kwot.

Dyrektor Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie J. Stępka – wyjaśnienie zaczął od wynagrodzeń konserwatora tj. 2 pracowników. Stwierdził, że zarówno i jego Zakładzie jak i urzędzie gminy wypłaca się 13 pensji. Pomimo, że w roku miesięcy jest dwanaście, ale jest tzw. trzynastka. Są to wynagrodzenia brutto, ponieważ wynagrodzenie brutto zawiera podatek i składki na ZUS, które jak gdyby opłaca pracownik. Składki te opłaca za pracownika pracodawca, ale potrąca je z wynagrodzenia. Przyjmując 2.200 zł. brutto, mnożąc przez 13 miesięcy razy 2, to akurat wychodzi ta kwota. Ponadto pracownik dostaje czasami nagrodę jubileuszową za długoletnią pracę. Jest to sprawa ustawowa, że jeżeli ktoś pracuje ponad 20 lat, to raz na 5 lat należy mu się dodatkowe wynagrodzenie. Może to się trafić w jednym czy w drugim roku i koszty wzrastają. Przy wynagrodzeniu 2.200 zł. brutto, po odprowadzeniu składki ZUS i podatku, do ręki zostaje 1.400 zł. lub 1.350 zł. Narzuty, za pracownika odprowadza zakład pracy.

Jeżeli chodzi o materiały i urządzenia, to w całej gminie jest 1 008 przyłączy wodociągowych w tym gospodarstw domowych jest 975, szkoły, przedszkola, sklepy, hurtownia – 33. Na terenie gminy jest 150 km wodociągu. Samych połączeń, gdzie co 6 metrów jest łączona rura jest ok. 20.000. W każdej chwili gdzieś przepróchnieje uszczelka, uległy korozji śruby, ponieważ pod ciśnieniem wszystko jest rozsadzane. W związku z tym są przypadki, że trzeba to usuwać, naprawiać i nie tylko wymaga to pracy ludzkiej, dojazdu i sprzętu ale i potrzebnego materiału. Stwierdził, że należy zauważyć, że są 4 studnie głębinowe i w każdej wisi pompa głębinowa. Zakup jednej pompy głębinowej to koszt ok. 8.500 zł., sprzętarka kosztuje – 5.500 zł.

Radny Z. Sierzan - uznał, że co roku ZUW nie wymienia.

Dyrektor Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie J. Stępka – wyjaśnił, że co roku nie wymienia, bo gdyby wymieniał co roku, to nie byłoby kwoty 20.000 zł. tylko 100.000 zł. A jeśli wymieni się raz na 3-4 lata, to kwota jest stosunkowo niższa. Zapewnił, że kwoty nie są napisane z sufitu. Na każdą gminę zapisywane są sumy rejestrowane i sumowane przez księgową. Dodał, że należy domniemywać, że podobna wielkość będzie w następnym roku, bo dlaczego nagle miałyby być cisza i nic się nie dziać. Jego zdaniem, będzie się działo to samo. Z doświadczeń trzydziestu paru lat ZUW wie, że takie rzeczy się powtarzają. Natomiast jeśli chodzi o cenę wody, to nie jest wysoka. W innych gminach dostarczana woda jest jeszcze droższa. Dodał, że wczoraj był w gminie Sochocin też negocjować cenę, iż cena wody wyszła ponad 3,00 zł. i wynegocjowali na 2,95 zł.

Stwierdził, że przy obecnej ilości sprzedaży gminie Gzy 170.000 m³ cena wody jest umiarkowana. Jeśli porównać gminy gdzie działalności nie prowadzi ZUW, ale komunalne zakłady pracy np. w Nasielsku, czy Płońsku cena usług jest wyższa niż w ZUW. Na przykład woda w Płońsku kosztuje ok. 3,00 zł. za 1 m³, gdzie sprzedaż roczna wody wynosi nie 170.000 m³ tylko 2.000.000 m³. Uważał, że jest to i tak bardzo niska cena. Poinformował, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący Rady, ZUW nie wypracowuje zysku, tylko chce, żeby z tych zebranych opłat od ludności starczyło na wnoszenie poszczególnych opłat tj. na płace pracowników, energię elektryczną, materiały, transport, na rzecz ochrony środowiska, za badanie wody.

Sołtys wsi Sisice Janusz Bilik - zapytał, że skoro Pan Dyrektor ZUW mówi, że za tanio wszystko, to skąd trzynastki, skąd to wszystko bierze się dla pracowników? Podkreślił, że chłopu jak nie stać na bułkę to zje chleb i jest zadowolony. Uznał, że tak osobiście uważa, a trzynastki to przesada. W jego ocenie ZUW pracuje jak nasz rząd, ciągle podnosi, a sobie premie, trzynastki, ale chłop nie ma skąd wziąć.

Dyrektor Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie J. Stępka – odpowiedział, że jest to ustawowy obowiązek, albo można płacić albo rozwiązać firmę. Tak samo jest w urzędzie gminy. Jeżeli Pani Wójt nie wypłaci pracownikom trzynastki, to trzeba rozwiązać gminę albo iść do sądu.

Radny Zdzisław Kaczorowski – powiedział, że z ciekawości chce się zapytać o kwotę zadłużenia odbiorców za 12 m-cy, czy ta kwota jest również brana pod kosztorys?

Dyrektor Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie J. Stępka – odpowiedział, że nie. ZUW tylko przedstawia problem, że są zaległości, ale nie wpływa to na cenę wody.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że chce zaproponować i poddać pod głosowanie ostateczny wniosek Pana Dyrektora ZUW, obniżający cenę wody netto o 0,05 zł. W związku z tym 1m³ wody plus 8% podatek VAT kosztowałby 2,32 zł. brutto

Wójt B. Polańska – zabierając głos przed głosowaniem powiedziała, że praktycznie nie mamy wpływu na przepisy. Rada Gminy albo zatwierdza taryfy, albo odrzuca taryfy. Jeżeli tej kwoty, która padła z ust Pana Przewodniczącego Rady, Pana Dyrektora ZUW Rada nie zatwierdzi, a musi podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia, wtedy jednoznacznie musimy zweryfikować dane, które przedstawił Pan Dyrektor ZUW .

Do tego Wójt musi powołać biegłego i udowodnić, że przedstawione dane są zawyżone. W związku z tym jej propozycja, to zatwierdzenie ceny 1m³ wody w cenie 2,15 zł plus 8% VAT.

Przewodniczący L. Pytel – dodał, że zapewne duży wpływ na cenę wody ma to, że na 2012 r. Rada Gminy podjęła uchwałę o 1% podatku od nieruchomości i wartości budowli. Łączna kwota to 69.000 zł. Następnie poddał pod głosowanie cenę 1m³ wody w kwocie 2,32 zł brutto.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących” opowiedziała się za w/w ceną 1m³ wody brutto.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/58/12 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy - która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Zastępca Wójta Gminy Wiesław Ochtabiński – poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt do dnia 31.03.2012 r. gminy zobowiązane są do przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. W związku z tym został przygotowany Program, który został uzgodniony z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, z kołami łowieckimi. Nadmienił, że powyższy Program będzie trudny do realizacji dla gminy, ponieważ gmina zobowiązana jest do zawarcia umowy ze schroniskiem dla zwierząt. W tej chwili gmina poszukuje jeszcze takiego schroniska, ponieważ mamy tylko jedną ofertę z Ostrowi Mazowieckiej. Firma oferuje nam wysokie koszty. Za gotowość odebrania bezdomnego zwierzęcia firma żąda kwoty ryczałtowej w wysokości - 1.250 zł., utrzymanie psa – 1.350 zł., odłowienie – 350 zł, plus koszty dojazdu. Są to wysokie koszty. Wystąpiliśmy również do innych schronisk dla zwierząt o przedłożenie nam oferty.

Radny W. Czaplinski – zapytał, czy nie byłoby taniej zorganizowanie czipowania psów na terenie gminy u właścicieli niż ponosić takie koszty?

Radca Prawny Bogusław Sokalski – odpowiedział, że to nie rozwiązałyby problemu, bezpańskie psy pozostaną.

Radny W. Czapliński – powiedział, że nie rozumie co to „bezpańskie psy”.

Radca Prawny B. Sokalski – wyjaśnił, że są to psy nie mające właściciela, wałęsające się.

Radny Z. Sierzan – zwracając się do radnego Pana W. Czaplińskiego kazał mu zobaczyć na rynku po wtorku, ile po Pękowie nie raz biega psów.

Radny W. Czapliński – jego zdaniem, czipowanie psów w jednej gminie nic nie da, ale całego powiatu, czy szerzej.

Przewodniczący L. Pytel – uznał, że dałoby to coś gdyby zrobił to na terenie całego powiatu lub województwa.

Radca Prawny B. Sokalski – uważał, że na pewno w przyszłości ograniczylibyśmy spadek psów bezpańskich. Ale w najbliższej przyszłości psów bezpańskich przybyłoby kilka tysięcy procent i tedy, za każdego byłoby 1.350 zł. . Dodał, że problem ma osobisty, ponieważ mieszka niedaleko targowicy dla zwierząt, gdzie pies nie sprzedany jest puszczony.

Radna Koc Jadwiga - stwierdziła, że dla niej to paranoja. Nie chce się mieścić w głowie, żeby 1.350 zł kosztowało utrzymanie psa. Jej zdaniem, trochę powinien się obudzić rząd, bo to jest dosłowny cyrk. Uznała, że żeby samorządy nie podejmowały takich uchwał, nie słuchali rządzących, toby nie było tego bałaganu.

Radca Prawny B. Sokalski – poinformował, że nie podjęcie uchwał nic nie da, bo Wojewoda wyda za nas rozporządzenie zastępcze. Dodał, że zwróciliśmy się do wielu do wielu schronisk z zapytaniem i inne schroniska nawet za tę kwotę nie są zainteresowane. Jedno schronisko na 5, zrobiło nam grzeczność, że odpowiedziało.

Radny Z. Sierzan – był zdania, że lepiej założyć działalność gospodarczą i będzie spokój.

Radna J. Koc – zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady, powiedziała, że może lepiej u nas schronisko zrobić. Wówczas ludzie bezrobotni znajdą zatrudnienie, a może i będzie taniej to kosztować.

Radca Prawny B. Sokalski – wyjaśnił, że zna wytłumaczenie tych osób prowadzących schroniska. Wymogi sanitarne i inne dla schronisk są takie, że koszty u nich są wysokie, bo dziecko nie musi mieć tego, co musi mieć pies.

Radny W. Czapliński – zapytał, czy to jest zadanie własne gminy?

Przewodniczący L. Pytel – odpowiedział, że tak.

Radny W. Czapliński – uznał, że żadna złotówka do budżetu nie wpływa.

Przewodniczący L. Pytel – przyznał, że nie.

Sołtys wsi Gzy Marian Zawadzki - jego zdaniem, żadne uchwały nic nie pomogą, bo nie szczepi się psów. Zaproponował nałożenie kary na wszystkich, co mają nie szczepionego psa, a psów nie będzie się tyle wałęsało. Ale na to nie ma uchwały, każdy chowa psy nieszczepione, a one łążą po polu. Jego zdaniem, 70% psów by zginęło, nie chowali by po 10 psów.

Wójt B. Polańska – przyznała, że dla gminy jest to temat bardzo trudny, tak jak wcześniej Pan Wójt powiedział odnośnie opłat. Poinformowała, że dzisiaj otrzymała pismo i to, że Rada podejmuje uchwałę dzisiaj, przyczynia się do tego Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami., które cały czas to kontroluje. Dzisiaj również otrzymała pismo, co my robimy, co zamierzamy zrobić, z kim mamy podpisaną umowę, ile odłowiliśmy psów, jaka kwota jest zabezpieczona w budżecie.. Uznała, że to Towarzystwo pilotuje ten temat i dlatego rady gmin muszą podejmować takie uchwały.

Podkreśliła, że problem z bezdomnymi zwierzętami to problem nie tylko naszej gminy, ale problem ogólnokrajowy. W tym roku nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi ze wszystkich schronisk. Ale w poprzednim roku wysłaliśmy do 30 schronisk i nie ma nigdzie wolnych miejsc w schroniskach, problem zostaje dla gminy. Problem ten rozwiązujemy jak potrafimy. Jest to zadanie własne gminy i obowiązku z gminy nikt nie zdejmie.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że to jest przykład problemów, bo jest to niewątpliwie problem gminy. I bardzo słusznie, że jest to problem gminy, ale jest to przede wszystkim problem całego kraju. Jego zdaniem, w naszym kraju żadna z opcji politycznych nie traktuje poważnych tematów na prawdę poważnie. Kilkadziesiąt lat próbują się rozwiązać same. Stąd mamy wrażenie, że ekolodzy są to tylko źli, źle robią. Uznał, że psy się nie pojawiają z nikąd. Po prostu nigdy nie były ewidencjonowane, nadal nie są. Nawet dochodzi do sytuacji, że w Internecie tysiące ogłoszeń są typu „Sprzedam smycz za 600 zł., piesek gratis”. Czyli, wprowadza się jakiś przepis, ale my nie jesteśmy temu winni. My jesteśmy winni tylko jednemu, że psy są rzeczywiście bezpańskie. Uważał, że ten kraj podchodzi nie prawidłowo. Musi być ustawa, która samorządom narzuci jakieś rozsądne, mądre rozwiązanie. Jednak nie powinniśmy powiedzieć, że to nie nasz problem, bo to jest nasz problem. Dodał, że podobnie jest ze śmieciami. Powiedział, że pamięta, kiedy był wprowadzany regulamin gminny. Dzisiaj go bardzo dobrze ocenia, bo uważa, że był bardzo mądrze sporządzony. Myśleliśmy nad nim dosyć długo.

Potem się okazało nagle, że umowy podpisane z firmami zewnętrznymi zupełnie nie musiały go respektować. Może musiały, tylko nie podpisały takiej umowy. Dzisiaj okazuje się, że rozwiązanie legionowskie, na które tamtejsi radni wpadli tyle lat temu, nagle okazuje się, że jest dobre w skali kraju. Radni wymyślili, że wszyscy mieszkańcy gminy będą płacić jednakową stawkę, ale będą oddawać tyle śmieci ile wyprodukują i nikt nie będzie ich w tym ograniczał. I nagle się okazuje, że jest to jedyne rozsądne rozwiązanie. Myśli, że gdyby na prawdę nasi politycy chcieli problem bezpiecznych psów rozwiązać, to już dawno by go rozwiązali. Po prostu nikt nie jest tym zainteresowany. Taki totalny polski burdel.

Przewodniczący L. Pytel - przypomniał, że opieka nad zwierzętami bezdomnymi to zadanie gminy, które nikt nie zdejmie. Jeśli Rada Gminy takiej uchwały nie podejmie, to mogą być przykre konsekwencje, że władza nie podejmuje żadnej uchwały w sprawie zapobiegania bezdomności zwierząt na swoim terenie. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - powiedział, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/59/12 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy- która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący L. Pytel - przypomniał, że w 2011 r. była podjęta uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego na 2012 r. i nie było ze strony Rad Sołectkich negatywnych odzewów. Nadmienił, że do końca marca każdego roku Rada Gminy zobowiązana jest podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody lub nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu.

Temat ten był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Dalej poprosił o zadawanie pytań w powyższej sprawie, a Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - również przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/60/12 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku - która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka - wyjaśniła, że zmiana proponowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest powiązana z proponowaną zmianą planu wydatków majątkowych w projekcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012. Chodzi o to, że w poszczególnych rubrykach Wieloletniej Prognozy Finansowej ulegają zmiany w wydatkach majątkowych i wydatkach bieżących, gdyż kwotę 20.000 zł. przeznacza się na opracowanie dokumentacji geodezyjnej dróg gminnych i kwotę 4.500 zł. przeznacza się na zakup nagrzewnicy olejowej do świetlicy wiejskiej w Kozłówce w ramach funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki w Kozłówce był zaplanowany na wydatki bieżące. W związku z tym, że zakup nagrzewnicy kwotę 3.500 zł. jest to zakup inwestycyjny i kwotę tę przeznacza się na w/w zakup. W związku z tym zmiany te, które powiązane są ze zmianą uchwały budżetowej muszą być dokonane również w Wieloletniej Prognozie Finansowej w pozycjach majątkowych w wydatkach bieżących.

Przewodniczący L. Pytel – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej był omawiany na wspólnym posiedzeniu obu Komisji. Komisje nie wniosły dodatkowych uwag do projektu. W związku z powyższym poprosił Przewodniczących Komisji o wydanie opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - również przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/61/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy - która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący L. Pytel - wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012 wiąże się z wcześniej podjętą uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Skarbnik E. Głowacka – dopowiedziała, że w uchwale tej tak jak zaznaczyła jest zmiana : przeznaczenie środków na opracowanie dokumentacji geodezyjnej dróg gminnych - 20.000 zł. i kwota 4.500 zł. na zakup nagrzewnicy olejowej do świetlicy wiejskiej w Kozłówe w ramach funduszu sołectkiego. Zmiany zostały przedstawione w załączniku nr 3 i nr 4 do uchwały projektu - wydatki na poszczególne jednostki pomocnicze.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - również przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Witold Czapliński pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 12 osób.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012 i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XIV/62/12

w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012 - która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Witold Czapliński. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 13.

Ad. pkt 12.

Kierownik Zespołu Obsługi Szkół w Gzach Jadwiga Frąckiewicz – poinformowała, że zapis w Karcie Nauczyciela zobowiązuje jednostki samorządowe do sporządzenia rozliczenia z wynagrodzeń nauczycieli za dany rok kalendarzowy tj. od 01 stycznia danego roku do 31 grudnia danego roku. Rozliczenie i analiza wynagrodzeń nauczycieli powinna być przeprowadzona w miesiącu styczniu poprzedzającym dany rok. Jeżeli są kwoty, które należy wypłacić, a wypłacamy każdego roku, wykonać to należy do 31 stycznia kolejnego roku kalendarzowego. Zgodnie z rozporządzeniem termin został zachowany i różnica wynagrodzeń w poszczególnych stopniach awansu zawodowego za rok 2011 została wypłacona w dniu 28 stycznia bieżącego roku. Analizując wynagrodzenie, które zostało wypłacone dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, średnie wynagrodzenie za okres od stycznia do 31 sierpnia dla nauczyciela stażysty wynosiło – 2.446,82 zł. Dla nauczyciela stażysty za okres 1 wrzesień - 31 grudzień 2011 r. – 2.618,10 zł. Wynagrodzenie średnie wzrasta w związku z tym, że od 1 września danego roku jest wzrost wynagrodzeń zasadniczych, a tym samym kwota bazowa również wzrasta.

Dla nauczyciela kontraktowego za podobny okres wynagrodzenie – 2.715,97 zł., w drugim okresie od 1 września – 2.906,09 zł.

Dla nauczyciela mianowanego – 3.523,42 zł., za okres wrzesień – grudzień – 3.770,06 zł.

Dla nauczyciela dyplomowanego za okres styczeń – sierpień – 4.502,15 zł., za okres wrzesień – grudzień 4.817,30 zł. Suma liczby etatów i średnich wynagrodzeń, które przedstawiła, a także wydatki, które są poniesione na wynagrodzenia we wszystkich składnikach oprócz dodatków wiejskich i mieszkaniowych, które są dodatkami socjalnymi dla nauczycieli, za rok 2011 nauczyciele dyplomowani nie uzyskali w naszej gminie średniego wynagrodzenia, które obowiązywało tj. kwoty 4.502,15 zł. i 4.817,30 zł. Za 12 miesięcy roku 2011 zabrakło 54.756,64 zł plus pochodne - składka na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy w kwocie 10.704,92 zł. Łącznie wypłacone wynagrodzenie plus pochodne to kwota 65.461,56 zł. Wypłacenie tego dodatkowego wynagrodzenia wynikającego z rozliczenia jest obowiązkiem samorządu.

Pozostali nauczyciele stażyści, kontraktowi i mianowani w tym roku nie otrzymali dodatkowych wynagrodzeń dlatego, bo ich wynagrodzenie było równe, a nawet większe od obowiązującej średniej krajowej. Na koniec dodała, że rozliczenie takie jest dokonywane w poszczególnych szkołach, a następnie sumowane. Rozliczenie dotyczy wszystkich nauczycieli łącznie. Wynagrodzenie rozliczane jest w sposób, żeby nauczyciele w naszej gminie uzyskali bądź nie uzyskali średnią krajową, która potem jest sprawdzana. Jeżeli jest to kwota brakująca, nauczycielom trzeba ją wypłacić.

Przewodniczący L. Pytel – zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji?

Pytań nie było.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że po podjęciu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach wysłaliśmy odpowiednie dokumenty z podpisami rodziców do Kuratorium Oświaty w Ciechanowie i otrzymaliśmy pozytywną opinię. Po podjęciu w/w uchwały Mieszkańcy wsi Gzy utworzyli Komitet Założycielski Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy, celem podjęcia prowadzenia Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Gzach. Zaznaczyła, że szkołę może tylko prowadzić Stowarzyszenie i odpowiednie dokumenty zostały złożone do sądu i Stowarzyszenie jest w trakcie rejestracji. Poinformowała, że Komitet Założycielski na ręce jej i Pana Przewodniczącego Rady złożył prośbę o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem do prowadzenia zajęć lekcyjnych po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach. Powyższy temat był dokładnie analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Wyjaśniła, że Niepubliczna Szkoła Podstawowa wiąże się z naszej strony z przekazaniem subwencji jaką otrzymujemy na ucznia. Na wspólnym posiedzeniu Komisji, obie Komisje wyraziły pozytywne opinie na temat nieodpłatnego użyczenia pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem. W sprawie tej zostało przygotowane na dzisiejszą Sesję odpowiednie stanowisko, którego projekt odczytała.

Przewodniczący L. Pytel – dopowiedział, że powyższy temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Do Wójta Gminy i do Rady Gminy zwracał się Komitet Założycielski nijako jeszcze nie Stowarzyszenie.

Ale na wspólnym posiedzeniu obu Komisji były opinie pozytywne. W związku z tym zaproponował przyjęcie stanowiska, a Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - również przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt stanowiska w sprawie nieodpłatnego użyczenia pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zaakceptowała nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.

Stanowisko Rady Gminy w powyższej sprawie – stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 14.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że do Rady Gminy Gzy wpłynął wniosek od Mieszkańców wsi Gzy z prośbą, o korzystanie ze świetlicy wiejskiej w Gzach Nadmienila, że świetlica była udostępniana nie tylko mieszkańcom miejscowości Gzy ale i innym mieszkańcom. Myśli, że na takiej samej zasadzie jak dotychczas, w dalszym ciągu można będzie ze świetlicy wiejskiej korzystać. Po przeanalizowaniu na wspólnym posiedzeniu Komisji wniosku Mieszkańców wsi Gzy również przygotowane zostało odpowiednie stanowisko w tej sprawie, które przedstawiła radnym.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – poinformowała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła wniosek Rady Sołeckiej wsi Gzy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski - również poinformował o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku.

Pytań nie było.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt stanowiska w sprawie umożliwienia mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach zgodnie z ich potrzebami i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zaakceptowała wniosek w sprawie umożliwienia mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach zgodnie z ich potrzebami.

Stanowisko Rady Gminy w powyższej sprawie – stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 15.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach Teresa Linka - powiedziała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych corocznie opracowuje i realizuje Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Na realizację programu GKRPA pozyskuje środki z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych. Program ten idzie zazwyczaj dwukierunkowo tj. po płaszczyźnie profilaktyki oraz poprzez działania, które rozwiązują już istniejące problemy alkoholowe. Ponadto GKRPA prowadzi edukację z zakresu przeciwdziałania narkomanii. Działania te głównie były prowadzone w Publicznym Gimnazjum w Gzach o tematyce, dlaczego młodzi ludzie sięgają po narkotyki, jak w zdrowy sposób realizować swoje potrzeby, czym jest odpowiedzialność, niebezpieczne związki i konsekwencje wynikające z brania narkotyków. Na szczęście GKRPA rozwiązywania problemów nie ma i oby ich nie było. Profilaktyka z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych idzie w kierunku edukacji dzieci i młodzieży oraz lokalnego naszego środowiska. Działania profilaktyczne i informacyjno-edukacyjne wśród dzieci młodzieży były organizowane w różnych formach zajęć promujących zdrowy styl życia tj. gminne biegi przełajowe, gminny turniej tenisa stołowego, turniej piłki ręcznej, międzyszkolny konkurs recytatorski prozy Jana Pawła II, gminy konkurs kolęd, Kampania „Postaw na rodzinę”, która po raz pierwszy była zorganizowana w PG w Gzach. Kampania ta to promowanie pozytywnej profilaktyki stawiającej na wzmocnienie więzi rodzinnych. Działania te stały się znakomitym sposobem by pokazać uczniom ich rodzinom, mieszkańcom społeczności lokalnej, że samorząd bardzo wspiera rodziny, służy pomocą w przekazywaniu ważnych informacji o roli rodziny.

Ponadto były finansowane programy profilaktyczne, które również były w szkołach podstawowych i gimnazjum: „Urodziny Baby Jagi”, „Żyj i baw się po trzeźwemu bez przemocy w rodzinie”, „Balladyna”, Skarb dobroci”. Dla osób uzależnionych i współuzależnionych w rodzinie profilaktyka była prowadzona przez terapeutę ds. uzależnień. Było to od miesiąca czerwca co tygodniowe spotkanie grupowe lub spotkanie indywidualne osób. Do realizacji zadania został zakupiony sprzęt do prezentacji materiałów dydaktycznych tj. telewizor i DVD. GKRPA pokryła koszty związane ze skierowaniem osób na badanie przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego oraz „wszywki” dla osób uzależnionych. Ogólna kwota tego działania to 3.254 zł. Komisja przeprowadziła rozmowy wspierająco-motywuujące z 14 osobami uzależnionymi, na wnioski rodzin dotkniętych problemem alkoholowym oraz Policji. Wobec 3 osób Komisja wystąpiła do sądu rodzinnego z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego. Podkreśliła, że temat programu i realizacji jest bardzo trudny, ponieważ jest nie do końca skuteczny. A każde posunięcie z jednej i drugiej strony jest bardzo wrażliwym tematem.

W celu zrealizowania wszystkich zadań określonych w Programie GKRPA współpracuje z Policją, szkołami, Poradnią Psychologiczno- Pedagogiczną w Pułtusku, z GOPS z sołtysami. Jednocześnie realizacja zadań w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wspiera przedsięwzięcia mające na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób uzależnionych od alkoholu i ich rodzin. Natomiast promowanie działań edukacyjnych, profilaktycznych ukierunkowane jest na zwiększenie wiedzy na temat problemów związanych z piciem alkoholu, a także kształtowaniem postaw i przekonań społecznych, które wspierają racjonalną kontrolę nad obecnością alkoholu w codziennym życiu.

Przewodniczący L. Pytel – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2011 rok.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/w sprawozdanie - które stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 16.

Wójt B. Polańska - przedstawiła informację z wykonania uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2011 roku.

Poinformowała, że w okresie od 1.01. do 28. 12.2011 r. zostało podjęte 42 uchwały, z tego 20 uchwał zostało zrealizowanych 19 jest w trakcie realizacji, do realizacji pozostało 2 uchwały. Uchwały dotyczą sprzedaży nieruchomości we wsi Kozłowo i Żebry – Wiatraki. Informacja Wójta Gminy z wykonania z wykonania uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2011 r. – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 17.

W związku z tym, że radni nie złożyli żadnych interpelacji, nie było i odpowiedzi.

Ad. pkt 18.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że wpłynęło do niej pismo ze Starostwa Powiatowego w Pułtusk w sprawie zorganizowania spotkania z udziałem radnych, sołtysów i dyrektorów szkół. Na spotkanie mają przybyć przedstawiciele Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie w Warszawie . Tematem spotkania będzie wczesne wykrywanie raka piersi oraz wczesne wykrywanie raka szyjki macicy. Celem spotkania jest zwiększenie udziału kobiet z terenu gminy Gzy w profilaktyce programów zdrowotnych, cytologia i mammografia realizowanych na terenie naszego powiatu. Dodała, że na bazie nadesłanego pisma przygotowała dla obecnych pismo z prośbą o udział w spotkaniu. Wyjaśniła, że takie spotkania odbędą się we wszystkich gminach powiatu pułtuskiego, gdyż powiat pułtuski jest na szarym końcu jeśli chodzi o profilaktykę w przedstawionych tematach. Spotkanie odbędzie się 13.04.2012 r. o godz. 12.00 w świetlicy wiejskiej w Gzach.

- Jak co roku w dniu 16.04.2012 o godzinie 10.00 w świetlicy wiejskiej w Gzach.

odbędzie się wspólne spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia „Zielone Mosty Narwi” Tematami spotkania będą „Różnicowanie kierunku działalności nie rolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i Rozwój Wsi”, „Małe Projekty”. Zaproszenia na spotkanie otrzymają wszyscy sołtysi.

- Zaapelowała o zbiórkę pieniędzy dla naszego mieszkańca gminy Jakuba Cichoń, który będzie miał przeprowadzoną operację na otwartym sercu w Monachium. Koszt operacji 22.000 euro. Operacja zaplanowana jest w drugim półroczu 2012 r., a do operacji dojdzie wtedy, kiedy na koncie będzie 80% całej kwoty. W związku z tym prośba, o poinformowanie swoich mieszkańców. W tym celu jest numer konta, będą zbiórki pieniędzy, w tym w Przewodowie, którą ogłaszał Ksiądz Proboszcz. Na posiedzeniu GKRPA ustaliła, że w ramach Programu „Postaw na rodzinę” będzie chciała zorganizować festyn

przy okazji odpustu w Przewodowie. Festyn odbyłby się na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie, ponieważ dziecko jest uczniem tej szkoły.

- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie zaprasza jutro (29.03.2012 r.) na godz. 10.00 na spotkanie, które odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pułtusk. Na spotkanie proszeni są zainteresowani użytkownicy gruntów rolnych z terenu OSN tj. Obszaru Szczególnie Narażonego. Chodzi tu o rolników z Ostaszewa, Szyszk, Słończewa i Gotard.

Radny i jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady Jacek Grochowski – powiedział, że jest to nieszczęście, że spotkanie dla rolników z tych wsi zorganizowane jest w Pułtusk. Z tego co wie, mało kto pojedzie na te spotkanie. W związku z tym miał prośbę do Pani Wójt, żeby na spotkaniu był obecny przedstawiciel urzędu gminy i wystąpił z wnioskiem do RZGW, żeby takie spotkanie zorganizować na terenie gminy Gzy w rejonie, gdzie obszar jest szczególnie narażony, żeby dokładnie wyjaśnić rolnikom o co chodzi. Zaznaczył, że osobiście wie, że wiąże się to z dużymi zobowiązaniami, a żadnymi korzyściami.

Wójt B. Polańska – na temat wypełniania wniosków obszarowych poinformowała, że można zgłosić się do urzędu gminy i uzyskać pomoc w wypełnieniu. Można też wcześniej zadzwonić i umówić się na określoną godzinę.

- Od poniedziałku (02.04.2012 r.) jest uzgodniona równiarka i jeżeli nie będzie padało, będą równane drogi żwirowe.

Sołtys wsi Oldaki Janusz Włodarczyk – zapytał, jak będzie żwirowaniem dróg, ponieważ mieszkańcy się niecierpliwiają? Uznał, że puszczenie równiarki, a później żwirowanie drogi nie ma sensu. Jego zdaniem, na drogi najpierw trzeba wysypać żwir i dopiero równiarką równać.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że uwagi są różne. Poinformowała, że miała już kilka telefonów odnośnie równiarki, że drogi są nierówne i trzeba je porównać. Natomiast myśli, że żwirować drogi trzeba nie wcześniej jak w okresie letnim. Musimy wcześniej ogłosić przetarg. Myśli, że żwirowanie nie będzie wcześniej jak w miesiącu czerwcu. Ale jak zajdzie taka potrzeba....

Sołtys wsi Grochy – Serwatki Ewa Rudzińska – jej zdaniem, drogi trzeba żwirować.

Sołtys wsi Borza – Strumiany Alicja Jaszczak – poprosiła o równiarkę na drogę powiatową Osiek – Borza.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Pana Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Pułtusk
Pana Zbigniewa Kołodziejskiego o zanotowanie wniosku, żeby w czasie kiedy będą
wykonywane usługi przez Zarząd Dróg Powiatowych umieścić powyższą drogę.

Sołtys wsi Ołdaki J. Włodarczyk – zapytał, czy trzeba zgłaszać potrzebę równiarki?

Sołtys wsi Silnikowo Helena Grzelakowska – powiedziała, że chce zgłosić potrzebę
równiarki, żeby nie było tak ,że ktoś mówił, ktoś nie mówił. Dalej zapytała, czy ktoś mógłby
coś powiedzieć na temat melioracji, czy coś się dzieje w tym kierunku?

Przewodniczący L. Pytel – wyjaśnił, że bezpośrednio melioracją zainteresowany jest Pan
sołtys z Szyszk , który na bieżąco pilotuje tę sprawę, a on dowiaduje się tylko o pewnych
działaniach. Lecz zanim odda głos Panu sołtysowi , głos zabierze Pani Wójt.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że myśli, że gdzie powinna być puszczone równiarka, na
które drogi najlepiej wie sołtys. Będziemy się kontaktować z sołtysiem i sołtys tam gdzie
potrzeba równiarkę wyśle. Poprosiła o zgłaszanie złej pracy równiarki, jeżeli jest na wsi i źle
robi. Taką pracę należy zgłaszać od razu, bo później może być za późno, jeśli równiarka
odjedzie z danej wsi. Będziemy pilotować i sprawdzać, iż zależy nam wszystkim żeby
zapłacić za dobrze wykonaną robotę .

Przewodniczący L. Pytel - w sprawach melioracji o zabranie głosu poprosił Pana sołtysa
wsi Szyszki Pana Waldemara Pawlaka.

Sołtys wsi Szyszki Waldemar Pawlak - powiedział, że w sprawach melioracji kontaktował
się z Dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział
w Ciechanowie Panem Rochowiczem. Na bieżąco jest zainteresowany i rolnicy, którzy z tego
żyją. Poinformował, że zmienił się dyrektor WZM i UW, Pan Nasiadko z Wyszkowa
w wieku 74 lat odszedł na emeryturę. Człowiek, który był przychylny, bardzo konkretny,
bardzo rzeczowy. Przedstawił, że sprawy w terenie odbyły się, zadanie Skaszewo I firma
WIPROMEL, zadanie drugie Skaszewo II – firma z Torunia. Sprawy osnów tj. naniesienie
wszystkich wysokości w terenie odbyło się na jesieni w 2011 r. i prace przeniosły się dalej
do biur na etap projektowania. Uznał, że dobrze się stało, że były wcześniejsze rozpoznania w
terenie. W tej chwili odbywa się to w ten sposób, że Pan projektant konsultuje z rolnikami
rozstaw sączków, gdzie będą studzienki, gdzie potrzebne przepusty. Jeśli ktokolwiek ma w
tej chwili sprawy zgłoszenia, włączenia, wszystko to umożliwił inwestor. Z każdym
rolnikiem będzie spotkanie i uzgodnienie.

Odbędzie się też zebranie ogólne, Pan kierownik z Torunia powiedział, że chce to zrobić przed zniwami, gdzie będzie jeszcze trochę więcej czasu. Spotkanie ogólne zrobi tak: do wszystkich rozpoznań projektowych potrzebnych jest szereg pozwoleń budowlanych. Gmina wystąpiła o oddziaływanie środowiskowe na drenacje i melioracje. Dyrektor nie chciał dać słowa, tylko według jego przypuszczeń to powinno się zamknąć pod koniec roku, iż projekty ściśle określają umowy, że zadanie Skaszewo I jest lipiec 2012 r., a zadanie Skaszewo II Obręb Szyszki byłby do października 2012. Jeżeliby wszystkie sprawy odnośnie pozwoleń budowlanych, środowiskowych byłyby załatwione, plan jest taki, żeby pod koniec tego roku ogłosić przetarg na budowę. Dodał, że jest położony nacisk na gromadzenie wody. Wszelkie stawy, stawki jeżeli gdzieś zostają na terenie, będą w jakiś sposób pielęgnowane i zagospodarowane, nic nie może zniknąć. Zwracając się do rolników, z własnego doświadczenia powiedział, że jeśli ktoś ma drzewa przy rowach, tam gdzie będzie drenacja, to prosił o występowanie o pozwolenia i zrobienie tego wcześniej, żeby nie było później nieporozumień, że inwestor coś chciał, albo kazał, czy nie kazał. Uważał, że lepiej pomału, bo ok. 1 roku jest czasu na to, żeby załatwić to we własnym zakresie. Dopowiedział, że dopóki mogli to sami wózek pchali. Ale jest wiele rzeczy gdzie zaangażowana jest gmina, gdzie Pani Wójt wystąpiła o opinię do ochrony środowiska. Jego zdaniem, są to sprawy proceduralne, że musi być papier za papierem i chociażby maszyny chciały wejść muszą poczekać na papier, bo pewnych rzeczy nie da się przeskoczyć.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że staramy się to robić to bardzo szybko. Jak dostajemy pismo i musimy występować do Ochrony Środowiska robimy to natychmiast, ale obowiązują terminy. Jesteśmy w trakcie opracowywania tych dokumentów. A jak nie u nas, to przekazywania tam gdzie musimy najpierw mieć opinię, a dopiero później wydawać decyzje.

Ad. pkt 19.

Radny Powiatu i jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kołodziejski – dopowiedział, że wyczytał w prasie dobrą informację, że gmina Gzy wyjątkowo ma mieć 400.000 zł. przeznaczone na sprawy hydrologiczne rzeki Przewodówki. Pieniądze te mają być przeznaczone w tym roku na uzupełnienie, czy poprawę regulacji rzeki.

Wójt B. Polańska - w kwestii uzupełnienia wyjaśniła, że w tym roku będzie to przebudowa zastawek na rzece Przewodówce od Przewodowa Nowego, 4 zastawki po kolei.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że od 5 lat stawialiśmy wnioski do Wojewódzkiego Zarządu, do Urzędu Marszałkowskiego do Dyrektora Departamentu i po nieco dłuższym okresie jest pozytywny odzew i będą środki na poprawę regulacji rzeki Przewodówki, co nas cieszy. Dodał, że trochę długo to trwało, skutek jest pozytywny.

Radny Kazimierz Żebrowski – odnośnie rzeki Przewodówki powiedział, że było składane podanie o regulację tej rzeki tzn. pogłębienie i odmulenie, a teraz słyszy o zastawkach. Następnie zapytał, czy gmina otrzymała jakąś odpowiedź, bo Pani Wójt podanie te składała gdzieś dalej i nic się w tej rzeczy nie dzieje. Uważał, że jeśli rzeka jest zasypana, zawałona to zastawki nic nie dadzą. Jest to tylko wyrzucenie pieniędzy.

Przewodniczący L. Pytel - odpowiedział, że prawdopodobnie będzie się to wiązało z regulacją i nie same zastawki tylko będą. To nie możliwe, żeby założyć zastawkę bez regulacji rzeki.

Radna Zofia Frąckiewicz – powiedziała, że mieszkańcy wsi Szyszki w maju pisali popdanie do Starosty o remont chodników i poprawę drogi powiatowej Strzegocin – Szyszki. Pan Starosta odpowiedział, że droga zostanie zrobiona do końca lipca. Droga nie została zrobiona. W miesiącu grudniu napisała ponownie podanie o to samo. Droga jest nieprzerobiona do tej pory. Dziś jest 28 marca 2012 r. i od grudnia 2011 r. i żadnej odpowiedzi od Pana Starosty nie otrzymała. W związku z tym zapytała Pana radnego powiatowego, co w tym kierunku robić? Czy pisać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego skargę na Pana Starostę, ponieważ lekceważy sprawy. Podkreśliła, że nie lekceważy tu już mieszkańców Szyszk, ale lekceważy całą gminę, lekceważy Panią Wójt, wszystkich. Zaznaczyła, że na drogę i chodniki zostały przekazane pieniądze, a tam się wszystko zawała. Uznała, że taka postawa Pana Starosty, jest nie godna Pana Starosty.

Radny Powiatu i jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Z. Kołodziejski – odpowiedział, że w tej sprawie rozmawiał kilka razy ze Starostą Panem Doleckim i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych Panem Kutnerem, że Pani radna gminy prosiła o odpowiedź. Obydwaj mówili, że jak były przeglądy to Pani Wójt wie i rozmawiali również z Panią radną. Mówią, że to zrealizują. Jednak na piśmie nie odpowiedzieli. Poinformował, że umówił się z jednym mieszkańcem Pułtuska w sprawach skargowych i będzie w Starostwie. Będzie się też widział z Panem Dyrektorem ZDP i przedstawi, że taki temat jeszcze raz poruszyła Pani radna gminy Gzy. Dodał, że będzie się starał, żeby Pani radna otrzymała konkretną odpowiedź. Uważał, że zrobić to trzeba ponieważ ucieknie 3-letnia gwarancja.

Radna Z. Frąckiewicz – przypomniała, że gwarancja mija 30.04.2012 r.

Radny Powiatu i jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Z. Kołodziejski – dodał, że może do końca nie jest wszystko źle, ale są miejsca gdzie trzeba poprawić.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że ostatnio z Panem Dyrektorem ZDP objechali wszystkie drogi powiatowe i musi powiedzieć, że stan dróg powiatowych na gminie jest fatalny. Drogowcy przystąpili do łatania dziur i mają je polatać. Ale to, co się dzieje na drodze Grochy – Imbryki, to praktycznie nie ma tam drogi, nie ma w ogóle asfaltu. Obecnie oczekuje na protokół z objazdu tych dróg.

Odnośnie przepustu, poinformowała Panią radną Z. Frąckiewicz, że działania zostały podjęte. Wyjaśniła, że tam prawdopodobnie w pobliżu przechodzi kabel szerokopasmowy. Z tego co wie w Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego w Pułtusku sprawdzali gdzie to jest i pewne działania zostały podjęte o naprawę przepustu i naprawę poboczy.

Poinformowała również, że zostały objechane drogi asfaltowe gminne. Drogi te też wymagają remontu, jest dużo dziur. Koszty są niesamowite. Pan Zastępca W. Ochtabiński objechał dzisiaj z Panie kierownikiem ZDP w Pułtusku. Wstępnie firma, która robiła nam asfalt, zrobiła wycenę na 50.000 zł. netto. Dlatego musimy szukać tańszego wykonawcy, bo nie stać nas na wyrzucenie tylu pieniędzy. Nadmieniła, że dzisiaj z kierownikiem ZDP doszli do wniosku, że w czasie kiedy będą łątać drogi powiatowe, przy okazji będzie taniej jak zrobimy nasze drogi asfaltowe.

Sołtys wsi Wójtów –Trojany Andrzej Mordwiński – poinformował, że w Wójtach – Trojanach na odcinku 20 mb całością asfaltu, asfalt nie nadaje się do użytku. Zazaczył, że ręcznie nic tam nie robi, tylko musi zrobić maszyna. Przypomniał, że wstępnie Panią Wójt rozmawiali, że jeśli będzie w Wójtach – Trojanach asfaltowana droga, to żeby ta maszyna przyjechała i 20 mb nadlała, bo remont sam nic absolutnie nie da.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że drogę w Wójtach – Trojanach w tej chwili zostawi i nie będzie nic robić. A jak będzie robiony tam asfalt, to przy okazji zrobimy te 20 mb.

Sołtys wsi Szyszki W. Pawlak – zabierając głos na temat chodników w Szyszkach, powiedział, że nie można tak patrzeć przez palce, bo są to wydane bardzo duże pieniądze. Pieniądze na chodnikowanie w najbliższych 20 latach nie sadzi, żeby się znalazły i nie widzi tu żadnego problemu. Uznał, że w tej sytuacji nie ma pieniędzy z budżetu, tylko wyegzekwowanie od nadzoru budowlanego, czy od wykonawcy. Jego zdaniem, nie można tak przez palce, że my mówiliśmy, a może będzie zrobione, a może nie będzie zrobione.

Bo minie miesiąc i nie ma gwarancji. Następnie zapytał, czy później z budżetu gminy, czy Powiatu wydamy 100.000 zł. na naprawę chodników, czy znajdują się pieniądze wtedy?

Wyjaśnił, że podanie, o którym mówiła Pani radna Z. Frąckiewicz, pisali nie w maju, a w lutym.

Odnosnie przepustu w Szyszkach poinformował Panią Wójt, że byli na tej drodze. Światłowód puścili w rurę od wody, teraz się zarwało i nie ma komu tego zreperować.

Następnie powiedział, że chciałby też przestrzec Panią Wójt i Pana Wójta odnośnie cen. Uznał, że jakość też jest bardzo ważna. Prosił, żeby nie wpadli w taki dołek jak 2 lata temu, co przyjechali do Gotard i posypali smołą i żwirem. Droga była tylko do pierwszego deszczu. Podkreślił, że dzisiaj trzeba patrzeć na jakość i gwarancję napraw. Bo pieniądze wydane, a teoretycznie po pierwszym deszczu i trzech samochodach nie ma napraw.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że ma ogromną prośbę do radnego powiatowego i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, a Państwo radni też są za tym, żeby jutro jeśli to jest możliwe, zasygnalizował w Starostwie wniosek odnośnie chodnika w Szyszkach i napraw na naszym terenie dróg powiatowych. Dodał, że byłibyśmy bardzo wdzięczny za przekazanie bezpośrednio z dzisiejszej Sesji informacji.

Więcej pytań nie było.

Wójt B. Polańska – z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych wszystkim obecnym na dzisiejszej Sesji i ich rodzinom złożyła życzenia. Życzyła dużo zdrowia, szczęścia, pomyślności i radości.

Przewodniczący L. Pytel – dołączył się do życzeń Pani Wójt i życzył wszystkim zdrowych i wesołych świąt w gronie rodzinnym, spokoju, dobrego ducha, smacznego jajka i mokrego dyngusa

Ad. pkt 20.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący L. Pytel o godz. 15.00 zamknął XIV Sesję Rady Gminy Gzy.

Protokołowała:

IMadziar

Ilona Madziar

PRZEWODNICZĄCY
RADY
Leon Pytel
Leon Pytel