

PROTOKÓŁ Nr XII/2015

z Sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 30 listopada 2015 roku

w Świetlicy Wiejskiej w Gzach pod przewodnictwem

Leona Pytla – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy L. Pytel - o godz.13.37 otworzył XII Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni nieobecni:

1. Świdarska Joanna

Ad. pkt 2.

Przewodniczący L. Pytel – powiedział, że porządek obrad Sesji otrzymali wszyscy Państwo radni. Następnie zaproponował zmianę treści punktu 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/47/2015 Rady Gminy Gzy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie na „Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie”. Wyjaśnił, że zebranie odbyło się w nowym terminie tj. bez względu na liczbę obecnych na zebraniu, ale z uwagi na brak kandydata na sołtysa nie dokonano wyboru sołtysa. W związku z tym należy podjąć jeszcze raz uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w/w sołectwie Skaszewo Włociańskie.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy Pani Wójt chciałaby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Nie widząc żadnych innych propozycji zmian, zaproponował przyjęcie porządku obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015.

7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem , utrzymaniem i ochroną dróg gminnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
14. Sprawy bieżące gminy.
15. Wolne wnioski i pytania.
16. Zamknięcie Sesji.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu bezwzględna większością głosów jednomyślnie przyjęła w/w porządek obrad w brzmieniu jak wyżej.

Porządek obrad Sesji – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący L. Pytel – poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji Rady Gminy Nr XI/2015 odbytej w dniu 29 października 2015 r. był wyłożony do wglądu i każdy mógł się z nim zapoznać. Uwag do treści protokołu nie zgłoszono, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

W punkcie tym Pani Wójt Barbara Polańska wręczyła Pani Iwonie Niesłuchowskiej zaświadczenie o wyborze na Sołtysa wsi Ostaszewo - Włuski.

Ad. pkt 5.

Wójt Gminy Barbara Polańska - wyjaśniła, że na poprzedniej Sesji Rady Gminy była również podejmowana uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w terminie do dnia 15 listopada 2016 r. Zebranie wiejskie odbyło się z bardzo małą frekwencją, a z obecnych na zebraniu osób nie było kandydata na sołtysa.

Dlatego został przygotowany drugi projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa z terminem przeprowadzenia wyborów do dnia 31.01.2016 r. Myśli, że mieszkańcy wsi będą mieli dużo czasu żeby wyłonić kandydata i dokonać wyboru sołtysa.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XII/49/2015 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie – która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

W punkcie tym Wójt Gminy Pani B. Polańska przedstawiła informację finansową Gminy Gzy. Dodała, że na 2.478 gmin w Polsce, Gmina Gzy pod względem dochodów znajduje się na pozycji 2.315 i z tak niewielkim budżetem radzi sobie świetnie, jeśli chodzi o jej funkcjonowanie i wykonywanie zadań.

Informacja finansowa Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka – poinformowała, że myśli, że poważnych zmian w budżecie gminy do końca roku nie będzie i powinien to być ostatni projekt, chociaż wiadomo, że może coś wypaść.

Na dzień dzisiejszy po stronie dochodów zachodzi konieczność wprowadzenia planu zmiany.

Po stronie dochodów zwiększa się plan dochodów w dziale 750 o kwotę 15.196 zł.

Kwota 1.000 zł dotyczy otrzymanych planowanych środków prewencyjnych z PZU.

Kwota 10.000 zł to środki otrzymane z Powiatowego Urzędu Pracy z umów zawartych w sprawie zatrudnienia pracowników z robót publicznych.

Kwota 4.196 zł stanowi wyższe osiągnięte dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Wydatki:

Zmniejszenia – 79.000 zł

Zwiększenia – 94.196 zł

Zmniejszenia dotyczą ubytków jakie wynikają do realizacji do końca roku 2015.

- w dziale 600 zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 61.000 zł:
z „Przebudowy drogi gminnej we wsi Żebry Wiatraki” – 41.000 zł, która wynika z niższej

oferty wykonania robót i 20.000 zł zdjęto z zadania „ Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej drogi gminnej Sulnikowo – Skaszewo” z uwagi za dużo za niski plan.

Zadanie ujęto w projekcie uchwały budżetowej na rok 2016.

- w dziale 750 – zmniejszenie planu wydatków z wynagrodzenia osobowego i składek na ubezpieczenia społeczne wynikające z oszczędności pracowników przebywających na zwolnieniach oraz wakatu – 18.000 zł.

Jeśli chodzi o zwiększenia zwiększa się plan wydatków o kwotę 94.196 zł z tego:

- w dziale 754 zwiększenie planu wydatków na materiały dla OSP w kwocie 1.000 zł z funduszu prewencyjnego.

- w dziale 801 zwiększa się plan wydatków o kwotę 69.850 zł na wynagrodzenie osobowe dla PSP Przewodowo – 8.000 zł, i dla PSP Skaszewo – 12.000 zł .

Zwiększenie planu wydatków w formie dotacji dla Społecznej Szkoły Podstawowej w Gzach o kwotę 24.880 zł w związku ze zwiększeniem się liczby uczniów od 1.09.2015 r. z 35 do 41 i na oddziały przedszkolne o kwotę 5.870 zł z uwagi na zwiększenie wydatków na jednego ucznia. w gminie.

Zwiększenie o kwotę 15.100 zł na wpłaty za dzieci z terenu gminy Gzy uczęszczające do przedszkoli w innych gminach wzrost dzieci od 1.09.2015 r. (ogółem uczęszcza 15 dzieci).

Zwiększa się o kwotę 4.000 zł wydatki na dowożenie uczniów wynikające z potrzeb do końca roku budżetowego 2015.

- w dziale 851 kwotę 4.196 przeznacza się na zadania ujęte w gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

-w dziale 900 zwiększa się plan wydatków na zakup energii i konserwację o 19.150 zł.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu z dnia 20.11.2015 r. – stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Bożena Kwiatkowska – także przedstawiła pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20.11.2015 r. - stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015 i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/50/2015 w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015 – która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W tym momencie na salę obrad przybyła radna Joanna Świdorska. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 15.

Ad. pkt 7.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska – również przedstawiła pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Radca Prawny Bogusław Sokalski – przypomniał, że nie podjęcie uchwały oznacza cenę 1q żyta do podatku rolnego w kwocie 53,75 zł.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/51/2015 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok – która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska – także przedstawiła pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Skarbnik E. Głowacka - wyjaśniła, że co roku Rada Gminy ma obowiązek ustalenia stawek w podatkach i opłatach lokalnych. Minister Finansów określa stawki maksymalne, od których stawki w Gminie Gzy są bardzo daleko, a w stosunku do innych gmin stawki są niskie.

Poinformowała, że Rada Gminy nadal podtrzymała zwolnienia w podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych, co stanowi duży ubytek dochodów w budżecie. Ponadto Rada podjęła decyzję o zwiększeniu stawki od budowli do 2%, a którą do tej pory Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie płacił w wysokości 1%. Dodała, że gminy nie zwalniają ZUW z podatku i dla ZUW ustalona jest stawka w wysokości 2% jak dla pozostałych jednostek np. Zakładu Energetycznego.

Nowością jest podatek od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczanie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3, 00 zł od 1 m² powierzchni. Myśli, że na dzień dzisiejszy takie grunty w gminie nie wystąpią iż chodzi tu o deweloperów, o strefy podmiejskie, ale stawka musi być ustalona.

Jeśli chodzi o zwolnienia w podatku od nieruchomości to tak jak mówiła wcześniej zostały zwolnione budynki mieszkalne i grunty będące własnością gminy.

Jeśli chodzi o dochody w podatku od nieruchomości od osób prawnych plan wynosi 296.000 zł , natomiast plan w podatku od osób fizycznych wynosi 270.000 zł, plan w podatku rolnym na rok 2015 wynosi 820.000 zł i mniej więcej w takiej wysokości zostaje wykonany corocznie. Jednocześnie poinformowała, że stawki najwyższe i ustalane przez Radę są liczone jako skutki, które są brane do subwencji. Przypomniała, że w 2014 r. znacznie została obniżona subwencja o kwotę 614.000 zł w tym dosyć pokaźna kwota subwencji wyrównawczej, gdzie liczony jest dochód na 1 mieszkańca gminy w stosunku do dochodu w kraju. Nadmieniła, że w roku 2012 bardzo wzrósł podatek rolny (cena żyta). Rada Gminy obniżała cenę, ponieważ nie była adekwatna do rzeczywistości w związku z tym automatycznie obcięto dochody z budżetu państwa , ponieważ doliczono skutek obniżenia dochodów. Po tej sytuacji na posiedzeniach komisji trójstronnych, samorządowych i metropolii miast zaczęto oddziaływać na rząd i zmieniono, że średnia cena skupu żyta

będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego brana jest za okres 11 kwartałów poprzedzających rok budżetowy. Dodała, że Rada Gminy wybiera zawsze po środku dla dobra mieszkańców i dla budżetu, aby można było zrealizować zamierzone zadania.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/52/2015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Insp. ds. wymiaru zobowiązań pieniężnych Małgorzata Dworecka – powiedziała, że ustawa z dnia 28 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045) w art. 9 wprowadziła zmianę do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych otrzymał brzmienie:

- od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

a) mniejszej niż 22 miejsca , (było: mniejszej niż 30 miejsc)

b) równej lub większej niż 22 miejsca . (było: równej lub wyższej niż 30 miejsc)

Zmiana artykułu wprowadziła konieczność podjęcia nowej uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016. zostały opublikowane górne granice stawek podatków i opłat na 2016 r. , które przedstawiają się następująco:

- samochód ciężarowy o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony do 5,5 tony

włącznie – 811,60 zł,

- samochód ciężarowy o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie

– 1.353,94 zł,

- samochód ciężarowy o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 9 ton – do 12 ton

– 1.624,72 zł,

- samochód ciężarowy o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton

– 3.100,42 zł

- ciągnik siodłowy lub balastowy przystosowany do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton – 1.895,48 zł
- ciągnik siodłowy lub balastowy przystosowany do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów powyżej 36 ton – 3.100,42 zł,
- przyczepa i naczepa, która łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – 1.624,72 zł,
- przyczepa i naczepa, która łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton do 36 ton włącznie z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą przez podatnika podatku rolnego – 1.895,48 zł,
- przyczepa i naczepa, która łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą powyżej 36 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą przez podatnika podatku rolnego – 2.396,41 zł,
- autobus w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
 - a) mniejszej niż 22 miejsca – 1.918,50 zł,
 - b) równej lub większej niż 22 miejsca – 2.425,51 zł.

Nadmieniła, że dotychczas obowiązuje uchwała z dnia 6 grudnia 2013 r. W stosunku do wymienionej uchwały, w projekcie uchwały stawki uległy podwyższeniu średnio 40%.

Pytań nie było

Przewodniczący L. Pytel – poinformował, że z uwagi na to, że Komisje stałe Rady Gminy nieco odmiennie odniosły się do niektórych stawek podatku podnosząc je ok. 30% należy przegłosować autopoprawki.

Odczytał autopoprawkę w § 1 pkt 1 i poddał pod głosowanie:

lit. a otrzymuje brzmienie

„a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 663,00 zł”;

lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 748,00 zł”;

lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 888,00 zł”.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/ w autopoprawkę.

Przewodniczący L. Pytel - odczytał autopoprawkę dotyczącą załącznika Nr 1 do projektu uchwały- Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 2 ustawy:

- a/ liczba osi dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 13 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 252,00 zastępuje się kwotą 888,00;
- b/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 13 stawka podatku (w złotych) inny system zawieszenia osi jezdnych kwotę 496,00 zastępuje się kwotą 1.100,00;
- c/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 13 mniej niż 14 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 252,00 zastępuje się kwotą 888,00;
- d/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 13 mniej niż 14 stawka podatku (złotych) inny system zawieszenia osi jezdnych kwotę 496,00 zastępuje się kwotą 1.100,00 .
- e/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 14 mniej niż 15 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 694,00 zastępuje się kwotą 888,00;
- f/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 14 mniej niż 15 stawka podatku (w złotych) inny system zawieszenia osi jezdnych kwotę 980,00 zastępuje się kwotą 1.100,00;
- g/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na trzy osie nie mniej niż 12 mniej niż z zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 252,00 zastępuje się kwotą 888,00;
- h/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na trzy osie nie mniej niż 12 mniej niż 17 stawka podatku (w złotych) inny system zawieszenia osi jezdnych kwotę 436,00 zastępuje się kwotą 1.100,00;
- i/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na trzy osie nie mniej niż 17 mniej niż 19 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 437,00 zastępuje się kwotą 888,00;
- j/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach) na trzy osie nie mniej niż 17 mniej niż 19 stawka podatku (w złotych) inny system zawieszenia osi jezdnych kwotę 987,00 zastępuje się kwotą 1.100,00.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/ w autopoprawkę.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał autopoprawkę dotyczącą załącznika Nr 2 do projektu uchwały - Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy:

- a/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 18 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 471,00 zastępuje się kwotą 1.895,00;
- b/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 18 stawka podatku (w złotych) inne systemy zawieszenia osi jezdnych kwotę 67,00 zastępuje się kwotą 1.895,00:
- c/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągników siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 18 mniej niż 25 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 471,00 zastępuje się kwotą 1.895,00;
- d/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 18 mniej niż 25 stawka podatku (w złotych) inne systemy zawieszenia osi jezdnych kwotę 851,00 zastępuje się kwotą 1.895,00;
- e/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 25 mniej niż 31 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 991,00 zastępuje się kwotą 1.895,00 zł
- f/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy+ naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 25 mniej niż 31 stawka podatku (w złotych) inne systemy zawieszania osi jezdnych kwotę 1.626,00 zastępuje się kwotą 1.895,00;

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/ w autopoprawkę.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał autopoprawkę dotyczącą załącznika Nr 3 do projektu uchwały - Stawki podatku dla przyczep i naczep określonych w art. 8 pkt 6 ustawy:

- a/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów : naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach) na jedna oś nie mniej niż 12 mniej niż 18 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 316,00 zastępuje się kwotą 456,00;
- b/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa+ pojazd silnikowy (w tonach) na jedna oś nie mniej niż 18 mniej niż 25 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 316,00 zastępuje się kwotą 456,00;
- c/ liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa+ pojazd silnikowy (w tonach) na dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 28 stawka podatku (w złotych) oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne kwotę 372,00 zastępuje się kwotą 456,00.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/ w autopoprawkę. Autopoprawki do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” z uwzględnieniem przegłosowanych autopoprawek podjęła Uchwałę Nr XII/53/2015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Insp. ds. wymiaru zobowiązań pieniężnych Małgorzata Dworecka – powiedziała, że ustawą z dnia 28 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym zostały wprowadzone zmiany w ustawie o podatku rolnym, o podatku leśnym i o podatkach i opłatach lokalnych. Wprowadzone zmiany muszą mieć odzwierciedlenie w formularzach informacji i deklaracji podatkowych. Deklaracje na podatek od nieruchomości w terminie 31.01., każdego roku podatkowego składają osoby prawne i jednostki organizacyjne, na podatek rolny do 15.01., informację składają osoby fizyczne.

Przypomniała, że obowiązkiem podatnika jest w ciągu 14 dni od zaistnienia jakiegokolwiek zmiany w podstawie opodatkowania lub powstanie nowego obowiązku podatkowego złożyć informację o przedmiotach opodatkowania.

Ponadto w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych został dopisany dodatkowy punkt gdzie należało wprowadzić stawkę dla gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Zapis ten musiał się znaleźć w informacjach dla osób fizycznych jak i w deklaracji na podatek od nieruchomości. Poza tym wprowadzona została również zmiana, że kwota podatku leśnego, od nieruchomości lub rolnego w kwocie nieprzekraczającej 100 zł, wpłacana jest w terminie płatności pierwszej raty. Zapis ten musiał znaleźć odzwierciedlenie w pouczeniu w deklaracji na podatek leśny, rolny i podatek od nieruchomości. W podatku leśnym nastąpiła zmiana, obecnie nie występują lasy ochronne. Są tylko lasy wchodzące w skład rezerwatu przyrody i lasy pozostałe.

Pytań nie było.

Przewodniczący L. Pytel – poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska – również przedstawiła pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/54/2015

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – która stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że Gmina nie przekazuje zadań do realizacji organizacjom pożytku publicznego, ponieważ zadania realizowane we własnym zakresie. W związku z tym należy podjąć uchwałę, że w roku budżetowym 2016 r. nie przewiduje się realizacji zadań gminy przez organizacje pożytku publicznego i nie tworzy się programu współpracy.

Pytań nie było.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie programu współpracy na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/55/2015 w sprawie programu współpracy na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego – która stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że uchwała była podjęta w 2004 r., i należało ją dostosować do obecnych przepisów. Dlatego była przedmiotem posiedzenia Komisji stałych.

Pytań nie było.

Przewodniczący L. Pytel – odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajecie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XII/56/2015 w sprawie wysokości stawek opłat za zajecie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych – która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13.

W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych interpelacji nie było i odpowiedzi.

Ad. pkt 14.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że skończyła się naprawa drogi powiatowej we wsi Grochy-Imbrzyki. Myśli, że odcinek drogi został zrobiony w marę dobrze. Chodziło o połączenie nawierzchni drogi – to co było robione wcześniej i obecnie połączono w całość za kwotę 320.000 zł. Zostały wykonane rowy odwadniające z przepustami i wycięte krzaki.. Przy tej okazji gorąco podziękowała sołtysowi wsi Grochy-Imbrzyki Pani Annie Chojnackiej, która była w stałym kontakcie z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku i dzięki temu, oprócz tego co było w przetargu wykonane zostały dodatkowe zadania, które nie były w nim ujęte. Uważała, że w najbliższym czasie dokończone zostaną najgorsze odcinki drogi. Obecnie jest już dużo lepiej i bezpieczniej poruszać się po drodze.

Trwają prace na drodze wojewódzkiej 618. Najbardziej jakie były sytuacje i jak był zrobiony projekt, który jest realizowany w całości, iż nie ma możliwości od niego odstępstw wie sołtys wsi Kozłówka Pani Jadwiga Koc. Nadmieniła, że mostki, które były zaprojektowane były na szerokość 3 mb utwardzonych. Po negocjacjach i telefonach uzgodniono, że osoby, które chciałyby je poszerzyć do szerokości 5 mb mogły wystąpić z wnioskami do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Drogowy Wołomin. Z tego co wie osoby te mają odpowiedź pozytywną z tym, że za poszerzenie mostka muszą płacić.

Dodała, że przed samą sesją była na interwencji, jeżeli chodzi o zjazd z drogi wojewódzkiej na drogę gminną we wsi Porzowo, przy której mieszka Pan Ostaszewski, Pan Malicki itd. Nadmieniła, że z drogi gminnej jest zjazd do gospodarstwa Pana Ostaszewskiego, tam gdzie jest pobudowany nowy budynek. Natomiast nie ma wjazdu z drogi wojewódzkiej na posesję Pana Ostaszewskiego i nie ma przepustu. W związku z tym będzie zjazd bez przepustu z drogi wojewódzkiej na drogę gminną, ponieważ tak jest zaprojektowane.

Wczoraj również była na interwencji odnośnie zjazdu na drogę wojewódzką z miejscowości Pękowo i z miejscowości Stare Grochy. Wyjaśniła, że pas drogi gminnej będzie w połowie zajęty pod chodnik i pas zieleni, z drogi od miejscowości Pękowo będzie wjazd na drogę powiatową, a z drogi powiatowej na drogę wojewódzką. Jest to odcinek drogi o długości 6 mb. Kiedy zobaczyła jak to będzie zrobione, to stwierdziła, że przeraza ją to.

Po wczorajszej rozmowie z inspektorem nadzoru jutro będą dzwonić do dyrektora. Tłumaczono, że wyłożenie opracowanego projektu na przebudowę drogi wojewódzkiej było w urzędzie gminy i wówczas na etapie projektu można było uzgadniać pewne rzeczy.

Natomiast w tej chwili jest już po wszystkim. Uznała, że wszyscy cieszą się, że będzie nowa droga, ale od samego początku jest wiele niejasności.

Następnie poinformowała, że w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia tradycyjnie z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej organizuje wigilię, na którą w dniu 15.12.2015 r. o godz. 11.00 zaprasza osoby samotne i starsze. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Państwa sołtysów, aby dzwonić pod numery, które zostały podane na przekazanych zaproszeniach, aby było wiadomo na ile osób przygotować wigilię.

Ad. pkt 15.

Radny i jednocześnie sołtys wsi Słończewo Jacek Grochowski – nawiązując do dróg przypomniał, że około roku mieszkańcy wsi Słończewo za pośrednictwem Pani Wójt składali podanie do Powiatu z prośbą o ustawienie znaku ograniczenia prędkości na łuku drogi pomiędzy wsią Słończewo, a wsią Gotardy ze skrzyżowaniem z drogą Słończewo-Dziarno. Podkreślił, że jest to bardzo niebezpieczne miejsce i kilka razy pojazdy łądowały w ogrodzeniu Pana Ostaszewskiego. Prosił Panią Wójt, aby zwróciła się do Powiatu o podjęcie działań, ponieważ trwa to już dostatecznie długo, a reakcji nie ma. Uznał, że przed przebudową tej drogi, kiedy był wyłożony projekt tak samo nie było konsultacji ze społeczeństwem i Urzędem Gminy. W związku z tym we wsi Gotardy i Słończewo zostały wybudowane za duże pieniądze tzw. oznakowane azyle, ponieważ były tam wbudowane solary, które podświetlały znaki drogowe. Trwało to od odbioru drogi do zimy. Zimą znaki wypchnęły spychacze, a w te miejsca ZDP ustawił znaki prowizoryczne, co trwa już rok. Następnie zapytał, po co były wydane pieniądze na oznakowania, które stoją dla ozdoby, a może i nie, a niebezpieczeństwo istnieje, gdyż w czasie gdy były podświetlane znaki było widać na co można się nadziać. A teraz, kiedy ktoś nie zna tej drogi, to nie chce być złym wróżem. Uważał, że konieczne jest zamonitowanie do Powiatu, iż na przebudowę drogi zostały wdane duże pieniądze nie tylko Powiatu ale i Gminy, a Powiat nie robi nic. O innych mankamentach drogi nie chciał mówić, iż droga została odebrana, ale jest niedokończona.

Wójt B. Polańska - odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, że na środku drogi są różne niepotrzebne rzeczy przypomniała, że projekt na drogę był zrobiony taki dlatego, iż droga była robiona w ramach tzw. schetynówki 50 na 50.

Przy zakwalifikowaniu się wniosku o dofinansowanie w grę wchodziły punkty za bezpieczeństwo . W związku z tym projekt został tak opracowany, żeby otrzymać punkty i dofinansowanie. Dodała, że w tym czasie Gmina również składała wniosek o dofinansowanie na przebudowę jednej z dróg gminnych, ale nie otrzymała dofinansowania z uwagi na to, że nie powstawialiśmy na bezpieczeństwo np. pasy dla pieszych itp., za które byłyby dodatkowe punkty.

Poinformowała także, że na dalszą część drogi projekt również z takimi elementami został złożony do Urzędu Marszałkowskiego i droga ma być finansowana w ramach Regionalnych Instrumentów Terytorialnych. Rozstrzygnięcie ma być prawdopodobnie w miesiącu grudniu 2015 r.

Soltys wsi Szyszki Waldemar Pawlak - powiedział, że drogi mają służyć mieszkańcom gminy, a w szczególności rolnikom. A w tej chwili rolnicy są pozbawieni dojazdu do pól. Uznał, że ktoś zadbał o bezpieczeństwo tak, że znaki są ustawione w środku chodnika. A obecnie rozstaw kół nowych maszyn wynosi 4m, natomiast pasy drogowe mają 2,5 m. Dodał, także, że za parę milionów złotych robione są przepusty dla ślimaków i much, a tutaj ogranicza się ruch. Według niego jest to dramat.

Soltys wsi Kozłówka i jednocześnie radna Jadwiga Koc- uznała, że wdaje się jej, że została zawalona jedna sprawa. Kiedy wszedł wykonawca i została rozpoczęta przebudowa drogi wówczas zarządca drogi powinien się skontaktować i uzgodnić jak to wygląda. Następnie poinformowała, że o tym, że mostki będą o szerokości 3 m mieszkańcy wiosek dowiedzieli się nieoficjalnie, ponieważ kiedy w Świetlicy Wiejskiej było zebranie odnośnie przebudowy drogi, to była tylko mowa na temat zatoczek pod przystanek. Jej zdaniem, projekt na przebudowę drogi był robiony 10 lat temu , a od tamtego czasu na wsi się wiele zmieniło, ludzie mają duże sprzęty. Uznała, że przez 10 lat projektant nie skonsultował się z Urzędem Gminy i mieszkańcami, a teraz wszedł wykonawca i robi samowolkę. A za to, że źle zostały zaprojektowane i wykonane mostki, żeby były szersze trzeba płacić.

Jej zdaniem jest to tragedia i nie może tak być.

Soltys wsi Przewodowo Poduchowne Jan Mosakowski - zapytał, czy gdy był wyłożony do wglądu projekt to czy go ktoś oglądał?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że z tego co rozmawiała z mieszkańcami wsi Kozłówka to projekt był wyłożony. Dla przykładu podała, że rozmawiała z Panem Dłutowskim ze wsi Porzowo, który był na okazaniu projektu.

U Pana Dłutowskiego miał być naniesiony mostek i okazuje się, że wszystkie uzgodnienia są niedokonane. Rozmawiał ustnie i zna nazwisko, ale nie ma tego na piśmie. Sama na wyłożeniu projektu we wsi Kozłówka nie była, ale wie jak to wygląda, bo była na wyłożeniu projektu dotyczącego melioracji. Wówczas przyszły osoby, które chciały zobaczyć projekt, ale ogólnie przyszło bardzo mało osób, chociaż o tym., że będzie wyłożony projekt do wglądu wiedzieli. Natomiast później są pretensje do wykonawcy, że coś nie jest tak zrobione jakby ktoś chciał.

Soltys wsi Kozłówka i jednocześnie radna J. Koc - powiedziała, że była na spotkaniu, na którym był wyłożony projekt na przebudowę drogi. Pan Dłutowski nie chciał się zgodzić, ponieważ w projekcie nie było drugiego mostku. A ponieważ korzystał z pieniędzy unijnych musiał wykonać mostek zgodnie z projektem. Natomiast o mostkach dla indywidualnych rolników nie było mowy.

Wójt B. Polańska – dodała, że Pan Dłutowski pomimo tego, że był na okazaniu projektu i zabiegał o wykonanie drugiego mostka, mostka nie ma.

Soltys wsi Szyszki W. Pawlak – sądził, że na etapie pozyskiwania pozwolenia na budowę nie było złożonych pisemnych wniosków i wnioski takie nie zostały uwzględnione. Dlatego wykonawca podszedł tak do kosztorysu.

Radny Tomasz Sobieraj – poinformował, że w miejscowości Szyszki na skrzyżowaniu w kierunku Strzegocina było zamontowane lustro, które zostało zniszczone..

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – wyjaśnił, że brak lustra zgłosił do Pan dyrektora ZDP. Koszt lustra to kwota ok. 500 zł.

Wójt B. Polańska – wracając do mostków na drodze wojewódzkiej nr 618, o których mówiła sołtys wsi Kozłówka i radna Pani J, Koc wyjaśniła, że po spotkaniu, które było w miesiącu marcu tego roku Marszałek Województwa wygospodarował pewną pulę środków ale Urząd Marszałkowski nie ma w budżecie pieniędzy.

Radny jednocześnie sołtys wsi Begno Piotr Kownacki – uważał, że przydałaby się interwencja tj. zablokowanie drogi i wezwanie na miejsce dyrektora MZDW.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący L. Pytel o godz. 15.35 zamknął XII Sesję Rady Gminy Gzy.

Protokołowała:


Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY

Leon Pytel