

PROTOKÓŁ Nr XXX/10

z Sesji Rady Gminy Gzy odbytej w dniu 03 sierpnia 2010 roku
w Świetlicy Wiejskiej w Gzach

pod przewodnictwem Marianny Filipowicz – Przewodniczącej Rady Gminy Gzy.

Ad. pkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz - o godz. 10.15 otworzyła XXX Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni:

1. Kiliś Jan
2. Mordwiński Mariusz
3. Pieńkowski Stanisław
4. Żbikowski Włodzimierz
5. Żebrowski Kazimierz

Przewodnicząca M. Filipowicz - przedstawiła proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na 2010 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo.
10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
11. Sprawy bieżące gminy.
12. Wolne wnioski i pytania.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Radni nie zgłosili wniosków o dokonanie zmian w porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty w brzmieniu jak wyżej.

Ad. pkt 3.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała, że protokół z poprzedniej Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30 kwietnia 2010 roku Nr XXIX/10 jest wyłożony na sali obrad do wglądu. Radni nie wnieśli uwag do wyłożonego protokołu, w związku z czym został przyjęty jednomyślnie.

Ad. pkt 4.

Radny Wiesław Świątkowski - podniósł sprawę remontu asfaltu na drodze gminnej we wsi Słończewo. Poinformował, że przez to, że jeździ tam dużo ciężkich samochodów w mostku są przynajmniej dwie dziury. Nadmienił, że w sprawie tej prosił o interwencję Komendanta Policji, Poza tym z jednej i drugiej strony drogi są ustawione znaki drogowe ograniczające ciężar do 10 ton, ale kierowcy na to nie patrzą. W związku z tym może dojść do nieszczęścia.

Radny Zdzisław Kaczorowski – powiedział, że na terenie naszej gminy były likwidowane Spółdzielnie Kółek Rolniczych. W związku z tym coraz więcej osób pyta się, co dalej z majątkiem SKR. Dodał, że podobno na terenie różnych gmin są przyjmowane różne rozwiązania. Wiele gmin przejęło majątki. W związku z tym zapytał, jak Rada Gminy Gzy ma zamiar się do tego ustosunkować?

Kwestia druga jaką poruszył to pismo, które było wysłane do Kierownika Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” Pana doktora Mikusia. Zapytał, jak wygląda dalej ze służbą zdrowia na terenie gminy i jakie działania zamierza podjąć urząd gminy ?

Radna Zofia Frąckiewicz - zapytała, jak było ze zwirowaniem dróg? Nadmieniła, że w umowie przetargowej było, że żwiru miało być na samochodzie do 20 ton. Natomiast, kiedy przywozili żwir mówili, że jest 30 t, 35 t , a tak nie mogli wozić. Uznała, że wjeżdżając z cięższym ładunkiem odpowiadają za drogi gminne, ponieważ je uszkadzają. Sprawa następna, o której mówiła to sprzedaż alkoholu w sklepie w Skaszewie Włociańskim, który znajduje się tuż przy Publicznej Szkole Podstawowej. Dodała, że na to wszystko patrzą dzieci i zapytała, kto wydał zezwolenie na sprzedaż alkoholu i dlaczego tak się dzieje?

Radca Prawny Bogusław Sokalski – udzielając odpowiedzi na interpelację radnego Z. Kaczorowskiego w sprawie majątków SKR powiedział, że Prawo spółdzielcze przewiduje 3 formy i należy to do decyzji Walnego Zgromadzenia Spółdzielni. Walne Zgromadzenie majątek może przekazać na cel ogólnospółdzielczy, społeczny, na wkład własny. W świetle obowiązującego prawa Spółdzielnia stanowi własność prywatną. Członkami SKR są osoby prawne – Kółka Rolnicze, które również mogą podjąć decyzję o przekazaniu majątku na pewien cel. Ale o tym decyduje tylko Walne Zgromadzenie Przedstawicieli Członków Spółdzielni.

Ad. pkt 5.

Skarbnik Gminy E. Głowacka – powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Gminy w miesiącu lipcu bieżącego roku i wynika z ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie 27 sierpnia 2009 r. gdzie art. 266 ust. 2 mówi, że Rada Gminy określa zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, informację o wieloletniej prognozie finansowej i wykonanie planu finansowego samorządowej instytucji kultury.

Zgodnie z poprzednią ustawą o finansach publicznych uchwała taka była podjęta w 2006 r. Jednak wymóg art. 266 ust. 2 nowej ustawy o finansach publicznych określa zakres informacji.

Informację z wykonania budżetu należy sporządzić w formie tabelarycznej wraz z częścią opisową. Poinformowała, w jakim zakresie powinien zawierać informację plan i wykonanie w formie tabelarycznej, co powinna obejmować część opisowa informacji o przebiegu wykonania budżetu, co powinna obejmować informacja tabelaryczna i opisowa z przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze. Podkreśliła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych będzie obowiązywało opracowanie wieloletniej prognozy finansowej. Informacja taka będzie sporządzona w układzie tabelarycznym wraz z częścią opisową. Nadmieniła, że przepisy dotyczące zakresu i formy informacji o wieloletniej prognozie finansowej mają zastosowanie po raz pierwszy przy sporządzaniu informacji za pierwsze półrocze 2011 r.

Przewodnicząca M. Filipowicz - z uwagi na nieobecność w obradach Sesji Przewodniczących Komisji powiedziała, że zarówno Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego jak i Komisja Rolnictwa i Budżetu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury i poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXX/156/10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury - która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20.07.2010 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu z dnia 23.07.2010 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Skarbnik E. Głowacka - wyjaśniła, że projekt uchwały również wynika z ustawy o finansach publicznych gdzie rada określa szczegółowe zasady sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny – wszystkie, które nie dotyczą ustawy Ordynacja podatkowa. Przypomniała, że uchwała taka była podjęta w 2007 r. , zgodnie z wcześniejszą ustawą o finansach publicznych, ale Pan Wójt z niej nie korzystał. Zaznaczyła, że w przypadku dochodów naszej gminy uchwała dotyczy czynszów lokalowych oraz opłat za wieczyste użytkowanie. Nadmieniła, że podatnicy płacą czynsze i nie było umorzeń jednak jest wymóg ustawowy, żeby określić szczegółowe zasady udzielania ulg w spłacie należności.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała, że opinie obu Komisji były pozytywne do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną i poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXX/157/10 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną - która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Skarbnik E. Głowacka - powiedziała, że od ostatniej Sesji Rady Gminy nastąpiły zmiany dotyczące głównie zmian w planie zadań inwestycyjnych, ponieważ budżet i zadania inwestycyjne były planowane na podstawie opracowanych kosztorysów. Obecnie po przeprowadzeniu przetargów uległ zmniejszeniu plan wydatków inwestycyjnych oraz są inne propozycje zmian budżetu.

Po stronie dochodów zmniejszenia 309.929,24 zł. Zmniejszenie dotyczy działu 600 Transport i Łączność o kwotę 215.000 zł. w związku ze zmniejszeniem planowanych dotacji na zadania inwestycyjne. Na planowaną dotację w wysokości 80.000 zł. z Wojewódzkiego Funduszu Gruntów Rolnych na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Porzowo – Kozłowo” otrzymaliśmy dotację w kwocie 65.000 zł. W związku z tym zmniejszenie o kwotę 15.000 zł. Planowana była również dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski – Begno”. Jednak w 2010 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego z uwagi na własne trudności finansowe nie ogłosił żadnego komponentu na wsparcie zadań inwestycyjnych gmin. W związku z tym, że do końca roku nie otrzymamy środków, zadanie te musimy pokryć z własnych środków.

W dziale 852 Pomoc Społeczna – zmniejszenie 94.9290,24 zł. to zmiana, która nie powoduje żadnych skutków finansowych. Jest to zmiana klasyfikacji budżetowej projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gzach zgodnie z wytycznymi Jednostki Wdrażającej. Zadanie zostaje przeniesione do działu 853.

Zwiększenia dochodów to kwota 185.810,12 zł. W dziale 750 Administracja Publiczna – kwota 35.000 zł. to planowane środki z Powiatowego Urzędu Pracy z tytułu zatrudnienia osób bezrobotnych. W dziale 758 Różne Rozliczenia – zwiększenie dochodów o kwotę 49.860,88 zł. to zwroty środków niewykorzystanych z wydatków niewygasających. Nadmieniła, że w roku 2009 w wydatkach niewygasających ujęte były 3 zadania. Remont mostu we wsi Słończewo – termin realizacji 30.07.2010 r. , budowa oświetlenia w Gzach – termin realizacji 30.06.2010 r. W związku z tym, że zadania te nie zostały wykonane w terminie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych środki muszą wrócić do budżetu gminy i mogą być wykorzystane w budżecie roku 2010.

„Przebudowa drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki”, została wykonana w terminie. Plan wynosił 168.300 zł. Wykonanie -158.439,12 zł. Środki przekazane do budżetu – 9.860,88 zł. W dziale 853 – otrzymana dotacja ze środków unijnych na realizację projektu „Przyszłość zależy od Ciebie”. W dziale 854 gmina otrzymała dotację w kwocie 6.020 zł. na realizację zadań Rządowego Programu pomocy uczniom w 2010 r. „Wyprawka szkolna”.

W związku ze zmniejszeniami i zwiększeniami dochody budżetu wynoszą 9.107.139,09 zł. w tym dochody bieżące 8.983.333,21 zł. i dochody majątkowe 123.805,88 zł.

Po stronie wydatków zmniejszenia na kwotę 596.929,24 zł. W dziale Transport i Łączność - zmniejszenie o kwotę 469.000 zł. wiąże się z aktualizacją planu na wydatki inwestycyjne po przeprowadzonych przetargach na poszczególne zadania inwestycyjne. W dziale Oświata i Wychowanie zmniejszenie wiąże się ze zmianą klasyfikacji budżetowej na zakup programów komputerowych. W dziale Pomoc Społeczna - zmniejszenie w kwocie 119.929,24 zł. wiąże się ze zmianą klasyfikacji budżetowej projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” – 94.929,24 zł. i zmniejszenie planu wydatków ze środków własnych na wynagrodzenia w kwocie 25.000 zł. w związku z otrzymaną dotacją na realizację projektu.

Zwiększenia wydatków to kwota 359.089,24 zł. W dziale 600 Transport i Łączność – 50.000 zł. z tego kwotę 20.000 zł. przeznacza się na wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg i 30.000 zł. przeznacza się na remont przepustu drogowego we wsi Słończewo. W dziale Administracja Publiczna zwiększenia – 93.900 zł. Kwotę 9.000 zł. przeznacza się na zakup zestawów komputerowych i zakup programów do prowadzenia ewidencji księgowej, wdrożenie i serwis – 7.100 zł., kwotę 37.500 zł. na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych, kwotę 40.300 zł. na pozostałe wydatki związane z utrzymaniem urzędu. W dziale 801 Oświata i Wychowanie zwiększenie o kwotę 72.400 zł. z tego kwotę 15.000 zł. przeznacza się na zakup oleju opałowego, 10.000 zł. na zakup wyposażenia i mebli dla klas pierwszych w PSP w Gzach, kwotę 13.000 zł. przeznacza się na wykonanie nowych przyłączy z montażem term elektrycznych w łazienkach szkolnych (zgodnie z zaleceniami Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej) w PSP w Przewodowie, kwotę 2.100 zł. na prace przygotowawcze projektowo-kosztorysowe, nadzór w związku z realizacją zadania „Budowa placu zabaw”, kwotę 10.000 zł. na zakup mebli szkolnych i wyposażenia klas pierwszych, kwotę 10.000 zł. na zakup mebli szkolnych i wyposażenia klas pierwszych w PSP w Skaszewie, kwotę 12.300 zł. przeznacza się na zakup zestawu komputerowego i programu ewidencji księgowej zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości i sprawozdawczości.

W dziale 852 kwotę 10.840 zł. – przeznacza się na bieżące wydatki związane z utrzymaniem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W dziale 853 – zwiększenie o kwotę 94.929,24 zł. wiąże się ze zmianą klasyfikacji budżetowej w związku z realizacją projektu „Przyszłość zależy od Ciebie”. W dziale 854 kwotę 6.020 zł. przeznacza się na zakup podręczników dla uczniów w ramach rządowego Programu „Wyprawka szkolna”. W dziale 900 Gospodarka Komunalna zwiększenia o kwotę 30.000 zł. z tego: kwotę 10.000 zł. przeznacza się na budowę punktu oświetleniowego w miejscowości Gzy i 20.000 zł. na zakup energii oświetlenia ulicznego. W dziale 921 - kwotę 1.000 zł. przeznacza się na bieżące utrzymanie świetlicy w Gzach.

Po zmianach wydatków ogółem wydatki wynoszą 11.142.866,16 zł. w tym: wydatki bieżące w kwocie 9.728,788,16 zł. , wydatki majątkowe w kwocie 1.414.078 zł. Deficyt w wysokości 2.035.727,07 zł. zmniejszony został planowanym kredytem w kwocie 1.500.000 zł. i wolnymi środkami. Zmniejszony został planowany kredyt do wysokości 1.500.000 zł., który w pierwotnej uchwale budżetowej był planowany w wysokości 2.050.000 zł.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na 2010 rok i poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXX/158/10 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na 2010 rok – która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, to wymóg ustawy o finansach publicznych. W związku z deficytem budżetu, należy pokryć go środkami planowanymi w wysokości 1.500.000 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, w celu zrealizowania uchwalonego budżet łącznie ze zmianami. Spłata kredytu planowana jest na lata 2011 - 2019 zgodnie z załącznikiem przepływów środków budżetu gminy. Zabezpieczeniem spłaty kredytu łącznie z odsetkami będzie weksel in blanco. Następnie poinformowała, że paragrafie 4 projektu uchwały, który miał brzmienie „Kredyt zostanie zaciągnięty w banku wybranym w trybie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) nastąpiła zmiana formalna. Paragraf 4 będzie miał zapis „Kredyt zostanie zaciągnięty w banku na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych”. Zaciągnięcie kredytu nastąpi w wybranym banku w przetargu nieograniczonym. Zostanie wybrany bank, który zaproponuje najtańszą prowizję i koszt całego kredytu. Następnie poprosiła Radę o przegłosowanie projektu uchwały łącznie ze zmianą w paragrafie 4. Przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada podejmuje wszelkie uchwały dotyczące zobowiązań w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała, że obydwie Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2010 i poddała pod głosowanie. Ustawowy skład rady wynosi 15 radnych. W głosowaniu udział brało 10 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr XXX/159/10 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2010 została podjęta bezwzględną większością głosów co najmniej połowy ustawowego składu rady i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Wójt Zbigniew Kołodziejski – wyjaśnił, że w sołectwie Nowe Przewodowo został wybrany, ale się nie sprawdził i sam podjął decyzję o rezygnacji z pełnionej funkcji. W związku z tym należy podjąć uchwałę o wyborach sołtysa.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała, że Komisje również pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo. Po czym odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXX/160/10 w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo – która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Przewodnicząca M. Filipowicz – z uwagi na przybycie na dzisiejszą Sesję Rady Gminy Proboszcza Parafii Szyszki Księdza dr Bogdana Adamowicza poinformowała, że w dniu 22.07.2010 r. do Rady Gminy wpłynął wniosek o pomoc finansową w przeprowadzeniu remontu wieży kościoła parafialnego p.w. Przemienienia Pańskiego w Szyszkach. Następnie poprosiła o przybliżenie zagadnienia i określenie jaka kwota wchodzi w grę.

Proboszcz Parafii Szyszki Ks. dr Bogdan Adamowicz – powiedział, że jeśli chodzi o kwotę to kwota, która została wpisana do wartości kosztorysowej obejmuje remonty, wymiany więźby dachowej, wymiany blachy i wszystkiego co jest z tym związane tj. ustawienia profesjonalnego rusztowania dotyczącego prowadzenia prac na wysokości 40 m na linach. W tej chwili jedynie zostało zrobione w części malowanie blachy, ponieważ Parafia składała wnioski o dotację do Marszałka Województwa Mazowieckiego i do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ale z obu instytucji środki nie zostały przyznane ze względu na ich brak. Nadmieniał, że z tego co się orientuje z informacji Konserwatora Zabytków w Ciechanowie, przez najbliższe 3 lata nie będą rozpatrywane jakiegokolwiek wnioski o dotację. Dlatego chodzi tylko o zabezpieczenie tego, co miało być wymienione. Nadmieniał, że na ogólny kosztorys w kwocie ponad 94.000 zł. ze względu na kosztowne prace na wysokości, Parafię stać na 10% tej kwoty. W związku z tym, że Parafia Szyszki podobnie jak gmina ma problemy finansowe, Parafię będzie satysfakcjonowała każda kwota, żeby w jakikolwiek sposób można było cokolwiek zrobić. Za przykład jak kosztowne są to prace podał, że pomalowanie 2 wieżyczek z boku kosztuje 4.000 zł.

Przewodnicząca M. Filipowicz – zapytała, czy ktoś w tym temacie chce zabrać głos?

Głosu nie zabrał nikt.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała Księdza Proboszcza, że sprawa ta będzie omawiana na najbliższych posiedzeniach Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu i najbliższej Sesji Rady Gminy.

Wniosek Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Bartłomieja Ap. w Szyszkach – stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

O udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych poprosiła Pana Wójta.

Wójt Z. Kołodziejcki – odpowiadając na interpelację radnego Pana W. Świątkowskiego dotyczącą remontu asfaltu we wsi Słończewo powiedział, że temat zna i wie, że na jednym mostku są 2 dziury. Uznał, że trzeba przyjrzeć się bliżej i dziury załatać.

W kwestii interpelacji radnego Pana Z. Kaczorowskiego odnośnie majątku SKR powiedział, że w wyniku likwidacji SKR podział środków finansowych ma być na Kółka Rolnicze.

Kółka Rolnicze mają dzielić środki na swoich członków. Gmina w tej sprawie nie ma nic do powiedzenia.

W sprawie funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy poinformował, że wypowie się Pani Barbara Polańska - jego Zastępca, która godnie zastępowała go podczas gdy przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Odnosnie interpelacji radnej Pani Z. Frąckiewicz w sprawie przywozu żwiru na drogi gminne powiedział, że jeśli chodzi o żwir ze środków funduszu sołectkiego, to w tym roku było po raz pierwszy gdzie większość wsi podjęła uchwały o remoncie dróg. W związku z tym, że była pewna pula pieniędzy ogłoszony został przetarg do którego przystąpiło 2 wykonawców i jeden z nich spełniał warunki. Było to w miarę tanio i wykonawca realizował zwirowanie. W związku z tym są różne często słuszne uwagi, w większości pozytywne ale i negatywne. Dlatego trzeba się temu bardziej przyjrzeć żeby w przyszłym roku było lepiej.

W kwestii sprzedaży alkoholu w sklepie przy PSP w Skaszewie, odpowiedział, że zezwolenia na sprzedaż alkoholu wydawane są zgodnie z postanowieniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która działa na podstawie określonych przepisów, ale trzeba się temu przyjrzeć.

Zastępca Wójta B. Polańska - poinformowała, że w dniu 11 marca 2003 r. Rada Gminy Gzy podjęła uchwałę w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Gzy, w której zostały ustalone zasady usytuowania miejsc sprzedaży. Z treści uchwały wynika, że przez sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży należy rozumieć sprzedaż w placówkach handlu detalicznego, miejsce sprzedaży napojów alkoholowych nie może być usytuowane na działce nie ogrodzonej a bezpośrednio przylegającej do działki, na której znajduje się placówka oświatowo-wychowawcza i kościół oraz że sprzedaż alkoholu może odbywać się w placówkach spełniających wymogi sanitarne określone odrębnymi przepisami. Zazaczyła, że obecnie w przepisach nie ma żadnej odległości odnośnie punktów sprzedaży alkoholu. Jej zdaniem, jeżeli radni uważają, że temat ten trzeba podjąć, to należy bliżej przyjrzeć się kwestii i podjąć stosowną uchwałę.

Radna Z. Frąckiewicz – uznała, że zgodnie z prawem w sklepie przy PSP w Skaszewie może być sprzedawany alkohol. W związku z tym, niech młodzież wychodząca ze szkoły widzi pijane leżące osoby. Jej zdaniem, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych jest zabronione. Natomiast na spożywanie alkoholu są wyznaczone miejsca.

Zastępca Wójta B. Polańska – wyjaśniła, że alkohol w tym miejscu sprzedaży można kupić, ale nie można go spożywać. Natomiast zezwolenie na sprzedaż alkoholu na wniosek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych cofa Wójt jeżeli dana osoba nie przestrzega określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych.

Sołtys wsi Sulnikowo Helena Grzelakowska – powiedziała, że sama prowadziła sklep, w którym sprzedawała między innymi alkohol i trudno jest czasami wymóc spożywanie alkoholu poza miejscem sprzedaży.

Sołtys wsi Żebry –Wiatraki Bożena Ostaszewska – poparła w 100% radną Panią Frąckiewicz mówiąc, że nie jest to sklep tylko bagno.

Uznała, że to, co się dzieje pod sklepem to cyrk, a dzieci chodzą do szkoły i to widzą. Dodała, że alkohol spożywany jest całodobowo.

Sołtys wsi Skaszewo Włociańskie Edward Szumski – zapytał, dlaczego przeszkadza alkohol we wsi Skaszewo a we wsi Szyszki nie? Poinformował, że teren sklepu jest odgradzony i jest WC.

Radna Z. Frąckiewicz - odpowiedziała, że we wsi Szyszki nie ma szkoły.

Zastępca Wójta B. Polańska – zaznaczyła, że żeby GKRPA mogła negatywnie zaopiniować wniosek o zezwolenie na sprzedaż alkoholu należy zmienić uchwałę, w której zostaną określone nowe zasady usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu. Myśli, że temat ten wróci na najbliższe posiedzenia Komisji Rady Gminy i ewentualnie propozycja podjęcia nowej uchwały w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Radna Z. Frąckiewicz – poinformowała, że 30.07.2010 r. weszła w życie ustawa o ochronie rodziny a sprzedawanie alkoholu też jest ochroną rodziny. Uznała, że poczynając od najniższego szczebla powinniśmy dbać o naszą rodzinę. Jej zdaniem, radni i członkowie GKRPA nie dbają o rodzinę, Dzieciom pokazywane jest jak spożywać alkohol, jak się po nim zachowywać, jakie wulgarne słowa padają po spożyciu alkoholu. Jest to wstyd dla radnych, sołtysów, wszystkich.

Radny W. Świątkowski - uważał, że nie ma sensu zmieniać podjętej uchwały. Sprzedawać alkohol wolno, ale nie wolno spożywać. Był zdania, że żeby chociaż raz przyjechała Policja, czy GKRPA a będzie inaczej. Ale Policja na spożywanie alkoholu w obrębie sklepu w ogóle nie reaguje.

Zastępca Wójta B. Polańska – powiedziała, że na temat spożywania alkoholu była analizowana kwestia sprzedaży alkoholu przy Publicznym Gimnazjum w Gzach. Policja wie o tym. Temat jest tabu, a gmina prawnie nie może nie pozwolić na sprzedaż alkoholu. Jej zdaniem, żeby obecnie zlikwidować miejsca sprzedaży alkoholu w pobliżu dwóch szkół należy zmienić uchwałę tj. zasady usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu.

Sołtys wsi Sulnikowo H. Grzelakowska – stwierdziła, że zakazami społeczeństwa nie wychowujemy i żadne zakazy tego nie zmieniają, jedynie tylko dobre wychowanie społeczeństwa.

Sołtys wsi Gzy Marian Zawadzki – uznał, że nie obchodzi go sprawa usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu ale sprawa zwirowania dróg. Poinformował, że przy zwirowaniu dróg, droga została porównana, a później miała iść równiarka. Porównanie drogi wyszło jak stół, a kiedy popada deszcz na stole stoi woda. Jego zdaniem, wszystko się miele i czepia się do kół, ponieważ droga nie ma spadku. Dodał, że Pan, który to robił powiedział, że robi tylko żeby można było przejechać, a reszta ma być zrobiona.

Przewodnicząca M. Filipowicz – o odpowiedź na interpelację w sprawie funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy poprosiła Zastępcę Wójta Panią B. Polańską.

Zastępca Wójta B. Polańska – powiedziała, że w miesiącu kwietniu bieżącego roku do Kierownika NZOZ „DAR-MED” Pana dr D. Mikusia zostało wystosowane pismo z prośbą o podjęcie konkretnych działań zmierzających do poprawy istniejącej sytuacji i przedłożenie przewidywanych zamierzeń w kwestii funkcjonowania służby zdrowia. Poinformowała, że odpowiedź na pismo została udzielona dnia 29.04.2010 r. i zapoznała z jej treścią.

Nadmieniła, że po otrzymaniu odpowiedzi poprosiła do urzędu Pana dr D. Mikusia. Rozmowa była jak na posiedzeniach komisji, czy Sesji tj. poczynię starania, będę robił, postaram się. Natomiast jak wygląda opieka zdrowotna na terenie gminy wszyscy wiedzą.

Radny Z. Sierzan – zapytał, kto będzie sprawował opiekę zdrowotną w gminie, jeżeli zostanie 500 pacjentów, iż pacjenci masowo odchodzą do innych zakładów opieki zdrowotnej w Pułtusku, kto przejmie ośrodek z taką liczbą pacjentów?

Radny Edward Malicki – zapytał, czy Pan dr Mikuś był zaproszony na Sesję? Uznał, że powinien być zaproszony na Sesję, żeby odpowiedział na pytania i co myśli robić. Dodał, że na posiedzeniach Komisji Pana dr Mikusia również nie było.

Sołtys wsi Słończewo Jacek Grochowski – przypomniał, że Pan dr Mikuś podpisywał z Gminą umowę na przejęcie ośrodków zdrowia i coś obiecywał. Jeżeli więc nie spełnia oczekiwań, to Rada Gminy ma jakieś argumenty. Uznał, że o sprawie słyszy, co najmniej już 3 lata i najwyższa pora, żeby Rada Gminy, czy Pan Wójt podjęli konkretne kroki. Podkreślił, że pamięta, że kiedy Pan dr Mikuś przejmował ośrodki zdrowia, to zapewniał dobre warunki.

Radny Z. Sierzan – przypomniał, że opieka zdrowotna nad pacjentami miała być sprawowana od godz. 8.00 do g. 18.00. Uznał, że można wyciągnąć protokół z Sesji, gdyż sam zadał te pytanie, w jakich godzinach będą przyjmowani pacjenci?

Przewodnicząca M. Filipowicz – nadmieniła, że umowę z Panem dr Mikusiem podpisał Pan Wójt.

Wójt Z. Kołodziejski – poinformował, że umowę na wydzierżawienie ośrodków zdrowia z Panem dr Mikusiem podpisał w poprzedniej kadencji. W związku z tym trzeba sięgnąć do dokumentów, zobaczyć i zastanowić się co robić dalej. Uznał, że Pan dr Mikuś powinien być zaproszony na Sesję, ponieważ w tej kwestii są zawsze problemy.

Radny Z. Sierzan - był zdania, że w tej sprawie nic się nie dzieje. Do następnej Sesji odciągnie się 3 miesiące a o g. 11.00 nie ma żadnego lekarza, pielęgniarki mogą tylko wypisać receptę.

Radny Z. Kaczorowski – był zdania, że Pan dr Mikuś załamał się ustawą. Ustawa ta może rozwiązuje w wielu rejonach problem, ale u nas jest inny problem. Uznał, że jeśli mieszkańcy gminy Gzy mają dotrzeć do NZOZ „DAR-MED” w Winnicy, to mogą również dotrzeć i do Serocka i do Legionowa i w każde inne miejsce. Jest to po prostu nonsens. Zaznaczył, że Pan Wójt mówi, że ze sprawą się zapozna, ale Pan Wójt musi opracować teraz całą strategię. Podkreślił, że Pan dr Mikuś nie składa deklaracji, składa tylko obietnice. W związku z tym jeśli przyjdzie co do czego, nie będzie się do czego przyczepić, bo mówi „jestem gotów coś zrobić, jak dobrze wyjdzie to zrobię”. Uznał, że Pan Wójt musi przygotować strategię, bo sprawa ta może nawet skończyć się w sądzie, ponieważ Pan dr Mikuś świadczy usługi i wynika z tego, że robi to nawet zgodnie z przepisami, ale nie spełnia tego, co było pierwotnie. Ustawa została zmieniona później po podpisaniu umowy. Jego zdaniem, podobnie wygląda sytuacja ze sklepami, które są blisko szkół. Podkreślił, że pamięta kiedy była uchwała zmieniana i podejmowana. Wyszło wtedy tak, że uchwała pierwotna, która została podjęta, wychodziła o wiele dalej niż później zmieniła to ustawa, ponieważ z ustawy później nie wynikało, że musi być określona odległość.

Przypomniał, że Pani Wójt B. Polańska powiedziała, że musiałaby być zmieniona uchwała. Nadmienił, że wtedy była interpretacja, że uchwała nie może wybiegać dalej niż ustawa i zapytał, czy dzisiaj może? Zaznaczył, że teraz należy się wczuć w rolę ludzi, którzy zastali później uchwałę w jednej formie, potem tę uchwałę zmieniono, a teraz nagle kiedy w coś zainwestowali, dowiedzieli się, że radni przygotowują coś nowego. Jego zdaniem, to też trzeba zrozumieć. Z drugiej strony jest za przestrzeganiem prawa. Był zdania, że nie może być nieprzyzwoitych sytuacji. Wie, że gmina nie ma takich narzędzi, ale coś z tym trzeba zrobić, żeby gmina je miała. Uznał, że nie jest zwolennikiem wielkich zakazów. Sklep w Skaszewie niefortunnie został na razie w tym miejscu. Osobiście na samym początku był wielkim przeciwnikiem i źle się stało, ale problem należy rozwiązać mądrze. Uznał, że brakuje kompetencji w działaniu gminy. Podkreślił, że Zastępca Wójta Pani Polańska bardzo ładnie sprawę zaczęła, ale teraz trzeba to kontynuować i z Panem dr Mikusiem sprawę jednoznacznie wyjaśnić i zobaczyć na jakiej sytuacji prawnej znajduje się w tej chwili gmina. Uważał, że jest to kwestia Pana Wójta. Był zdania, że wydaje się mu, że już dzisiaj Pan Wójt powinien przygotować strategię, dowiedzieć się jak to wygląda od strony prawnej, jakie są szanse, żeby zdyscyplinować Pana dr Mikusia albo prosto pozbyć się tej firmy z naszego terenu.

Radny E. Malicki – powiedział, że ostatnio kiedy był Pan dr Mikuś, obiecywał, że przynajmniej 1 dzień w tygodniu pacjenci będą przyjmowani do g. 18.00. W tej chwili wynika, że nie ma żadnego dnia, żeby lekarz przyjmował pacjentów po g. 14.00 lub 15.00.

Zastępca Wójta B. Polańska – nadmieniła, że z Panem dr Mikusiem ustaliła, że w Ośrodku Zdrowia w Szyszkach 1 dzień będzie przyjmował pacjentów od godz. 14.00, ponieważ oficjalnie miał przyjmować pacjentów, a nie przyjmował. Pan dr Mikuś obiecał, że będzie tak na pewno, ale z tej obietnicy się nie wywiązuje. Uważała, że wiele razy rozmawiała z Panem dr Mikusiem i Pan dr Mikuś wiele obiecuje a nic nie robi i składa tylko obietnice.

Radny W. Świątkowski – odnośnie opieki zdrowotnej w Szyszkach poinformował, że tak się składa, że jest pacjentem Pana dr Mikusia. Jest zarejestrowany w Ośrodku Zdrowia w Szyszkach i tam chodzi do Pana doktora. Pan dr Mikuś przyjmuje codziennie od g. 14.00 do g. 16.00, w środy od g. 10.00 do g. 14.00. Uznał, że nie ma sensu, żeby Pan dr Mikuś do g. 18.00 czekał w Ośrodku Zdrowia w Szyszkach na pacjentów jeśli ich nie ma. Zaproponował, dać spokój Panu dr Mikusowi.

Przewodnicząca M. Filipowicz – zaproponowała, żeby na najbliższe posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaprosić Pana dr Mikusia, a Pana Wójta z umową na wydzierżawienie ośrodków zdrowia.

Odpowiedź NZOZ „DAR-MED” Dariusz Mikuś 06-120 Winnica ul. Widok 1 z dnia 29.04.2010 r. na pismo Przewodniczącego Rady Gminy Gzy RG 0057-2/10 z dnia 16.04.2010 r. – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radna Z. Frackiewicz – przypomniała, że Pana Wójta pytała o zwirowanie i jeszcze teraz chce wrócić do tego tematu. Powiedziała, że przetarg na zwirowanie został rozstrzygnięty. W umowie przetargowej jest, że na każdym samochodzie powinno być do 20 ton żwiru. Do wsi Szyszki żwir został dowieziony, a Panowie którzy go dostarczyli mówili, że na przyczepach mają ponad 30 ton.

Uznała, że Pan Wójt nie odpowiedział na pytanie, dlaczego na przyczepach znalazło się tak dużo żwiru? Nadmieniła, że do Szyszk miało być przywiezione 34 przyczepy żwiru, ale tyle nie było przywiezione. Jej zdaniem, mieszkańcy Szyszk zostali oszukani a tak nie powinno być. Przypomniała, że na żwirowanie dróg sołectwo przeznaczyło środki w wysokości ok. 9.000 zł.

Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski Mieczysław Skorupski – nadmienił, że bardzo łatwo można zważyć samochód i jego ładowność. Wystarczy zmierzyć długość, szerokość i wysokość. Będą to metry sześciennie żwiru i zamienić to na tony. Uznał, że metr sześcienny żwiru, który wozila firma ważył 3,7 tony.

Ad. pkt 11.

Sołtys wsi Begno Piotr Kownacki – w imieniu mieszkańców wsi Begno zwrócił się z prośbą do Rady Gminy o udzielenie pomocy finansowej w celu udroźnienia koryta rzeki Przewodówka na odcinku od Bórz do Pana Bilińskiego we wsi Begno. Poinformował, że wymieniona rzeka zawałona jest przez bobry i nie ma odpływu. Podkreślił, że we wsi Begno zostało zalane 50 ha powierzchni, z których nic nie zostało zebrane nie mówiąc o podtopieniach. Wieś zwracała się do dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Ciechanowie i miała obietnicę. Jednak po wystąpieniu drugiej powodzi Pan Wojewoda zabrał środki finansowe i Pan dyrektor nie może nic pomóc. W związku z tym skierowano go z propozycją złożenia wniosku do Rady Gminy. Prosił o udzielenie doraźnej pomocy chociaż do połowy wartości kosztorysowej.

Następnie poinformował, że w dniu 02.08.2010 r. wieczorem przemawiał Minister Rolnictwa i Rozwoju wsi Pan Marek Sawicki, że rolnicy którzy byli pogrążeni w podtopieniach mogą składać podania o umorzenie raty składki na ubezpieczenie emerytalno-rentowe i wypadkowo-chorobowe w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego lub umorzenie raty melioracyjnej. W związku z tym zapytał, czy w sprawie KRUS może się czegoś więcej dowiedzieć, czy ma się sam dowiadywać w Placówce Terenowej KRUS w Pułtusku?

Przewodnicząca M. Filipowicz – potwierdziła, że do Rady Gminy Gzy wpłynął wniosek Sołectwa wsi Begno o dofinansowanie prac polegających na udroźnieniu przepływu wody w korycie rzeki Przewodówka na odcinku Borza – Begno. Sprawa była omawiana na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i żadna z Komisji nie zajęła stanowiska. Z tego, co powiedziała Pani Skarbnik E. Głowacka, właściwie nie wie, czy możemy pomóc, w jaki sposób udzielić pomocy, ponieważ nie jest to zadanie gminy tylko Wojewody.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że postaramy się do najbliższych posiedzeń Komisji sprawę wyjaśnić. Prawdopodobnie udzielenie pomocy będzie możliwe przez porozumienie, ponieważ nie jest to zadanie gminy i gmina nie może go realizować. Sprawę przedstawimy Panu mecenasowi.

Radny Z. Kaczorowski – wracając do kwestii żwirowania powiedział, że było o niebo lepiej niż w poprzednich latach, ale chciałby poruszyć kwestię, którą już nie raz poruszał, a wynika z wypowiedzi jego przedmówców. Jego zdaniem, problem polega na tym jakiej jakości jest ten żwir, w jakim zakresie wykonano naprawę drogi tj. czy zlikwidowano niecki, czy nie i jaka była ilość tego żwiru? Podkreślił, że kiedyś zostało ustalone, że skoro nie ma takich narzędzi w urzędzie gminy, to przynajmniej nadzorować to powinni bezpośrednio sołtysi.

Być może jest to dobre rozwiązanie. Ale nasuwa się pytanie, jakie sołtysi mają narzędzia, żeby określić czy jest właściwa ilość żwiru? Tu zatrzymał się przy swojej wsi Żebry-Falbogi. Zaznaczył, że nie był akurat, kiedy żwir przywieziono. Ze względu na to, że ostatnio było bardzo sucho droga jest ładnie ubita, kiedy tylko spadnie deszcz okazuje się, że nie można jechać samochodem. W żwirze jest tyle gliny, że jest tam jedno wielkie bagno. Robi się sucho i znowu jest ładna droga. Nadmienił, że w wielu miejscach, nawet tam gdzie są duże dołki żwir nie doszedł. W związku z tym nasuwa się pytanie, kto ma nadzorować jakość i ilość żwiru? Uznał, że jeśli ci, którzy wygrywają przetargi wiedzą, że nie ma żadnego nadzoru, to praktycznie mogą robić co chcą i mogą przywieźć nawet połowę. W związku z tym pytanie następne, do kogo mieć pretensje? Uważał, że dlatego trzeba opracować jakieś mechanizmy.

Sołtys wsi Żebry-Wiatraki B. Ostaszewska - poruszyła 10-letni problem drogi we wsi Żebry-Wiatraki. Powiedziała, że kiedy Pan Wójt był chory sprawą drogi zajęła się Zastępca Wójta Pani B. Polańska. Jednak nic nie można zrobić, ponieważ z tego co stwierdziła geodeci mówią, że droga jest niczyja. Jej zdaniem, jest to niemożliwe, żeby na terenie gminy była niczyja droga skoro jeżdżą nią ludzie, a jedna osoba jest rządcą całej wsi, co według niej jest nienormalne. Zaapelowała do Pana Wójta, że już najwyższy czas położenia kresu tej sprawie, po 10 latach jej próśb na Sesjach i poza nimi, ponieważ po żniwach prawdopodobnie 1,5 mb drogi zginie. Uznała, że trzeba ustalić granice jak ma przebiegać droga, żeby nikt nie miał prawa jej przesuwac.

Wymieniona poruszyła też sprawę funduszu sołeckiego. Zapytała Pana Wójta, na co wieś może przeznaczyć swoje pieniądze, ponieważ w 2009 r. w projekcie budżetu na 2010 r. chciała odrestaurować figurkę i otrzymała odmowę. W związku z tym, co ma powiedzieć mieszkańcom wsi podczas zebrania wiejskiego?

Następnie zwróciła się z gorącą prośbą do sołtysów, których dzieci chodzą do Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie o przeznaczenie funduszu sołeckiego na zakup komputerów. Jej zdaniem, jeśli sołtys przeznaczyłby fundusz sołecki na komputer, to nic by się nie stało, a komputer miałyby szkoła i każde dziecko, iż obecnie przy komputerze siedzi po dwoje lub troje dzieci. Uznała, że sprawa jest słuszna i nic się nie stanie, jeśli oprócz Pani Sołtys wsi Żebry-Falbogi i Pana Sołtysa wsi Skaszewo Włociańskie, który przeznaczył część środków funduszu sołeckiego na inne cele szkolne, inni sołtysi również dołożyliby się do tej sprawy.

Sołtys wsi Słończewo J. Grochowski – odnośnie żwirowania dróg powiedział, że był problem z jakością żwiru, ilością i wykonaniem, ponieważ żwir został przywieziony i byle jak rozgarnięty. Część żwiru znalazła się na poboczach w trawie, a kiedy popadał deszcz ludzie mówili, po co firma wozila żwir? Uznał, że jest to bagno. Uważał, że żeby jakoś to wyglądało potrzebna jest równiarka. Zaznaczył, że równiarka powinna być przed wożeniem żwiru i po wykonaniu żwirowania. W związku z tym obecnie przydałaby się.

Będąc dalej przy głosie uznał, że żwir został zakupiony za środki z funduszu sołeckiego. Nie wie jak inni sołtysi, ale sam składał do urzędu gminy podanie o remont dróg z funduszu gminnego. Po czym zapytał, czy nawiezienie żwiru z funduszu sołeckiego zwalnia gminę z dbałości o bieżący stan dróg?

Podkreślił, że pieniądze z funduszu sołeckiego mieszkańcy nie musieli przeznaczyć na remont dróg ale uznali, że będzie to pomoc dla gminy i taka jest potrzeba mieszkańców wsi, a gmina wesprze ich w remoncie dróg i przydzieli dodatkowo żwir. Dodał, że nie dość, że pieniądze te zostały wykorzystane jak zostały, to jeszcze czują się pokrzywdzeni, bo gmina jakby zapomniała o swoich obowiązkach. Odnośnie ilości przywiezionego żwiru, powiedział, że żeby zdążyć policzyć samochody w różnych miejscach i z różnym tonażem, nie wystarczy na drodze 1 osoba, ale potrzeba jest 5-6 osób. Uważał, że najwyższy czas, żeby to uregulować, iż pieniądze przydzielone na wieś nie mogą być marnowane. Podejrzał, że taka sytuacja jest nie tylko w jego wsi. Poza tym uznał, że za późno był powiadomiony przez wykonawcę o dostarczeniu żwiru do wsi.

Sołtys wsi Sulnikowo H. Grzelakowska- uważała, że powinien być ktoś, kto by to kontrolował.

Sołtys wsi Gzy M. Zawadzki – uważał, że nie może tak być tak, że został rozepchnięty środek a później przyjdzie równiarka. Jego zdaniem, przy podpisaniu umowy powinno być, że wykonawca zwała żwir i równiarka ma wyrównać zaraz, tak jak było w 2009 r. Uznał, że przez rozepchnięcie żwiru zostało tylko wszystko popsute.

Sołtys wsi Skaszewo Włociańskie E. Szumski – powiedział, że miał przydzielone 440 ton żwiru. Po przeliczeniu na samochody uczyniło to 22 kursy. Jego znajomy brał żwir i płacił 200 zł. za kurs. Wieś Skaszewo Włociańskie na remont dróg przeznaczyła 6.000 zł., 22 kursy uczyniłoby kwotę 4.400 zł. Po czym zapytał, gdzie jest reszta pieniędzy?

Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski M. Skorupski - uznał, że z równaniem dróg wyszedł cyrk, ponieważ tam gdzie było żwirowanie, zostało porównane a tam gdzie nie było żwirowania, drogi są nieporównane. W związku z tym należałoby porównać drogi przed zimą. Uznał, że wynajmowanie równiarki od jednego, czy drugiego jest wielkim błędem. Nadmienił, że Gmina Sońsk ma dobrą równiarkę, ma powołaną spółkę komunalną i wynajmuje równiarkę innym gminom. Zaproponował skontaktować się z gminą Sońsk i podpisać umowę na 2 - 3 lata, a operator równiarki będzie przyjeżdżał i wyrównywał drogi. Nadmienił, że widział jego pracę na terenie gminy Sońsk, to robi to bardzo ładnie i każdy jest zadowolony.

Ad. pkt 12.

Radny E. Malicki – uznał, że równanie i nasypywanie dróg żwirem jest potrzebne, ale trzeba ograniczyć żwirowanie dróg, a środki przeznaczać na budowanie asfaltów. Dodał, że w swojej wsi ma podszykowane drogi i będzie namawiał swoich mieszkańców, żeby środki funduszu sołeckiego przeznaczyć na inną wieś na asfaltowanie.

Radny Leon Pytel – powiedział, że była poruszana sprawa odnośnie spożycia alkoholu w sklepach, które są w bardzo bliskiej odległości szkół. Uznał, że tak jak zaznaczyła Pani Sołtys wsi Sulnikowo jest to sprawa wychowawcza, a potrwać proces wychowawczy musi i może trwać nawet 10 lat. Był zdania, że radni muszą patrzeć na sprawy społeczne w tym wychowania. W związku z tym jego zdaniem, wypadałoby zwrócić uwagę prowadzącym działalność gospodarczą, żeby sprzedając alkohol nie dawali możliwości spożywania alkoholu w zasięgu sklepu.

Zaproponował, żeby przedsiębiorców prowadzących sklepy uczulić i wysłać pisma, żeby ze względu na proces wychowawczy /sklepy położone w pobliżu szkół podstawowych, gimnazjum/ nie pozwalały na spożywanie alkoholu w obrębie sklepu. Uważał, że będzie to jakaś mała uwaga, jakiś procent małego przyhamowania spożywania alkoholu.

Jeśli chodzi o zwirowanie dróg, uważał, że jest to problem, ponieważ w całej gminie nie jest możliwością w 100% dopilnowania. Przy zawieraniu umowy z przedstawicielem, który wygrał przetarg można od niego zażądać, że środki transportu mają być o określonym tonażu. Uważał, że lepiej byłoby określić to w metrach sześciennych jak w tonażu, iż różne kruszywo waży różnie i nie ma go gdzie zważyć.

W kwestii drogi w Żebrach –Wiatrakach powiedział, że żeby wydzielić drogę jest problem z ustaleniem własności gruntu, ale wydaje mu się, że jest to możliwe. W związku z tym należałoby odszukać dokumenty w naszym urzędzie gminy lub geodezji jak faktycznie jest, ponieważ gmina nie jest samoistnym posiadaczem i nie może bezpośrednio wydzielić tego gruntu. Żeby wydzielić drogę musi być właścicielem działki. W związku z tym proces jest skomplikowany, długotrwały i należałoby mu nadać szybszy bieg.

Sołtys wsi Begno Piotr Kownacki – powiedział, że tak jak mówił Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski równiarka była i wykonujący porównał ale z grubsza, a miała przyjść równiarka i porównać. Uznając, że skoro za wyrównanie jeszcze jest nie zapłacone zaproponował potrącić za nie i puścić równiarkę wynajętą przez gminę.

Radna Z. Frąckiewicz – nadmieniła, że do 30.09.2010 r. będą składane wnioski odnośnie wykorzystania środków funduszu sołeckiego. W związku z tym pasowałoby, żeby gmina określiła mieszkańcom wsi, na jaki cel można przeznaczyć te środki, ponieważ są różne potrzeby. Dodała, że kiedy wieś Szyszki w 2009 r. chciała przeznaczyć środki na oświetlenie powiedziano, że nie można, ale inne wsie złożyły i mają oświetlenie. Na przykład jako wieś, pewną część pieniędzy może będą chcieli przeznaczyć na remont wieży kościelnej gdyż Kościół jest zabytkiem. W związku z tym dobrze byłoby, żeby jeszcze w miesiącu sierpniu sołtysi otrzymali pismo, na co mogą przeznaczyć środki funduszu.

Następną kwestią, którą poruszyła to sprawa remiz strażackich, które nie mają uregulowanych stanów prawnych. Uznała, że jeżeli Ochotnica Straż Pożarna byłaby właścicielem remizy, wówczas można byłoby uzyskać środki z zewnątrz. Nadmieniła, że sprawa uregulowania stanu prawnego remizy w Szyszkach ciągnie się już 8 lat i w tym kierunku się nic nie robi, budynek niszczeje tzn. zalewane są mury, okna i wygląda to nieciekawie a w obiekcie odbywają się wybory. Następnie zapytała, czy w uregulowaniu stanu prawnego budynku nie mógłby pomóc pracownik urzędu gminy zajmujący się strażami?

Przewodnicząca M. Filipowicz – o wyjaśnienie sprawy funduszu sołeckiego poprosiła Panią Skarbnik E. Głowacką.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że ustawa o funduszu sołeckim, która weszła w życie jest napisana bardzo krótko. Odnośnie realizacji zadań zostały określone 3 punkty: zadanie musi się znaleźć w katalogu zadań własnych gminy, które określa ustawa o samorządzie gminnym, musi służyć społeczności i zostało ujęte w planie strategii rozwoju gminy lub innym dokumencie dotyczącym rozwoju gminy. Jej zdaniem, jest to nic innego jak realizacja budżetu.

Zaproponowała wejście na stronę internetową google: pytania , odpowiedzi – fundusz sołecki, gdzie można się dowiedzieć jak rozumieć realizację zadań z funduszu sołeckiego. Uznała, że jeśli nie ma uregulowanej własności, to nie powinniśmy realizować takich zadań. Oznacza to, że realizujemy zadania, ale może być problem z odzyskaniem pieniędzy gdyż za rok 2010 gmina wystąpi w 2011 r. o zwrot środków w wysokości wykonanych wydatków. Podkreśliła, że nie ma przeszkód w inwestowaniu jeśli budynki i świetlice są własnością gminy a w zarządzie wsi, plac gminny w zarządzie wsi, realizacji placu zabaw, można organizować festyny, dożynki, remonty dróg. Dodała, że spotkała się z pytaniem, co z drogami, które mają nieuregulowane własności? Wy tłumaczono, że droga spełnia funkcję społeczeństwa i jeżeli gmina jest samoistnym posiadaczem dopuszcza się realizację zadania. Poinformowała, że zadania nie wolno zmieniać w trakcie realizacji. Jeżeli sołectwo złoży do Wójta wnioski, że chce zmienić cel zadania środków, które przyznał w pierwszej wersji, Wójt może wystąpić do Rady, Rada może zmienić w planie, ale nie może odzyskać środków z budżetu Państwa.

Jeśli chodzi o punkty oświetlenia ulicznego przy drogach, przyznała, że faktycznie w pierwszej wersji stanowisko Regionalnych Izb Obrachunkowych było, że nie można przeznaczać funduszu sołeckiego na ten cel. Później była zmiana i było dopuszczane. Dodała, że na terenie gminy jest jeden punkt - lampa została założona we wsi Ostaszewo-Pańki. Podkreśliła, że oświetlenie można realizować ale tylko przy drogach gminnych. Natomiast, żeby przybliżyć jakie są realizowane zadania w innych gminach, może ewentualnie wydrukować pytania i odpowiedzi.

Odpowiadając na pytanie sołtysa wsi Słończewo Pana J. Grochowskiego, czy nawiezienie żwiru ze środków funduszu sołeckiego zwalnia gminę z dbałości o bieżący stan dróg powiedziała, że nie zwalnia. W roku 2010 na usługi było zaplanowane 80.000 zł. wykonane jest 75.889 zł. Na drogownictwo przeznaczone jest 137.000 zł oprócz środków samorządowych - 158.696 zł. Reasumując kwoty na remonty dróg są pokaźne.

Uważała, że radny Pan E. Malicki słusznie powiedział, że lepiej zrobić kawałek odcinka asfaltowego jak ciągle przez siłę nawet nawozić żwir.

Radny Z. Kaczorowski – był zdania, że nie lepiej położyć kawałek asfaltu, ponieważ dla tych, którzy mieszkają daleko od drogi asfaltowej są to straszne tragedie, pomimo że jest odśnieżanie itp. Ale żeby to zrozumieć trzeba tam mieszkać. Dlatego dojechanie do drogi asfaltowej to tragedia. Uważał, że jeśli myślelibyśmy w ten sposób to skazujemy ludzi w tym czasie na wegetację.

Następnie przypomniał, że w roku 2009 podawano, że z funduszu sołeckiego nie może być zakup usług i zapytał, czy coś się zmieniło ?

Skarbnik E. Głowacka - odpowiedziała, że jeżeli do realizacji jest konkretne zadanie to może być zakup usług np. poprawienie stanu technicznego budynku z uregulowaną własnością, budynku który jest w zarządzie wsi. Natomiast nie może być na utrzymanie bieżące np. zakup energii, utrzymanie budynku. Poprosiła, żeby sołtysi, radni wcześniej porozmawiali z mieszkańcami jak to widzą, jaką widzą potrzebę, a my postaramy się przekonsultować i odpowiedzieć.

Radna Z. Frąckiewicz – zapytała, czy środki funduszu sołeckiego można przeznaczyć na uregulowanie własności?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że ze środków funduszu sołeckiego nie można przeznaczać na uregulowanie własności. Jest to sprawa gminy i tylko gmina z budżetu może finansować takie sprawy, ponieważ są to sprawy bieżące.

Nadmieniła, że w roku 2009 był problem, ponieważ sołectwo Żebry-Falbogi fundusz sołecki przeznaczyło na zakup komputerów do PSP w Skaszewie. Zadanie te będzie realizowane razem z zakupem komputerów dla gminy. Poinformowała, że w pierwszej wersji stanowisko RIO było, że jednostkom budżetowym podległym gminie nie powinny być przekazywane środki funduszu sołeckiego. Później to zmieniono i w tej chwili na stronach internetowych pisze, że można. Jej zdaniem, jest to bardzo dobry cel, o którym mówiła Pani sołtys wsi Żebry – Wiatraki.

Sołtys wsi Begno P. Kownacki - poprosił Pana Wójta, żeby zwrócił się do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku o załatwienie dziur na drogach powiatowych tj. na początku wsi Begno i we wsi Szyszki do Pana Tkaczyka.

Przewodnicząca M. Filipowicz – o zabranie głosu poprosiła Pana Wójta.

Wójt Z. Kołodziejski – w sprawie opieki zdrowotnej na terenie gminy powiedział, że należy sięgnąć do dokumentów i Kierownika NZOZ „DAR-MED” dr D. Mikusia rozliczyć. Słuchając wypowiedzi uznał, że były głosy negatywne i pozytywne, ale większość złych uwag. Wyjaśnił, że Pan dr Mikuś z gminą na wydzierżawienie ośrodków zdrowia ma podpisaną do 2012 r., poczynił nakłady i mieszkańcom gminy ma świadczyć usługi.

- W kwestii spożywania alkoholu w obrębie sklepu przy PSP w Skaszewie uznał, że trzeba sięgnąć do przepisów prawnych i nie pochopnie ale rozsądnie przemyśleć jak rozwiązać problem.

- W sprawie wniosku Sołtysa wsi Begno i Księdza Proboszcza Parafii Szyszki na Komisjach będziemy się zastanawiać, czy można przyznać środki na taki cel.

- Odnosnie zwirowania dróg w ramach funduszu sołeckiego, to był to pierwszy rok, a środki na fundusz sołecki zostały wydzielone z budżetu gminy. Jeśli środki zostały wydzielone z budżetu gminy się na fundusz, to zmniejszone zostały wydatki na inne zadania. Przyznał, że utrzymanie dróg gminnych należy do zadań gminy. Wieś raz otrzymała żwir ze środków funduszu, drugi raz na wniosek z funduszu gminnego, poza tym robi się asfalty. Na zwirowanie dróg odbył się przetarg i został wyłoniony wykonawca, który rozwiózł żwir. Za część dostarczonego żwiru zostało już zapłacone. Ogólnie jest niezadowolony. W związku z tym uważał, że trzeba się temu przyjrzeć, żeby w przyszłości nie powielać błędów, robić dobrze, pilnować a być może na okres 2 - 3 tygodni oddelegować pracownika gminy, który by to kontrolował i nadzorował.

Poinformował, że w umowie z wykonawcą była dostawa mieszanki żwiru z rozplantowaniem. W części wsi na początku szła równiarka, pod koniec niektóre wsie również miały równiarkę, a w części wsi równiarki nie było. W związku z tym, że w uchwale w sprawie zmian w uchwale budżetowej jest trochę przeznaczonych środków na równiarkę, być może trzeba będzie puścić równiarkę, po to, żeby żwir zebrać na środek drogi, żeby lepiej mogła spływać woda. Podkreślił, że jakość pracy równiarki zależy od jej operatora.

- W sprawie wytyczenia dróg uznał, że spraw trudnych i kłopotliwych nie chcą się podejmować geodeci.

We wsi Gotardy wskazanie granic drogi odbędzie się 05.08.2010 r. Jaki będzie wynik, nie wiadomo. We wsi Żebry – Wiatraki droga nie jest do końca wytyczona. Dodał, że dróg dojazdowych z nieuregulowanym stanem prawnym na terenie gminy jest kilka.

- Dziury w drodze powiatowej między Begnem a Borzami i od strony Szyszk do Pana Tkaczyka zgłosi do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku.

W kwestii stanu prawnego remiz Ochotniczych Straży Pożarnych w Gzach, Szyszkach i Przewodowie powiedział, że mają nieuregulowany stan prawny, a każda sytuacja jest inna.

- Na zaplanowane do realizacji 3 drogi przetargi zostały rozstrzygnięte. Wykonawca wszedł na drogę Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki i drogę w Wójtach –Trojanach. Wkrótce wejdzie na drogę Porzowo- Kozłowo. Przetarg na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski - Begno” ze względu na nieścisłości jest już na ukończeniu i na dniach zostanie rozstrzygnięty.

Przewodnicząca M. Filipowicz – poinformowała radnych, że w związku z upływem kadencji, dnia 13.09.2010 r. zobowiązani są do złożenia oświadczeń majątkowych. Oświadczenia należy wypełnić wg stanu na dzień 12.09.2010 r.

Zastępca Wójta B. Polańska - potwierdziła, że tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca Rady oświadczenia majątkowe radni składają na 2 miesiące przed upływem kadencji tj. 13.09.2010 r.. Majątek zawarty w oświadczeniu należy określić na dzień 12.09.2010 r. Dodała, że kadencja upływa 12.11.2010 r.

Poinformowała, że w związku z wystąpieniem klęski powodzi, do gminy wpłynęło szereg pism o pomoc. Dnia 22.06.2010 r. zostało wystosowane pismo do sołtysów, iż z prośbą o pomoc w tej kwestii zwrócił się Wojewoda Mazowiecki. Do pomocy została wytypowana gminna Słubice.

W dniu 07.07.2010 r. gmina otrzymała pismo od Mazowieckiej Izby Rolniczej z prośbą o udzielenie pomocy finansowej rolnikom poszkodowanym w wyniku powodzi, po czym zapoznała uczestników Sesji z jego treścią.

Następne pismo o wsparcie finansowe i materialne, które odczytała wpłynęło od Burmistrza Miasta i Gminy Gąbin.

Nadmieniła, że z tego, co wie, to w sąsiednich gminach np. w gminie Gołymin urząd gminy zorganizował zbiórkę zboża, natomiast prywatni przedsiębiorcy za darmo zawozili we wskazane miejsca. Przypomniała, że w naszej gminie kiedyś też została przeprowadzona taka zbiórka i było zawożone zboże. W związku z tym ewentualnie można byłoby to rozważyć.

Sołtys wsi Ostaszewo –Włuski M. Skorupski – nadmienił, że miał okazję zawieźć zboże z gminy Gzy mieszkańcom dotkniętym powodzią i zostało to słabo przyjęte. Uznał, że ludzie zaglądali do worków, marudzili, mówili, że woleliby pieniądze. Dodał, że nie było nawet komu rozładować zboża z samochodu. Dopiero po dwukrotnej akcji sołtysa wsi, przyszło 3 osoby. Podejrzał, że lepiej byłoby przyjęte pasze np. siano, czy inne niż zboże, a najlepiej pieniądze.

Skarbnik E. Głowacka – przypomniała, że wtedy zakres powodzi był bardzo wąski, a obecnie powódź wystąpiła prawie w całym kraju.

Radny E. Malicki - w sprawie zwirowania poinformował, że wożony na drogi żwir był tylko rozpychany, ponieważ miała być równiarka. W związku z tym niech wykonawca zrobi to co do niego należy, a nie radni szukają środków w budżecie.

Następnie przypomniał, że przy lesie „Kozłowiak” w przepuszczeniu drogowym na środku jest dziura.

Pan Wójt Z. Kołodziejski – poinformował, że jutro dojedzie na miejsce i zobaczy.

Radny Z. Kaczorowski – zapytał, czy są znane plany najbliższych działań w sprawie drogi powiatowej Łady – Gąsocin, ponieważ widzi, że Powiat naprawia drogę, w związku z tym, czy nie będzie modernizacji?

Wójt Z. Kołodziejski - odpowiedział, że droga będzie modernizowana na odcinku 2 km w kierunku od Ład do wsi Żebry – Włosty. Prace wykonuje firma Pana Kaczmarczyka „Drogi i Mosty”.

Sołtys wsi Sisice Janusz Bilik – poinformował, że na drodze w jego wsi połowa asfaltu jest połamana i wykruszona przez ciężkie samochody. Podkreślił, że jest ustawiony znak drogowy ograniczający do 15 ton, ale kierowcy na to nie patrzą tylko wielkie przyczepy ładują na duże samochody.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca M. Filipowicz o godz. 12.55 zamknęła Sesję.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Zofia Pszczółkowska