

OR.0012.3.1.2023

OR.0012.4.1.2023

Rada Gminy Gzy

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Protokół nr 31/2023

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Paweł Zaremba rozpoczął obrady 20 marca 2023 r. o godz. 15:30, a zakończył o godz. 17:36 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Finansów oraz 7 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz zaproszeni goście.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie listy obecności członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Wyniki głosowania

OBECNY: 7, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdowska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie listy obecności członków Komisji Budżetu i Finansów.

Wyniki głosowania

OBECNY: 7, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECNY (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNY (1)

Dariusz Paradowski

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Paweł Zaremba – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2023.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2023 r.

9. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gzy środków stanowiących fundusz sołecki w 2024 roku.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.
12. Przyjęcie sprawozdania z działalności za rok 2022 przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności za rok 2022 przez Komisję Budżetu i Finansów.
14. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.
15. Przyjęcie protokołów Nr 29/2022, Nr 30/2022.
16. Sprawy różne.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby jeszcze wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?
Nie zgłoszono żadnych wniosków do porządku obrad.
Porządek wspólnego posiedzenia Komisji przyjęty przez aklamację – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.
Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Kierownik GOPS w Gzach – przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok..

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.

Ad. pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Zastępcy Wójta Cezaremu Parzychowskiemu.

Zastępca C. Parzychowski – poinformował, że Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest przyjmowany co roku przez Radę Gminy w terminie do 31 marca każdego roku. Natomiast projekt w/w programu powinien być przygotowany przez Wójta do 01.02.2023 r. i powinien być przedstawiony do zaopiniowania przez powiatowego lekarza weterynarii, do kół łowieckich oraz stowarzyszeń, które zajmują się zwierzętami i działają na terenie naszej gminy, których do tej pory nie stwierdzono. Powiatowy lekarz weterynarii przesłał swoje uwagi do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Jednocześnie Państwu radnym został przesłany poprawiony program poprzez uwzględnienie tych uwag. Przyjmując program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt powinny być podpisane umowy. Z tego co wiedział została podpisana zdalnie umowa ze schroniskiem, ponieważ były z tym największe problemy. Zapytał Pana Wójta, czy zgadza się z tym?

Wójt C. Wojciechowski – zgodził się. Dodał, że były problemy, ale udało się podpisać umowę.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny W. Czapliński – zapytał co znaczy zapis usypianie ślepych miotów i czy jakieś organizacje prozwierzące nie przyцепią się do tego zapisu w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że usypiania ślepych miotów dokonuje lekarz weterynarii.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że zapis ten wynika z ustawy o ochronie zwierząt i daje taką możliwość, a wykonuje je osoba uprawniona, czyli odpowiedni lekarz weterynarii i musi być na to podpisana umowa. Organizacja taka mogła by się przyцепić, jeżeli byłyby jakieś nieprawidłowości w tym zakresie. Dodał, że artykuł 11a punkt 6 ustawy mówi wprost, że taki zapis jak usypianie ślepych miotów powinien się znaleźć w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał po głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Kownacki

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami

bezdolnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku. .

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Wiesław Świątkowski

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2023 roku, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny W. Czapliński – w związku z przeniesieniem wydatków z roku 2023 na rok 2024, zapytał, czy budowa drogi gminnej Żebry-Falbogi - Nowe Borza nie będzie realizowane w 2023 roku?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że droga nie będzie realizowana w roku 2023, bo wszelkie wydatki będą w 2024 roku poniesione. Tak wynika z harmonogramu robót przedstawionego przez wykonawcę po podpisaniu umowy.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że jest dofinansowanie w formule „Zaprojektuj i wybuduj”, Wykonawca ma 14 miesięcy na opracowanie dokumentacji projektowej, a reszta na realizację inwestycji. Dodał, że wykonanie dokumentacji projektowej dłużej trwa niż wykonanie budowy drogi.

Radna E. Oleksa – zapytała, dlaczego wydłużono okres realizacji zadania dotyczącego placu przy szkole w Przewodowie Poduchownym do roku 2024, ponieważ jej zdaniem miało to być zrealizowane w roku 2022-2023?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak. Inwestycja, która w tej chwili jest realizowana w szkole w Przewodowie Poduchownym kończy się w roku 2023. Natomiast kolejne dofinansowanie, które otrzymaliśmy z Polskiego Ładu na zagospodarowanie terenu wokół szkoły w Przewodowie Poduchownym wraz z budową boiska wielofunkcyjnego, budową kotłowni oraz termomodernizacją budynków będzie realizowany przez następne dwa lata w roku 2023-2024.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał po głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdarska, Robert Turek, Paweł

Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Alina Załoga
PRZECIW (2)

Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2023.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2023, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Następnie **Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba** zapytał, czy mamy wyznaczone miejsce na budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że najpierw będzie trzeba zacząć od zagospodarowania terenu na tym podwórku Urzędu Gminy. Dodał, że będzie to w tym miejscu, gdzie teraz obecnie znajduje się punkt selektywnej zbiórki, tylko powinno powstać zadaszenie, czyli tak wiata. Jeżeli deszcz pada to woda zostaje w kontenerach. Należy również utwardzić podłoże PSZOKu, ponieważ podczas przymrozków jak przyjeżdżają po kontenery są problemy z wyjęciem kontenera. Uważał, że PSZOK pozostał by w tym samym miejscu, tylko żeby to było w bardziej godziwych warunkach.

Radny A. Pychewicz - zapytał o zwiększenia wydatków, a mianowicie o dotację podmiotową dla Społecznej Szkoły Podstawowej w Gzach. Czy dotacja jest celowa na jakiś konkretny cel, czy to są po prostu pieniądze przekazane do dyspozycji?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jest to dotacja podmiotowa, czyli dla podmiotu dla Społecznej Szkoły Podstawowej w Gzach na prowadzenie działalności oświatowej. Jest przyznawana w czterech rozdziałach klasyfikacji budżetowej na kształcenie dzieci w szkole podstawowej, w oddziałach przedszkolnych oraz dwóch rozdziałach dotyczących realizacji zadań z zakresu kształcenia specjalnego uczniów, czyli skierowane są działania do uczniów niepełnosprawnych. Jest aktualizowana ta kwota w związku z tym, że do projektu budżetu zawsze przyjmowana jest kwota dotacji na jednego ucznia taka z zeszłego roku. W tej chwili po otrzymaniu metryczki oświatowej kiedy są naliczane wagi na każde dziecko, które zostało zgłoszone do systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2022 roku, w związku z tym następuje aktualizacja ostatecznych kwot dotacji.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał po głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2023.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok

2023.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2023.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi C. Wojciechowskiemu.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że jak Państwo Radni dobrze wiedzą, ta sprawa ciągnie się już od zeszłego roku. Wieś Kozłówka wystąpiła oficjalnie z petycją, żeby przejść na płatności comiesięczne za odpady komunalne. Stała się możliwość przy podpisaniu nowej umowy z Bankiem Spółdzielczym, który właśnie wprowadza te konta indywidualne. W tej chwili trwają prace nad tym, żeby zsynchronizować systemy księgowo główne z systemami bankowymi. Dodał, że nasze systemy są przygotowane, a dla Banku Spółdzielczego jest to nowe i pracują nad tym, żeby mogły ruszyć wpłaty comiesięczne. Uważał, że od 1 lipca 2023 r. będzie już to możliwe.

Radny P. Kownacki – zapytał, czy to będzie jedno konto dla całej Gminy czy konta indywidualne?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że będą to indywidualne konta każdego płatnika i każdy będzie na te swoje konto wpłacał. Opłaty comiesięczne będą przeznaczone na gospodarkę odpadami komunalnymi.

Radny P. Kownacki – z tego co wiedział, to konto w banku należy opłacać co będzie generował dodatkowy koszt do opłaty.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że konta bankowe płatników będą pokryte z kosztów Gminy.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy dobrze zrozumiała, że bank nie będzie ponosił kosztów prowadzenia kont?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że zgodnie z umową wychodzi 0,12 zł za każdą płatność za odpady komunalne, które nie będzie płacił mieszkaniec, tylko Gmina dla banku.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że z tego co wiadomo to system gospodarki odpadami miał się równoważyć, a koszt poniesione z gospodarką odpadami miały się równoważyć z przychodami od mieszkańców wsi. Zapytał, czy te koszty zostaną finalnie przeniesione na mieszkańców?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że zgodnie z ustawą tak jest.

Radny W. Świątkowski – zapytał, ile jest zaległych opłat za śmieci, ile mieszkańców Gminy zalegają z opłatami za odpady komunalne? A także, czy co robi się w kierunku ściągania tych należności od mieszkańców?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że jest to kwota około 160 000,00 zł. Na bieżąco są upomnienia wysyłane po każdym okresie wpłat w ustawowym terminie. Następnie jeżeli ktoś nie uiszcza opłaty to wysyłane tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego, który obecnie ściąga bardzo szybko. Dodał, że większych problemów z płaceniem za odpady komunalne nie ma. Są osoby od których nie ma możliwości ściągnąć, ale są to praktycznie dawne wpłaty, a nie terazniejsze.

Radny R. Turek - wrócił do tematu uiszczania opłaty za prowadzenie konta, bo generalnie bank nigdy nie ponosi kosztów utrzymania, bo bank w taki sposób zarabia na utrzymywaniu kont. Jak koszty utrzymania kont spadną na Gminę, ale Gmina też nie dysponuje swoim odrębnym budżetem, tylko budżetem, który bierze się z podatków od nas obywateli. Tak więc nie oszukujmy się za każdym razem jak są tego typu sytuację to jednak koszt zawsze podnosi klient finalny końcowy, czyli w tym przypadku mówimy o mieszkańcach Gminy.

Natomiast temat comiesięcznych opłat za odpady komunalne był poruszany rok temu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie poruszono temat ile kwartalnie za śmieci w tej chwili płaci siedmioosobowa rodzina i wyszło nam 550,00 zł. Wtedy już rozmawialiśmy, że dla wielu rodzin koszt 550,00 zł jednorazowej opłaty na kwartał jest naprawdę znaczącym wydatkiem, stąd postanowiliśmy w temacie tych opłat wrócić po kilku miesiącach. Udało się wypracować jakiś schemat i rozwiązanie, co bardzo cieszy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – powiedział, że cały czas możliwe jest opłacenie za cały rok z góry, aby nie ponosić jednorazowych opłat za odpady komunalne.

Radny P. Kownacki – zapytał jeżeli mieszkaniec zapłaci stawkę zapewnioną, a stawka za odpady komunalne przypadkowo wzrośnie to czy będzie nadal aktualna przed zmianą?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że jeżeli stawka za odpady komunalne się zmieni to niestety trzeba będzie dopłacić.

Radny R. Turek – zapytał, jeżeli przyjmą uchwałę o płaceniu w trybie miesięcznym to, czy mieszkańcy musieliby po raz kolejny wypełnić deklaracje czy nie? W jaki sposób mieszkańcy będą informowani, czy jak do tej pory przez sołtysów, czy przez strony internetowe?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że nie będzie trzeba zmieniać deklaracji, a w kwestii informowania to każdy będzie musiał być poinformowany i każdemu będzie trzeba dostarczyć numer rachunku, który będzie jego rachunkiem, na który będzie wpłacał pieniądze. Dodał, że różnie było informowane, niekoniecznie przez sołtysów, bo czasami pracownicy się podejmowali, a pocztą wychodzi zawsze drożej.

Radny Z. Kaczorowski – zapytał, czy każdy w gospodarstwie będzie miał takie indywidualne konto, czy tylko jedna osoba z gospodarstwa zgłaszająca?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tylko ta osoba, na którą jest wypełniona deklaracja.

Radny W. Żbikowski – powiedział, że jak na przykład ktoś posiada Kartę Dużej Rodziny, bo napewno są takie osoby, a wiedział, że niektóre Gminy dają jakieś upusty na takie typu tego działania, to czy Gmina planuje takie działania?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – skierował wypowiedź do Państwa radnych, że wszystko jest w naszych rękach, a po to jesteśmy żeby rozmawiać i dyskutować.

Radny W. Żbikowski – skierował pytanie do Kierownika GOPS w Gzach, ile jest rodzin z Kartą Dużej Rodziny na terenie gminy Gzy?

Kierownik GOPS w Gzach - odpowiedział, że z roku 2022 na tą chwilę było około 50 wniosków z Kartą Dużej Rodziny, w tym 30 wniosków, że rodzice, którzy mają więcej niż trójkę dzieci pełnoletnich dorosłych. A jeżeli chodzi o takie dzieci do 18 roku życia to około 20-30 wniosków, ale pod kątem Karty Dużej Rodziny z 2022 roku. Uznał, że między 50, a 80 jest mamy rodzin na terenie gminy.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdarska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pułtuskiego w 2023 roku.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi C. Wojciechowskiemu.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pułtuskiego w 2023 roku, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał po głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pułtuskiego w 2023 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2023 r.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pułtuskiego w 2023 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2023 r.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pułtuskiego w 2023 roku.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy ze środków stanowiących fundusz sołecki w 2023 roku.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi C. Wojciechowskiemu.

Wójt C. Wojciechowski – zwrócił się do Państwa radnych, żeby na rok 2024 nie wyodrębniać funduszu sołeckiego. Dodał, że jest dosyć ciężka sytuacja budżetowa dlatego, że środki, które mieszkańcy otrzymali na dodatki energetyczne, a także węgiel, który był sprzedawany zostało wliczone do dochodów naszej Gminy. A dochody naszej Gminy nie rosną tylko maleją, dlatego że udział z PIT-ów nam maleje. Wiadome jest to, że ze względów na to spadł podatek z PITu do 12%. Natomiast osoby do 26 roku są w ogóle zwolnieni z PITu i sporo takich osób właśnie było na terenie naszej Gminy, a dochody straciliśmy. Nadmieniał, że fundusz sołecki na rok 2024 przeliczając na dzień dzisiejszy byłoby to duży skok na kwotę 732 000,00 zł. Natomiast środki, którymi musimy uzupełniać subwencje oświatową są właśnie z dochodów własnych. Poinformował, że uchwała zwalniałaby tylko na jeden rok, a środki które trzeba by było wydatkować głównie na utrzymanie dróg własnym byłyby zapewnione. Natomiast część środków z funduszu sołeckiego można by było dołożyć do brakujących środków do subwencji oświatowej, czy ewentualnie na inne cele związane z dofinansowaniami do inwestycji czy projektowania następnych dróg. Jeżeli nie będziemy wykonywać dokumentacji dróg to na przyszłość będzie zastój, bo nie będzie jak złożyć, dużo dłuższy proces jest wykonania dokumentacji jak samej realizacji przedsięwzięć.

Radny W. Świątkowski – zapytał Pan Wójta o jakich drogach mówi, bo przecież fundusz sołecki w większości w 99% idzie na drogi, których Pan w tych wioskach, które nie sprzyjają by nie zrobił, a tak chociaż po kawałku coś się w tych wioskach robi. Uznał, że jest przeciwko takiemu projektowi uchwały i proponował, aby Pan Wójt wycofał się jak najszybciej pytając, czy nie planuje być Wójtem w przyszłej kadencji?

Radna E. Oleksa - poparła kolegę radnego Wiesława Świątkowskiego, dlatego że słyszałam u nich na wsi, że już mieszkańcy zapowiadają się co będą robić z funduszu sołeckiego na 2024 rok. Rozumiała, że jest ciężka sytuacja jak ciężko jest rządzić Gminą i finansami będąc bardzo zaskoczeni, że przejęliśmy poprzednią kadencję i takie jest zadłużenie, a Gmina jest w agonii.

Uważała, że pomalutku dochodzimy my do tej agonii pod koniec naszej obecnej kadencji. Nie wyobrażała sobie reakcji naszych mieszkańców, którym byśmy powiedzieli że w roku 2024 nie będzie funduszu sołeckiego. Kiedyś za czasów poprzedniej Pani Wójt była taka przymiarka o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego to mieszkańcy byli bardzo zdenerwowani, że te parę groszy na każdą wieś zabieramy. Uznała, że tak jak wspominał radny W. Świątkowski każda wieś coś sobie robi i coś ma z tego. Zapytała, czy są to gminne środki?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że są to pieniądze z budżetu Gminy.

Radna E. Oleksa – uznała, że jest bardzo przeciwna takiemu pomysłowi, bo byśmy zrobili wojnę w naszej Gminie gdybyśmy zgodzili się na niewyodrębnianie funduszu sołeckiego.

Radny W. Czaplinski - powiedział, że ich radnych jest 15, ale jego zdaniem w tej kwestii powinni się wypowiedzieć sołtysi, których jest 35 w naszej Gminie. Uważał, że pochopnie nie należy podejmować decyzji, niech sołtysi się wypowiedzą jakie plany mają na fundusz sołecki w swojej wsi na 2024 rok. Wtedy im radnym było by łatwiej zagłosować czy są za, czy przeciw. Jego zdaniem w kwestii funduszu sołeckiego powinien się liczyć głos sołtysów. Dodał, że sam jako sołtys będzie głosował za funduszem sołeckim.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że w niektórych wsiach przez całą obecną kadencję jedyne inwestycje, które zostały poczynione to tylko te inwestycje, które były poczynione z funduszu sołeckiego, dlatego zabranie tych środków sprawi, że w niektórych wsiach nic do końca kadencji się nie zadzieje, żadnych remontów dróg. Uważał, jeśli Pan wójt twierdzi, że sytuacja Gminy jest zła i trzeba fundusze zatrzymać w budżecie Gminy to proponował, aby Pan Wójt pojechał na zebrania wiejskie, na których wieś będzie decydowała o funduszu sołeckim i przekonać mieszkańców konkretnych wsi, żeby zrezygnowali z inwestycji w swojej wsi na rzecz przekazania tych środków do budżetu Gminy, a nie robić tą uchwałą i na radnych składać odpowiedzialność za zatrzymanie bądź niezatrzymanie funduszu sołeckiego.

Radny P. Kownacki - powiedział, że kontaktował się sołtysem swojej wsi, który nie zgodził się na zabranie funduszu sołeckiego. Informował również, że zwracał się do Pana Wójta o dołożenie środków do funduszu sołeckiego z Gminy. Nie uzyskał żadnej pomocy dodatkowej do funduszu sołeckiego mówiąc, aby broń Boże zagłosować przeciwko funduszowi sołeckiemu.

Radny Z. Kaczorowski - zapytał Pana Wójta, czy złożył w tym roku wniosek o dofinansowanie budowy sali gimnastycznej w Skaszewie Włościańskim?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że na razie takich wniosków nie ma gdzie złożyć. Jest oczywiście możliwość złożenia do końca marca 2023 r. na halę namiotowe, ale jak wcześniej rozmawialiśmy nikt halą namiotową nie był zainteresowany. Także na razie nie ma jeszcze konkretnego naboru.

Radny W. Świątkowski – zaproponował, że może podać numer do Pana Wójta z Gminy Sońsk, który buduje halę sportową i wie gdzie złożyć, zapytał czy Pan Wójt nie wie?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – uznał, że jest to bardzo dobry pomysł, kontakty trzeba rozszerzać, ale zostaliśmy teraz przy punkcie, który omawiamy dotyczący funduszu sołeckiego. Dodał, że również pełni dwie funkcje, w tym sołtys i jest naprawdę ciężko w tych małych miejscowościach, bo sam się borykam z tym, ponieważ na jego wsi jest bardzo duże rozproszenie, a dróg jest dużo. Natomiast wyprosić dodatkowe pieniądze jest problem, a tym bardziej zrezygnować z nich i obwieścić, że funduszu nie będzie. Jego zdaniem najpierw na zebraniach wiejskich należy to rozważyć, że w przyszłości ewentualnie moglibyśmy zawiesić fundusz sołecki i jak na ten pomysł zareagują sołtysi oraz mieszkańcy sołectw. Postawienie ich przed faktem dokonanym, to jego zdaniem najbardziej dostanie się sołtysom, którzy bezpośrednio kontaktują się z mieszkańcami. Jego zdaniem jest to nietrafiony pomysł na chwilę obecną.

Radny P. Kownacki - jego zdaniem fundusz sołecki to jest dobra i pozytywna rzecz, bo mieszkańcy wiedzą co potrzebne jest w wiosce, a pieniądze tak wygospodarowane może nie

wszyscy na drogi, ale na inne rzeczy, które tam się należą. A pieniądze dobrze są wykorzystane dla rozwoju wsi.

Radny R. Turek - uważał, że fundusz sołecki to zawsze trudny temat do dyskusji. Na nas radnych spoczywa odpowiedzialna decyzja, którą dzisiaj lub może na kolejnej sesji podejmiemy. Jednakże musimy wziąć pod uwagę, że sytuacja w każdej miejscowości jest zgoła inna. Przez wiele lat mieszkał i wychował się w miejscowości Kozłówka, gdzie jednym z głównych problemów jaki był to drogi jakie mieliśmy, a konkretnie występująca koło remizy OSP koleina i kwestia jej załatwienia. A wszelkie pieniądze z funduszu sołeckiego były przeznaczone między innymi na przystanki, na latarnie bądź na świetlicę wiejską. W tej chwili większość tych środków z funduszu sołeckiego mieszkańcy przeznaczają na poprawę dróg gminnych, dróg wewnętrznych w miejscowościach.

Za te środki, które mamy z funduszu sołeckiego od Gminy te kilkanaście tysięcy złotych nie oszukujmy się, ale ta poprawa jakości nie jest na jakimś zadawalającym poziomie. Uważał, że każdy z nich radnych indywidualnie powinien się zastanowić co mogłoby być bądź i co jest lepsze dla mieszkańców, czy jedna bądź dwie duże inwestycje w ciągu roku, czy też poprawa takiej jakości dróg w każdej wsi co roku idąc w kierunku małych napraw bądź większych inwestycji takich już na lata. Na zakończenie dodał, że pozostawi Państwa radnych z tym komentarzem do refleksji.

Radny M. Sierzan – zapytał, czemu w szczególności ma ucierpieć edukacja publiczna na tej uchwale, jeśli nie przyjmujemy jej?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że do subwencji oświatowej można tylko dokładać z dochodów własnych, a dochody własne się uszczuplają. Nadmienił, że fundusz wiejski na 2024 rok jest podwyższony bardzo z racji dodatków energetycznych, które mieszkańcy otrzymali, a środki na nie przeszły przez budżet Gminy oraz środki ze sprzedaży węgla, które zostały wliczone do dochodu Gminy.

Radny M. Sierzan – zwrócił się do Pana Wójta aby podyktował gotową odpowiedź dla sołtysa na przykład wsi Pękowo, który przez parę lat chciał załatwić wywrotkę żwiru, czy załatwić jakąś drogę, a przez pierwsze lata kadencji słyszał, że przecież wieś ma fundusz sołecki.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że taka właśnie odpowiedź jest, bo jeżeli wieś ma fundusz sołecki to powinna wydatkować go na najważniejsze cele. Dodał, że środki z funduszu sołeckiego byłyby zabrane całkowicie, tylko po prostu większa część środków byłaby przeznaczona właśnie na takie cele jak łatanie dziur na drogach czy po prostu poprawę dróg, bo mamy niestety dużo takich dróg, że jak mróz puszcza to mieszkańcy nie mogą dojechać do dobrej drogi. Należałoby wskazać, które drogi trzeba by było w najpilniejszym czasie poprawić.

Radny W. Żbikowski – odniósł się do komentarza radnego Roberta Turek, bo są na przykład wioski, które mają bardzo zły stan dróg i tam jest studnia bez dna, ale trzeba też powiedzieć, że są wioski które nie mają albo mają bardzo znikomy problem z tego typu inwestycjami i budują inne inwestycje na przykład siłownie, które niekoniecznie są priorytetem na przykład dla Gminy. Dodał, czy jest to potrzebne, czy nie możemy się zastanowić i w jakiś inny sposób to rozwiązać. Są wioski, które potrzebują, a funduszu sołeckiego im nie starcza.

Proponował, aby nad tym pomyśleć i znaleźć rozwiązanie.

Radny A. Pychewicz – odniósł się do wypowiedzi radnego W. Żbikowskiego, że właśnie ten inny sposób przed chwilą proponował, aby nie zatrzymywać całego funduszu sołeckiego, tylko jeśli Pan Wójt potrzebuje środków to zapraszał na zebrania sołeckie, aby przekonać mieszkańców, aby konkretna wieś żeby przekazała środki do budżetu Gminy i zrezygnowała z inwestycji w swojej wsi. Stwierdził, żeby nie przekładać tej odpowiedzialności na ich radnych.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że fundusz sołecki jest naliczany od dochodów bieżących. Jeżeli weźmiemy dochody bieżące dwa lata wstecz więc do naliczenia funduszu sołeckiego na rok 2024 przyjmujemy zrealizowane dochody bieżące z roku 2022. Kwota zrealizowanych dochodów w bieżącym roku 2022 była 25 000 000,00 zł.

Tak jak Pan Wójt mówił przez Gminę przeszły ogromne pieniądze jeśli chodzi o wypłatę dodatku węglowego, osłonowego, dla podmiotów wrażliwych, dla gospodarstw domowych na inne źródła ciepła i również wliczają się dochody z dystrybucji węgla. W projekcie uchwały budżetowej na ten rok mamy wpisaną kwotę dochodów bieżących jakie są planowane na ten rok i to jest kwota tylko 17 000 000,00 zł, a fundusz sołecki naliczać będziemy od kwoty 25 000 000,00 zł w przyszłym roku. Więc tutaj jak gdyby bardzo spłaszcza się różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Analizując budżet z tego roku należy zwrócić uwagę, że nie mamy spełnionej zasady zbilansowania budżetu bieżącego. Mamy prawie 1 300 000,00 zł na rok 2023 więcej wydatków bieżących niż dochodów. Przy okazji uchwalania budżetu na ten rok informowała Państwa radnych, że nawet na te wydatki z funduszu, które są inwestycyjne nie mamy dochodów bieżących z tego roku, tylko musimy tutaj zaciągać albo obligacje albo finansować oszczędnościami z poprzedniego roku. Jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na którym Państwo radni głosowali to sama podwyżka dla nauczycieli w szkołach w tym roku zaplanowane 7,8% oraz aktualizacja kwoty dotacji dla Społecznej Szkoły Podstawowej to jest prawie 700 000,00 zł. To jest właśnie kwota funduszu sołeckiego na rok 2024, więc bardzo się obawiała, czy będzie możliwość uchwalenia budżetu na rok 2024 z wyodrębnionym funduszem sołeckim, który wzrasta praktycznie co najmniej o 130 000,00 zł w stosunku do tego roku. Jeżeli na rok 2023 mamy przewidziane 600 000,00 zł funduszu sołeckiego, a planowana kwota na rok 2024 to będzie 730 000,00 zł, która jest wstępnie wyliczone. Poinformowała, że stąd wynika propozycja zrezygnowania w jednym roku z funduszu sołeckiego. Dlatego jest to ważne, bo jeżeli będziemy chcieli ewentualnie zadłużać się, a oprócz tego musimy mieć nadwyżkę operacyjną na spłatę tego długu, który mamy z poprzedniej kadencji to musimy zachowywać nadwyżkę operacyjną, czyli musimy mieć w któryś tam latach wygenerowane większe dochody niż wydatki bieżące. Nadmieniała, że w wieloletniej prognozie finansowej robi się bardzo nieciekawa sytuacja jeśli chodzi o funkcjonowanie Gminy w roku 2029, 2030, ponieważ rzeczywisty wskaźnik spłaty zobowiązań, które liczymy w sposób, że dodajemy ratę kapitałową, która przypada na ten rok do spłaty plus odsetki musi być mniejszy bądź równy wskaźnikowi dopuszczalnemu. Wskaźnik dopuszczalny wyliczamy z siedmiu poprzednich lat i on jest tak zwaną nadwyżką operacyjną dzieloną przez dochody bieżące. Za każdy rok ustalany jest tak zwany wskaźnik jednoroczny i z roku 2023 ten wskaźnik mamy ustalony na minusie, który jest brany do wyliczenia średniej, a to że w tym roku mamy większe wydatki bieżące niż dochody szkodzi i nie wiedziała jak będzie dalej z ustalaniem wieloletniej prognozy finansowej na lata następne.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że Pani Skarbnik motywuje tym, że nie podjęcie uchwały spowoduje tym, że zabraknie nam pieniędzy na edukację, na podwyżki dla nauczycieli. Jego zdaniem to nie jest jedyny koszt budżetu. Rozumiał, że Pani Skarbnik traktuje ten koszt podwyżek dla nauczycieli jako najmniej istotne i ten, z którego można w pierwszej kolejności zrezygnować jeśli nie podejmą tej uchwały, ale przecież my prowadzimy różne inwestycje. Uważał, że jeśli nie stać to może trzeba zrezygnować z budowania kolejnej drogi, czy kolejnej rzeczy, bo w tym momencie musimy patrzeć też na Gminę w ten sam sposób jak na budżet domowy. Jeśli mnie na coś nie stać to nie buduje kolejnego budynku, kolejnej rzeczy tylko oszczędzam. Tym bardziej, że oświata to główna zadanie Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że jeśli chodzi o budżet Gminy to należy odróżnić budżet operacyjny bieżący od budżetu wydatkowego – majątkowego. Musimy wypracować nadwyżkę operacyjną bieżącą, żeby funkcjonować i spłacać zobowiązania z lat ubiegłych. Taka sytuacja, która ma miejsce w tym roku oraz będzie sytuacja jeszcze gorsza na przyszły rok z wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na przyszły rok co mamy wskaźnik jednoroczny już na minusie i zjada nam średnią wypracowaną z poprzednich 6 lat spowoduje, że się zapętlimy i nie będziemy mogli uchwalać wieloletniej prognozy finansowej. Inwestycje budujemy z oszczędności i nie ma żadnych przeciwwskazań do tego. Natomiast z tych oszczędności nawet

gdybyśmy chcieli, bo daje nam taką możliwość zmiana ustawy o finansach publicznych z końca zeszłego roku, żeby finansować deficyt bieżący środkami z poprzedniego roku. Te środki z poprzedniego roku wydamy dosyć szybko i jak gdyby w następnym roku nie mamy z czego inwestować. Wskazane porównanie funduszu sołectkim z wydatkami oświatowymi miało być na zasadzie pokazania Państwu radnym skali wielkości. Musimy zapewnić podwyżki dla nauczycieli przy tym stanie rzeczy, tylko obawiała się takiej sytuacji, że we wrześniu, październiku przyszłego roku nie będziemy mieli środków bieżących na wypłatę wynagrodzeń jeżeli nie będzie żadnych zmian systemowych. Dodała, że słysząc jakieś głosy o zmianie ustawy o dochodach dla JST, ale przepisów jeszcze nie mamy, które by dawały powiedzmy udziały w podatku ryczałtowym od dochodów. Stało się też tak, że mamy niższe udziały w pit-ach, ponieważ zmiana przepisów i tak wysoka składka zdrowotna naliczana od działalności wykonywanej osobiście od osób prowadzących działalność spowodowała, że zrezygnowały z opodatkowania podatkiem liniowym tak zwane pit-em, a przyszły na ryczał. Nie mamy udziału w ryczałcie mamy, tylko udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Radny Z. Kaczorowski – sądził, że musielibyśmy dużo więcej wiedzieć na temat planów rządu, aby ocenić dzisiaj sytuację naszej Gminy. Podejrzewał, że w podobnej sytuacji będzie wiele gmin, które prowadzą inwestycje i w tym roku już mają uszczuplony podatek. Przypomniał sobie wypowiedzi premiera Morawieckiego, który twierdził, że zmniejszone wpływy z podatku zostaną przez państwo polskie zrekompensowane gminom. Zapytał, czy Gmina wiedząc i planując, że wystąpią tutaj jakieś niedobory środków wyraziła jakiś protest i podjęła jakieś działania w tym kierunku, bo będzie problem bardzo wielu gmin. Uważał, że powinniśmy o wielu rzeczach dyskutować chociażby finansowanie oświaty to tutaj państwo za duże obciążenia rzuciło na samorządy i te problemy występują wszędzie. Natomiast nie widział powodu, żeby te rzeczy były ze sobą w jakiś sposób powiązane. Jeżeli rząd uszczuplił dochody Gminy to one powinny zostać zgodnie z obietnicami w jakiś sposób zrekompensowane. Nie widział przełożenia na zrzucenie tego problemu na poszczególne sołectwa, bo ja już kiedyś zwracał uwagę, że to jest właśnie rola wójta. Jeżeli rzeczywiście wystąpi trudna sytuacja to Pan Wójt powinien mieszkańców przekonać do czasowego lub może dłuższego zawieszenia funduszu sołectkiego, ale nie widział powodu, żeby to robić właśnie w tej chwili. Wszystkie te inwestycje, które zostały wymienione przy budżecie są nam znane, nie pojawiają się jakieś następne. Wręcz przeciwnie z wypowiedzi premiera Morawieckiego słysząc, że gminy będą finansowane w sposób wręcz oszałamiający, więc nie widział jakiegoś powiązania z tą trudną sytuacją Gminy. Poinformował, że osobiście będzie głosował przeciw zawieszeniu funduszu sołectkiego. Uważał, że dobrym byłoby tutaj przykładem dla innych gmin właśnie za protestowanie, bo obniżenie podatku jakoś przez mieszkańców naszego kraju i obciążenie na składkę zdrowotną w zasadzie niewiele zmieniło, poza tym, że tylko osoby mniej zarabiające będą dłużej przy inwestowaniu będą tylko dłużej odbijać sobie podatek, co w związku z tym zmaleje zainteresowanie inwestowaniem na przykład w proces hamowania zmian klimatycznych. Obawiał się, że prędzej czy później taki właśnie układ i projektowanie systemu podatkowego doprowadzi do tego, że pojawią się pomysły, które zaprzeczają ideologicznie jakimkolwiek sensownie dokonywania przez nas jakiś działań. Już się pojawiają pomysły i to nie tylko u nas, żeby nie zachęcać ludzi do inwestowania właśnie z ewentualną jakąś stopą zwrotu, ale wręcz doinwestowania przez państwo i ponoszenie kosztów różnych projektów poprzez 100% finansowanie. Obawiał się, że w najbliższych latach będziemy świadkami rzeczy dziwnych. Otóż ci ludzie, którzy inwestowali w swoje gospodarstwa domowe, wchodząc w różnego rodzaju projekty inwestycyjne kosztem wielu wyrzeczeń, bo dzisiaj wiemy, że zmieniane były różne warunki nawet tego inwestowania i nagle zderzą się z taką ścianą niesprawiedliwości, bo nagle ktoś wpadnie na taki pomysł, żeby całą resztę sfinansować wszystko w 100%. Jeżeli takie pomysły się pojawiają, to trzeba dzisiaj powiedzieć, że ci którzy kosztem wielu wyrzeczeń podejmują pewne decyzje na wiele

lat są po prostu głupi, bo jak można tego typu rozumowanie prowadzić. Wracając do kwestii właśnie funduszu sołeckiego to my dzisiaj mamy ponosić konsekwencje głupich decyzji, nie przemyślanej reformy programowej co jest to nonsens. Dzisiaj powinniśmy wystosować wspólnie pismo do rządu o zwykłe opamiętanie się, bo rząd nie jest po to, aby rozwalać finanse Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że w tamtym roku dostaliśmy dodatkowe udziały, jeśli chodzi o pity, gdzie była to kwota 2 888 000,00 zł. W tamtym roku zrealizowaliśmy planowych udziałów w pitach w kwocie 1 940 000,00 zł, więc to jest praktycznie półtorej razy tyle co mamy planowane. Nie przewiduje w tym roku takich dodatkowych dochodów, dlatego jest możliwość sfinansowania tego deficytu bieżącego, który mamy w tym roku w kwocie 1 300 000,00 zł z tych pieniędzy, które żeśmy dostali pod koniec tamtego roku. To była pomoc państwa, bo podejrzewała, że w sytuacji takiej jakiej jesteśmy my, twierdząc że Pan radny Zdzisław Kaczorowski ma rację jest wiele gmin i pomogło, że w ogóle budżety na rok 2023 mogły zostać uchwalone.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy jeszcze nie spłaciliśmy zadłużenia z poprzedniej kadencji? Nadmieniała, że jeżeli chodzi o oświatę to kiedyś były dwie szkoły, a Pan Wójt był za tym, żeby trzecią szkołę otworzyć, więc dlaczego cały czas podkreślana jest oświata, że tyle nas kosztuje oświata. Dodała, że chcieliśmy to mamy trzy szkoły, więc niestety musimy je finansować, a były tylko dwie szkoły. Jeżeli brakuje nam na coś pieniędzy to cały czas na pierwszym miejscu jest oświata i jej koszty. Jak była radną w poprzedniej kadencji to wieloletnia prognoza finansowa była ustalana na 8 lat do 2027 roku, teraz prognozę finansową już rozszerzamy do 2040 roku, czyli 20 lat. To jest prawie 3 razy tyle, kiedy oni radni zostawili w poprzedniej kadencji. Pamiętała jak w poprzedniej kadencji miała być jakaś inwestycja drogowa, wtedy ktoś podpowiedział, żeby właśnie wieloletnią prognozę finansową ustalić do 2032 w którymś roku, to poprzednia Pani Wójt powiedziała, że kończy kadencję i nie będę zamykać furtki następcem, żeby nie mogli dostać pieniędzy. A my w obecnej kadencji co robimy mamy wieloletnią prognozę finansową do 2040, a zanim się skończy kadencja to pewnie będzie do roku 2050. Nie wierzyła, że mamy aż takie duże zadłużenie z poprzedniej kadencji i poprosiła o przedstawienie kwoty zadłużenia.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że oczywiście spłacamy zadłużenie z poprzedniej kadencji, które było na ponad 4 250 000,00 zł na koniec 2018 roku plus 450 000,00 zł nadwyżki, którą trzeba było utrzymać jeszcze cały rok 2019 i nawet z jednej złotówki poniżej budżetu nie można było zejść w 2019 roku.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że w tej chwili mamy zadłużenie w kwocie 1 800 000,00 zł, także 2/3 zostało spłacone nie swoich.

Skarbnik E. Karpowicz – dodała, że spłacamy zgodnie z zawartymi umowami z harmonogramem spłat jak w umowach były zaprojektowane i tamta spłata zobowiązań następować będzie do 2027 roku. Natomiast WPF tegoroczny jest tak wyciągnięty, dlatego że informowała Państwa radnych przy okazji jego uchwalania, że zostaje zawsze opracowany na podstawie wskaźników makroekonomicznych ogłaszanych przez Ministerstwo Finansów. Sytuacja, która ma miejsce teraz, bardzo wysoka inflacja spowodowała to, że są brane pod uwagę głównie dwa wskaźniki PKB, czyli krajowy produkt brutto, który jest wykorzystywany do szacowania dochodów na rok przyszły, czyli dochody z tego roku przemnażamy przez wskaźnik PKB wskazany przez Ministerstwo Finansów i są to dochody na przyszły rok. Natomiast drugi wskaźnik CPI, czyli wzrostu cen konsumpcyjnych usług i towarów. Ten wskaźnik wykorzystujemy do przeliczania wydatków w wieloletniej prognozie finansowej, czyli wydatki z roku bazowego powiedzmy 2023 razy wskaźnik CPI określony w tabelkach przez Ministra Finansów są wydatkami na przyszły rok. Do tej pory Ministerstwo Finansów bardzo łagodnie podchodziło do wieloletnich prognoz finansowych, ponieważ tworzyły się tak zwane „nożyce” PKB wzrosło znacznie szybciej niż CPI, czyli dochody można było oszacować

dużo wyżej, a wydatki rosły dużo wolniej, więc była tutaj możliwość inwestowania i możliwość utrzymania nadwyżki operacyjnej. W tej chwili aktualizacja z października tamtego roku powoduje tak, że w PKB stoi w miejscu, natomiast CPI, czyli ten wskaźnik usług wzrostu cen usług i towarów wzrasta. Więc bardzo się nam ograniczają możliwości wypracowania nadwyżki operacyjnej przez poszczególne lata, więc jest tutaj problem ze spłatą zobowiązań, bo my też zaciągamy zobowiązania na spłatę tych zobowiązań, które mamy do roku 2027, bo opracowanie wieloletniej prognozy finansowej nie pozwalało nam na to, żeby dokończyć inwestycje, które mamy zaczęte i spłacić ten dług, który mamy z wypracowanych dochodów bieżących. Dlatego też WPF jest tak daleko wyciągnięty w czasie, ponieważ to są możliwości finansowe gminy. Państwo radni chcieli, aby umieścić w budżecie budowę sali gimnastycznej przy PSP Skaszewie Włosciańskim. Budowa tej sali jest umieszczona w WPF i tam są głównie wydatki majątkowe w latach następnych tylko na budowę Sali, bo nasze możliwości inwestycyjne, których w tym roku mamy na 7 000 000,00 zł wydatków majątkowych to w latach powiedzmy 2030 do 2040 roku to jest 200 000,00 zł lub 300 000,00 zł, bo tak nam wychodzi z tych wskaźników, które musimy zastosować do WPF, a które publikuje Ministerstwo Finansów. WPF jest ustalony jak gdyby co roku, więc będziecie państwo głosowali nad WPF na przyszły rok, a jeżeli sytuacja ekonomiczna się poprawi to wcale nie musi być do 2040 roku, tylko może być do 2030 roku zrobione.

Radny A. Pychewicz – zapytał Panią Skarbnik, czy dziwi ją to, że inflacja rośnie, a PKB w tej chwili stanęło w miejscu? Przecież w czasie covid-19 u i po covid-19 dodrukowaliśmy tyle pieniędzy na poziomie państwowym na wszystkie inwestycje, fundusze odbudowy, które wydawaliśmy tak ochoczo, że niestety, ale dodruk pieniądza spowodował zmniejszenie jego wartości. W związku z tym każdy kwotowo ponosi teraz większe wydatki związane z utrzymaniem, a nie ma pieniędzy na inwestycje. To nie jest spowodowane przez nich radę gminy, tylko jest to spowodowane na poziomie rządowym. Przed chwilą było mówione o sprzedaży węgla, a przecież to nie oni radni wymyślili sprzedaż węgla przez gminy. Do tej pory działało to na zasadach rynkowych, a rząd chciał zrobić to przez Gminy i mamy efekty. Jego zdaniem nie są to rzeczy, o których my mamy dyskutować, które nie dotyczą ich. Dodał, że rozmawiamy w tej chwili o funduszu sołeckim i jeśli środki chcemy zatrzymać to do czego dalej doprowadzimy, na co kolejne się zgodzą, czy za chwilę zrezygnujemy z wynagrodzeń pracowników urzędu. Uznał, że pewnie najpierw zaczniemy od tego, żeby nauczyciele zrezygnowali ze swoich wynagrodzeń. Uważał, że w tym kierunku idziemy.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że Państwo radni mają przywilej uchwalania budżetu, dlatego starała się przedstawić faktycznie sytuację jak ona teraz wygląda, żeby mieli Państwo radni świadomość tego, jaka nas ewentualnie czeka sytuacja, jeżeli nie będzie rozwiązań takich systemowych dla nas, które nam pozwolą uchwalać budżet na rok 2024. Przedstawiając zasady naliczania funduszu sołeckiego oraz jak wyglądają nasze dochody z porównaniem tamtego roku z tym rokiem poinformowała, że jest to bardzo ogromny skok i dlatego tutaj mamy duży wzrost funduszu sołeckiego akurat na rok 2024, a nie spodziewamy się bardzo dużego wzrostu dochodów, nawet jeżeli będziemy podnosili podatki. Podejrzała, że w takiej sytuacji ekonomicznej jaka jest w gospodarstwach domowych to spadnie nam bardzo ściągalskość tych podatków. Więc dla niej jest ważne było żeby, Państwo radni mieli świadomość tego, jaka może być ewentualnie sytuacja, jeśli przyjdzie uchwalanie budżetu na rok 2024.

Radny P. Kownacki - powiedział, że słuchając radnego Z. Kaczorowskiego potwierdził słuszną rację jego wypowiedzi i właśnie mamy Posła z ugrupowania PISu, gdzie uważał, że Pan Wójt powinien go zaprosić na sesję, bo w Gminie Sońsk Pan Poseł jest prawie co drugą sesję, a u nas kończy się kadencja i nawet godziny nie był.

Wójt C. Wojciechowski – podziękował Państwu radnym za dyskusję, a niektóre dyskusje wykroczyły poza temat.

Dodał, że tylko zaproponował czy byłaby taka możliwość. Stwierdził, że nie ma zamiaru Państwa radnych zmuszać ani namawiać, tylko po prostu przedstawił sytuację, która może nas przyszłościowo spotkać, ale oby nie spotkała. Być może rząd pomyśli nad systemem dla samorządów, ale na dzień dzisiejszy po prostu nie ma takich pomysłów, dlatego przedstawił, bo fundusz sołecki można nie wyodrębnić tylko do 31 marca każdego roku, także dlatego zaproponował dzisiaj. Uważał, że najlepiej to przegłosować, a dyskusja chyba jest już zbędna. Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy ze środków stanowiących fundusz sołecki w 2023 roku. środków stanowiących fundusz sołecki w 2024 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gzy środków stanowiących fundusz sołecki w 2024 roku.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 0, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (4)

Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Kownacki, Robert Turek, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy ze środków stanowiących fundusz sołecki w 2023 roku.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gzy środków stanowiących fundusz sołecki w 2024 roku.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 0, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (5)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Karwacz, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy ze środków stanowiących fundusz sołecki w 2023 roku, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy. **Skarbnik E. Karpowicz** – przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok, które stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czaplinski, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Ad. pkt 11.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Przewodniczącej Rady J. Świdorskiej.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – poinformowała, że Państwo radni otrzymali w materiałach sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022 w formie tabelki, w której przedstawione są wszystkie uchwały. W roku 2022 podjęliśmy 49 uchwał, z tego 30 uchwał zostało zrealizowanych, 17 uchwał jest w trakcie realizacji, a 2 uchwały straciły moc obowiązującą z dniem podjęcia nowych uchwał.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2022, które stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Przyjęcie sprawozdania z działalności za rok 2022 przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności za rok 2022 przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2022.

Ad. pkt 13.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu i Finansów.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności za rok 2022 przez Komisję Budżetu i Finansów.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2022.

Ad. pkt 14.

Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poinformował, że poszczególne komisje:

- Komisja Rewizyjna,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji,
- Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego,
- Komisja Budżetu i Finansów

przyjęły sprawozdania ze swojej działalności za rok 2022. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania całościowego z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdowska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Świątkowski

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy za rok 2022.

Ad. pkt 15.

Przyjęcie protokołów Nr 29/2022, Nr 30/2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do protokołu Nr 29/2022?

Brak zgłoszonych uwag.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 29/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 29/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie protokół Nr 29/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 29/2022. .

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie protokół Nr 29/2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do protokołu Nr 30/2022?

Brak zgłoszonych uwag.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 30/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 30/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła pozytywnie protokół Nr 30/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 30/2022..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

NIEOBECNI (1)

Dariusz Paradowski

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła pozytywnie protokół Nr 30/2022.

Ad. pkt 16.

Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – powrócił do tematu funduszu sołectkiego, który będzie podejmowany przez sołectwa do 30 września 2023 r., a gdy sołectwo nie przeznaczy na nic funduszu sołectkiego to wówczas pieniądze zostają w Urzędzie Gminy. Wówczas będzie to furтка, która pozwala w jakiś sposób wpłynąć na poszczególne sołectwa.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – zapytał, czy wtedy zebranie wiejskie musi się odbyć?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że zebranie wiejskie musi się odbyć, bo tylko uchwałą mieszkańcy wsi podejmują decyzję na co przeznaczyc fundusz sołecki.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że otrzymuje pytania od mieszkańców związku z tym, że teraz trzeba składać deklaracje odnośnie szamb i pytanie dotyczy projektów, które były robione na oczyszczalnię ścieków w poprzedniej kadencji. Zapytał, czy projekty gdzieś w Gminie leżą i mogą zostać udostępniony mieszkańcom, czy po prostu te projekty gdzieś przepadły i nie ma po nich śladu, ponieważ niektórzy mieszkańcy twierdzą, że za nie zapłacili i dlatego teraz chcąc zbudować oczyszczalnię po prostu mogliby wykorzystać te projekty.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że swego czasu takie projekty faktycznie były robione. Niektórzy mieszkańcy te projekty po prostu odbierali, jeżeli chcieli sobie przydomową oczyszczalnię budować, także zależności kto, bo ja nie miał po prostu listy tak dla kogo one były robione. Natomiast jeżeli ktoś się zgłosi i złoży taki wniosek to będziemy szukać konkretnego projektuj i będziemy go wydawać.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał jak się przedstawia sprawa świadectw energetycznych budynków, bo słyszał w mediach, ale jeszcze konkretnych wytycznych nie ma.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jest obowiązek od 1 stycznia tego roku, czyli jeśli ktoś nowy budynek oddany do użytku to powinien mieć taki dokument - świadectwo energetyczne. Wynika to z ustawy prawa budowlanego. Natomiast w przypadku starych budynków na razie takiej potrzeby nie ma, chyba wykonanie świadectwa energetycznego dla własnych potrzeb zrobić.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że w przypadku sprzedaży bądź wynajmu należy takie świadectwo posiadać.

Radny P. Kownacki – podziękował radnej Pani Emilii Oleksa za zorganizowane spotkanie w szkole w Przewodowie Poduchownym z wykonawcą i inspektorem nadzoru, gdzie zostało wszystko wyjaśnione, bo były różne domysły i posądzenia. Dodał, że Pan Zastępca Wójta przedstawił cały plan inwestycji, a Pan Wójt powiedział, że żadnej szkoły nie zamknie. Natomiast zwrócił się z prośbą, aby nie traktować szkoły w Skaszewie Włościańskim po macoszemu, bo szkoła pięknie wygląda, a tam nawet nie ma położonych płytek czy zalane betonem, a tam są takie doły na parkingu, jest tragedia naprawdę, że nawet nogę można złamać.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy pompy ciepła są już w szkole w Przewodowie Poduchownym, bo na spotkaniu Wykonawca zapewniał, że zaraz będą. Uznała, że dalej będzie przy tym, że to co nam powiedział Wykonawca, że to ciepło, które idzie puszczane jest z pieca gazowego i jej zdaniem nie jest legalne. Dodała, że cały czas jest źle i jest to jak tykająca bomba. Uznała, że Wykonawca wtedy uspokoił i uspił ich czujność, ale jednak jej zdaniem nie jest to prawidłowe. Zapytała, czy pompy ciepła zostały zamontowane?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że na razie jeszcze nie są pompy zamontowane i praktycznie miało to być wykonane, a jeszcze nie jest. Odbędzie się spotkanie w czwartek (23.03.2023 r.) z Wykonawcą i więcej informacji przekaze nam zarówno Wykonawca jak i inspektor nadzoru.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że podsumowując jak było tak jest tak, że nic do przodu nie drgnęło z inwestycją.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że sufit został podniesiony.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jej chodzi o ogrzewanie.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że ogrzewaniem na razie nic nie ruszyło, składali na ogrzewanie projekty co też trochę się przez to przedłuża, ale z ogrzewaniem na razie jak było tak jest. Dodał, że budynek został przekazany Wykonawcy, który jest praktycznie od tego, aby ciepło w budynku było.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy odbiór główny jest na koniec kwietnia?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak i jak dobrze pamiętał jest to 28.04.2023 r.

Radna E. Oleksa – powiedziała na spotkaniu, że jeżeli by się coś zadziało z ogrzewaniem to Pan inspektor nadzoru i Wykonawca na spotkaniu stwierdził, że to on byłby do odpowiedzialności pociągnięty i prosił Wykonawcę jakby się coś zadziało z tym ogrzewaniem, ale i tak nieprawda, bo jej zdaniem całą odpowiedzialność najważniejszą ponosi Pan Wójt.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że Inspektor nadzoru jest osobą, która w tej chwili gwarantuje, że ogrzewanie może działać, jest fachowcem z uprawnieniami, który wszystko sprawdza na bieżąco w imieniu Urzędu Gminy i za to ma płacone pieniądze. Dodał, że my jako pracownicy nie jesteśmy fachowcami w branży budowlanej tylko przy każdej budowie jest inspektor nadzoru, który w naszym imieniu ma czuwać nad tym, żeby było fachowo, bezpiecznie i dobrze.

Radna E. Oleksa – rozumiała to, ale jakby się coś zadziało to na pewno Pan Inspektor nadzoru przede wszystkim, ale i Pan Wójt też by był pociągany do odpowiedzialności.

Zastępca C. Parzychowski – zapytał Panią Dyrektora PSP w Przewodowie Poduchownym, czy został zatankowany gaz przez Wykonawcę?

Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym – odpowiedziała, że tak.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w związku z tym co mówi Pani radna E. Oleksa to zacytował artykuł 652 kodeksu cywilnego, że jeżeli wykonawca przejął protokólnie od inwestora teren budowy to ponosi on do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie, czyli tu jest odpowiedzialność cała na Wykonawcy. Dodał, że oczywiście jeżeli coś by się stało Gmina również by musiała w jakiś sposób udzielać informacji, udostępniać dokumenty i tak dalej, ale całość za wynikiem szkody odpowiada tylko i wyłącznie Wykonawca. Także w interesie Wykonawcy jest żeby jak najszybciej zakończyć kotłownię, żeby miała odpowiednie przeglądy strażaka, żeby została oddana do użytku i wtedy zwalnia się z tej odpowiedzialności.

Radny W. Czaplinski – skierował prośbę o niewprowadzanie takiej psychozy strachu, że coś się zadzieje. Piec został zamontowany przez przedstawiciela firmy i odbiory nastąpiły, czyli to jest wszystko sprawne, to działa.

Zapytał dlaczego ciągle mówione jest to bomba zegarowa i tak dalej. Może głównego odbioru nie było, ale jest odebrany piec, jest instalacja odebrana, czyli zasilanie tego pieca przez fachowców.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że rozruch przez fachowców z firmy Viessmann był wykonany.

Radny W. Czaplinski – uznał, że jego zdaniem jest to wprowadzanie w psychozę strachu, że coś się stanie. Dodał, że jakby tak każdy podchodził do tego w ten sposób to nikt by nie montował pieców gazowych, a jest tego montowane w milionach.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że jest to piec nowy, dobrej firmy.

Radny W. Czaplinski – uznał, że oni radni nie są ekspertami, żeby wypowiadać się na temat działalności czy działania tego pieca od strony technicznej. Dodał, że nie możemy tak mówić.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że nie tyle chodzi o piec Viessmann, ale o zbiornik gazu, który tam jest do tankowania na 4800 litrów i zanim gaz został wpuszczony do pieca zanim zostało to ogrzewanie uruchomione to musiał być on odebrany przez Urząd Dozoru Technicznego. Ten dokument Wykonawca otrzymał, został piec sprawdzony. Także nie ma tutaj niebezpieczeństwa. Natomiast wszystko się może zdarzyć, nawet na super działającej instalacji.

Radny A. Pychewicz - powiedział, że jeden z mieszkańców wsi Nowe Przewodowo zapytał go o fundusz sołecki, który został w ubiegłym roku lub dwa lata temu przeznaczony na meble do szkoły podstawowej w Przewodowie Poduchownym. Zapytał, czy meble zostały zakupione czy nie, bo nawet nie wiedział co odpowiedzieć mieszkańcowi?

Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym – odpowiedziała, że jest również zainteresowana realizacją funduszu sołeckiego i rozmawiała z pracownikiem Urzędu Gminy i Panem Wójtem, który obiecał, że zostanie zrealizowane w nowym roku kalendarzowym i będzie możliwa wkrótce realizacja funduszu sołeckiego. Poprosiła Pana Wójta o potwierdzenie.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że wszystkie fundusze, które były niemożliwe w zeszłym roku do realizacji ze względu na długi termin oczekiwania wykraczający poza rok budżetowy na meble czy na zabawki do placu zabaw to środki zostały zabezpieczone na sesji w lutym i będzie można zacząć realizację tych zadań z funduszu sołeckiego.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – skierował pytanie od mieszkańców odnośnie umów, które trzeba podpisywać z przedsiębiorcami, którzy mają umowy na wywóz nieczystości płynnych z terenu Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że można sprawdzić w Urzędzie Gminy, którzy przedsiębiorcy są u nas zarejestrowani i mogą odbierać nieczystości płynne z naszej gminy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zaproponował, że może warto by było przygotować informację na sesję i ktoś może to obejrzeć.

Radna E. Oleksa – zapytała, a jeżeli jest przedsiębiorca tańszy, bo chce zrobić konkurencję na terenie naszej Gminy?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że przedsiębiorca powinien się u nas zarejestrować.

Radna E. Oleksa – zapytała, a jeżeli nie jest zarejestrowany?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że jeżeli nie jest zarejestrowany to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się zarejestrował.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że przede wszystkim przedsiębiorcy nie posiadają żadnych umów z Gminą. Natomiast jest obowiązek jeżeli chcą prowadzić działalność na terenie naszej gminy muszą się zarejestrować, również w systemie system BDO, który monitoruje i później przedsiębiorca musi składać sprawozdania z wywozu nieczystości płynnych. Jeżeli przedsiębiorstwo będzie robiło na terenie naszej gminy, a nie jest zarejestrowane to będzie robiło to nielegalnie.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba o godz. 17:36 zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia
Komisji

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego
Paweł Zaremba
Paweł Zaremba

Przygotował(a): Beata Lewińska

06.06.2023r.

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Referent
ds. obsługi organów samorządowych

BL
Beata Lewińska

