

OR.0012.3.4.2024

OR.0012.4.4.2024

Rada Gminy Gzy

Komisja Budżetu i Finansów,

Komisja Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Protokół Nr 3/2024

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Emilia Oleksa rozpoczęła obrady 22 listopada 2024 r. o godz. 14:00, a zakończyła o godz. 15:42 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Finansów, 9 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz zaproszeni goście.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

OBECNY: 7, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplński, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

OBECNY: 9, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.
5. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

7. Wniosek Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.
10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.
11. Przyjęcie protokołu Nr 2/2024.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie komisji.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Brak zmian do porządku obrad.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty przez aklamację i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.

Pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplinski, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sienkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stepniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

Komisje pozytywnie przyjęły informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gzy za rok szkolny 2023/2024.

Ad. pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wójt T. Sobieraj – poinformował, że propozycja treści projektu uchwały wynika przede wszystkim z decyzji, która ma na celu otwarcie się na działania wybiegające poza dziedzinę administracji samorządowej i podjęcie współpracy inicjatyw organizacji pozarządowych. Do tej pory Gmina Gzy odchodziła od próby współpracy z organizacjami pozarządowymi. Skierował prośbę do Państwa Radnych o pozytywne opinie do przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dodał, że jeśli nie będzie chętnych takich organizacji lub będzie przekraczało nasze możliwości, to będziemy w tym zakresie podejmować inne decyzje. Natomiast uważał, że byłby to pierwszy rok, kiedy należałoby spróbować i otworzyć się na działania z organizacjami pozarządowymi.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Jacek Barkała, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Czaplński

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Gzy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok.

Pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wójt T. Sobieraj – poinformował, że jego propozycją jest kwota 65,00 złotych za 1 dt. Uważał, że jest to obiektywna i wyważona propozycja. Poinformował, że według rozeznania w innych gminach są również stawki wyższe w porównaniu z naszą propozycją, ale każdy wójt, czy rada kieruje się swoimi decyzjami i przesłankami. Nadmienił, że większość członków Rady Gminy gzy i osób zgromadzonych wie, jakie są ceny skupu żyta i innych zbóż. Wydawało mu się, że stawka 65,00 zł jest stawką optymalną, ani zbyt wysoką, ani zbyt niską. Dla porównania przedstawił proponowane stawki w ościennych gminach tj.: Gołymin - 77,00 zł, Karniewo - 80,00 zł, Obryte - 67,00 zł, Pułtusk - 73,00 zł. Zwrócił się do Państwa Radnych z prośbą o pozytywną opinię do jego propozycji o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 65,00 zł za 1 dt.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplinski, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek
Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Gzy na 2025 rok

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny R. Turek – powiedział, że w poprzednim roku Rada Gminy ustaliła podatek od pozostałych gruntów dotyczący powierzchni zabudowy typu garaże, czy mieszkalne. Zapytał skąd wynika decyzja, że nie podejmujemy uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości?

Pracownik Urzędu Gminy – odpowiedziała, że stawki podatków od nieruchomości pozostają na poziomie niezmiennym. Będą obowiązywały stawki z roku 2024, czyli na podstawie uchwały podjętej w listopadzie 2023 roku.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Jacek Barkała, Witold Czapliński, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Sieńkowski

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Piotr Kownacki, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

PRZECIW (1)

Anna Kozłowska

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad. pkt 7.

Wniosek Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości - stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Sekretarz A. Goździewska - poinformowała, że Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie zwrócił się do Rady Gminy Gzy z wnioskiem o zwolnienie z podatku od nieruchomości. Na podstawie Uchwały Rady Gminy Gzy z dnia 29 listopada 2023 roku, Zakład Usług Wodnych płaci podatek za grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej za powierzchnię gruntu oraz 2% od wartości budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie łącznie w roku 2024 zapłaci 140 841,00 zł podatku od nieruchomości. Wartość tego podatku w roku 2025 wzrośnie do około 150 000,00 zł, gdzie związane będzie to z rozbudową wodociągu. Poinformowała, że sporządzony na 2025 rok projekt budżetu nie zakłada zmniejszenia dochodów Gminy Gzy o ten podatek. Biorąc pod uwagę, że udział podatków lokalnych w dochodach realizowanych przez gminę jest znaczący i stanowi główne źródło dochodów, nie jest zasadne zwolnienie Zakładu Usług Wodnych z podatku od nieruchomości. Zwróciła się do Państwa Radnych o wydanie opinii w tym zakresie.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania wniosku Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 0, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (7)

Jacek Barkała, Witold Czapliński, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania wniosku Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 0, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

Komisje negatywnie zaopiniowały wniosek Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Po głosowaniu **Wójt T. Sobieraj** – powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisji i sesji informował Państwa Radnych, że planowane jest złożenie wniosku dotyczącego stacji uzdatniania wody i zbiorników dodatkowych w Gzach. Poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z firmą, która docelowo ma zająć się stworzeniem dokumentacji do tego wniosku.

Odbyła się również wizja w terenie i w budynku hydroforni w Gzach. Okazało się jednak, że problem jest szerszy, ponieważ według oceny reprezentantów firmy i własnej problem dotyczy również samego budynku hydroforni. Jest to infrastruktura ponad 40-letnia, a specjalista, który zajmuje się rozwiązaniami technicznymi, tego typu urządzeń i budynków jednoznacznie stwierdził, że w pierwszej kolejności należy poprawić infrastrukturę w samym budynku, a zbiorniki to druga część tego tematu. Więc inwestycję będziemy musieli rozszerzyć o cały budynek stacji uzdatniania wody. Poinformował, że jest nabór w tym zakresie i w przypadku, kiedy wniosek nasz zostanie zaakceptowany i rozpatrzony pozytywnie to realizacja inwestycji będzie nas ograniczać czasowo. Przy budowie całkowitej infrastruktury od podstaw uzyskanie samych pozwoleń, będzie problemem, nie wspominając już o realizacji inwestycji. Drugi nabór, który będzie uruchomiony, pozwoli również złożyć wniosek, ale na pewno będzie mniej korzystny finansowo. Stwierdził, że może dojść do sytuacji, w której będzie problem z dostarczaniem wody. Poinformował, że będą podejmowane działania na wykonanie koncepcji rozbudowy i modernizacji stacji uzdatniania wody w Gzach. Będą to pieniądze rzędu 9-10 milionów złotych. W sąsiednich gminach Gołymin oraz Kadzidło trwają realizacje inwestycji z Polskiego Ładu na kwoty rzędu 10-12 milionów złotych. Poinformował Państwa Radnych o świadomości, że Gminę Gzy też to czeka. Nie chciał, żeby w jakimś czasie doszło do sytuacji, w której okaże się, że będzie problem wogóle z zapewnieniem jakiegokolwiek wody. Nadmienił, że nie jest również tajemnicą, że Zakład Usług Wodnych w Mławie ma problemy finansowe. Co roku występuje z takim wnioskiem o zwolnienie z podatku od nieruchomości. W lipcu tego roku odbyło się spotkanie wójtów, burmistrzów na obszarze samorządów, w których Zakład Usług Wodnych w Mławie jest dostawcą wody. Poruszono temat, że prawdopodobnie Marszałek Województwa Mazowieckiego nie będzie dokładał do Zakładów Usług Wodnych, między innymi w Mławie, więc obowiązek zapewnienia wodociągowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy spadnie na wójtów, burmistrzów. Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął jeszcze decyzję, że dołoży środków. Poinformował, że stację uzdatniania wody w Szyszkach, która zaopatruje zdecydowanie mniejszą część Gminy Gzy posiada dwa zbiorniki. Chociaż wymaga też remontu, ale na razie wszystko działa.

Radny K. Piliński – powiedział, że mamy teraz lata suche, a prądu starczy, bo niektórzy mają agregaty. Jeśli nie będziemy mieć wody to „leżymy”. W gospodarstwach hodowlanych specjalizujących się w uprawie roślin, pewne zabiegi agrotechniczne wykonywane są z wykorzystaniem wody wodociągowej. Uważał, że nad tą kwestią trzeba się przychylić i zrobić to na porządku.

Wójt T. Sobieraj – odpowiedział, że dlatego odbyło się dzisiejsze spotkanie. W tym zakresie finał tego jest taki, że idziemy w kierunku budowy całkowitej infrastruktury od podstaw przy oczywiście pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, który złożymy finalnie. Później będzie wymiana zbiorników. Poinformował, że zbiorniki służące do filtrowania wody w samym budynku są już kilkakrotnie spawane, tam są łaty.

Radna A. Kozłowska – zapytała, czy instalacja przejdzie najbliższy przegląd techniczny?

Wójt T. Sobieraj – uważał, że przejdzie. Zakład Usług Wodnych w Mławie w związku z tym, że ma udostępnioną sieć i jest dostawcą, dokonuje remontów. Natomiast są to urządzenia, które były nowe na miarę 40 lat wstecz. W sąsiedniej gminie co dwa lub co tydzień są komunikaty, że woda się nie nadaje do spożycia albo do użytku, a jeśli chodzi o jakość naszej wody to faktycznie próbki

i badania są na dosyć dobrym poziomie. Jednak widać już zaszłość i starość tych urządzeń w hydroforni w Gzach.

Radny R. Turek – poinformował, że to co Pan Wójt przekazał im Radnym jest kluczową informacją. Skierował prośbę, mając nadzieję, że również będzie to prośba pozostałych Radnych, żeby tym tematem zająć się priorytetowo. Dodał, że bez dróg utwardzonych wytrzymamy, bez hali sportowej wytrzymamy, bez tych innych rzeczy też wytrzymamy, ale bez wody każdy z nas nie przeżyje.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radna A. Kozłowska – zapytała, które z tych inwestycji, zawarte w projekcie uchwały będą realizowane przy udziale środków zewnętrznych, a które będą realizowane ze środków budżetu gminy?

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że zadanie Cyberbezpieczny Samorząd w Gminie Gzy jest finansowane jest w całości ze środków z budżetu Unii Europejskiej oraz dotacji z budżetu państwa, nie ma żadnego wkładu własnego Gminy. Jeśli chodzi o opracowanie dokumentacji projektowej dla obiektów budowlanych to finansowane jest ze środków własnych Gminy Gzy. Pozostałe zadania inwestycyjne wykazane w wieloletniej prognozie finansowej, czyli budowa sali, budowa drogi gminnej Nowe Borza – Żebry-Falbogi to jest dofinansowanie w 90% z Polskiego Ładu, gdzie 5% to udział własny gminy. Kompleksowe zagospodarowanie terenu wokół szkoły w Przewodowie Poduchownym to jest zadanie, które realizowane jest od 2021 roku. Tutaj były przeznaczone środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 500 000,00 zł na budowę boiska oraz kwota 3 280 000,00 zł są to środki z funduszu Polski Ład, a reszta to będą środki z budżetu Gminy Gzy. Opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej dotyczącej rozbudowy sieci wodociągowej jest to zadanie zrealizowane i skończone w tym roku. Z tych środków pozostała kwota 125 460,00 zł oraz to co mamy zaplanowane w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Gzy w kwocie 1 515 905,22 zł, w tym budowa oczyszczalni ścieków przy budynkach użyteczności publicznej kwota 186 000,00 zł oraz modernizacja infrastruktury wodociągowej na terenie gminy Gzy kwota 438 387,78 zł. Wszystko to jest finansowane ze środków z tak zwanej subwencji kanalizacyjnej. Środki te otrzymaliśmy w roku 2021 w kwocie ponad 2 200 000,00 złotych i są to tak zwane środki znaczone. Możemy je wydatkować tylko i wyłącznie na zadania związane z infrastrukturą wodociągową bądź kanalizacyjną. Jeśli chodzi o budowę PSZOKu przy Urzędzie Gminy Gzy, są to środki własne pochodzące z wpłat mieszkańców dotyczącej opłaty śmieciowej. Jeśli chodzi o opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej dotyczącej budowy oraz przebudowy dróg są to środki własne gminy, w tym przeznaczone przez poszczególne sołectwa w ramach funduszu sołectkiego. Dodała, że planowane są zadania dotyczące budowy sali sportowej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Skaszewie Włosciańskim, czy modernizacji budynku urzędu, bądź zakupu sprzętu i oprogramowania EZD, które są przewidziane ze środków własnych Gminy Gzy.

Radna A. Kozłowska – powiedziała, że w latach poprzednich był ogłoszony przetarg dotyczący opracowania dokumentacji projektowej budynków użyteczności publicznej, gdzie została chyba

wykonana już inwentaryzacja oraz koncepcja budynku. Zapytała, czy uda się wykorzystać te dokumenty, żeby nie płacić ponownie, chociażby za inwentaryzację budynków? Dodała, że to było dwa lata temu, a przetarg został unieważniony na e-zamówieniach i nie ma pełnego dostępu do dokumentacji. W każdym bądź razie w dokumentach przetargowych była dostępna inwentaryzacja oraz koncepcja budynku Urzędu Gminy Gzy.

Kierownik Referatu IOS – poinformowała, że jest opracowana koncepcja na modernizację Urzędu Gminy Gzy. Były wykonane uzgodnienia z konserwatorem zabytków. I na tym etapie poprzedni Wójt nie podjął dalszych, kolejnych decyzji. Dodała, że przetarg był ogłoszony na przygotowanie projektów, żeby przystąpić do modernizacji Urzędu Gminy Gzy. Oczywiście z uwzględnieniem wszelkich wymogów sanitarnych, oczyszczalnia ścieków itp. Dokument ten dotyczył w szczególności wnętrza budynku. Nie sądziła, że inwentaryzacja terenu była robiona, takiego dokumentu chyba nie widziała. Uznała, że w każdym razie najbardziej wiedziałby o tym poprzedni zastępca wójta. Poinformowała, że przetarg został unieważniony, bo cena najkorzystniejszej oferty przewyższała środki, jakie wówczas Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie tego zadania.

Radna A. Kozłowska – kontynuowała dyskusję bez użycia mikrofonu.

Państwo Radni są informowani każdorazowo na posiedzeniu komisji i sesji o fakcie, że jeżeli nie będą wypowiadać się przy użyciu mikrofonu – wypowiedź nie zostanie zarejestrowana, nie jest możliwa do ponownego otworzenia i nie zostanie zapisana w protokole.

Kierownik Referatu IOS - poinformowała, że ta dokumentacja może być w części wykorzystana przy dalszych modernizacjach, bo posiadają prawa autorskie do tej koncepcji i mogą się dalej nią posługiwać, w zależności od zakresu inwestycji na tym terenie, w tym miejscu.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplński, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.

Skarbnik E. Karpowicz - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Radna A. Kozłowska – zapytała, czy w tym punkcie może poruszyć temat, który aczkolwiek dotyczy projektu budżetu gminy, ale roku 2025 w związku ze złożonym wnioskiem przez mieszkańców miejscowości Przewodowo-Parcele o zakup oraz montaż opraw oświetleniowych? Zwróciła się do Państwa Radnych o decyzję, czy w tym punkcie może zabrać głos, czy może poczekać do punktu sprawy różne?

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poinformowała Panią Radną A. Kozłowską, żeby poruszyła ww. temat w sprawach różnych.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Następnie **Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa** – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplński, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Piotr Kownacki, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Kozłowska

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2024.

Ad. pkt 10.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Skarbnik E. Karpowicz - przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że ww. projekt uchwały został przedstawiony do zaopiniowania Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z przesłanymi uwagami przez organy opiniujące, w projekcie uchwały zostały uwzględnione uwagi i przedstawiony Państwu Radnym projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplinski, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Kownacki, Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Ad. pkt 11.

Przyjęcie protokołu Nr 2/2024.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poinformowała, że na skrzynki e-mailowe Państwo Radni otrzymali protokół Nr 2/2024. Zapytała, czy Państwo Radni zgłaszają uwagi do protokołu Nr 2/2024?

Brak zgłoszonych uwag do protokołu.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 2/2024.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia protokołu Nr 2/2024.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Barkała, Witold Czaplinski, Michał Kumiński, Emilia Oleksa, Andrzej Pychewicz, Jerzy Sieńkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia protokołu Nr 2/2024.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Piotr Kownacki, Ewelina Niesłuchowska, Konrad Piliński, Andrzej Pychewicz, Mateusz Sierzan, Jacek Stępniewski, Wiesław Świątkowski, Robert Turek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Kozłowska

Komisje przyjęły protokół Nr 2/2024.

Ad. pkt 12.

Sprawy różne.

Radna A. Kozłowska – powiedziała, że złożyła wniosek, co do zasady w imieniu mieszkańców o zakup oraz montaż samych opraw oświetleniowych na istniejących już słupach. Dodała, że o tyle, o ile zrozumiała odpowiedź negatywną na jej wniosek, w której podano inne podstawy prawne czy inne argumenty uznała, że nie może zgodzić się z tymi argumentami i podstawami podanymi w odpowiedzi. Jej zdaniem odpowiedź na wniosek mówi o tym, że do zadań gminy nie należy wymiana czy budowa oświetlenia ulicznego. Najbardziej zaskakującym stwierdzeniem dla

niej był cytat „ponoszenie wydatków przez gminę na cudze mienie jest wydatkiem niedopuszczalnym”. Przedstawiła odpowiedź Ministra na interpelację posła informując, że ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, gdzie przesłanką wydatkowania z budżetu jednostek samorządu terytorialnego określonych kwot, zgodnie z artykułem 67, jest nałożenie na jednostkę samorządu terytorialnego zadania własnego w odrębnych przepisach prawa. Takim przepisem jest artykuł 18 ustęp 3 ustawy o prawach energetycznych, zgodnie z którym do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. Przepisy ustawy o finansach publicznych nie przesądzają o tym, że może to nastąpić jedynie wówczas, gdy dana gmina posiada tytuł prawny do zlokalizowanej na jej terenie sieci oświetlenia ulicznego. Natomiast zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego na zadania własne gminy, jednostki samorządu terytorialnego otrzymały zwiększone dochody własne. Tutaj chodzi mniej więcej o zwiększenie dochodów udziału z podatków. Poinformowała, że również kontaktowała się z operatorem energetycznym. Tutaj w odpowiedzi Wójta jest napisane, że właścicielem infrastruktury technicznej jest Energa Oświetlenie w Sopocie. Natomiast uzyskała odpowiedź, że właścicielem jest Energa Operator spółka akcyjna. Nie do końca rozumiała toku przyczynowo - skutkowego odpowiedzi uważając, że nie ma ani jednej właściwie podanej podstawy prawnej, która mówiłaby o tym, że Gmina Gzy nie może sfinansować tych oprav. Po pierwsze nie fakultatywnym, ale obligatoryjnym zadaniem własnym gminy jest finansowanie oświetlenia ulicznego zgodnie z prawem energetycznym - artykuł 18, ustęp 3, punkty 2 i 3. W naszym kraju mamy taką sytuację, że w większości gmin niestety sieć elektryczna należy do operatora energetycznego. Nie ma żadnego przepisu mówiącego o tym, aby kto inny niż gmina miał finansować budowę czy zakup oświetlenia ulicznego. Poinformowała, że nie rozumie autora, co miał na myśli i w jaki sposób odpowiedź jest skonstruowana? Zwróciła się z prośbą o podanie podstawy prawnej tych twierdzeń, że Gmina nie może wydatkować środków publicznych na infrastrukturę oświetleniową. Z innych wskazanych w piśmie przepisów wynika, że w przypadku, gdy instalacja oświetleniowa stanowi własność zakładu energetycznego, gmina nie jest uprawniona do ponoszenia wydatków na rozbudowę punktów świetlnych, niebędących jej własnością. Uznała, że mogła otrzymać odpowiedź, że Gmina nie jest w stanie w tej chwili zabezpieczyć takich środków. Aczkolwiek jej zdaniem można by było rozważyć i rozłożyć na dłuższy okres czasu, zakupując teraz samą skrzynkę czy sam sprzęt i okablowanie. Poinformowała, że rozmawiała z Panem Kierownikiem do spraw realizacji zadań oświetleniowych na terenie naszej gminy. W wielu gminach zdarzają się takie sytuacje, że negocjowane są umowy o świadczenie usług oświetleniowych, gdzie na przykład środki z budżetu gminy to jest 80% na taki zakup i montaż oprav, a 20% pokrywa na przykład w tym przypadku Energa Operator. Nie wiedziała, dlaczego Gmina Gzy uważa, że do zadań jej własnych nie należy finansowanie oświetlenia publicznego.

Wójt T. Sobieraj - wyjaśniając ten ciąg przyczynowo – skutkowy zaproponował nie powoływanie się na Ministerstwo, a na Gminę Gzy. We wniosku skierowanego bezpośrednio od Pani Radnej A. Kozłowskiej używane są stwierdzenia, że brak oświetlenia ulicznego wpływa niekorzystnie na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, stanowi potencjalną przyczynę wystąpienia niebezpiecznych zdarzeń, wpływa niekorzystnie na bezpieczeństwo i komfort życia. Poinformował, że Przewodowie-Parcelach jest 8 słupów energetycznych nie uzbrojonych w

oprawy oświetlenia ulicznego, natomiast co drugi kolejny jest uzbrojony w oprawę oświetlenia ulicznego. Z praktycznego doświadczenia, jak wygląda światło w sytuacji, kiedy wymienione są oprawy na LED-owe gwarantował, że efekt nowych opraw LED-owych na co drugim słupie będzie napewno zadowalający.

Radna A. Kozłowska – kontynuowała dyskusję bez użycia mikrofonu.

Wójt T. Sobieraj - poinformował, że takie stanowisko zawsze było przytaczane przez Energa Operator, jak również jest podyktowane stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, był uczestnikiem negocjacji umów dotyczących opraw LED-owych, które są realizowane .

Radna A. Kozłowska – zapytała, na jakiej podstawie prawnej jest wydatkowanie środków publicznych na cudze mienie, czyli modernizacja istniejących opraw oświetleniowych?

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że na podstawie zgody Energii Operator, bo to są punkty świetlne.

Radna A. Kozłowska – zapytała, dlaczego domontowywanie nowych opraw LED-owych miało być niedopuszczalnym?

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że Energa Operator nie chce zwyczajnie nam wydzierzawiać słupów.

Radna A. Kozłowska – zapytała, czy była wystosowana taka prośba?

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że podczas rozmów z Energa Operator przewijało się to wielokrotnie. Zapytał Panią Radną, z którym Kierownikiem do spraw realizacji zadań oświetleniowych rozmawiała?

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że z Panem

Wójt T. Sobieraj - poinformował, że ten Pan jest z Gminą Gzy we współpracy, w stałym kontakcie, więc nie wiedział skąd te podwójne informacje. Dodał, że jest w stanie zaprosić Pana Dudzika na rozmowę, zaprosić Panią Radną na spotkanie, aby rozjaśnić wątpliwości.

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że nie o to jej w tej chwili chodzi. Jej zdaniem odpowiedź, którą otrzymują mieszkańcy... *(nie dokończyła wypowiedzi, bo kontynuował wypowiedź Wójt T. Sobieraj)*

Wójt T. Sobieraj – stwierdził, że nie mieszkańcy, tylko Pani Radna. Dodał, że to był wniosek Pani Radnej więc podajmy fakty szczegółowo.

Radna A. Kozłowska – zapytała, czemu wprowadza się w błąd mieszkańców, mówiąc wprost w odpowiedzi, że Gmina nie ma podstaw prawnych do finansowania?

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że nie ma, ponieważ Energa Operator stoi zawsze na stanowisku, że nie wydzierzawia słup.

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że nie zmienia to faktu, że gmina jako zadanie własne ma finansować oświetlenie uliczne.

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że realizują, opłacane są koszty zużycia, konserwacji, eksploatacji.

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że chodzi o jej o odpowiedź, która ewidentnie i jednoznacznie wprowadza mieszkańców w błąd.

Wójt T. Sobieraj - zapytał Panią Radną, gdzie jest ten błąd?

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że chodzi jej o to, że w piśmie używane jest stwierdzenie takie jak: Gmina nie posiadając tytułu prawnego do tej infrastruktury nie może ponosić kosztów

na dokonywanie zmian na majątku obcym, w tym zakupu i montażu na istniejących słupach brakujących opraw oświetleniowych.

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że Gmina Gzy nie posiada tytułu prawnego, nie jest właścicielem.

Radna A. Kozłowska – zapytała, jaka jest podstawa prawna, która mówi o tym, że nie można finansować?

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że chodzi o zapewnienie finansowania, czyli kosztów zużycia, kosztów eksploatacji i konserwacji.

Radna A. Kozłowska – odpowiedziała, że zgodnie z prawem energetycznym, artykuł 3 punkt 22 ustawy prawo energetyczne, finansowanie takie oznacza finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty budowy i ich utrzymania. Uznała, że odpowiedź do tego wniosku wprowadza mieszkańców w błąd. Dodała, że nie chodzi jej o merytorykę, że odpowiedź jest negatywna czy pozytywna. Do zadań własnych gminy, dodatkowo obligatoryjnych, a nie fakultatywnych, należy finansowanie oświetlenia ulicznego zgodnie z prawem energetycznym, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. W odpowiedzi została podana podstawa prawna o finansach publicznych, o dyscyplinie finansów, gdzie jednoznacznie zostało stwierdzone, że po nowelizacji w 2004 roku prawa energetycznego, gminy dostały większy obszar z zakresu finansowania oświetleń ulicznych. W związku z tym otrzymały dodatkowe dochody. Zwróciła się z prośbą o wskazanie podstawy prawnej, na których została oparta odpowiedź do wniosku?

Kierownik IOŚ – poinformowała, że w piśmie wskazane jest, że zapewnienie finansowania oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych, dróg na terenie gminy należy do zadań własnych gmin. Przepis artykułu 18 prawa energetycznego nie przewiduje konieczności posiadania przez gminę prawa własności tego oświetlenia w celu realizacji przez gminę obowiązku jego finansowania. Każda inwestycja w oświetlenie publiczne jest uzgadniana z zakładem energetycznym. Może w piśmie podany jest błąd, że Energa Operator w Sopocie. W każdym bądź razie to, co Gmina Gzy robi corocznie, konserwacja oświetlenia, ewentualnie wymiana tych lamp sodowych na LED-owe odbywa się w trakcie negocjacji i rozmów z właścicielem tej infrastruktury energetycznej. I teraz mamy wolne słupy bez lamp, których gmina nie obsługuje do tej pory. Możliwe to byłoby za zgodą zakładu energetycznego, ale lampy będą nadal naszą własnością. Nie mając tytułu prawnego do tych wolnych słupów, wydatkowanie oświetlenia związane byłoby z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, ponieważ Gmina musi uzyskać zgodę do tych słupów.

Radna A. Kozłowska – uznała, że przed chwilą Pani Kierownik powiedziała, że istnieje wyjście w postaci zawarcia umowy o świadczenie usług oświetleniowych, umowy najmu majątku. Dodała, że chodzi o to, że takie narzędzia prawne istnieją.

Wójt T. Sobieraj - odpowiedział, że treść tego pisma odczytuję prawidłowo.

Radna A. Kozłowska – uznała, że odczytuję je inaczej i mieszkańcy też.

Kierownik IOŚ – kontynuowała wypowiedź, że w dalszym uzasadnieniu jest zapisane, że sieć energetyczna dostarczająca energię elektryczną na potrzeby komunalne i indywidualne oraz indywidualnych odbiorców jest ze sobą integralnie powiązana. Czyli przez linie energetyczne jest dostarczana sieć przez zakład energetyczny, że zapewnia bezpieczeństwo oświetlenia w domach również. I tutaj kompleksowym podejściem do rozwiązania problemu, z którym Pani wystąpiła to jesteśmy na etapie opracowania planu ogólnego. Gmina Gzy otrzymała pismo z zakładu

energetycznego, co należy zrobić w tym planie ogólnym, co należy umieścić, jakie uwagi mają oni, jakie wnioski składają do urzędu gminy w ramach opracowania tego planu ogólnego. I piszą tu między innymi, że wnioskuje o wprowadzenie do planu wymienionych zapisów dotyczących zaopatrzenia w energię, rozbudowa, budowa itp., po to, żeby w dokumentach strategicznych określić zakres energii elektrycznej i sposób zapewnienia dla mieszkańców, żeby potrzeby były zaspokojone. Stąd w dalszej treści tego pisma jest o tym napisane. Poinformowała, że nie jest napisane, że Gmina nie może tego zrobić do końca. Gmina to zrobi, jeśli powstaną jakieś długookresowe plany i działania, gdy będzie wykonany plan ogólny. Nawet powstają gminne plany gospodarki niskoemisyjnej, powstają plany źródła zaopatrzenia w energię elektryczną i źródła ciepła. I być może w przyszłości, za kilka lat, może za rok albo dwa, taki plan zaopatrzenia gminy w energię elektryczną, w źródła ciepła i ochronę powstanie. Tych dokumentów strategicznych, które teraz Gmina Gzy opracowuje jest dużo, będą powstawały kolejne plany, gdzie można byłoby właśnie doświetlać jeszcze te ulice.

Radna A. Kozłowska – zapytała, czy wtedy ponoszenie wydatków przez gminę na cudze mienie nie będzie wydatkiem niedopuszczalnym?

Kierownik IOŚ – poinformowała, że nadal będzie, jeśli to będzie cudze mienie. Występuje sprzeczność przepisów, trzeba się stosować do trzech ustaw.

Radna A. Kozłowska – nadal chodziło jej o formalno-prawne aspekty dotyczące tej odpowiedzi, która jej zdaniem nie opiera się na podstawach prawnych. Dalej zacytowała treść odpowiedzi: „Z innych przepisów jednoznacznie wynika, że w przypadku, gdy instalacja oświetleniowa stanowi własność zakładu energetycznego, gmina nie jest uprawniona do ponoszenia wydatków na rozbudowę punktów oświetleniowych”. Jej zdaniem jest uprawniona tylko w momencie wykorzystania narzędzia prawnego.

Kierownik IOŚ – uważała, że udzieliła wyczerpującej odpowiedź na jej wniosek. Poinformowała, że jest autorem tego pisma. Dodała, że nie oznacza to, że Gmina Gzy nie będzie robiła starań i uzgodnień, żeby takie lampy były montowane. Jest w posiadaniu przepisów Regionalnej Izby Obrachunkowej z 10 kwietnia tego roku w tym zakresie.

Radna A. Kozłowska – uznała, że na końcu tych przepisów Regionalnej Izby Obrachunkowej z 10.04.2024 r. jest mowa o tym, że właśnie wyjściem z tej sytuacji jest, kiedy gmina nie jest właścicielem słupów. Są narzędzia cywilnoprawne takie jak umowa świadczenia usług oświetleniowych, umowa dzierżawy bądź umowa wynajmu. Właśnie chodzi jej o to, że jest możliwość, Gmina ma obowiązek finansowania oświetlenia ulicznego, niezależnie od tego, czy słupy są własnością gminy, czy są własnością zakładu energetycznego.

Kierownik IOŚ – powiedziała, że poinformowała Panią Radną w piśmie, że Gmina ma obowiązek zapewnienia oświetlenia ulicznego, placów zabaw i tak dalej.

Radna A. Kozłowska – uznała, że w drugim zdaniu jest zaprzeczenie, że gmina nie ma prawa, a wydatkowanie środków publicznych jest niedopuszczalne na mienie cudze. Chodziło jej o to, że w piśmie jest szereg zaprzeczeń, bez podawania podstawy prawnej.

Kierownik IOŚ – Mimo tego uważała, że w przyszłości udało by się uzbroić te słupy w oświetlenie LED-owe, jeśli będzie taka decyzja Pana Wójta i ewentualnie rozmów, różnych uzgodnień i planów rozwojowych gminy.

Radny K. Piliński – skierował prośbę do wszystkich Państwa Radnych, a w szczególności do Pani Radnej A. Kozłowskiej, że takie sprawy można by było załatwiać osobiście w gminie z Panem

Wójtem, z Panią Sekretarz bądź z Państwem Kierownictwem urzędu, niż tutaj przekomarzać się na posiedzeniu komisji. Zaproponował Pani Radnej, że jeśli nie zgadza się z treścią pisma, może zawsze odwołać się od pisma, który otrzymała.

Radny W. Świątkowski – zwrócił się do Pani Radnej A. Kozłowskiej, że bardzo dużo powiedziała twierdząc, że nic z tego nie można zrozumieć. Powiedział, że w jej miejscowości lampy już są, a co mają powiedzieć inne wsie, które nie mają tych lamp. Zaproponował Radnej A. Kozłowskiej, aby przeprowadziła się do Słończewa, aby walczyła o lampy u nich, skoro jest tak zdeterminowana. Zasugerował, że powinna skończyć tę dyskusję, popierając wypowiedź Radnego K. Pilińskiego.

Wójt T. Sobieraj - rozumiał, że im więcej lamp to byłoby naprawdę bardziej komfortowo. Natomiast zapewniał, że po wymianie opraw na LED-owe na istniejących słupach, efekt będzie na pewno zadowalający i przyniesie skutek, bo ma doświadczenie jak to wygląda w innych miejscach. Nie widział potrzeby, żeby na każdym słupie lampa się znajdowała.

Mieszkanca Gminy Gzy - powiedziała, że rozumie Panią Radną A. Kozłowską, ponieważ w naszej gminie jest praktyka odpowiadania czasami w sposób absurdalny, śmieszny i głupi na wnioski i pisma mieszkańców. Sama tego wielokrotnie doświadczyła, nawet za poprzedniej kadencji Pana Wójta Wojciechowskiego. Uważała, że posiedzenie komisji bądź sesji Rady Gminy jest odpowiednim miejscem do napiętnowania takich zachowań, twierdząc, że nie są „idiotami”. Jej zdaniem Pani A. Kozłowska jest Radną, ma prawo zabrać głos, kiedy chce. Skierowała wypowiedź do Pani Radnej Kozłowskiej, że na jej prywatnym polu stoi lampa zainstalowana przez gminę, a Gmina nie ma tytułu prawnego do tej działki. Także chyba jest możliwe stawianie lamp na cudzym gruncie.

Wójt T. Sobieraj - uważał, że przekraczane są pewne granice, ponieważ używane są stwierdzenia, że kogoś traktuje się jak idiotów, a odpowiedzi mają charakter głupi. Odniósł się do sytuacji, kiedy była dyskusja na temat lokalizacji lampy. Poinformował, że byłem obecny na miejscu. Poinformował, że posadowienie tej lampy ustalili w sposób grzecznościowy i bardzo kulturalny. Nie widział sensu podnoszenia tematu, który służy temu, że to miało zwiększyć komfort przejazdu tą drogą między innymi naprzeciwko wjazdu mieszkanki na posesję.

Mieszkaniec Gminy Gzy - stwierdziła, że o tą lampę nie prosiła.

Wójt T. Sobieraj - uznał, że odniósł inne wrażenie wtedy na spotkaniu. Spotkanie miało służyć jednemu, żeby nie zmieniać ustalonej lokalizacji lampy w tym miejscu. Nadmienił, że pojechał tam po to, żeby lampa tam została, a teraz słyszy się, że nie powinna w tej lokalizacji stać. Stwierdził, że bardzo dużo cennych informacji i ogólnego oglądu na sprawę daje, ponieważ zawsze mieszkankę szanował, a używanie stwierdzeń, że ktoś z kogoś robi idiotę albo w sposób głupi odpowiada na pisma, jest co najmniej niestosowne w tej chwili.

Mieszkanca Gminy Gzy - powiedziała, że zebranie wiejskie podjęło taką decyzję, że lampa będzie stała obok mojej posesji. Nie była obecna na zebraniu, nigdy nie prosiła o lampę, więc nie ustaliła lokalizacji.

Wójt T. Sobieraj - powiedział, że reasumując te ustalenia, które miały miejsce podczas ustalania lokalizacji lampy, zapytał czy mieszkanka wprost zaprotestowała, że lampa ma tam nie stać? Dodał, że zostało to uzgodnione, wskazano miejsce.

Mieszkanca Gminy Gzy - powiedziała, że chciała tylko podać przykład, że własność gminy stoi na terenie prywatnym. Nie ma żadnych umów cywilnoprawnych, dzierżawy, użytkowania

wieczystego. Poruszyła temat korespondencji prowadzonej z Przewodniczącym Rady i Kierownikiem IOŚ.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa – poinformowała mieszkankę Gminy Gzy, że odbiega od dyskusji prowadzonej obecnie.

Radna A. Kozłowska – podsumowując trwającą dyskusję powiedziała, że bądźmy frontem do mieszkańca, a nie żeby mieszkaniec widział plecy urzędu.

Wójt T. Sobieraj - podsumowując powiedział, że ma do przekazania Państwu Radnym kilka różnych informacji, proponując, że przedstawi wszystkie te tematy na sesji w gronie szerszym. Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Ad. pkt 13.

Zamknięcie komisji.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca wspólnego posiedzenia E. Oleksa o godz. 15:42 zamknęła posiedzenie wspólne komisji. Protokół jest odzwierciedleniem przebiegu posiedzenia i zapisania istotnie ważnych wypowiedzi mających na celu podjęcie decyzji w poszczególnej tematyce obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu i Finansów


Emilia Oleksa

Przygotowała: Beata Lewińska

18 | Strona 20. 12. 2024.

INSPEKTOR
ds. obsługi organów samorządowych


Beata Lewińska