

Protokół Nr 3/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Gzy odbytego w dniu 14 października 2020 r.
w Świetlicy Wiejskiej w Gzach

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz goście zaproszeni:

1. Cezary Andrzej Wojciechowski - Wójt Gminy Gzy
2. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta Gminy Gzy
3. Ewa Karpowicz - Skarbnik Gminy
4. Zdzisław Kaczorowski - Przewodniczący Rady Gminy
5. Paweł Zaremba - Radny Gminy

Przewodniczący Komisji Wiesław Karwacz – o godz. 15.30 otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 100% członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie pisma z dnia 26 maja 2020 r. członków Rad Pedagogicznych w PSP Przewodowie Poduchownym i PSP w Skaszewie Włościańskim.
2. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty jednomyślnie – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Komisji W. Karwacz – poinformował zgromadzonych, że w dniu 2 października 2020 r. wpłynęła odpowiedź na pismo Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 23.09.2020 r. od Rad Pedagogicznych PSP w Przewodowie Poduchownym i Rad Pedagogicznych w Skaszewie Włościańskim w sprawie zajęcia stanowiska czy podpisali się pod skargą czy pod informacją o stanie oświaty Gminy Gzy. Rada Pedagogicznych PSP w Przewodowie Poduchownym i Rada Pedagogiczna w Skaszewie Włościańskim uznała, że pismo z dnia 26 maja 2020 r. należy traktować jednoznacznie jako skargę na działanie Wójta Gminy Gzy, Zastępcy Wójta Gminy Gzy oraz Skarbnika Gminy Gzy. Dodał, że na obu pismach od rad pedagogicznych brakuje podpisu radnego Pawła Zaremba i z tego względu został zaproszony na posiedzenie Komisji. Poproszono o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny P. Zaremba – powiedział, że informacja była już rozpatrywana. Uznał, że nie podpisał się pod tym, ponieważ nie był świadkiem zdarzeń zawartych w piśmie z dnia 26 maja 2020 r. Są tam sprawy zawarte między relacją Wójta Gminy, a Panią dyrektor. On jako pracownik podległy Pani dyrektor tych relacji nie był świadkiem. Nie podpisywał się jako pod skargą. W pierwotnym piśmie przedstawiona była to jako informacja o stanie oświaty i współpracy na płaszczyźnie Gmina – szkoła.

Radny J. Świdorska – dodała, że brak jest jednego podpisu i należy zastanowić się co dalej z pismem, jak ustosunkować się do niego. Pismo zostało napisane w maju, kilkakrotnie analizowane. Uważała, że w głównej wierze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna się zająć sprawą Wójta Gminy, która została opisana niejednoznacznie. Zgłosiła propozycję, którą na poprzedniej komisji zgłaszał radny, z tym, że teraz jest jasna sytuacja, czy podpisał się pod skargą czy informacją. Zaproponowała, aby zorganizować spotkanie i porozmawiać z nauczycielami. W tym piśmie nie podpisała się grupa tylko

każdy z imienia i nazwiska. Aby jedna i druga strona nie miała żalu do komisji, że zrobione zostało nie tak jak potrzeba.

Radny P. Kownacki – poprosił o zajęcie stanowiska Przewodniczącego Rady jako wnioskodawcę.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jest wniosek. Skierowane zostało pismo do rad pedagogicznych obu szkół, gdzie jedna osoba się nie podpisała. Uznał, że można rozpatrywać pod względem prawnym, czy to ma jakieś znaczenie. Natomiast trzeba doprowadzić do zakończenia tej sprawy. Wspomniał, że na poprzednim posiedzeniu była propozycja o spotkanie z nauczycielami Pana radnego, która upadła.

Radna J. Świdorska – dodała, że to miało być takie spotkanie jak na sesji, co nic do tej sprawy nie wniosło.

Przewodniczący Komisji W. Karwacz – dodał, że każdy powinien osobno się wypowiedzieć, bo na razie jest to zbiorowy protest przeciwko działaniu Gminy. Należy mieć na uwadze nie skrzywdzenie żadnej ze stron.

Radny P. Kownacki – dodał, że jak się sprawę omawia to po zaocznie każda ze stron ma rację, a jak się spotkają obydwie strony to będzie inne rozstrzygnięcie.

Radna A. Załoga – dodała, że nie może być tak, że jedna osoba będzie krzyczała za wszystkich tak jak miało miejsce na posiedzeniu sesji.

Radna J. Świdorska – na ostatniej sesji nie było również wszystkich osób, które się pod tym podpisały.

Radny P. Kownacki – uważał, że jak się dana osoba podpisała, to nie pod głupotą. Podpis to odpowiedzialność. Uważał, że nie chce wchodzić w jakieś konflikty, burzyć społeczeństwo. Jego zdaniem nauczycielom należy się poszanowanie. Wiedzą jakie mają przepisy, zobowiązania i prawa.

Radna J. Świdorska – dodała, że te pismo dotyczyło godzin ponadwymiarowych. Z tego co wie godziny ponadwymiarowe zostały zapłacone. Rok szkolny się zaczął od 1 września i wydawało się, że kompromis został osiągnięty skoro nadal wszystko funkcjonuje. A pismo nadal jest na tapecie.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że nauczyciele jako tako nie są stronami. Opowiedzieli się po stronie dyrektora znając fakty, bo są zapewne informowani. Zarzuty, które są zawarte w piśmie i przesłuchiwanie nauczyciela z osobna to wydaje mu się, że jest to nadużycie. Stronami są dyrektorzy i chodzi o rozwiązanie konfliktu. Najlepiej zastosować procedurę, która przewiduje prawo w takich sytuacjach.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że Przewodniczący Rady twierdzi, że nauczyciele nie są stronami. Zapytał to kto się pod tym podpisał?

Przewodniczący Rady Gminy – uznał, że nie ma powodu, żeby przesłuchiwać każdego nauczyciela oddzielnie, aby potwierdził, że się podpisał. Zapytał, czy nauczyciele nie mają jakby trochę racji? Uważał, że sprawę można było dawno rozpatrzeć.

Radna J. Świdorska – powiedziała, że będąc w takiej sytuacji nie podpisała by się pod stwierdzeniami, gdzie nie była świadkiem. Skoro piszę się skargę, to nie ma się intencji pojednawczej. Jako komisja nie chcą być postrzegani, że zrobiona została komuś krzywda. Nie wie się co zrobią nauczyciele jak staną za Panem Wójtem, Panem Zastępcą i Panią Skarbnikiem i odwrotnie.

Radny P. Kownacki – uznał, że te pismo bardzo nie dotyczy Pana Wójta tylko Zastępcy Wójta i Skarbnika Gminy. Tu chodzi o arogancję. Zapytał radną jak by się czuła, gdyby ktoś się do niej arogancko odzywał?

Radna J. Świdorska – odpowiedziała, że nie raz był takie sytuacje z poprzednią Panią Wójt i Panią Skarbnik. Nigdy nie napisała żadnej skargi. Nigdy jej kadra nie słyszała o tych problemach, bo ich nie dotyczyły.

Zastępca C. Parzychowski – przypomniał, że Państwo radni w tej chwili rozpatrują skargę na Wójta Gminy Gzy.

Radny P. Kownacki – uważał, że należy się nie kłócić i spierać, a poszanować. Nauczyciel spełnia misję, jest drugi zaraz po rodzicach.

Radny J. Świdorska – odpowiedziała, że należy wszystkich szanować każdego człowieka.

Radny P. Zaremba – powiedział, że Pan radny przypomni sobie ostatnią sesję, gdzie był jego problem wypowiedzenia warunków umowy o pracę i jakie słowa padły pod jego adresem. Uważał, że skupić się należy na jednym, bo im dłużej to trwa to większe będą skutki dla ludzi.

Radny P. Kownacki – dodał, że tak jak proponował na poprzednim posiedzeniu komisji – zaprosić nauczycieli na spotkanie tu na salę i będzie prawdziwa rozmowa.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że na sesji ta sprawa musi zostać rozstrzygnięta. Jeżeli będzie ta skarga zasadna lub skarga niezasadna to musi być do tej uchwały uzasadnienie. Zaproponował, aby na projekcie uchwały, który będzie przedkładał Przewodniczący Rady była opinia radcy prawnego tzn. uchwała zgodna pod względem formalno-prawnym. Tak jak było w stosunku do Pana Pawła, że była uchwała, gdzie paragraf mówił, że uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały, a tego uzasadnienia po prostu nie było. Uzasadnienie jest elementem uchwały. Państwo radni na komisji podejmują uchwałę, wydając opinię czy skarga jest zasadna czy niezasadna. I w tym zakresie również musi być uzasadnienie. Następnie zostanie przedłożone na komisjach. Potem na sesji podejmowana jest w tym zakresie uchwała wraz z uzasadnieniem. Od tej uchwały Wójtowi będzie przysługiwało prawo wniesienia stosownych środków zaskarżenia.

Przewodniczący Rady Gminy – nadmienił, że w tym zakresie jakim jest sformułowane to Państwo radni nie mogą tego rozpatrywać. Zabrania tego prawo. Najpierw skarga musi zostać rozdzielona według właściwości, ponieważ radni nie mają prawa rozpatrywać skargę na Zastępcę Wójta i Skarbnika Gminy.

Zastępca C. Parzychowski – przedstawił proponowany projekt uchwały:

§ 1. Skarga na Wójta Gminy jest zasadna lub niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. W zakresie Skarbnika Gminy Gzy i Zastępcy Gminy Gzy przekazać według właściwości do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Gzy. To jest cała uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy – dodał, że można zasięgnąć jeszcze opinii radcy prawnego, ale takie sformułowanie mogło by być. Rozmawiał z radcą prawnym wcześniej, który mówił o rozdzieleniu według właściwości.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Pan Przewodniczący mówił, że uzgadniał z radcą prawnym, a radca prawny mówił, że nic nie było uzgadniane w tym zakresie. Więc nie wie, kto mówi tu prawdę, a kto nie. Każdy projekt uchwały podpisuje radca prawny pieczętka, że ta uchwała pod względem formalno-prawnym jest właściwa. W tych projektach, w których powoływał się Pan na radcę prawnego to radca prawny uznał, że Przewodniczący Rady owszem rozmawiał, ale w tej wersji i kształcie tej uchwały nie opiniował. To jest manipulowanie informacją.

Radny P. Kownacki – zaproponował, aby nie robić nienawiści między nauczycielami to zaprosić, gdzie Pan Zastępca i Pani Skarbnik przepraszają i nie będą ingerować w sprawy dyrektorów szkół. Każdy ma swoje prawo i go przestrzega. Dla niego byłoby to najlepsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Gminy – dodał, że jest konkretny zapis prawny, że w takim przypadku musi być podjęta uchwała o rozdzieleniu według właściwości, ale można to przeanalizować w innym momencie.

Skarbnik E. Karpowicz – zapytała Pana Przewodniczącego o wskazanie miejsca kiedy miała sytuacja kiedy miała wypowiedzieć „zrobię porządek ze szkołami publicznymi”? Popisał się Pan radny pod nieprawdą, bo takiej sytuacji nie było. Zapytała, czy ma za to przeproszać?

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że Pan Przewodniczący podpisał się dodatkowo pod skargą. Zapytał kiedy była taka sytuacja?

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że w tej chwili mówimy o procedurze i nie ma potrzeby rozpatrywać w konkretnej treści. Kiedy będziemy rozpatrywać skargę to będziemy rozmawiać.

Radny J. Świderska – powinno się porozmawiać z nauczycielami, Panem Wójtem, Panem Zastępcą i Panią Skarbnik i poszukać tej prawdy. Nie rozstrzygać teraz kto jest winny, a kto pokrzywdzony.

Radny P. Kownacki – dodał, że należy rozwiązać to tak, aby był dialog.

Radny J. Świderska – powiedziała, że aby był dialog to muszą dwie strony chcieć. Uważała, że jak się pisze skargę to nie chce się tego dialogu.

Radny P. Kownacki – dodał, że szanujcie nauczycieli, oni tego specjalnie nie napisali.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Pan Przewodniczący nie potrafił powiedzieć kiedy taka sytuacja miała miejsce. Jemu jak również Pani Skarbnik przysługuje ochrona dóbr osobistych.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że Pan radny mówi szanujcie nauczycieli. Szanować należy wszystkich ludzi, bo im się szacunek należy, a nie wybierać odpowiednie grupy zawodowe.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że nie można rzucać oszczerstw i należy szanować swój własny podpis. A tak to znaczy, że miała ta sytuacja miejsce.

Radny P. Kownacki - uznał, że jak się uważa, że jest niesłuszne z prawem to można założyć sprawę nauczycielom.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że się z tym nosi, tylko patrząc na stronę finansową lub czekając 3 lata to nie wie czy wróci jej dobra opinia. Zapytała, jeżeli Pan radny z góry zakłada, że jest winna to ma przeproszać nauczycieli?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że posiedzenie jest nagrywane, a Pan radny powiedział, że Pani Skarbnik i Zastępca mają przeprosić nauczycieli, czyli zakłada Pan radny, że nauczyciele są niewinni.

Radny P. Kownacki - odpowiedział, że tak wynika z pisma z dnia 26 maja 2020 r.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że wiele sytuacji opisanych w tym piśmie nie miały miejsca, a są tak przedstawione, aby zrzucić winę oraz w liczbie mnogiej, aby zwiększyć zarzuty. Żaden z nauczycieli nie uczestniczył na spotkaniach dyrektorów szkół z Panem Wójtem i nie wiedzą jak była omawiana dana sprawa. Pani dyrektor zarzucała, że przez nią nie ma wyznaczonego nauczyciela na zastępstwo. Nie zgodziła się, aby Pani dyrektor wyznaczała ją jako osobę pełniącą funkcję sekretarza szkoły. Zapytała, gdzie ma pracować w Urzędzie Gminy czy w szkole w Skaszewie? To Pani dyrektor wyznaczyła sekretarkę szkoły. Nie ma takiego przepisu prawa, który by pozwalał sekretarce zastępować Panią dyrektor. Dodała, że jak można podpisać się pod czymś, gdzie nauczyciel posiada mały procent wiadomości.

Radny P. Zaremba – powiedział, że każdy mówi o dialogu, ale nie ma chęci porozumienia. Przy pierwszej dyskusji powinno się temat uciąć, kiedy radca prawny powiedział, że niezależnie jaką decyzję rada podejmie to nie będzie miała mocy prawnej. Zapytał, czy został wyciągnięty jakiś wniosek wspólny? Stwierdził, że nie sztuką jest z każdej rozmowy wyciągnąć wniosek. A tak to do niczego nie prowadzi.

Radny J. Świderska – przypomniała, że mówi się o szanowaniu nauczycieli, a jak była głosowana sprawa Pana Pawła to jak Pan radny podniósł rękę. Pan Paweł też jest nauczycielem.

Radny P. Kownacki - odpowiedział, że nie odbiegajmy od tematu. Prezentuje swój rejon, gdzie chodzą dzieci z jego rejonu do szkół, a rodzice ufają nauczycielom.

Radny J. Świdorska – odpowiedziała, że tam są dzieci, które chodzą do różnych szkół, a reprezentuje się wszystkich.

Przewodniczący Rady Gminy – uważał, że powinniśmy się zająć kwestia proceduralną do osiągnięcia jakiegoś kompromisu. Dla niego nie jest ważne czy z tych zarzutów coś się potwierdza czy nie, tylko widzi od samego początku, że źle się dzieje. Najważniejsze jest to, że do tej pory nie zrobiono nic, aby sprawę rozwiązać. Zapytał, po co było pytanie Pana radnego do wnioskodawców? To jeszcze bardziej ludzi zdenerwowało, pokazało jak oni zostali potraktowani. Ta sprawa doprowadziła do poruszenia wśród Urzędu Gminy i mieszkańców. Na samym początku proponował prostą procedurę, która była obudowana jeszcze wzajemną chęcią rozmowy. Uznał, że nie podobają mu się metody współpracy w Gminie. Tylko to zgodnie z prawem nie może być obiektem naszej analizy. Poprosili go dyrektorzy o pomoc, to znaczy że ma im nie ufać? Dąży wyłącznie do zlikwidowania problemu.

Radny J. Świdorska – zapytała, po co odgrzewać ciągle tą sprawę?

Przewodniczący Rady Gminy – mają do tego prawo i nikt nie może im tego zabronić.

Radny J. Świdorska – odpowiedziała, że tak samo mają prawo Pan Wójt, Pani Skarbnik i Pan Zastępca okazję do tego, aby się bronić. Stąd propozycja spotkania się z nauczycielami i porozmawiania, żeby każdy mógł się wypowiedzieć, co o tym myśli. Bez emocji i burzenia porządku spotkania. Przy tak dużej grupie rzadko kiedy dochodzi do konsensusu.

Radny P. Kownacki - dodał, że te pismo oparte jest o ustawy, wyroki sądu administracyjnego, tak więc Panie dyrektorki opierały się faktami.

Zastępca C. Parzychowski – zapewnił, że Pan Wójt, Pani Skarbnik jak i on opierają się o ustawy i przepisy. Jedna z Pań dyrektorek podpisała zarządzenie wyznaczając Panią Skarbnik do podpisywania dokumentów w czasie swojego urlopu. Państwo radni podejmując uchwałę wyznaczają osobę odpowiedzialną, czyli Pana Wójta do realizacji, a Pani dyrektor nie przekazała zarządzenia, co nie ma wcale podstaw prawnych. Pani dyrektor nie miała prawa wyznaczać Panią Skarbnik do zastępowania jej.

Skarbnik E. Karpowicz – przytoczyła podstawę prawną, gdzie art. 68 ust. 9 Prawa Oświatowe mówi, że „w przypadku nieobecności dyrektora szkoły lub placówki zastępuje go wicedyrektor, a w szkołach i placówkach, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora inny nauczyciel szkoły lub placówki wyznaczony przez organ prowadzący”. Natomiast zarządzenie Pani dyrektor przekazała 2 tygodnie po jego podjęciu.

Zastępca C. Parzychowski – podający przykład, gdyby w tym czasie wybuchł pożar i przyjechał by prokurator to Pani Skarbnik zastępowała Panią dyrektor i ona jest odpowiedzialna. Tylko Pani Skarbnik nie wiedziała, że takie zarządzenia zostało podjęte.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że zapytała Pani dyrektor co ją kierowało do przygotowania takiego zarządzenia, a w odpowiedzi uzyskała, że korzystała z porad Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Nie skonsultowała się z nią ani z radcą prawnym przy przygotowywaniu zarządzenia.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że art. 10 Prawo oświatowe mówi, że Wójt ma zapewnić organizacyjnie dla szkół obsługę prawną. Panie dyrektorki informowane były nie raz na spotkaniach, żeby korzystały z usług radcy prawnego przy takich dokumentach jak zarządzeniach. Jednakże odbierane to było jako zarzut wysyłania do prawnika.

Radny J. Świdorska – powiedziała, że w połowie września było spotkanie dla dyrektorów z kuratorium, gdzie na tym spotkaniu Pan wizytator odniósł się do problemów jakie były w Gminie dot. arkusza organizacyjnego. Odebrała to tak jakby było skierowane do dyrektorów szkół Gminy Gzy. Pan

wizytator jasno i dobitnie powiedział, że organ prowadzący ma zapewnić godziny, tam gdzie są opinie i orzeczenia, bo to jest wymóg, ale nie ma obowiązku zapewniania wszystkim godziny, jeżeli ilość osób jest zatrudnionych, a tych godzin brak tj. pedagoga, biblioteki. Uważała, że dyrektorzy szkół powinni dogadywać się z organem prowadzącym, bo nie każdą Gminę stać, aby zapewnić wszystkim godzin.

Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że jeżeli ma to być rozpatrywane jak skargę na Wójta to chciałby dowiedzieć się jakie zarzuty kierowane są w stosunku do niego. Traktuje to jako pismo oddzielnie napisane od każdej osoby podpisanej. Jeżeli nie ma zarzutów wobec niego, tylko jest to skarga to nie ma możliwości obrony. Prosił, aby ta sytuacja była wyjaśniona w normalny sposób.

Radny J. Świdorska – powiedziała, że jej propozycja to spotkanie się z osobami pojedynczo, które podpisały się pod skargą z Panem Wójtem, Panem Zastępcą i Panią Skarbnik.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji W. Karwacz - poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani radnej J. Świdorskiej. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała wniosek formalny.

Ad. pkt 2.

Radny J. Świdorska – zapytała czy jest planowane w najbliższym czasie posiedzenie komisji stałych i sesji?

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiedział, że posiedzenie sesji nadzwyczajnej odbędzie się 20 października 2020 r. tj. wtorek o godz. 15.30 w Świetlicy Wiejskiej w Gzach. Wcześniej o 14.30 odbędzie się spotkanie informacyjno-edukacyjne w ramach projektu „Wspólny Plan”.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że w ramach projektu „Wspólny Plan” organizowane są dwa spotkania z radnymi. Będzie to podsumowania co do tej pory zostało wykonane w ramach projektu oraz przekazanie materiałów na pendrive oraz ulotki i plakaty. Zostały zakupione pendrive, gdzie Państwo radni otrzymają do użytku własnego.

Gmina otrzymała dodatkowe pieniądze na azbest, gdzie jest również krótki termin na wykonanie. Ogłoszony został przetarg na wykonawcę do odbioru azbestu. Przede wszystkim należy wprowadzić prawie 23.000,00 zł do budżetu, by móc wyłonić wykonawcę i podpisać umowę z wykonawcą.

Dyskusja na temat terminu spotkania z nauczycielami.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji W. Karwacz – powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w dniu 27 października 2020 r. o godz. 15.30 odbędzie się spotkanie z nauczycielami Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Włościańskim. Natomiast termin spotkania z nauczycielami Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie Poduchownym zostanie ustalony na następnym posiedzeniu Komisji.

Wobec wyczerpanego się porządku posiedzenia o godz. 16:44 Przewodniczący Komisji W. Karwacz zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Referent
ds. obsługi organów samorządowych
Beata Lewińska
Beata Lewińska

Przewodniczący Komisji
Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Zofia Alina
Alina Teresa Załoga