

Protokół Nr 3/2019

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 14 stycznia 2019 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Joanny Świdorskiej

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i Przewodniczący Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadziła Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Joanna Świdorska.

Przewodniczący Komisji Joanna Świdorska - o godz. 15.35 otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczyła, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8 - osobowego składu Komisji Rolnictwa i Budżetu 8 członków Komisji i spośród 7-osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 7 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Wojciechowski - Wójt Gminy
2. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta
3. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie
4. Ilona Madziar - kier. Ref. IOŚ
5. Ewa Witkowska - insp. ds. rolnych i ochr. środow.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Analiza sieci dróg gminnych oraz ocena stanu dróg gminnych.
2. Wniosek Starosty Pułtuskiego o przekazanie dróg na rzecz Powiatu Pułtuskiego.
3. Informacja o harmonogramie zebrań wiejskich.
4. Propozycje planów pracy stałych Komisji i Rady Gminy.
5. Sprawy bieżące gminy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Joanny Świdorskiej i Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Witolda Czaplińskiego porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej Komisje przyjęły jednomyślnie. Porządek wspólnego posiedzenia Komisji – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Ilona Madziar - powiedziała, że drogi, które stanowią własność Gminy są to drogi gminne, których jest 20 i wewnętrzne.

Następnie przystąpiła do omawiania dróg gminnych:

- droga Krzemień – Grochy-Osiek Górny Nr 340101W – droga biegnie przez Grochy-Imbrzyki i Mierzeniec, własność Gminy jest na całej długości drogi;
- droga Stare Grochy – Osiek Górny Nr 340102W – droga biegnie przez Mierzeniec i Stare Grochy , własność Gminy w Mierzeńcu, w Starych Grochach fragment drogi - władanie samoistne (działka nie stanowi własności Gminy);

- droga Baraniec- Stare Grochy-Osiek Aleksandrowo Nr 340103 W – droga biegnie przez Mierzeniec, Stare Grochy i Wójty-Trojany – na całej długości własność Gminy;
- droga Baraniec – Kozłowo- Porzowo – Gzy Nr 340104W – droga biegnie przez wieś Porzowo-Kozłowo, Grochy-Serwatki –Gzy. W Kozłowie na działce 184 jest władanie samoistne, na pozostałych działkach jest własnością Gminy;
- droga Czarnostów – Pękowo Nr 340105W - droga biegnie przez Kozłowo i Pękowo. W Kozłowie stanowi własność Skarbu Państwa, w Pękowie własność Gminy;

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Witold Czaplński – zapytał, czy jest to droga przez las?

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – odpowiedziała, że tak jest to droga przez las. W Kozłowie droga stanowi własność Skarbu Państwa – Nadleśnictwa. Z uchwały wynika, że szerokość korony wynosi 9 mb, jezdni 7 mb.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, czy jest to droga publiczna, uczęszczana?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Mateusz Sierzan – wyjaśnił, że jest to droga leśna, ewakuacyjna, ze szlabanami.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar - przystąpiła do dalszego omawiania dróg:

- droga Pękowo-Przewodowo-Parcele Nr 340106W – droga na całej długości stanowi własność Gminy;
- droga Trzciniac-Pękowo –Kozłówka Nr 340107W – droga na całej długości jest własnością Gminy;
- droga Przewodowo-Majorat –Lipniki Nr 340108W – po skomunalizowaniu dwóch działek, na chwilę obecną stanowi do granicy gminy własność Gminy (droga przy OSP przez las);
- droga Przewodowo Poduchowne –Sisice Nr 340109W- droga biegnie przez Przewodowo Poduchowne –Przewodowo-Majorat –Sisice – droga stanowi własność Gminy;
- droga Gzy-Wisnowa – Łady Krajęczyno - Zalesie Nr 340110W – droga biegnie przy przepompowni do Zalesia – własnością Gminy jest we wsi Gzy-Wisnowa, w Gzach stanowi władanie, we wsi Sulnikowo i Ołdaku stanowi własność Gminy, we wsi Łady-Krajęczyno i w Zalasiu pewien fragment drogi stanowi władanie, a następnie częściowo jest własnością Gminy, a częściowo w zależności od działek są władaniem;
- droga Porzowo-Sulnikowo-Nowe Skaszewo Nr 340111W – zaczyna się przy drodze wojewódzkiej jest to długa, która biegnie od Porzowa przez Grochy-Serwatki, przecina drogę powiatową i dochodzi do drogi Nowe Skaszewo- Sulnikowo, biegnie przez Sulnikowo, przez Skaszewo i dochodzi do drogi powiatowej w Skaszewie, wszystkie działki stanowią własność Gminy;
- droga Grochy-Serwatki-Żebry-Wiatraki Nr 340112W – droga przecina drogę Porzowo- Sulnikowo-Skaszewo, częściowo stanowi własność Gminy, częściowo władanie samoistne;
- Sisice-Zalesie- Tąsewy droga 340113W – droga stanowi częściowo własność Gminy, częściowo władanie samoistne;
- droga Borza-Strumiany – Sulnikowo Nr 340114W – droga częściowo w Nowych Borzach stanowi władanie samoistne, później na Nowych Borzach, Gzach zaczyna się własność, później jest władanie i w Sulnikowie własność Gminy Gzy;
- droga Borza-Strumiany – Osiek Aleksandrowo Nr 340115W – droga, której nie ma na mapce (koło Pana Jędraszko), Gmina nie jest jej właścicielem tylko posiadaczem samoistnym.

Członek Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Włodzimierz Żbikowski – zapytał, co znaczy władanie samoistne?

Zastępca Wójta Cezary Parzychowski – wyjaśnił, że Gmina nie ma tytułu własności do tej drogi, a jedynie jest samoistnym posiadaczem. W związku z tym musi uregulować stan prawny poprzez zasiedzenie, albo poprzez art. 69 ustawy o drogach publicznych lub w inny sposób w związku z komunalizacją.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał o drogę w Porzowie biegnącą przez Grochy-Serwatki, a następnie przez podwórko Państwa Grochowskich.

Inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska Ewa Witkowska – odpowiedziała, że droga biegnie za Państwem Grochowskim. Natomiast droga do Państwa Grochowskich to droga wydzielona, ale bez tytułu. Dodała, że do Państwa Grochowskich skręca się w lewo, natomiast droga biegnie dalej w pola, dochodzi prawie do granicy z Osiekiem Aleksandrowo, a dalej odbija w lewo.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – uznał, że jest to droga, której nie ma - na drodze są pola uprawne. Następnie zapytał o drogę sporną we wsi Mierzeniec, która biegnie od Państwa Zielińskich przez podwórko Państwa Żbikowskich. Dodał, że sprawa ciągnie od bardzo dawna i do dnia dzisiejszego nie została rozwiązana. Nie wie jak traktować tę drogę.

Inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska Ewa Witkowska – odpowiedziała, że droga istnieje jako działka.

Zastępca Wójta Cezary Parzychowski – pod względem prawnym wyjaśnił, że istnieje uchwała Gminnej Rady Narodowej z 1988 r. i na podstawie tej uchwały zostały zaliczone drogi do kategorii dróg gminnych, które stanowią załącznik do uchwały. Zaznaczył, że jest również ustawa o drogach publicznych z 1985 r., w której są określone kategorie dróg publicznych: drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe i drogi gminne. Są również drogi wewnętrzne, które mogą być własnością Gminy lub osób fizycznych. Podkreślił, że rozmowa jest o kategorii dróg publicznych, na które została podjęta uchwała. Nadmienił, że w związku ze zmianą przepisów powinna być założona ewidencja, a uchwała z 1988 r. zweryfikowana. Jego zdaniem, później z drogami gminnymi niewiele się działo. Następnie była aktualizacja, iż z ustawy o drogach publicznych z 2007 bądź 2008 r. wynika, że numerację dróg publicznych nadawał Zarząd Województwa. W związku z tym mapki dróg, które otrzymali członkowie Komisji z są zgodne z numeracją. Jak do tej pory ewidencji dróg nie ma. Dlatego należy wrócić do uchwały z 1988 r. i każdą drogę przeanalizować. Na temat szerokości drogi gminnej powiedział, że przepisy od 1985 r. docelowo mówią, że są klasy L – drogi lokalne i klasy D - drogi dojazdowe. W zależności od tego drogi mają mieć minimum 10 mb i droga, która ma mieć minimum 12 mb tj. pas jezdni razem z koroną, z poboczami i rowami.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa – powiedziała, że na terenie gminy są drogi gminne gdzie nie ma rowów i drogi mają 2 mb szerokości, ponieważ rolnicy poworywali się w drogi. Uznała, że jest to wina rolników, ponieważ orzą do samego asfaltu. Następnie zapytała, kto ma zrobić porządek z drogami gminnymi?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że było to obowiązkiem naczelnika gminy, a później wójta. Stwierdził, że najpierw trzeba przygotować dokumentację tzn. wydzielić poszerzenie, a później zrobić drogę. Przebudowując drogi gminne po 2000 r., powinna być dokumentacja w stosunku do realizowanej drogi. Natomiast były przeglądy dróg, ale dokumentacji nie ma nadal.

Za przykład podał drogę gminną we wsi Nowe Przewodowo, gdzie była niedawno inwestycja, która biegnie przez prywatną nieruchomość.

Zwrócił uwagę, że droga przez wieś ma w miarę odpowiednią szerokość, która się zmienia na terenie wsi Przewodowo-Majorat w kierunku remizy OSP. Gdy Gmina robiła drogę, jeden z rolników podpisał oświadczenie tzn. dał prawo dysponowania gruntem i droga została zrobiona. Jednak pod względem prawnym nic nie zostało zrobione. Droga jest wyorana pod sam asfalt. Według niego są to pieniądze wyrzucone w błoto, bo za 2 lata asfalt spłynie, będzie zniszczony.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar - wyjaśniła, że z tego co wie, droga fizycznie na prywatnym gruncie nie była budowana. Miała szerokości 4 m – 3m i asfalt był położony tylko na takiej szerokości.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – dodała, że droga gminna przez wieś Nowe Przewodowo nie jest jedynym przykładem. Za przykład dała drogę Gzy- Łady przy hydroforni, gdzie pewien rolnik, który ma grunty położone przy tej drodze naorał ziemi na asfalt. W związku z tym asfalt pęka i są utrudnienia, żeby dojechać. Jej zdaniem, jest to wina rolników.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – uznał, że nie jest to tylko wina rolników. Uznał, że najpierw trzeba przygotować dokumentację, wydzielić poszerzenie, a następnie zrobić drogę. A z powodu, że nie ma dokumentacji w stosunku do drogi, Gmina jest cały czas w punkcie wyjścia w 1988 r.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar - powiedziała, że np. we wsi Słończewo, we wsi Mierzeniec obydwie drogi gdzie kładziony był asfalt zostały poregulowane.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapytał, czy regulacje były w celu, żeby droga miała kategorie drogi gminnej i miała szerokość 10mb?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński- poinformował, że pobocza i rowy były lecz teraz rowów nie ma, iż zostały zaorane. Natomiast na terenie Sołectwa Grochy-Imbrzyki rowy są do dzisiaj.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Pychewicz – powiedział, że podobnie jest w miejscowości Szyszki przy drodze, przy której mieszka. Za Pana Wójta Z. Kołodziejewskiego drogę wytyczał Pan A. Żołnierzak. Rolnicy pozרקali się z każdej strony po 1 mb gruntów na rzecz drogi. Ale Pan Żołnierzak zmarł i nie przekazał, żadnej dokumentacji. Z uwagi na to, że rolnicy nie mieli odliczone od podatku i płacą cały czas za tę samą powierzchnię, poodorywali tyle ile było wcześniej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński- zwrócił uwagę, że na mapce, którą otrzymali radni we wsi Mierzeniec nie ma zaznaczonej drogi koło Pana Zielińskiego.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że podstawą jest uchwała z 1988 r. Następnie zapytał, ile jest kilometrów na terenie gminy dróg gminnych?

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – odpowiedziała, że z uchwały wynika, że na terenie gminy jest 63.200 mb. Faktycznie jest 65.442 m. Razem z drogami wewnętrznymi 98.000 mb.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zauważył, że we wsi Mierzeniec nie ma też drogi, która jest przy lesie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Świdorska – powiedziała, że każdy radny mieszka na terenie gminy i twierdzi, że części swoich dróg na otrzymanej mapce nie ma.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że były poszczególne kadencje Rady i można było zobaczyć i dostać taką mapkę jaką teraz otrzymali członkowie wspólnego posiedzenia Komisji. A jeśli uważają, że dana droga powinna być drogą gminną i trzeba było podjąć inicjatywę.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Świątkowski - zwrócił się z prośbą o omawianiu stanu obecnego dróg gminnych, jaki jest w tej chwili.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że chce, żeby Państwo radni wiedzieli, że jedyną sytuacją w tej chwili jest cofnięcie się do roku 1988 i powoli uregulowanie wszystkiego. Jednak nie będzie tak, że to co nie było nierobione przez 30 lat, zrobi się w ciągu jednego dnia.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że kiedy przyszła do pracy w 2009 r. było 2 segregatory decyzji komunalizacyjnych dróg przejętych na własność Gminy. Po drodze była regulowana droga w Nowym Skaszewie, drogi w Mierzeńcu. Drogi były wydzielane, robiona była dokumentacja. Dla przykładu podała, że koszt geodety na jedną drogę we wsi Mierzeniec wynosił ok 18.000 zł.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – uznał, że jeżeli droga gminna ma odpowiednie parametry, to może warto porozmawiać z rolnikami, żeby poszerzyć stan prawny, a nie odtwarzać stanu, który jest i nadal nie spełnia drogi gminnej.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że rolnicy na pewno oddaliby grunty, ale nie za darmo. A Gmina nie miała takich możliwości finansowych, żeby masowo wykupywać działki.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że rozumie to. Wydano 18.000 zł na drogę i stan jej został odtworzony, ale nadal Gmina jest w punkcie wyjścia.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że chodziło to żeby rolnicy, którzy mieli zajęte grunty pod drogę nie płacili podatków. Pozostałe kwestie, żeby poregulować, to kwestie finansowe.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że ostatnio był we wsi Mierzeniec. Jeśli Gmina była uczestnikiem podziału lub rozgraniczenia, czy wznowienia granic, a nikt z Gminy nie był tam obecny, to nie wstrzymuje to pracy geodety. W związku z tym protokół został podpisany prawdopodobnie bez przedstawiciela Gminy, gdzie droga w granicach 50 cm i jest nawieziona. Poza tym zostały wydane warunki zabudowy prawdopodobnie od granicy prawnej, która została ustalona. Jeżeli zgodnie z ustawą drogi gminne mają mieć minimum 10 m szerokości, to jest problem z solidnymi ogrodzeniami. Jeżeli dojdzie do poszerzenia drogi, to Gmina zapłaci za naniesienia będące tym w pasie.

Jednocześnie zgodnie z przepisami żeby, zaliczyć drogę do kategorii drogi gminnej trzeba uzyskać opinię Zarządu Powiatu. Dodał, że sieć kategorii dróg gminnych zapełnia sieć dróg powiatowych, a za skrzyżowania z tymi drogami odpowiada zarządca drogi wyższej kategorii.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – zapytała, czy oznacza to, że teraz będą aktualizowane wszystkie drogi tzn. czy trzeba będzie mierzyć i brać geodetów?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, żeby nie mieszać geodetów bo to daleka sprawa. Najpierw trzeba drogi zinwentaryzować na podstawie przepisów tzn. jakie mamy drogi, w jakich granicach, czy jest uregulowany stan prawny, które drogi należy poszerzyć. Uznał, że do roku 1988 zrobiono tylko jednostkowe rzeczy i wcale nie jest przekonany, że zrobiono to zgodnie z przepisami o drogach publicznych.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że grunt, który był według stanu na 1998 r. zajęty pod drogę od osoby prywatnej, Gmina mogła przejąć nieodpłatnie.

Gmina chciała uregulować, żeby mieć pewność, że jest to droga Gminy jak również uregulować mieszkańcom, żeby nie płacili podatków. Natomiast, żeby dostosować szerokości do kategorii dróg gminnych, trzeba byłoby wykupywać grunty.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że Pani Kierownik mówi tu o art. 79 , że jeżeli w dniu 31.12.1998 r. były faktycznie tereny zajęte pod drogi publiczne tj. drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie z mocy prawa przeszły na własność Gminy, Powiatu itd. za odszkodowaniem, po które mogli zgłaszać się rolnicy od 1.01.1999 r. przez 5 lat. Jego zdaniem ustawa dawała możliwość, jeżeli nie było tytułu własności, w pełnym zakresie uregulowania dróg. Gmina musiała wykazać, że droga została zbudowana przez Gminę tj. świadkowie, protokół odbioru. Dodał, że były i są nadal pewne możliwości, że można poregulować pewne stany.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Pychewicz – uznał, że dalej można wyznaczać drogi w granicach takich, w jakich pas drogowy był zajęty w roku 1998 r. Oznacza to, że jeżeli droga miała 3 mb szerokości, to Gmina zostaje właścicielem 3mb, a do szerokości 10 mb musi wykupić grunty.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Świątkowski - zapytał się, ile metrów szerokości mają drogi wewnętrzne?

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – odpowiedziała, że drogi wewnętrzne mają różne szerokości.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – dodał, że są takie drogi, że są tylko na mapce , a nie ma ich na gruncie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński- zapytał, jak remontować drogę, której nie ma na mapce, a fizycznie jest na gruncie?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapytał, czy wcześniej Państwo radni dyskutowali na temat sieci dróg, która obowiązuje?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – odpowiedziała, że były dyskusje, ale nie o stanie prawnym dróg. Jakies stany prawne były załatwiane, to było uzależnione od finansów Gminy. Co roku starano się uregulować jakiś stan i zrealizować jakiś odcinek drogi.

Zastępca Wójta C. Parzychowski - zapytał, czy było tak, że jakaś droga zainteresowała Państwa radnych, żeby zaliczyć ją do kategorii dróg gminnych i podjąć uchwałę w tym zakresie?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – odpowiedziała, że były takie drogi. Ale ze względu na finanse realizowano drogi, które były najważniejsze i priorytetowe.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – stwierdził, że do zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej nie potrzeba finansów.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – w jej ocenie, jeśli nie chodzi o finanse ,to wszystko należy prostować i robić.

Zastępca Wójta C. Parzychowski- uznał, że byli urzędnicy , którzy za coś odpowiadali i mieli obowiązek przygotować odpowiednie materiały, żeby była założona ewidencja dróg gminnych.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – powiedziała, że wszyscy popełniamy błędy. Teraz Pan Zastępca Wójta chce wytknąć, że coś zostało niezrobione. Jak to robił poprzedni Wójt, poprzednia Rada, a jak to jest teraz.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński- był zdania, że nie ma co nikogo usprawiedliwiać, ani coś wyciągać. Trzeba systematycznie i na bieżąco wykonywać aktualizację dróg.

Stało się jak się stało i nie ma co szukać winnych. Bardzo dobrze, że znalazł się ktoś, co po 30 latach doprowadzi to do porządku.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

I. Madziar – zaczęła dalej omawiać drogi gminne:

- droga 34016 W Skaszewo- Dziarno od szkoły w kierunku Dziarna, droga jest własnością Gminy,
- droga 340117W Szyszki – Ostaszewo-Pańki-Ostaszewo Wielkie, droga jest własnością Gminy,
- droga 340118 W Gotardy – Koźniewo droga przy Panu Lenarcik do skrzyżowania, droga jest własnością Gminy, dalej Gmina Sońsk,
- droga 340119W Gotardy-Ślubowo , droga jest własnością Gminy,
- droga 340120 W Gotardy-Kościeszce, droga jest własnością Gminy.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski - zapytał o drogi wewnętrzne, czy są one gminne, czy wiejskie, czy inne?

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

I. Madziar – wyjaśniła, że drogi wewnętrzne stanowią część własności Gminy, a część władanie samoistne. Różnią się jedynie kategorią. Przyjmując taką drogę do kategorii drogi gminnej, droga musi spełniać parametry. Przy przejęciu bez parametrów, ale chcąc zrobić projekt przebudowy drogi, trzeba dostosować drogę do parametrów, co jest w zakresie Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – zaproponował przejmowanie takich dróg od mieszkańców wsi , którzy się zgodzą na poszerzenie, co wiąże się też z finansami. Ale w tej chwili Gminy nie będzie stać na wykupienie gruntów.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

I. Madziar – powiedziała, że faktycznie gdzie nie ma własności to trzeba ją uregulować, przejąć na Skarb Państwa, skomunalizować. Komunalizując przez Wojewodę są koszty.

Wójt C. Wojciechowski – zapytał, że jeśli posiadanie Skarbu Państwa można wliczyć, to czy warto robić to podwójnie, czy bezpośrednio?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że zależy co Gmina chce robić. Jeśli chce skomunalizować, to na 21.05.1990 r. było mienie Skarbu Państwa i przechodzi na mocy prawa na własność Gminy decyzją potwierdzającą własność Gminy lub na drodze sądowej przez wystąpienie o zasiedzenie, gdzie można zaliczyć okres posiadania przez Skarb Państwa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – uważał, że nikt nie zgodzi się na poszerzenie drogi, jeżeli droga biegnie wzdłuż działki przez całe gospodarstwo jednego z rolników. Chodzi tu o drogę we wsi Mierzeniec, która ma 3 mb szerokości, gdzie nie można przejechać kombajnem.

Wójt C. Wojciechowski – uznał, że w tym przypadku może tak. Ale jeżeli przy drodze są zabudowania, a działki dochodzą szczytami i mieszkańcom zależy na drodze to myśli, że się zgodzą na poszerzenie drogi.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski - nadmienił, że na zebraniach wiejskich w sprawie wyborów sołtysa i rady sołeckiej mieszkańcom należy mówić, że Gmina chce uporządkować stan prawny dróg.

Członek Komisji budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – zapytał, czy dobrowolne oświadczenia mieszkańców wystarczą do zrzeczenia się gruntu?

Zastępca Wójta C. Parzychowski - odpowiedział, że w ślad za oświadczeniem, trzeba wydzielić grunt, a później sporządzić akt notarialny. Przy tym wypracować stanowisko, że dać wszystkim w miarę jednakowo jakiś procent wartości gruntu.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – uznał, że wychodząc z takiego założenia, nikt nie zrezygnuje z odszkodowania.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski - dodał, że chodzi tu o rolnika, żeby nie płacił podatku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zwrócił uwagę, że jest coś takiego jak cena poszczególnych klas gruntów ogłoszona przez Główny Urząd Statystyczny.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – był zdania, że Gminy nie stać na takie kwoty.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – powiedziała, że są przypadki, że droga miała szerokość 6 mb, a teraz ma 3 mb. Następnie zapytała, czy rolnicy powinni oddać grunty bez żadnych kosztów?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że można byłoby wystąpić do sądu o naruszenie posiadania, co musi być w danym momencie, kiedy to się stało. Gdyby ktoś przegrał i poniósł koszty postępowania to by się zastanowił, czy drogę podorać. Być może trzeba byłoby przyjąć tę ścieżkę.

Uznał, że Gmina będzie się starała, że będą jakieś priorytety i któreś drogi docelowo budować, iż powstał Samorządowy Fundusz Drogowy, gdzie można pozyskać na modernizację dróg gminnych o określonych parametrach, środki do 80%. Ewentualnie można pozyskać dofinansowanie do dróg wewnętrznych pod warunkiem, że po wykonaniu droga uzyska parametry drogi gminnej.

Stwierdził, że podstawowa sprawa to założenie ewidencji dróg gminnych (uchwała, mapka z przebiegiem drogi, jaki jest jej stan prawny oraz przyporządkowanie do każdej drogi przeglądów, jeśli były). Uważał, że w późniejszym etapie trzeba się ewentualnie zastanowić, czy komuś zlecić, żeby dostosował zgodnie z przepisami prawa, czego Gmina raczej nie robi, choć nie mówi, że nie. Poinformował, że jeśli zrobiłaby to firma to koszt będzie wynosił 30.000 zł – 50.000 zł plus co roku opłata za aktualizację. Myśli, że Państwo radni dojdą do ustalenia, które drogi są najważniejsze, którymi w pierwszej kolejności Wójt ma się zająć, żeby pozyskiwać środki zewnętrzne. Nadmienił, że w tej chwili są tylko dwie takie drogi, tj. droga we wsi Żebry-Wiatraki, gdzie został złożony wniosek do FOGR i droga przez Sulnikowo, gdzie wniosek został złożony do PROW. Gmina jest na 119 pozycji, bez szans na dofinansowanie. Jest na liście rezerwowej. Podkreślił, że pierwsza sprawa to uregulowanie stanu prawnego, a następnie przygotowanie dokumentacji do następnego rozdania.

Wójt C. Wojciechowski – myśli, że na zebraniach wiejskich jest to zadanie dla sołtysów, że jeżeli któraś wieś będzie w stanie przygotować drogę do kategorii drogi gminnej i poszerzyć do 10 mb na podstawie zrzeczeniu się gruntów lub za symboliczną odpłatnością, to będą pierwszymi drogami do nadania kategorii. Stwierdził, że od razu nie będzie uregulowany stan prawny wszystkich dróg, bo Gminy na to nie stać. Ale jeżeli mieszkańcy będą widzieli potrzebę przebudowy dróg i będą chcieli współpracować z Gminą, to drogi takie będą robione jako pierwsze.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Kownacki - przypomniał, że w jego wsi jeszcze za Naczelnika Gminy Pana Piotrowskiego rolnicy chętnie oddali grunty pod drogę i jest do zrobienia.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Pychewicz – zapytał, o których drogach jest rozmowa, czy o drogach gminnych, czy jeżeli mieszkańcy mieszkający przy jednej z dróg wewnętrznych zgodzą się na poszerzenie, to zostanie zmieniona kategoria drogi i będzie jej realizacja?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że wtedy będzie rozmowa i zastanowienie się. Przy drogach gminnych trzeba będzie założyć ewidencję i uregulować. Natomiast co do dróg wewnętrznych, jeśli chodzi o podniesienie do kategorii dróg gminnych, to każda wymaga indywidualnego zastanowienia się.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – dopowiedziała, że przy dofinansowaniu (drogi dojazdowej do pól) ze środków FOGR nie jest wymagana kategoria drogi, ważna jest własność. Ale są też dofinansowania, gdzie musi być kategoria drogi gminnej.

Mapka z oznaczeniami dróg wojewódzkich, dróg powiatowych, dróg gminnych i dróg wewnętrznych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że na ten temat trwają cały czas dyskusje z Panem Starostą. W rozmowie z Panem Starostą w dniu 11.01.2019 r., z Panem Wójtem są umówieni na spotkanie 15.01.2019 r. Na spotkanie Pan Starosta zaprosił również wójtów z pozostałych gmin. Tematem będzie jego plan, żeby pewne drogi podzielić na poszczególne Gminy i wyznaczyć priorytety. Druga sprawa to sprawa dróg, bez dwóch dróg gminnych, które w rozmowie z Panem Starostą Pan Starosta będzie realizował z je z Funduszu Leśnego. Jeżeli chodzi o te drogi Przewodowo-Majorat-Lipniki Stare i Gromin - Nowe Przewodowo- Lipniki Stare Starosta Pułtuski przedstawił stanowisko dla Rady Powiatu, która 19.12.2018 r. przyjęła stanowisko w sprawie podjęcia działań w zakresie przejęcia i przekazania w formie darowizn dróg powiatowych i gminnych. Nadmienił, że chodzi tu o Gminę Gzy i Gminę Pułtusk. Jednocześnie Pan Starosta proponuje Gminie Gzy przejęcie w formie darowizny od Powiatu nieruchomości stanowiących drogę Łady-Krajęczyno-Zalesie-Lenki.

Wyjaśnił, że droga ta w części ma parametry drogi powiatowej i jest zrobiony asfalt. Natomiast na części nie ma asfaltu i zmniejsza się szerokość do 3mb - 4mb, do granicy Gminy Winnica. Pan Zastępca Wójta wyraził wątpliwości, co do Gminy Winnica. Dodał, że Pan Starosta wyszedł z propozycją, ponieważ droga ma uregulowany stan prawny. Jednocześnie poinformował, że z wcześniejszej rozmowy o drodze powiatowej na odcinku Borza Strumiany - Osiek Aleksandrowo, Pan Starosta nie może uregulować stanu prawnego. Jednak z punktu komunikacyjnego jest to droga dosyć ważna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Świdarska – była zdania, że Rada Gminy nie musi przyjąć kompleksowo wniosku. Może zgodzić się na przekazanie dwóch dróg gminnych dla Powiatu, a w jakim czasie odciągnąć przejęcie drogi od Powiatu.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski - zapytał, jaki będzie bilans z przekazania dróg gminnych Powiatowi, a przejęcia od Powiatu drogi powiatowej ?

Wójt C. Wojciechowski – był zdania, że raczej na minus dla gminy Gzy.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – był zdania, że nie ma to znaczenia, będzie to zapewnieniem jak Powiatowi zależy na tych drogach. Myśli, że jest możliwość dogadania się. W rozmowie z Panem Starostą, Pan Starosta powiedział, że nie wpłynie to na stosunek do innych dróg powiatowych. Drogi te będą budowane z Funduszu Leśnego. Panu Staroście mówił, żeby się nie okazało po kilku latach, będą to jedyne drogi, zrobione przez Powiat. W odpowiedzi Pan Starosta zapewnia, że nie. Ale według niego z przejmowaniem drogi powiatowej przez Gminę nie ma się co spieszyć.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Świdarska – poddała pod głosowanie przekazanie dwóch dróg gminnych na rzecz Powiatu Pułtuskiego.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie opowiedziała się za przekazaniem dwóch dróg gminnych na rzecz Powiatu Pułtuskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – także poddał pod głosowanie przekazanie dwóch dróg gminnych na rzecz Powiatu Pułtuskiego.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie opowiedziała się za przekazaniem dwóch dróg gminnych na rzecz Powiatu Pułtuskiego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Świdorska – poddała pod głosowanie przejście przez Gminę drogi od Powiatu Pułtuskiego.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 1 głosem „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” negatywnie opowiedziała się za przejściem przez Gminę drogi Powiatu Pułtuskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – również poddał pod głosowanie przejście przez Gminę drogi od Powiatu Pułtuskiego.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 2 głosami „za” przy 1 głosów „przeciwnych” oraz 5 głosów „wstrzymujących” pozytywnie opowiedziała się za przejściem przez Gminę drogi Powiatu Pułtuskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – zwrócił uwagę, że należy pamiętać, że przejmując drogę od Powiatu, przejmuje się również odpowiedzialność.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zaproponował w punkcie tym rozmowę o drogach, które są priorytetami dla mieszkańców gminy Gzy. Poinformował, że w rozmowie z Panem Starostą, Pan Starosta powiedział, żeby wskazać drogę o długości między 5km a 7 km. Chodzi tu o drogi na całą kadencję. Nadmienił, że przeglądając budżet Powiatu na rok 2019, nie ma żadnego odcinka drogi powiatowej, która będzie realizowana na terenie Gminy Gzy. W związku z tym, jeżeli będzie robiona jakaś droga, to dopiero w roku 2020. Poinformował, Pan Starosta, co roku chce robić jakąś drogę dla każdej gminy. Następnie wymienił drogi powiatowe pozostające do realizacji na terenie gminy:

- Kozłówka - Krzemień o długości 7,060 km,
- Kozłówka – Ostaszewo Wielkie o długości 8,760 km, do realizacji pozostaje ok.5 km – 6 km,
- Gzy – Żebry-Włosty przez Sulnikowo o długości 3,840 km,
- Przewodowo-Majorat – Sisice - Bulkowo o długości 4,500 km, gdzie prawie połowa jest wyremontowana,
- Dziarno-Szyszki-Ostaszewo, gdzie droga Dziarno- Szyszki jest o długości 2,500 km i droga Szyszki – Ostaszewo o długości 3,500 km,
- Skaszewo Włociańskie – Borza Strumiany o długości 4,850 km, gdzie droga jest dobra, do realizacji zostaje odcinek ok. 1,0 km.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – stwierdził, że najbardziej z uczęszczanych dróg jest droga powiatowa Kozłówka – Krzemień.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski i członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Piotr Kownacki - zgłosili drogę powiatową Szyszki-Ostaszewo.

Członek Komisji Budżetu i Finansów A. Pychewicz – zgłosił również drogę Dziarno – Szyszki – Ostaszewo.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – powiedział, że problem polega na tym, żeby widzieć całość jako gmina. Pod uwagę należy wziąć dowożenie dzieci. Według niego obecnie priorytetem jest dokończenie drogi Kozłówka – Gzy-Begno-Ostaszewo oraz odcinek w kierunku Dziarna, gdzie droga jest tragiczna, a od Szyszk w kierunku Ostaszewa drogi nie ma.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Anna Chojnacka – stwierdziła, że droga powiatowa Kozłówka – Krzemień jest w opłakanym stanie i dojeżdżają nią dzieci do szkoły.

W wyniku głosowania członków wspólnego posiedzenia Komisji ustalono następującą kolejność dróg powiatowych do realizacji w kadencji 2018-2023:

1. Droga Kozłówka – Krzemień
2. Droga Dziarno - Szyszki - Ostaszewo-Wielkie
3. Droga Kozłówka – Gzy – Begno
4. Droga Osiek Aleksandrowo - Borza-Strumiany
5. Droga Gzy –Sulnikowo - Żebry-Włosty
6. Droga Przewodowo-Majorat - Sisice - Bulkowo

W głosowaniu pkt. 4-6 nie brał udziału członek Komisji Rolnictwa i Budżetu W. Świątkowski.

Ad. pkt. 3.

Wójt C. Wojciechowski - zapoznał z harmonogramem zebrań wiejskich w sprawie wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Gzy, który został opracowany w oparciu o uzgodnienia z sołtysami.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapewnił, że przedstawiony harmonogram zostanie zamieszczony na stronie internetowej Gminy.

Harmonogram zebrań wiejskich jednostek pomocniczych Gminy Gzy dotyczący wyborów sołtysów i rad sołeckich – stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – poinformował, że Państwo radni otrzymali propozycje planów pracy poszczególnych stałych Komisji i Rady Gminy, które są do przemyślenia i ewentualnego wprowadzenia w nich zmian. Nadmieniał, że plany pracy muszą być przyjęte w pierwszym kwartale 2019 r. W kwestii punktu dotyczącego oceny stanu dróg gminnych, powiedział, że np. być może po obecnej dyskusji może być wyjazd w teren.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – powiedział, że jednego roku w poprzedniej kadencji radni jeździli i oglądali drogi gminne. W związku z tym zobaczył wiele dróg o wiele gorszym stanie niż w swoim terenie. Uznał, że jest to okazja, żeby na pewne rzeczy spojrzeć obiektywnie, ponieważ każdy widzi tylko swój fragment i jest najbardziej lojalny wobec swoich wyborców, ale trzeba myśleć o całości gminy. Dlatego jego zdaniem, przynajmniej raz na dwa lata każdy radny powinien zobaczyć drogi gminne.

Propozycje planów pracy stałych Komisji i Rady Gminy – stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – przedstawił podanie Pana Janusza Lityńskiego zam. Wola Ostaszewska gmina Sońsk. Wymieniony zwraca się z prośbą o naprawę drogi w miejscowości Ostaszewo Wielkie, na północ od Ostaszewa-Włuski pod granicą z Gminą Sońsk oraz zainstalowanie na stacji transformatorowej oświetlenia.

Insp. ds. rolnych i ochrony środowiska E. Witkowska – powiedziała, że jeździła drogą jesienią 2018 r. Droga ma 3 mb szerokości. A są drogi w gorszym stanie.

Wójt C. Wojciechowski – dopowiedział, że przy drodze mieszka tylko jedna mieszkanka naszej gminy. Pozostali mieszkańcy to dojeżdżający warszawiacy, którzy kupili sobie nieruchomości.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Paweł Zaremba – powiedział, że trudno cokolwiek powiedzieć i trzeba jechać na miejsce.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – poinformował, że jeżeli będzie zebranie wiejskie w sprawie wyborów sołtysa i rady sołeckiej, to można podjechać i zobaczyć jaki jest stan faktyczny drogi.

Kolejnym podaniem było podanie Pana Zdzisława Walczyka zam. Przewodowo Poduchowne, w którym zwraca się o utwardzenie drogi dojazdowej do posesji. Nadmienił, że chodzi o odcinek drogi gminnej za Panem Frochem w kierunku Sisisic.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Karwacz – wyjaśnił, że droga gminna kończy się koło Państwa Dzierżęckich, a do Państwa Walczyków prowadzi droga polna, której nie ma na mapie. Ale jest to droga gminna w dobrym stanie. Natomiast dalszy odcinek drogi gminnej nie istnieje, ponieważ nikt z niej nie korzysta. W gorszym stanie jest jedynie niedługi odcinek za Panem Frochem.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że ewentualnie na drogę można dać destrukta.

Członek Komisji Budżetu i Finansów A. Pychewicz - był zdania, że żeby cokolwiek nawieźć na drogę to drogę pasowałoby zrobić odwodnienie.

Insp. ds. rolnych i ochrony środowiska E. Witkowska- wyjaśniła, że od strony Pana Walczyka woda spływa w kierunku miejscowości Przewodowo –Majorat i przepływa przez drogę, ponieważ nie ma przepustu. W związku z tym teren jest rozmoczony i namięknięty. Powyższa droga była naprawiana wcześniej poprzez nawiezenie piachem, który został splukany na pola. Później było nawiezione kamieniami i zapypanie piaskiem.

Członkowie wspólnego posiedzenia Komisji zaproponowali, żeby pomóc z sensnem w naprawie drogi.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – nadmienił, że w planie pracy Komisji, w II kwartale jest punkt „Ocena stanu dróg gminnych”. Dlatego można zorganizować posiedzenie wyjazdowe w teren i wówczas rozważyć pomoc.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że tak jak mówił wcześniej na sesji, Gmina otrzymała pismo od firmy Błysk-Bis, w którym pisze o podniesieniu opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w kwocie 3.200 zł tj. 10% opłaty miesięcznej. Na spotkaniu w Urzędzie Gminy, Prezes firmy przedstawiał swoje podwyżki związane ze składowaniem śmieci w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (dalej RIPOK) oraz miał przedstawić jak wzrosły ceny odbioru śmieci. W przesłanym piśmie z dnia 10.01.2019 r. opisuje, że :

- za śmieci niesegregowane zmieszane cena za 2018 r. – 243 zł/t, cena prognozowana za 2019 r. – 370 zł/t,

- za zmieszane odpady opakowaniowe cena za 2018 r. – 150zł/t, cena prognozowana za 2019 r. – 250 zł/t,

- resztki po segregacji do składowania cena za 2018 r. – 195 zł/t, cena prognozowana za 2019 r.- 270 zł/t,

- odpady budowlane cena za 2018 r. – 80zł/t, cena prognozowana za 2019 r. - 220 zł/t

- odpady wielkogabarytowe za 2018 r. 250 zł/t, cena prognozowana za 2019 r. – 600 zł/t.

W związku z tym miesięczne koszty wzrosłyby o kwotę 5.459 zł. Natomiast w ostatniej części pisma firma Błysk-Bis wnosi o podwyższenie wynagrodzenia brutto o 9,99% w stosunku do wynagrodzenia brutto zgodnie z podpisaną umową o 10.928 zł miesięcznie brutto od stycznia do czerwca 2019 r.

Jednocześnie powiedział, że Gmina do tej pory za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości płaciła 32.000 zł miesięcznie. Jednocześnie poinformował, że faktur, że faktycznie ceny wzrosły firma nie przedstawiła.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – dodał, że sugerując gdzie mają być składowane śmieci z terenu Gminy Gzy, była mowa o RIPOK koło Mławy. Poprzednio przestawiał z Ciechanowa, gdzie prawdopodobnie były problemy i śmieci nie były przyjmowane, gdzie podobno od 1.01.2019 r. są przyjmowane. W związku z tym z Panem Wójtem zwrócili się z prośbą do Prezesa firmy aby przedstawił ceny jakie płaci w Pawłowie. Cen do dziś nie dostarczono. Ale cały czas rozmawiają. Poza tym jest też kaucja gwarantowana. Jeśli chodzi o podwyżkę dla właścicieli nieruchomości, to jest jeszcze za wcześnie. Jednak do Gminy spływają informacje jak jest w sąsiednich gminach np. w Gminie Karniewo za odpady segregowane z 10 zł podniesiono opłatę na 16 zł. Patrząc na stawki za śmieci niesegregowane są co najmniej dwukrotnie wyższe od śmieci segregowanych. Uznał, że Gmina nie uniknie podwyżek. Przygotowuje się do przetargu i ewentualnie przygotowania projektu uchwały z propozycją podwyżki, o ile będzie podwyżka, czego też nie robi, iż byłoby to 2 zł. W grę natomiast wchodzi uchwała, która weszłaby w życie po 14 dniach od opublikowania w Urzędowym Dzienniku Województwa Mazowieckiego oraz powiadomienie mieszkańców gminy o podwyżce, co byłoby dopiero w miesiącu marcu 2019 r. W związku z tym, że umowa z firmą Błysk-Bis kończy się w końcu czerwca 2019 r., podwyżki w tej chwili raczej nie mają sensu. Koszty prawdopodobnie będą pokryte ze środków budżetu Gminy.

Członek Komisji Budżetu i Finansów W. Świątkowski – zapytał jak składować worki ze śmieciami? Nadmienił, że mają do nich dostęp psy, które rozrywają worki i rozciągają śmieci. Dodał, że jest podejrzenie, że sprawa śmieci to praktyki mafijne, które przetargi w gminach na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych stawiają w sytuacji bez wyjścia.

Wójt C. Wojciechowski – wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, Gmina musi podpisać umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – powiedział, że słyszał, że w gminach wchodzi worki z czipami, żeby indentyfikować właścicieli nieruchomości, czy właściwie segregują śmieci.

Insp. ds. rolnych i ochrony środowiska E. Witkowska - wyjaśniła, że osoby, które nieuczciwie segregują odpady opłaty naliczane mają jak za odpady niesegregowane.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że chodzi tu o uszczelnienie systemu.

Członek Komisji Budżetu i Finansów Z. Kaczorowski – zapytał, ile jest rodzin, które nie mają podpisanych umów na odbiór śmieci?

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – odpowiedziała, że jeżeli ktoś nie złożył deklaracji z urzędu była wysyłana decyzja naliczająca opłaty na podstawie posiadanych danych.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – zapytała, co z odpadami wielkogabarytowymi, czy będą odbierane z posesji, ponieważ w umowie jest zapisane, że raz w roku będą odbierane śmieci z każdej nieruchomości?

Insp. ds. rolnych i ochrony środowiska E. Witkowska – odpowiedziała, że raz w roku, po zgłoszeniu do Urzędu Gminy.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że w ostatnim przetargu jest tak, że jeżeli uzbiera się grupa osób, które zgłoszą do urzędu, że mają do odbioru odpady wielkogabarytowe, Gmina zgłasza do firmy Błysk-Bis i wówczas firma odbiera z konkretnych miejsc.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – powiedziała, że mieszkańcy jej okręgu wyborczego zwrócili się z prośbą, aby zapytała o tą sprawę, ponieważ w miesiącu czerwcu bądź lipcu 2018 r. zgłosili telefonicznie odpady wielkogabarytowe i do końca roku nikt ich nie odebrał. Później było powiedziane, że takich grup, osób, które mają odpady wielkogabarytowe było za mało i odpady można przywieźć do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajdującego się przy urzędzie gminy. Jednocześnie dodała, że nikt się nie zapytał jakie poniosła koszty przywożąc odpady do PSZOK.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – wyjaśniła, że Błysk –Bis składając ofertę odbiór wielkogabarytów wlicza w koszty i trzeba płacić więcej. Kiedy ogłaszana są warunki przetargu firma Błysk-Bis wszystko kalkuluje tzn. wielkość gminy, liczbę nieruchomości, od których musi odebrać odpady, ilość odpadów i określa cenę. Jeśli miałyby dojechać do wszystkich nieruchomości, to stawka byłaby większa.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – stwierdziła, że było obliczone, że mieszkańcy będą płacić 11 zł.

Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska I. Madziar – powiedziała, że pod warunkiem, że wielkogabaryty będą przywiezione do PSZOK.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa- zgłosiła brak w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zarządzenia Wójta Gminy Nr 69/2019.


Zastępca Wójta C. Parzychowski – wyjaśnił, że zarządzenia wójta na BIP umieszcza informatyk i taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Ale za takie głosy bardzo dziękuje.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji J. Świdarska o godz. 19.10 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Zofia Pszczołkowska

Ins.ds. obsługi organów
samorządowych

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego

Joanna Świdarska