

Rada Gminy Gzy

Komisja Budżetu i Finansów,

Komisja Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Protokół nr 25/2022

25 Posiedzenie w dniu 16 lutego 2022 r. Przewodniczący wspólnego posiedzenia Paweł Zaremba rozpoczął obrady 16 lutego 2022 r. o godz. 15:30, a zakończono o godz. 17:58 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło udział 13 radnych oraz inne osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECNY: 12, NIEOBECNY: 3

Wyniki imienne:

OBECNY (12)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Joanna Świdzka, Alina Załoga, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

NIEOBECNY (3)

Witold Czapliński, Mateusz Sierzan, Robert Turek

W obradach komisji uczestniczy 7 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz 5 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.
6. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXVI/184/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Gzy.
7. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Nowe Borza.
8. Petycja mieszkańców wsi Kozłówka w sprawie sposobu uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Wniosek o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo.
10. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotycząca wniosku sołtysa wsi Przewodowo-Parcele.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy za rok 2021 r.
12. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2021 roku.
13. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Gzy za rok 2021.
14. Przyjęcie protokołów Nr 23/2021, Nr 24/2021.
15. Sprawy różne.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby jeszcze wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego wspólnego posiedzenia o wykreślenie punktu 10 „Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotycząca wniosku sołtysa wsi Przewodowo-Parcele” z porządku obrad, ponieważ w dniu 15.02.2022 r. do Urzędu Gminy w Gzach złożył pismo o wycofanie wniosku z racji zawierających błędów we wniosku. Dodał, że w przyszłości zamierza złożyć właściwy wniosek.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 "Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotycząca wniosku sołtysa wsi Przewodowo-Parcele" i poddał pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad punktu 10 "Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotycząca wniosku sołtysa wsi Przewodowo-Parcele".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Joanna Świdarska, Alina Załoga, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

NIEOBECNI (3)

Witold Czaplński, Mateusz Sierzan, Robert Turek

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zaakceptowała zdjęcie z porządku obrad punktu 10.

Komisja Budżetu i Finansów w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zaakceptowała zdjęcie z porządku obrad punktu 10.

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji po zmianach - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodnicząca GKRPA – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Emilia Oleksa,

Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Joanna Świdowska, Alina Załoga, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (3)

Witold Czapliński, Mateusz Sierzan, Robert Turek

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

Komisja Budżetu i Finansów w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023. O godz. 15:48 na posiedzenie wspólne komisji przybył radny Witold Czapliński. W obradach uczestniczy 6 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Ad. pkt 2.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Kierownik GOPS – przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – następnie poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Joanna Świdowska, Alina Załoga, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Komisja Budżetu i Finansów w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Ad. pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu radnemu Piotrowi Kownackiemu.

Radny P. Kownacki – powiedział, że jak Pan Wójt był na zebraniu strażaków w Przewodowie Majorat to słyszał głosy, że obecna stawka 15,00 zł za udział w akcjach to za mało. Wystąpił

wnioskiem do Rady Gminy o zwiększenie ekwiwalentu dla strażaków, jak również wystąpił Prezes Zarządu Gminnego w Gzach. Uważał, że 30,00 zł za udział w akcji i 15,00 zł za udział w szkoleniach nie jest wygórowaną stawką tylko przeciętną. Dodał, że strażacy uczestniczą w niebezpiecznych akcjach, mają odpowiedzialną pracę. Prosił Radę Gminy o poparcie wniosku ustalając 30,00 zł za udział w akcji i 15,00 zł za udział w szkoleniach dla członków ochotniczych straży pożarnych.

Wójt C. Wojciechowski – potwierdził, że były rozmowy podczas spotkania wyборczego Zarządu Gminnego w Przewodowie Majorat. Proponował wtedy, żeby nowy zarząd wystąpił z wnioskiem do Rady Gminy, która ustala ekwiwalent dla strażaków ochotniczych straży pożarnych. Poinformował, że wpłynęły dwa wnioski, w których wnioskowane są takie same stawki za udział w akcjach w kwocie 30,00 zł i udział w szkoleniach w kwocie 15,00 zł. Brał również udział w spotkaniu z Komendantem Straży Pożarnej w Pułtuskach co też była prośba, aby przedstawić taką stawkę za udział w akcjach, lecz za szkolenia było raczej zmniejszyć do 10,00 zł.

Radny P. Kownacki – uważał, że 30,00 zł i 15,00 zł nie jest kwotą wygórowaną. Prosił o zatwierdzenie jego wniosku, bo praca strażaków jest niebezpieczna.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – zapytała, jakie stawki były i jakie są ustalane nowe stawki w sąsiednich gminach?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że w tej chwili nowe stawki są dopiero uchwalane. Przedstawił jakie są obecne stawki w gminach, gdzie pierwsza stawka będzie udział w akcji, a druga będzie za szkolenia: Serock 20,00 zł i 10,00 zł, Legionowo 20,00 zł i 10,00 zł, Płońsk 10,00 zł i 5,00 zł, Pokrzywnica 30,00 zł i 15,00 zł, Winnica 20,00 zł i 7,00 zł Przasnysz 14,00 zł i 14,00 zł, Ostrołęka 22,00 zł i 10,00 zł, Pułtuskach 32,00 zł i 32,00 zł, Ząbki 13,00 zł i 10,00 zł, Poświętne 10,00 zł i 5,00 zł, Radzymin 10,00 zł i 5,00 zł i Zielonka 20,00 zł i 16,00 zł. Dodał, że z tego co wie zostały ustalone nowe stawki w Gminie Winnica, gdzie było 20,00 zł i 7,00 zł, a zostało ustalone na 30,00 zł i 10,00 zł. Natomiast w Pułtuskach jest obecnie po odbyciu posiedzenia komisji, gdzie propozycją było za szkolenia podstawowe w kwocie 1,00 zł. Poinformował, że obecnie u nas jest 15,00 zł i 7,00 zł. Są podpisane umowy na kierowców konserwatorów, gdzie stawka za godzinę wynosi 19,70 zł, która praktycznie co roku jest nowelizowana w zależności jakie są najniższe wynagrodzenia. Jeżeli kierowca wyjeżdża od momentu chwili zgłoszenia to ma jak jest proponowana stawka 30,00 zł. Natomiast jak wracają to kierowcy mają wtedy stawkę 19,70 zł, co uskarżają się, bo muszą przygotować samochód do akcji.

Radny W. Świątkowski – uważał, że nie należy oszczędzać na ochronie pożarowej, bo jeżeli nie wyszkolimy strażaków. Akcje są dużym ryzykiem, niektórzy strażacy cierpią na zdrowiu. Proponował stawkę 30,00 zł i 15,00 zł, która jest adekwatną stawką do działania naszej straży. Zapytał, kto daje 1,00 zł za szkolenia?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że poinformował informacyjnie, że 1,00 zł jeśli chodzi o szkolenia podstawowe w Pułtuskach i tylko wyłącznie dotyczy Pułtuska. Była pozytywna opinia komisji o szkolenia podstawowe strażaków i ratowników, które trwa 126 godzin. Przy stawce 10,00 zł byłoby 1 260,00 zł, a przy stawce 15,00 zł prawie 2 000,00 zł. Natomiast szkolenie kierowców konserwatorów trwa 34 godziny, szkolenia z zakresu ratownictwa technicznego 34 godziny, szkolenia z zakresu kierowania działaniami ratowniczymi OSP – 34 godziny, szkolenie naczelników – 34 godziny. Podstawowe szkolenia z zakresu ratownictwa technicznego i kierowców konserwatorów to poziom podstawowy, później poziom specjalistyczny i poziom dowódczy. Ustawa, która teraz weszła w życie mówi, że płacone jest za każdą rozpoczętą godzinę. Jeżeli akcja będzie trwała 2 godziny 5 minut to płacimy za 3 godziny akcji.

Radny A. Pychewicz – przedstawił jak wygląda szkolenie podstawowe strażaków i ochotników, bo jako strażak sam przeszedł na jesieni zeszłego roku szkolenie. Trwa ono siedem

weekendów, czyli soboty i niedziele, gdzie trzeba dojechać do Pułtuska do strażnicy. Jednego dnia był w komorze dymnej w Ostrołęce. Każdego dnia szkolenia zajęcia trwały 6 lub 7 godzin i w praktyce na 126 godzin, które są w programie zrealizowali 56 godzin. I za tyle otrzymali wypłacony ekwiwalent, co w obecnej stawce 7,00 zł było około 350,00 zł. Uważał, że nie jest to wygórowana stawka, bo na samo dojechanie i spalanie paliwa czternaście razy do Pułtuska i jeden raz do Ostrołęki. Jeśli zjeździemy do stawki 1,00 zł to będzie 56,00 zł za realnie przeprowadzone godzin zajęć szkolenia, co nie jest dobrym pomysłem taka stawka. Uważał również, że 30,00 zł za udział w akcji nie jest stawką wygórowaną, bo akcje w tej chwili to zazwyczaj pożary, wypadki, ugaszenie, posprzątanie. Przy obecnym sprzęcie i zaangażowanie strażaków to akcja trwa dwie lub trzy godziny. Więc jeżeli strażak dostanie 60,00 zł za wyjazd do akcji, gdzie naraża siebie, życie swoje i zdrowie to uważał, że nie jest to adekwatne do jego wysiłku i zagrożenia jakim się poddaje.

Zastępca C. Parzychowski – poinformował, że po wczorajszej komisji w Pułtusku za szkolenia podstawowe mają propozycję 1,00 zł. Dodał, że mają 3 stawki, w tym za udział w akcjach ratowniczych z propozycją 30,00 zł i zostało wykreślone na wniosek jednego z radnych zabezpieczanie terenu. Uznał, że to co Państwu radnym mówił, to są stawki proponowane na komisjach, a nie wiadomo jaka będzie faktycznie uchwała podjęta.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – powiedziała, że pomoc drugiemu człowiekowi jest bezcenna, ale muszą ustalić propozycję stawki za udział w akcji i udział w szkoleniach. Uznała, że skoro kierowcy otrzymują 19,70 zł za godzinę, więc proponowała 10,00 zł za szkolenia i 20,00 zł za udział w akcjach.

Radny A. Pychewicz – zgodził się z propozycją 10,00 zł, bo takie też były ustalenia o których mówił Pan Wójt na powiatowym zjeździe wójtów, gdzie wszyscy Wójtowi przystali za tą propozycją. On również jest za propozycją 10,00 zł za szkolenia. Aczkolwiek, jeśli chodzi o wyjazdy do akcji to uważał, że 30,00 zł to była propozycja zjazdu gminnego i to na co przystali wszyscy wójtowie w poniedziałek 14.02.2022 r. na spotkaniu w Państwowej Straży Pożarnej w Pułtusku. Uznał, że skoro wójtowie przystali to uważał, że radni też podobnie będą uchwalać stawki. Zapytał, czy oddzielnie jest płacone za bycie kierowcą konserwatorem i oddzielnie płacone za akcje?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że tak. Od momentu ogłoszenia alarmu i do momentu wyjazdu i do momentu powrotu ma płacone za udział w akcji, a pozostałe godziny za konserwację.

Radny A. Pychewicz – podsumował, że kierowca wyjeżdżający do akcji będzie miał w czasie akcji płacone 30,00 zł tak jak każdy inny strażak, w momencie kiedy wróci do strażnicy i będzie samochód przygotowywał do następnego wyjazdu, tankował to uważał, że jest poza miejscem zagrożenia to powinno zostać 19,70 zł, tak jak jest na chwilę obecną. Jego propozycją jest 30,00 zł za udział w akcji i 10,00 zł za szkolenia.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – zapytała jak Pan Wójt ustosunkowuje się do? Jakie jest stanowisko Pana Wójta?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że takie ustalenia o których mówił nie były na spotkaniu 14.02.2022 r., tylko przekazana propozycja z wcześniejszego spotkania, chociaż niektórzy mówili, że stawka 30,00 zł za udział w akcjach to prawie maksymalnie, bo jest 32,00 zł. Na tym spotkaniu wcześniejszym nie był obecny, bo nie był pewny swojego zdrowia i wziął urlop na żądanie i o tym fakcie poinformował Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Pułtusku. Poinformował, że spotkanie w dniu 14.02.2022 r. było głównie pod względem dodatku do emerytury, jak dokumenty mają wyglądać.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – uznała, że na pewno Pan Wójt ma zdanie na temat propozycji radnych oraz jakie będą skutki finansowe dla Gminy Gzy.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że przychyła się do propozycji stawek Pani Przewodniczącej Rady ze względu na to, że 60% pracowników w urzędzie zarabia 19,70 zł za

godzinę. Więc uważał, że nie jest to krzywdzące, a rozsądne. Poinformował, że w zeszłym roku na działania ratownicze wydali 3 589,75 zł, wyjazdy do usuwania gniazd szerszeni 1 115,75 zł i na szkolenia 3 003,00 zł. Łączna suma jaką wydaliśmy w 2021 roku to kwota 7 708,50 zł.

Radny P. Kownacki – uważał, że to wcale nie jest wysoki wydatek na jednostki bojowe. Stwierdził, że 10,00 zł za szkolenia może być, tak jak proponuje Pan radny A. Pychewicz, ale stawka 30,00 zł za udział w akcjach nie jest kwotą dużą.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że jak dobrze policzył to wyjazdów ratowniczych i wyjazdów do szerszeni o których mówił Pan Wójt było w łącznej kwocie 4 704,00 zł. Podzielając przez aktualną stawkę 15,00 zł to jest 313 godzin akcji. Uznał, że stawka między 20,00 zł, a 30,00 zł będzie skutkowałą dla budżetu gminy jakimis 3 000,00 zł.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że więcej, bo będzie płacone za każdą rozpoczętą godzinę. Są wyjazdy, które trwają 20 minut, a będzie liczone jako cała rozpoczęta godzina, więc nie tylko się dubluje, a wręcz razy trzy, żeby ocenić skutki.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy to aż takie duże są z tego koszty?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że nie, ale należy wziąć pod uwagę, że zmienia się również sposób naliczania ekwiwalentu, Do tej pory było za minutę, za każdy czas rzeczywisty trwania akcji.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że Pan Wójt porównywał stawkę strażaków do stawki pracowników Urzędu Gminy. Zapytał, czy pracownicy w Urzędzie Gminy w nocy, o północy muszą być dostępni i wyjeżdżają na godzinę lub dwie, nie wiedząc czy wrócą i po jakim czasie wrócą? Uważał, że praca strażaka wynika z tego, że jedzie do akcji w środku nocy, spotyka się z zagrożeniami, pożarem. Uważał, że nie da się tego porównać d wynagrodzenia pracownika. Zapytał, czemu pracownik w Urzędzie może dostać 20,00 zł na godzinę, to czemu nie dać strażakowi 30,00 zł, który naraża swoje życie?

Radna E. Oleksa – poparała radnego A. Pychewicza i radnego P. Kownackiego, że bezcenna jest pomoc ludziom. A pracownik jeśli zarabia 20,00 zł za godzinę to tylko i wyłącznie może mieć pretensje do pana Wójta, że tyle dostał. Proponowała również stawkę 30,00 zł za udział w akcjach i 10,00 zł za szkolenia. Uznała, że kwota 3 000,00 zł więcej nie jest duża i na pewno Pani Skarbnik w budżecie gminy znajdzie.

Radny W. Czaplński – powiedział, że strażak jest strażakiem 24 godziny na dobę, jest cały czas w gotowości. Dodał, że jest za propozycją 30,00 zł za udział w akcjach i 10,00 zł za szkolenia.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że odnośnie przedstawionych stawek z innych gmin, nie otrzymali informacji, które są kwotami obowiązującymi, a które uchwalone przez gminy po nowej ustawie.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że przedstawił kwoty, które obowiązują przed zmianami. Tylko Winnica ustaliła stawki.

Radny A. Pychewicz – uznał, że należy wziąć pod uwagę, że 9 lat nie były stawki waloryzowne, a jaką 9 lat temu pracownik otrzymał pensję.

Radny W. Świątkowski – poinformował, że proponował kwotę 30,00 zł za udział w akcjach i 15,00 zł za szkolenia.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – przedstawił trzy propozycje zgłoszone przez radnych:

- 20,00 zł za udział w akcjach i 10,00 zł za szkolenia to propozycja Przewodniczącej Rady J. Świdorskiej,

- 30,00 zł za udział w akcjach i 10,00 zł za szkolenia to propozycja radnego P. Kownackiego,

- 30,00 zł za udział w akcjach i 15,00 zł za szkolenia to propozycja radnego W. Świątkowskiego.

Następnie poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu w szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając wysokość ekwiwalentu w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w wysokości 10 zł.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Alina Załoga
PRZECIW (3)

Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu w szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając wysokość ekwiwalentu w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w wysokości 10 zł.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu w szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając wysokość ekwiwalentu w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w wysokości 15 zł.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 3, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

PRZECIW (5)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu w szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając wysokość ekwiwalentu w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w wysokości 15 zł.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 0, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych w wysokości 20 zł.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 0, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych w wysokości 20 zł.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Świdowska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

PRZECIW (2)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych w wysokości 30 zł.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych w wysokości 30 zł.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa

PRZECIW (3)

Joanna Świdowska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

W związku z powyższym **Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając 20,00 zł za udział w działaniach ratowniczych i 10 zł za udział w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną. Natomiast Komisja Budżetu i Finansów Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych członków ochotniczej straży pożarnej ustalając 30,00 zł za udział w

działaniach ratowniczych i 10 zł za udział w ćwiczeniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną.

Ad. pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Nadmieniła, że została uchwalona ustawa budżetowa i do 18.02.2022 r. powinniśmy otrzymać ostateczne kwoty udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych. Spowoduje to, że będzie musiała przedstawić przed sesją nowy projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Dodała również, że 09.02.2022 r. zostało zmienione rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad związanych z funkcjonowaniem szkół. Chodzi o dodatkowe środki na pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szkołach. Dodatkowo powinniśmy otrzymać wnioski ze szkół z Przewodowa Poduchownego i Skaszewa Włociańskiego jeśli chodzi o zaplanowanie realizacji godzin pomocy pedagogicznej wniosek ze Społecznej Szkoły Podstawowej już wpłynął, a dotację dla szkoły należy przekazać do 31 marca 2022 r. Będzie musiała dokonać korekty budżetu i zwiększyć wydatki związane z udzieleniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Również w tym tygodniu otrzymaliśmy aktualizację kosztorysów dotyczących przebudowy dróg zgłoszonych do Rządowego Programu Polski Ład, co będzie konieczna korekta wydatków zaplanowana na realizację tego celu. Jednocześnie do 18.02.2022 r. muszą przygotować sprawozdania roczne za rok 2021 i uzupełnić odpowiedni wiersz w wieloletniej prognozie finansowej o wykonanie roku 2021.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIWIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

PRZECIWIW (1)

Anna Chojnacka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Włodzimierz Żbikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Zaremba

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Nadmieniła, że również będzie zmiana projektu uchwały, a zmiany przedstawiła w poprzednim punkcie.

Radny A. Pychewicz – zapytał o zwiększenie środków na termomodernizację budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Gzy. Jaka jest w tej chwili sumaryczna kwota po proponowanym zwiększeniu?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że wynika to z załącznika nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Tam jest umieszczone zadanie po numerem 1323 i jest w tej chwili 3 650 000,00 zł.

Radny A. Pychewicz – zapytał, skąd pochodzą prawie 1 500 000,00 zł środki, które dokładamy, czy z papierów wartościowych, czy z wolnych środków?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że nie są to pieniądze znaczone. Wchodzi to po prostu w kwotę deficytu.

Radny W. Świątkowski – zapytał, które budynki użyteczności publicznej będziemy modernizować?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że budynek PSP w Przewodowie Poduchownym oraz budynek kompleksu Gzy 59 po byłym gimnazjum.

Radny W. Świątkowski – zapytał, ile środków na każdą szkołę jest przeznaczonych?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że 2 650 000,00 zł na Gzy 59 i 1 000 000,00 zł na PSP w Przewodowie Poduchownym. Dodała, że to zależy od zakresu robót, co mają być wykonane na poszczególnych obiektach.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Wiesław Świątkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Joanna Świdorska, Włodzimierz Żbikowski

PRZECIW (1)

Emilia Oleksa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kownacki, Paweł Zaremba

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXVI/184/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Gzy.

Zastępca C. Parzychowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXVI/184/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia

Wójta Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Nadmieniał, że zostanie Państwu radnym przekazana w materiałach skarga Wojewody Mazowieckiego. Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXVI/184/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Gzy. .

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czaplński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XXVI/184/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Gzy. .

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Świdarska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Nowe Borza.

Wójt C. Wojciechowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Nowe Borza, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Nowe Borza. .

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Nowe Borza.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdowska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 8.

Petycja mieszkańców wsi Kozłówka w sprawie sposobu uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wójt C. Wojciechowski – odczytał petycję mieszkańców wsi Kozłówka, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – przedstawił pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do petycji mieszkańców wsi Kozłówka, która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że informowała na początku kadencji, że mieszkańcy zwracają się z prośbą jak tutaj mieszkańcy z petycji i pytała wtedy Panią Skarbnik, czy można by było, aby mieszkańcy mogli płacić co miesiąc, bo dla nich jest łatwiej. Wtedy usłyszała odpowiedź, że będzie uciążliwe dla pracownik, gdy będą co miesiąc płacić. Nie wiedziała dlaczego pracownik byłby tak obciążony obowiązkiem księgowania przelewów za odpady komunalne. Nadmienila, że w budżecie w wydatkach jest na pokrycie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami i nie wszystkie koszty są poniesione. Z roku 2021 zostały duże pieniądze, więc zapytała czemu nie mają obniżonych kosztów za wywóz śmieci? Zapytała, czy utrzymujemy dwóch pracowników zajmujących się odpadami komunalnymi czy zajmujących się też innymi sprawami Gminy? Jej zdaniem skoro za styczeń płacone jest w lutym to można przez styczeń zebrać pieniążki i za styczeń zapłacić, a nie od razu za trzy miesiące.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że przypominała Państwu radnym, że uchwała w sprawie ustalenia terminów opłaty śmieciowej została podjęta w 2012 r., ponieważ od 2013 r, obowiązki w zakresie odpadów komunalnych przejęła Gmina. Uchwała ta obowiązuje od 2012 do tej pory i nie była zmieniana. Tam były ustalone terminy, że mieszkańcy płacą do 15-stego każdego pierwszego miesiąca kwartału. Zgodziła się, że Pani radna mówiła o opłatach comiesięcznych, ale informowała, że wiąże się to ze zwiększonymi kosztami. Na 31 grudnia tego roku jest złożonych 983 deklaracji tak zwanych śmieciowych, czyli co kwartał powinny 983 przelewy wpłynąć na konto. Należy wsiąść pod uwagę 4 razy 983 przelewy, a 12 razy 983 przelewy to jest wzrost trzykrotny. Także tutaj jest obciążenie pracownika, który musi wykonywać zamiast 4 000 operacji to 12 000 operacji. I potrzebna jest dodatkowa osoba, która będzie ewidencjonować wszystkie wpłaty. Pewnym ułatwieniem byłaby usługa banku dotycząca prowadzenia tak zwanych płatności masowych, czyli każdy z mieszkańców miałby wydzielony tylko dla niego odpowiedni rachunek bankowy, na który dokonywałyby płatności. Nasz Bank Spółdzielczy, który nas obsługuje udzielił informacji, że planuje wprowadzić taką usługę. Wycenił aktywację usługi na 200,00 zł, ale wycenił również, że będzie pobierać od nas opłatę za każda jedną przyjętą płatność masową po 0,35 zł od każdej płatności. Wychodzi w takim razie, że dodatkowe opłaty z tytułu prowadzenia płatności masowych rocznie wynosiłyby 4 200,00 zł. Rozliczając to na osoby, które są zgłoszone w deklaracjach wychodzi 2 852 osoby, co wychodzi, że do każdej opłaty należałoby doliczyć 0,12 zł. Potrzebna byłaby również konfiguracja naszych programów księgowych, żeby automatycznie zaciągać wyciągi z banku to koszt około 4 680,00 zł, co wychodzi jakieś 0,14 zł do każdej miesięcznej opłaty. Wycenia, że potrzeba jest zatrudnienia jednego pracownika, który będzie wykonywał dodatkowe czynności, czyli trzy razy zwiększone księgowanie związane z uiszczaniem opłat za odpady komunalne. Gdybyśmy przyjęli, że będzie to zatrudniony pracownik za najniższe wynagrodzenie to koszty roczne utrzymania pracownika to jest około 45 000,00 zł. Jeżeli będzie to pracownik z wynagrodzeniem jak w tej chwili to jest 65 000,00 zł brutto plus koszty pracodawcy, czyli składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy i wpłaty podmiotu zatrudniającego na pracownicze plany kapitałowe oraz odpis na zakładowy fundusz

świadczeń socjalnych od tej osoby. Podsumowując i zliczając to wzrost opłaty miesięcznej byłby od 1,60 zł do 2,21 zł. Nadmienila również, że umowa z bankiem kończy się 03.09.2022 r. Do tej pory nie mamy z bankiem w umowie zapisu o świadczeniu takiej usługi, więc możliwe będzie dopiero wprowadzenie przy przygotowywaniu postępowania przetargowego na obsługę bankową na 3 lata dopiero do przetargu. Nie zgodziła się z tym, że nie rodzi to większych obowiązków, bo to jest kwestia ilości operacji, które muszą zaksięgować. Pracownik musi przejrzeć wszystkie konta. Jak od dwóch lat funkcjonuje wydzielony rachunek dla opłat śmieciowych, na który powinni wpłacać mieszkańcy opłaty to nie ma dnia, kiedy nie musimy robić przeksięgowań wewnętrznych na konta, gdzie powinny być dokonywane wpłaty podatku, opłaty skarbowej to ileś osób wpłaca tam opłatę śmieciową. Także tutaj jeśli chodzi o to, że będzie wyglądać idealnie i każdy będzie pilnował swojego konta opłat śmieciowych i i ono będzie wpisywało się w odpowiedniej kwocie i w odpowiednim terminie na ten rachunek to raczej nie jest możliwe. Pracownik musi przejrzeć, czy nie ma pomyłek przez Państwa dokonywanych płatnościach masowych. I wystawienie tytułów wykonawczych nie będzie tak jak teraz, że cztery razy jest dokonywane jak termin płatności, a będzie obowiązek wystawienia w okresach miesięcznych. W kwestii niewydatkowanych środków z roku 2021 to są w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, szczególne zasady wykonywania budżetu, gdzie zastosowanie ma tutaj metoda kasowa, czyli wszystko co kasowo wpłynie w roku to porównywalne jest do tego co kasowo wydamy. W roku 2021 mamy nadpłat około 15 000,00 zł, czyli mieszkańcy już opłacili 15 000,00 zł do końca grudnia na poczet opłat z roku 2022. W 2021 roku nastąpiła zmiana przepisów, kiedy my tytuły wykonawcze nie wystawiamy w formie papierowej tylko wszedł tak zwany tytuł elektroniczny. To wszystko przekazywane jest elektronicznie do Urzędu Skarbowego, który egzekwuje należności z tytułu opłaty śmieciowej. Zwiększyła się dużo ściągalność, gdzie z automatu są zajmowane rachunki bankowe tych osób, które mają zaległości z opłaty śmieciowej i wpływ zaległości z lat ubiegłych 2020 rok i 2019 rok w roku 2021 to jest kwota 43 000,62 zł. Taka wynika różnica co mamy na koniec 2021 roku. Nadmienila, że rok 2020 jeśli chodzi o zamknięcie się bilansowania opłaty śmieciowej to byliśmy ponad 20 000,00 zł na minusie na koniec grudnia 2020. Ponadto zostało nam zobowiązanie powyżej 45 000,00 zł do zapłaty w styczniu 2021 roku za rok 2022. I faktycznie rok 2021 to jest pierwszy rok, kiedy w miarę bilansuje się system gospodarowania odpadami. Należy zwrócić jeszcze uwagę, że różnica pomiędzy ilością osób wykazanych w deklaracjach na 31.12.2021r. to było 2852 osoby, na koniec 2020 było 2944 osoby, czyli ubytek jest 92 osoby. W tej chwili są zawyżone dochody jeśli chodzi o dochody z opłaty śmieciowej na rok 2022, bo z ilości osób, które ubyły z systemu śmieciowego to będzie dość duży spadek około 30 000,00 zł kwartalnie mniej opłat wnoszonych na rachunek bankowy. Dodała, że nadal osób ubywa. To co nam zostało będzie przeznaczone na gospodarkę systemem odpadami, na pokrycie zobowiązań z roku poprzedniego.

Radna E. Oleksa – zapytała, ile jest pracowników zajmujących się odpadami?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że to jest jeden etat, ponieważ pół etatu finansowane jest pracownika Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, który zajmuje się w tej chwili przyjmowaniem deklaracji, opisywaniem faktur i realizacją merytoryczną umowy. Pracownik także jeździ w każdy odbiór na ważenie śmieci. Natomiast pół etatu jest pracownika Referatu Planowania Budżetu i Finansów, który zajmuje się ewidencją opłaty śmieciowej i jej egzekucją, czyli wystawianiem upomnień.

Radna E. Oleksa – powiedziała, czyli w sumie jeden pracownik?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak, na dwóch pracowników jest jeden etat.

Radna E. Oleksa – zgodziła się odnośnie uchwał, która jest z 2012 roku, ale można w każdy raz uchwałę zmienić. Dodała, że uchwały, które były niewygodne, niedobre, źle sformułowane były zmienione to tak samo można zmienić dla mieszkańców.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że Pani radna uważa, że nie ma wzrostu obowiązków pracowniczych, czy regulują Państwo opłatę kwartalnie czy miesięcznie, ale prosiła o zwrócenie uwagi, że to jest trzy krotny wzrost, bo nie jest cztery tysiące operacji tylko dwanaście tysięcy operacji do zaksięgowania. Od ubiegłego roku jest taka możliwość, że mogą Państwo radni podjąć uchwałę, że jeżeli nie będzie się bilansował system gospodarowania odpadami to Gmina będzie dokładała do tego odpowiednie środki, ale wiąże się z tym, że nie będzie środków na inne cele.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – powiedział, że pocieszająca wiadomość jest taka, że w tym roku stawka za odpady komunalne nie zwiększyła się do końca roku.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że tylko patrzeć jak zaraz będą podniesione.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – odpowiedział, że miejmy nadzieję, że nie. Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji utrzymała dotychczasowe zasady uiszczane opłaty za odpady komunalne i rozważenie od 2023 roku założenia indywidualnych kont dla mieszkańców.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy na założenie kont indywidualnych są konkretne rozwiązania, czy dopiero propozycje?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że to jest nowość, którą będzie wprowadzał Bank Spółdzielczy, które ma swoje systemy informatyczne. Tutaj jest konieczne wynegocjowanie, żeby wszystkie rachunki bankowe były zakładane zgodnie ze schematem, który później umożliwi zautomatyzowanie czynności, czyli zaciąganie wyciągu bankowego do systemu informatycznego, żeby nie wprowadzać każdej opłaty pojedynczo, a sobie ułatwić. Jeśli chodzi o firmę, która dostarcza nam oprogramowanie przesłała schemat budowy numeru wirtualnego rachunku bankowego co jest więcej jak 26 cyfr rachunku bankowego, symboli, który każdego podatnika będzie identyfikował.

Radna E. Oleksa – uważała, że na razie należy temat zostawić, a Pani Skarbnik bardziej się z tematem zapozna i potem przedstawi wartości bardziej rzetelne.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że kwota 0,35 zł za przyjęcie wpłaty bądź przelewu na płatności masowe to jest oferta na dzisiaj. Jak ogłoszą postępowanie przetargowe to nie wiadomo, jaka będzie kwota. Będzie chciała wiedzieć więcej, bo będzie przygotowywała postępowanie, a od 04.09.2022 r. musi być zawarta nowa umowa na usługę bankową. Jeśli miałyby nie wygrać nasz Bank Spółdzielczy, to musi mieć odpowiednią ilość czasu na złożenie nowych rachunków bankowych, przekazanie środków z jednego banku na drugi, więc w miesiącu lipcu będzie przygotowywała postępowanie przetargowe i zawrzeć informację o płatnościach masowych. Dodała, że koszty może Państwu radnym przekazać po otwarciu postępowania przetargowego. Jeżeli wpisujemy z zapytaniu, że chcemy rachunki w płatności masowej to musimy je wtedy wprowadzić.

Radna E. Oleksa – uważała, że na razie zostawmy tak jak do tej pory sposób uiszczania opłaty za odpady komunalne, bo jest dużo niewiadomych.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał Państwa radnych, czy będą głosować tak jak zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji?

Radna E. Oleksa – odpowiedziała, że tak.

Radny W. Czaplński – zapytał, czy opłata co miesiąc, czy co kwartał coś zmieni, bo mieszkańcy i tak muszą płacić?

Radny W. Żbikowski – odpowiedział, że tylko koszty będą większe.

Radny W. Świątkowski – uznał, że wniosek Pani radnej o miesięcznych opłatach jest od biedniejszego społeczeństwa. Dodał, że należy wziąć pod uwagę, że nie każdego stać co kwartał płacić za odpady komunalne.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że dług niektórych osób za opłatę za odpady komunalne na ten moment przekracza pięć lub sześć tysięcy złotych. Są to osoby, które

notorycznie nie płacą i nie ma możliwości ściągnięcia długu, bo faktycznie utrzymują się z zasiłków, które nie podlegają egzekucji. Wydaje jej się, że osoby, które płacą to dla nich jest bez różnicy, czy płacą miesięcznie czy kwartalnie. Od tamtego roku zmienił się pułap, od którego wysyłane są upomnienia, tytuły wykonawcze, co z 116,00 zł wzrosło do 160,00 zł więcej. Jeżeli komuś kwota opłaty kwartalnej nie mieści się w 160,00 zł, więc od niego będzie dochodzony tytuł płatności.

Radna E. Oleksa – zapytała, jaka będzie kara za to, że będzie płaciła co miesiąc?
Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że kwota 160,00 zł to dolna granica, od której wystawiamy upomnienia. Jeżeli nie ma wpłaty w odpowiednim terminie to wystawiamy tytuł wykonawczy, bo do tego obligują nas przepisy i z tego rozlicza nas Regionalna Izba Obrachunkowa, czy prowadzimy działania egzekucyjne.

Radna A. Chojnacka – uważała, że pewnie jest dużo wpłat miesięcznych.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że są takie osoby, które płacą miesięcznie. Tutaj kwestią jest przekroczenie progu 160,00 zł. Jeżeli zadłużenie po 15 stycznia będzie przekraczało 160,00 zł to będziemy wystawiali upomnienia, a następnie tytuł wykonawczy. Jak będzie to 159,00 zł nie będzie upomnienia, nie będzie tytułu wykonawczego. A jeżeli ktoś ma 300,00 zł opłaty i wpłaci 150,00 zł w pierwszym kwartale, a 150,00 zł będzie miał długu, który będzie wisiał to nawet nie będzie 160,00 zł i nie będzie miał upomnienia. Koszty egzekucyjne w kwocie 230,00 zł nalicza Urząd Skarbowy dodatkowo przy naszej kwocie niezależnie od wielkości egzekwowanej kwoty. Urząd Skarbowy dodatkowo oprócz kwoty wchodzi na konto i odbiera opłatę egzekucyjną w kwocie 230,00 zł.

Radna A. Chojnacka – zapewne niektórzy mieszkańcy płacą za cały rok lub za pół roku.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że zdarzają się takie osoby. Tak jak Państwu radnym przedstawiła, że kwota 15 000,00 zł jest nadpłaty, czyli na dzień 31.12.2021 r., co daje 652 opłat miesięcznych, które już są na rachunku bankowym, a dotyczą roku 2022.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Głosowano w sprawie:

poparcia opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do petycji mieszkańców wsi Kozłówka w sprawie sposobu uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Andrzej Pychewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Świątkowski

Głosowano w sprawie:

poparcia opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do petycji mieszkańców wsi Kozłówka w sprawie sposobu uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Joanna Świdorska, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Włodzimierz Żbikowski

NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 9.

Wniosek o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo.

Wójt C. Wojciechowski – odczytał wniosek o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny W. Żbikowski – zapytał, jaka odległość jest do sieci wodociągowej?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że łącznie należałoby wykonać 650 metrów sieci wodociągowej.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała pozytywną opinię do wniosku o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo, która stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu. Dodał, że chcą zebrać wszystkie wnioski o wykonanie sieci wodociągowej w jedną całość i wystąpić w następnym naborze Polskiego Ładu o uzupełnienie sieci wodociągowych. Uzbierało się z wniosków łącznie około 8-10 kilometrów wykonania sieci wodociągowych. Jest potrzeba również wybudowania w Gzach zbiorników wyrównawczych, ponieważ przy większych poborach wody w okresie letnim jest problem na niektórych końcowych odcinkach sieci jak również budowa stacji uzdatniania wody. I złożyć kompleksowo o dofinansowanie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – skierował apel do Państwa radnych, jeżeli znają osoby, które nie mają doprowadzonej sieci wodociągowej, aby składali wnioski do Urzędu Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że w latach 2002-2006 było, żeby wszystkie pominięte osoby złożyły wnioski o doprowadzenie sieci wodociągowej i było dobre dofinansowania. Myślał, że Gmina jest prawie w 100% zwodociągowana, ale jak się okazuje jeszcze osoby pominięte są, a wpływ ma na to zmiana pokoleń, które teraz sieci wodociągowe chcą doprowadzić. Stwierdził, że jedyną szansą jest skorzystać z Polskiego Ładu, bo są duże dofinansowania. Nadmienił, że kilometr dobudowania sieci wodociągowej to koszt 120 000,00 zł.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Głosowano w sprawie:

wniosku o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

wniosku o wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Ołdaki-Stefanowo.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

~~Ad. pkt 10. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotycząca wniosku sołtysa wsi~~

~~Przewodowo-Parcele. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

Ad. pkt 11.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy za rok 2021 r.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy za rok 2021 r., które stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu. Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy za rok 2021 r.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy za rok 2021 r.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 12.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2021 roku.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2021 roku., które stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu. Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2021 roku.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2021 roku.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 13.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Gzy za rok 2021.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – powiedział, że Państwo radni zapewne zapoznali się ze sprawozdaniem z działalności poszczególnych Komisji Rady Gminy Gzy za rok 2021, które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Gzy za rok 2021.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Gzy za rok 2021.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 14.

Przyjęcie protokołów Nr 23/2021, Nr 24/2021.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do protokołów Nr 23/2021 i Nr 24/2021?

Brak zgłoszonych uwag do protokołów.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 23/2021.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 23/2021.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 24/2021.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 24/2021.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Paweł Zaremba, Włodzimierz Żbikowski
NIEOBECNI (2)

Mateusz Sierzan, Robert Turek

Ad. pkt 15.

Sprawy różne.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu na drogi. Otrzymaliśmy dofinansowanie w poprzednim roku z Polskiego Ładu na drogi Przewodowo Poduchowne i Ołdaki, a także na termomodernizację budynków użyteczności publicznej, na przetarg na podjazd dla niepełnosprawnych przy szkole PSP w Przewodowie Poduchownym oraz przygotowane wnioski do złożenia do Polskiego Ładu na następne inwestycje. Niedługo kończy się okres składania wniosków.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy droga w Ołdakach będzie budowana od figurki w kierunku asfaltu?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak. Będzie wykonywana całość drogi poprzez połączenie z drogami powiatowymi.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że w części pierwszej rowy będą oczyszczone. W drugim nie będzie rowów, a będzie spływ, bo tam jest spadek i przewyższenie terenu i nie będzie odpływu, bo nie ma miejsca na wykonanie rowów, czyli asfalt i pobocze. Będzie również wymieniony na tym odcinku mostek.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba o godz. 17:57 zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego

Paweł Zaremba

Przygotował(a): Beata Lewińska

Referent
ds. obsługi organów samorządowych


Beata Lewińska

