

Protokół Nr 21/2021

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 17 czerwca 2021 r.

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Paweł Zaremba.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Paweł Zaremba - o godz. 15:38 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8-osobowego składu Komisji Budżetu i Finansów 8 członków Komisji i spośród 7 - osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 3 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Andrzej Wojciechowski - Wójt Gminy
2. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta
3. Ewa Karpowicz - Skarbnik Gminy
4. Hubert Szajczyk - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach
5. Krystyna Machnowska-Stój - Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym

Następnie Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020:
 - a) projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.
2. Analiza wykonania budżetu Gminy Gzy za 2020 rok:
 - a) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020.
 - b) projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
5. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości.
6. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.
8. Przedstawienie projektu Planu urządzeniowo-rolnego gminy Gzy.
9. Przyjęcie protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.
10. Sprawy różne.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

O godz. 15:40 na salę obrad przybył radny M. Sierzan. Aktualna liczba członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego uczestniczących w posiedzeniu – 4.

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji przyjęty przez aklamację – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy Gzy. **Wójt C. Wojciechowski** - powiedział, że realizując ustawowy obowiązek, wynikający z art. 28aa ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przedstawia Państwu raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020. Raport obejmuje informacje dotyczące działalności organu wykonawczego Gminy (Wójta) w zakresie realizacji najważniejszych zadań własnych, programów, strategii, uchwał Rady Gminy. Raport o stanie gminy będzie prezentowany na sesji absolutoryjnej Rady Gminy, a wcześniej zostanie podany do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W debacie nad raportem mogą brać udział, nie tylko Radni, ale również mieszkańcy Gminy, którzy zgłoszą chęć udziału Przewodniczącej Rady Gminy, w sposób przewidziany w ustawie, tzn. złożą pisemne zgłoszenie, poparte podpisami - co najmniej 20 osób, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymanych przez Przewodniczącego Rady zgłoszeń. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15. Dodał, że Państwo radni raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020 otrzymali w materiałach. Zapytał, czy Państwo radni chcą, aby zreferował raport, bo obowiązkiem Wójta jest przedstawienia na sesji absolutoryjnej, czy ewentualnie jak będą pytania to odpowie?

Raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zapytał, czy Państwo radni chcą, aby Pan Wójt przedstawił raport o stanie Gminy Gzy za rok 2020?

Brak dyskusji w tym punkcie. Nikt z radnych nie skierował prośby o przedstawienie przez Wójta raportu o stanie Gminy.

O godz. 15:45 na salę obrad przybył radny P. Kownacki. Aktualna liczba członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego uczestniczących w posiedzeniu – 5.

a)

projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – również poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi

Gminy Gzy wotum zaufania na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Analiza wykonania budżetu Gminy Gzy za 2020 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2020 rok, zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie Nr 13/2021 Wójta Gminy Gzy z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie: przekazania sprawozdania finansowego Gminy Gzy za rok 2020 stanowi - załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Zarządzenie Nr 18/2021 Wójta Gminy Gzy z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy Gzy za rok 2020 Gminy – stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że w sprawozdaniu finansowym zauważył kwotę 130 000,00 zł przeznaczone na dziedzictwo kulturowe. Zapytał, co zostało z tego sfinansowane?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że większość z tej kwoty to dotacja dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach, gdzie w tamtym roku udzielono dotacji podmiotowej dla biblioteki w kwocie 107 000,00 zł. Dodała, że w tej kwocie jest również utrzymanie bieżące świetlic Gzy, Kozłówka, Skaszewo Włościańskie, monitoring, zużycie energii elektrycznej, dostawa oleju opałowego, okresowe kontrole kominów i inne, gdzie wydatkowano kwotę 14 851,82 zł. Remonty świetlic sfinansowane z funduszu sołeckiego kwota 16 444,28 zł, w tym wydatki związane z remontem świetlic we wsi Kozłówka w kwocie 4 435,63 zł oraz remont świetlicy we wsi Skaszewo Włościańskie w kwocie 11 978,65 zł, a także pozostałe wydatki w kwocie 1 246,24 zł. Wydatki majątkowe w kwocie 25 936,78 zł nie zostały zrealizowane, a dotyczy opracowania dokumentacji projektowej technicznej związane z budową świetlicy wiejskiej we wsi Porzowo.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy to łącznie wychodzi 130 000,00 zł?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że z tego co zapoznała się to Gmina Gzy otrzymała na zwalczanie covid-19 około 2 000 000,00 zł. Zapytała, czy dobrze zrozumiała?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że w tamtym roku ze środków covidowych wpłynęła do budżetu kwota 500 000,00 zł. Natomiast w pierwszym naborze wniosków w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych Gmina otrzymała dofinansowanie 1 500 000,00 zł na termomodernizację budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Gzy, która wpłynęła pod koniec roku 2020.

Radna E. Oleksa – zapytała, co konkretnie zostało zakupione na zwalczanie covid-19 odnośnie wszystkich instytucji typu szkoły, Urząd Gminy czy innym jednostkom, które podlegają Gminie?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tu jak gdyby należy rozdzielić wydatki. Jeżeli chodzi o Fundusz Inwestycji Lokalnych to jak gdyby ma na celu pobudzenie gospodarki, doinwestowania jej, a także zapobieganie skutkom przeciwdziałania covid-19. Dodała, że z 500 000,00 zł wydano 312 480,00 zł na ciągnik wraz z kosiarką, a 187 000,00 zł na dofinansowanie drogę w Mierzeńcu. Zostało 480,00 zł z tych środków plus środki, które narosły z odsetek, gdzie również mają obowiązek przeznaczyć na wydatki majątkowe. Kwota 1 500 000,00 zł została wprowadzona do budżetu na rok 2021-2022 na termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Jeśli chodzi o wydatki na przeciwdziałanie covid-19 to były zakupywane maseczki, ozonator, środki czystości. Dodała, że starała się przy informacji rozpisywać przy każdym rozdziałach jakie środki były zakupione, czy były wydatkowane na maseczki dla straży.

Radna E. Oleksa – zapytała, dla kogo był kupiony ozonator?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że ozonator był kupiony dla Urzędu Gminy ze środków komisji przeciwdziałania alkoholizmowi.

Radna E. Oleksa – zapytała, a dla szkół?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że dla szkół nie był zakupiony.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy nie można było przychylić się do kupienia dla szkół?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jeżeli byłby potrzebny to jeden ozonator ma taką wydajność, że zapewni ozonowanie innych pomieszczeń. Dodała, że ozonowanie pomieszczenia trwa dwie godziny.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy Pani dyrektor wie, że można wypożyczyć ozonator?

Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym – odpowiedziała, że nie wie. Dodała, że na jednym spotkaniu prosiła o zakup ozonatora, ale nie było funduszy.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że środki z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są to środki znaczone. Tylko w tamtym roku było takie uwarunkowanie, że można było środki wykorzystać na przeciwdziałanie covid-19. Dodała, że trudno było w tamtym roku wykorzystać ze względu na to, że nie można było organizować imprez, pogadanek w szkołach. Więc na ten rok zostało 24 000,00 zł z funduszu przeciwdziałania covid-19 i są to środki znaczące, które wynikają z realizacji budżetu określonych w szczególnych ustawach i nie mogą być przeznaczone na inny cel.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że ozonator był również kupiony dla Państwa radnych w celu oczyszczenia powietrza po posiedzeniach komisji. Natomiast nie ma żadnego problemu, aby ozonator był korzystany przez gminne jednostki. Nie przekazany, a jako użyczony, bo jest na stanie Urzędu. Poinformował, że Pani dyrektor z PSP w Skaszewie Włościańskim, która nie była obecna na posiedzeniu zwracała się do Gminy o wypożyczenie ozonatora, ze względów, że coś organizowała. Ale później zrezygnowała. Jeśli chodzi o wykorzystanie ozonatora to był wykorzystywany po komisji, gdzie pracownicy narzekali, że powietrze się zmieniło i bolała głowa.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że mogłyby być też kupione dla szkoły.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jest jeden, ale nie wykorzystywany w 100%.

Radna E. Oleksa – zapytała, jaki jest koszt ozonatora?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że ten był zakupiony w granicach 800,00 zł lub 900,00 zł.

Radny P. Zaremba – zaproponował, że jako radni mogą zrobić gest i kupić dla szkoły.

Radna E. Oleksa – zapytała, dlaczego, skoro Gmina otrzymuje środki covidowskie?

Radny P. Zaremba – odpowiedział, że ozonator został zakupiony ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że środki w kwocie 500 000,00 zł oraz 1 500 000,00 zł mają być wykorzystane na cele majątkowe, czyli na inwestycyjne.

Radna E. Oleksa – zapytała, jaką kwotą zysku zamknął się budżet na 2020 rok?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że kwotą 3 116 000,00 zł.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że Gmina ma 3 116 000,00 zł i nie stać na dwa ozonatory.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że w kwocie 3 116 000,00 zł są środki 1 500 000,00 zł, które nie były wprowadzone do budżetu w ubiegłym roku i weszły jako przychody tego roku. Zostaje 1 500 000,00 zł, gdzie są to środki znaczone i zostają na wydatki inwestycyjne. Natomiast na co komisja przeciwdziałania alkoholizmowi przeznaczyła środki to są posiedzenia komisji, gdzie podejmuje decyzje na co przeznaczają środki.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że ostatnio w artykule ciechanowskim czytała, że Gmina ma dwie szkoły w cudzysłowie na utrzymaniu. Uważała, że wiele rzeczy jest zakupywanych, które nie były

zaplanowane w budżecie, a nie ma nic dla szkół. Pytała po innych gminach i w szkołach, gdzie był to pierwszy zakup dla szkół.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – powiedziała, że jako ówczesna Przewodnicząca GKRPA podejmując decyzję o zakupie ozonatora myślała nie tylko o Urzędzie Gminy, że będzie wykorzystywany oddzielnie. Brali pod uwagę przede wszystkim szkoły, że gdy będzie potrzebne oczyszczenia powietrza to mogą zostać wypożyczone dla szkół. Natomiast ozonator zakupiony był pod koniec ubiegłego roku.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że ozonator na stanie gdzieś musi być, bo tak wynika z przepisów.

Radny A. Pychewicz – zapytał, gdzie fizycznie znajduje się ozonator i kiedy ostatnio był wykorzystany?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że po posiedzeniu komisji, a znajduje się w Urzędzie Gminy.

Radna E. Oleksa – zapytała, kiedy ostatnio była komisja?

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – odpowiedziała, że 30 kwietnia 2021 r. była sesja, więc posiedzenie komisji było w połowie kwietnia.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że na pewno był używany po którejś komisji i przed komisją również, bo obsługiwał urządzenie jej syn.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że obowiązkiem również Gminy jest dbać o bezpieczeństwo Państwa radnych jak i bezpieczeństwa pracowników.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy to co Pani Skarbnik przedstawiała to było wysłane w materiałach?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jest to skrócona wersja sprawozdania przygotowana do referowania.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy może otrzymać wersję skróconą na e-maila?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zapoznał obecnych z Uchwałą Nr 3.e./144/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Następnie zapoznał obecnych z Uchwałą Nr 3/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Gzy za 2020 roku i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

a)

projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania

finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020 na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2020 proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

b)

projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zapoznał obecnych z Uchwałą Nr 3/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Gzy za 2020 roku i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie uzyskała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – również poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosów

„przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy na sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Dodała, że na sesji przedstawi Państwu radnym nowy projekt uchwały, ponieważ wpłynął wniosek sołectwa Przewodowo Poduchowne na zmianę przedsięwzięcia realizowanego z funduszu sołectkiego oraz wpłynęła decyzja Wojewody Mazowieckiego polecająca Wójtowi podjąć działania promocyjne, organizacyjno-techniczne mające na celu zwiększenie liczby mieszkańców w szczególności w wieku 60+ poddających się szczepieniu przeciw covid-19. Dla Gminy dofinansowanie będzie wynosiło 10 000,00 zł.

Radna E. Oleksa – zapytała o zwiększenie wydatków o kwotę 475 000,00 zł, czy jest to kwota jaką Gmina dokłada do drogi Grochy-Serwatki, czy łącznie jest z kwotą otrzymanej dotacji 160 000,00 zł?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jest to łącznie z dotacją.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że łącznie przed przetargiem. Poinformował, że nie została jeszcze podpisana umowa z Marszałkiem.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że szczegółowe dofinansowanie zadania wynika z załącznika nr 10. Tutaj są środki pochodzące z innych źródeł, czyli dotacja z samorządu 160 000,00 zł, przychody zwrotne, czyli wolne środki wchodzące z ubiegłego roku, czyli kwota 315 000,00 zł.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że w budżecie jest przeznaczona kwota 120 000,00 zł na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej dotyczącej przebudowy dróg będących własnością Gminy Gzy. Zapytała jakie to będą drogi?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że na posiedzeniu komisji przedstawiał Państwu radnym jakie to będą drogi. To drogi, które uzyskały pozytywną opinię Rady Gminy oraz droga Stare Grochy-Wójty Trojany, gdzie w tym zakresie Wójt zaczął działać i wydatki jakieś zostały poniesione. Zostały zamówione na drogi mapy do celów opiniodawczych, które posłużą do koncepcji. W niektórych przypadkach będą decyzje środowiskowe, decyzje lokalizacyjne, opracowanie koncepcji. Poinformowała, że Gmina jest przed podpisaniem umowy z wykonawcą, który przygotowuje dokumentację.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że większość sołectw przekazała sołectkie pieniądze na opracowanie dokumentacji. Zapytała, czy w tej kwocie są fundusze sołectkie?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że w kwocie, którą zwiększamy w projekcie zmiany budżetu na przyszłą sesję są tylko środki własne Gminy. Natomiast całe zadanie z załącznika nr 10 będzie wynosiło 260 300,00 zł, w tym fundusz sołectki kwota 59 773,28 zł oraz zabezpieczenie z początkiem roku budżetowego w kwocie 80 000,00 zł, co razem daje 120 526,72 zł.

Radny W. Świątkowski – zapytał o zwiększenie wydatków w rozdziale 95032, czy płacone będzie Panu Prokuratorowi?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że są to koszty postępowania sądowego. Dodała, że została przekazana skarga w sprawie regulaminu przyznawania stypendium do rozpatrzenia do Sądu Administracyjnego, gdzie będą pewnie koszty postępowania jeśli będzie rozstrzygnięcie.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czyli zakładamy, że przegramy?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że musi być plan na wydatki, bo nie wiadomo kiedy będzie następna sesja.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, aby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej.

Radny A. Pychewicz – zapytał, co się wydarzyło, że jest kara mowna dla przewoźnika dowożącego dzieci do szkół?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że została zarejestrowana kara umowna za miesiąc grudzień tamtego roku, a dochody jego zrealizowane były w tym roku, czyli fizycznie pieniądze. Dodała, że nie zostały zrealizowane zgodnie z zakresami w umowie.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w jakiejś części tak, bo przewoźnik doszedł do wniosku w drodze negocjacji i zdecydował, że podejmie z Gminą współpracę. Podpisane zostało porozumienie i dalej kontynuuje współpracę z Gminą.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021 proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021 na sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że w dniu 23.04.2021 r. wpłynęła skarga na Zastępcę Wójta, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu. Dodał, że każdy się zapoznał z treścią, gdzie skierowane zostało do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie komisja wydała opinię.

Uchwała Nr 22/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej przekazania skargi Prezesa OSP Pękowo według właściwości stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Ochotniczej Straży Pożarnej w Pękowie według właściwości na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt C. Wojciechowski - powiedział, że Pani sołtys Sołectwa Gzy-Wisnowa zgłosiła i złożyła rezygnację z pełnienia funkcji ze względów zdrowotnych. Złożyła do biura rady pieczętą sołecką. Dodał, że nie można było nie przyjąć rezygnacji i należy ogłosić wybory uzupełniające w Sołectwie Gzy-Wisnowa.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa. Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w Sołectwie Gzy-Wisnowa na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

O godz. 17:15 salę obrad opuściła radna J. Świdorska. Ilość członków w Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – 4.

Ad. pkt 7.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Kierownik GOPS – przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu:

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok. Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok proponowaną na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok proponowaną na sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 8.

Przedstawienie projektu Planu urządzeniowo-rolnego gminy Gzy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – udzielił głosu Zastępcy Wójta.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Państwo radni otrzymali projekt planu urządzeniowo-rolnego przed zaakceptowaniem przez Gminę. Odbędzie się spotkanie z firmą, która przedstawiła wstępny projekt. Są tam pewne błędy, gdzie Gmina będzie w tym zakresie z firmą rozmawiać. Dodał, że jak Państwo radni pamiętają 12 maja 2020 r. podjęli uchwałę o przystąpieniu do opracowania „Planu

urządzeniowo-rolnego Gminy Gzy”. Udało się pozyskać może nie bezpośrednio do budżetu Gminy około 200 000,00 zł. Marszałek przeznaczył swoje pieniądze na rzecz przygotowania planu urządzeniowo-rolnego. Wykonuje to firma podległa Marszałkowi – Mazowieckie Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Ostrołęce. Chodziło przede wszystkim i zinventaryzowanie tego co jest na terenie gminy. Jednocześnie Gmina robi projekt studium, bo to też ważny dokument planistyczny. Projekt planu urządzeniowo - rolnego został Państwu radnym przekazany do zapoznania oraz wskazania ewentualnych uwag, za które byłby wdzięczny.

Cyfrowy zapis projektu Planu urządzeniowo-rolnego gminy Gzy stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zaproponował, że jeżeli ktoś z Państwa radnych będzie miał uwagi do planu urządzeniowo-rolnego to będzie zgłaszał do Urzędu Gminy.

Ad. pkt 9.

Przyjęcie protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 20/2021. Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła protokół Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 20/2021. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła protokół Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Ad. pkt 10.

Sprawy różne.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o wykoszenie poboczy?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że Państwo radni przeznaczyli środki w budżecie na zakup rębaka do gałęzi, bo używanie kosiarki do krzaków nie zdaje egzaminu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że wie z doświadczenia, że niektórzy wycinali na jakiejś wysokości krzaki, a to niżej zostawało. Jeżeli rośliny rosną to maszyna ma łatwiej rozdrabniać kawałki.

Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że nie da się wycinać, bo jest zakaz wypalania, a nie jest sensem oddawać do firmy Błysk-Bis i płacić dodatkowo.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że skłaniał by się bardziej o nawiązanie kontaktu z firmą, która oddaje zrzębki do elektrociepłowni. Dodał, że podpisują umowę.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że elektrociepłownie mają pozakładane filtry. Natomiast jeśli chodzi o spalanie to można palić jak wilgotność jest poniżej 20%, czyli na początek należy osuszyć.

Radny W. Czaplinski – powiedział, że od 1 lipca wchodzi centralna ewidencja emisyjności budynków, gdzie użytkownik będzie zgłaszał piec, fotowoltaikę. Zapytał w jakim celu będzie to robione?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że niestety jest tak, że są wprowadzone jakieś przepisy unijne i Polska musi też je wprowadzić. Gminy są obarczone tym obowiązkiem, żeby do ewidencji wprowadzić dane. Będzie inwentaryzacja piecy, co częściowo jest wykonane. Sejm podjął uchwałę antysmogową, gdzie są pewne terminy. Rząd podjął decyzję o budowaniu centralnej ewidencji, gdzie

mają być składane deklaracje mieszkańców do Gminy. Gminy będą miały rok czasu na wprowadzenie do systemu całej bazy. Dodał, że nie przewiduje się żadnego dofinansowania do tego zadania.

Radny M. Sierzan – zapytał, czy będzie coś robione z przepustami w Pękowie?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że przepust w Pękowie miał być robiony i kierownik referatu się tym zajmował. Jeśli chodzi o kierownika to dużo pracy miał, bo prowadził działalność gospodarczą więc złożył wypowiedzenie. Dodał, że miało to być zlecone, aby naprawić. Poinformował, że będzie podjęte działanie w tym zakresie. Mówił, że informował Państwa radnych ile fundusz sołecki stanowią podatki i coraz więcej przeznaczają. Fundusz sołecki jest na takie drobne rzeczy. Gmina chciała przeznaczać pieniądze na wnioski i budować drogi kompleksowo.

Wójt C. Wojciechowski - powiedział, że należy przeznaczać na dokumentację drogi, bo jak nie ma dokumentacji to nie można składać o dofinansowanie. Dokumentację są dosyć drogie, a fundusz sołecki nie wystarcza. I należy dokładać do dokumentacji projektowej.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że są drogi, gdzie stan własnościowy, prawny i szerokość odpowiada. I jest to na przykład droga w Przewodowie koło cmentarza do Sisic. I tam można by było zrobić tylko kwestia dla kogo. Druga droga jest od ronda w kierunku Pękowa, gdzie tę drogę można zrobić. Natomiast, gdy Gmina chciała zrobić Ostaszewo-Pańki – Ostaszewo-Włuski to okazało się, że droga zakręca i nie jest po stanie własnościowym tylko wchodzi na grunty prywatne. Droga Żebry-Falbogi przez Sulnikowo do Nowych Bórz ma 4 metry szerokości, gdzie należało by się zastanowić, aby zrobić podział, aby część rolników oddała z jednej strony, a część z drugiej. Jest to bardziej sprawiedliwe, ale podnosi koszty dokumentacji. Natomiast droga Przewodowo Poduchowne wraz z poszerzeniem kosztowała 69 000,00 zł i to jest odcinek około 2 kilometrów. Dodał, że jeżeli składamy wniosek to należy umotywić go i w jakiś sposób dostać punkty. Tu przede wszystkim liczymy na to, że dofinansowanie będzie i Gmina zapunktuje. Na przykład, gdy coś się stanie na drodze powiatowej, a będzie możliwość zrobienia objazdu to są dodatkowe punkty. Połącznie pomiędzy drogą wyższego rzędu to też są dodatkowe punkty.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że rozmawiają o poszerzaniu dróg do szerokości 10 metrów czy 12 metrów, gdzie można robić dokumentację i asfaltować. Zapytał co z drogami gminnymi co mają 3 lub 4 metry, a maszyny rolnicze mają ponad 3 metry? Dodał, że rolnikom zależy żeby ją poszerzyć do 5 lub 6 metrów, co w zupełności na chwilę obecną by wystarczyło.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że także nie ma możliwości pobudować się przy takiej drodze, bo nie dostanie się pozwolenia na budowę.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy przy drodze co nie ma 10 lub 12 metrów?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że przy drodze, która nie ma 5 metrów. Dodał, że takie drogi są w Gminie.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że droga przy której mieszka to z dokumentacji wynika, że ma 3 metry.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jeżeli będzie chciał pobudować budynek mieszkalny to nie otrzyma od starosty pozwolenia na budowę. Od stycznia zeszłego roku Starosta zaczął egzekwować przepisy, które obowiązywały od 10 lat, a nie były egzekwowane.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czyli żadne powstające budynki w nowych istniejących siedliskach nie powstaną?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Starosta zaproponował, żeby Gmina nie wydawała decyzji o warunkach zabudowy. Gmina tego nie robi, dlatego że jest możliwość zrobienia dojazdu poprzez inne prawne zabiegi. Na przykład dogadać się z sąsiadem i uzyskać służebność, czyli poszerzyć, że będzie

się tu znajdował jeszcze pas 1,5 metra. Dodał, że projekt planu urządzeniowo-rolnego pokazuje skalę zjawiska jaka jest.

Radny A. Pychewicz – zapytał, w jaki sposób Gmina zapatruje się jak mieszkańcy złożą petycję o poszerzenie do 6 metrów?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że przede wszystkim starają się przeznaczać pieniądze na drogi gminne. Natomiast jest taka sytuacja na Żebrach-Falbogach, gdzie droga w rzeczywistości miała więcej i doszedł jakiś konflikt, a na mapie ma 3 metry. Więc zaproponował, że jeśli się dogadają tak jak było ustalone, że wyrażą zgodę, a Gmina będzie płacić za poszerzenie poboczy i wykupi od mieszkańców jednej wsi i drugiej. Dodał, że w Nowym Przewodowie, że została poszerzona i zrobiona droga, a nie został zrobiony dokument własności i osoba zaproponowała 40,00 zł za metr kwadratowy.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że droga idąca do miejscowości Skaszewo po granicy Skaszewa i Szyszk w stronę północną od powiatowej to z tego co wiedział, za czasów dworskich obie wsie oddawały po 6 metrów gruntów na drogę. Czyli droga fizycznie powinna mieć 12 metrów, a w praktyce może jest 3 metry?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że trzeba było by zacząć od tego, czy droga ma tytuł własności, czy nie ma. Jak powstawały samorządy to była wtedy taka możliwość, że na podstawie zaświadczeń. Wójt stwierdzał, że to jest droga ogólnodostępna, publiczna i zakładano księgi wieczyste. To była najprostsza droga. Teraz żeby uregulować stan prawny to może trwać i 10 lat.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy Gmina poczynią jakieś akty własności dróg?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jeśli chodzi o te sprawy to jest po stronie Starosty. I Starosta ma obowiązek uregulowania stanów prawnych na Skarb Państwa. Natomiast były próby uregulowania w różny jakiś sposób, między innymi ustawa z 1998 r., że grunty zajęte pod drogi budowane w czynie społecznym, które na dzień 01.01.1999 r. były zajęte pod drogi gminne stawały się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, Marszałka, Starosty lub Gminy – Wójta. A właścicielom przysługiwało 5 lat roszczenia o wystąpienie do odpowiednich organów o wypłatę odszkodowania. Być może nie wszystkie gminy wtedy uregulowały. Dodał, że Gmina Gzy ma poważne problemy ze stanem własnościowym.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy przewidywane jest odbieranie odpadów wielkogabarytowych w tym roku?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że Gmina proponowała, aby to był lipiec lub sierpień.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy odpady wielkogabarytowe będzie trzeba przywozić do Gminy?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że będzie informacja dla mieszkańców, że będą jeździć po wsiach i odbierać odpady.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że poprzednio jak był odbiór odpadów to firma Błysk-Bis nie zabrała lodówki, bo miała oberwane drzwi. Powiedzieli, że lodówka musi być w całości. U jednego mieszkańca nie zabrali również lodówki, bo nie było agregatu.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jest coś takiego jak reklamacja, więc jak ktoś złoży na piśmie Gmina będzie reklamować.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że może zależy od człowieka, bo u nich we wsi jeździli i zabrali takie odpady.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował Państwa radnych, że w dniu dzisiejszym złożył wniosek do Rady z prośbą o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w publicznych szkołach na terenie naszej Gminy w związku z nieprawidłowościami przy opracowaniu projektu arkuszy organizacyjnych na rok 2021/2022 oraz wprowadzenie organu prowadzącego w błąd. Dodał, że dziś przeprowadził kontrolę, gdzie orzeczenie na podstawie którego zostały przydzielone godziny w szkole w Przewodowie

było nieaktualne. Nie było również deklaracji na świetlicę. Kurator z Kuratorium Oświaty w Ciechanowie skontaktował się z nim, że został wprowadzony w błąd, że wydał pozytywną decyzję co do arkusza. Również poinformował, że przeprowadził w tym zakresie kontrolę w placówkach oświatowych.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy Komisja Rewizyjna może taką kontrolę przeprowadzić? Uznał, że komisja bada budżet Gminy i opiniuje go, a nie jednostki podległe Gminie.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że również powinna przeprowadzić kontrolę w jednostkach. Dodał, że ma takie prawo.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jakie zastrzeżenia są ze strony Pana Wójta do szkół? Dodał, że z tego co zrozumiał to w szkole w Przewodowie jest nieaktualne orzeczenie. Zapytał a poza tym?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że były wpisane grupy świetlicowe w arkuszu bez deklaracji rodziców na świetlicę.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że na etapie tworzenia arkusza nie ma jeszcze planów lekcji i rodzice nie są w stanie ustalić o której godzinie kończą czy zaczynają zajęcia, a także przewidzieć czy świetlica będzie danemu dziecku potrzebna.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że jest obowiązkiem. Dodał, że kurator powiedział, że na podstawie dokumentów, które szkoła posiada tworzy się arkusz organizacyjny. Natomiast w sierpniu i wrześniu można robić aneksy, jeżeli będą dokumenty i będzie potrzeba. Nie można bez dokumentów wprowadzać do arkusza żadnych na podstawie domniemań czy może, że ktoś przyniesie orzeczenie.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że komisja rewizyjna nie jest od takich spraw.

Radna E. Oleksa – zapytała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej czy ma świadomość jak mają skontrolować arkusze organizacyjne szkół? Zapytała, czy ma jakąś wiedzę i jak ma wyglądać arkusz organizacyjny, bo uznała, że nie wie. Z tego co wie, to zawsze były przewidywane godziny świetlicowe czy logopedów, psychologów, a jeżeli było mniej to w sierpniu lub wrześniu były przygotowywane aneksy. Stwierdziła, że nigdy nie podejmie się kontroli arkuszy organizacyjnych, bo nie ma pojęcia.

O godz. 18:25 salę obrad opuścił radny W. Czaplński

O godz. 18:36 salę obrad opuścił radny W. Karwacz.

Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że zwraca się z prośbą, a jaką decyzję podejmie komisja to jej sprawa.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że w komisji rewizyjnej członkami są Pan Paweł Zaremba, Pan Dariusz Paradowski, Pani Emilia Oleksa oraz Pan Witold Czaplński. Zapytał, czy ktoś z członków komisji rewizyjnej jest w stanie przewidzieć, że zna przepisy oświatowe i jest w stanie skontrolować?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – powiedział, że nigdy jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i bezpieczeństwa Publicznego nie brał udziału podczas tworzenia arkuszy organizacyjnych.

Radna E. Oleksa – zapytała radnego czy ma świadomość i potrafi to skontrolować?

Radny A. Pychewicz – zapytał również, czy komisja zna przepisy na tyle, aby być w stanie to skontrolować?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – odpowiedział, że jeżeli nie brałeś udziału to czy uczysz się czegoś, z czego nie korzystasz.

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że o to chodzi i zapytał więc jakie kompetencje ma komisja rewizyjna?

Radna E. Oleksa – powiedziała, że rozumie fakt, że są jakieś niedociągnięcia w szkołach proponując, aby organ prowadzący z Paniąmi dyrektorkami wyjaśnił.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podpisze protokół z kontroli?

Radny D. Paradowski – odpowiedział, że spotkają się, ustalą czy podejmą się kontroli, czy nie. Zapowiedział, że chciałby być wyłączony z komisji, bo pracuje w jednej ze szkół.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – uznał, że również nie czuje się, aby przeprowadzić kontrolę.

Radna E. Oleksa – zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z pytaniem czy składał rezygnacje i nikt nie przyjął tego?

Radny A. Pychewicz – powiedział, że Pan radny chce być wyłączony z udziału do rozpatrywania tej jednej sprawy.

Radny D. Paradowski – potwierdził, że chciałby być wyłączony z kontroli szkół.

Radny A. Pychewicz – dodał, że przede wszystkim nie ma wiedzy jak skontrolować. Zaczniemy od tego, że nikt z radnych nie ma wiedzy o przepisach, co z czego wynika. Zaproponował zaproszenie przeciwnego sołtysa do kontroli.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że tak jak to ktoś powiedział, że Gmina Gzy jest ewenementem powiatu Mazowsza, ale i całej Polski.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – powiedział, że na pewne sytuacje w jakich zaistniała Gmina pracowało się latami. Dodał, że nie oszukujmy się poczynając od problemu dotyczącego dróg.

Radny P. Kownacki – powiedział, że od kontrolowania jest Kuratorium Oświaty.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy są arkusze organizacyjne na przyszły rok szkolny?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że w tej chwili nie ma.

Radny A. Pychewicz – zapytał, do kiedy i jaki miały czas Panie dyrektorki na stworzenie arkusza?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że Panie dyrektorki stworzyły tylko niezgodnie z przepisami prawa i dokumentami, które posiadają. Arkusze nie zostały zaakceptowane.

Radny A. Pychewicz – zapytał, przez Kuratorium Oświaty i Związki Zawodowe?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że przez niego.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czyli Kuratorium Oświaty i Związki Zawodowe zatwierdziły arkusze?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak, tylko, że Kurator dzwonił z wyjaśnieniami, że nie miał dokumentów na zasadzie których był tworzony arkusz.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jakich dokumentów?

Radna A. Chojnacka – zapytała, dlaczego kurator zatwierdził, skoro nie miał dokumentów?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że nie było opinii, orzeczeń, deklaracji świetlicowych i tym podobne.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy co roku deklaracje i opinie były dołączane do arkusza organizacyjnego?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że nie były. Kurator zadzwonił, był przekonany, że arkusz był sporządzony na podstawie posiadanych dokumentów.

Radny A. Pychewicz – zapytał, kto stwierdził brak tych dokumentów?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że kurator.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy stwierdził w czasie kontroli, że nie ma dokumentów?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że nie wie jak stwierdził.

Radny P. Kownacki – powiedział, że jeżeli pan Wójt zwrócił się z pismem do Rady to zaproponował zaprosić dyrektorów szkół, a wtedy wyjaśni się wszystko.

Radny A. Pychewicz – dodał, że nie przez komisję i porozmawiać.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – powiedział, że nauczyciele nie uczestniczą w tworzeniu arkusza. Tak samo jak członkowie komisji.

Radny A. Pychewicz – zapytał, ile Wójtów nie zatwierdziło za ciechanowskiego kuratorium arkuszy organizacyjnych? Zapytał, czy jest Pan jedynym Wójtem, który nie zatwierdził arkusza?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że nie sprawdzał tej informacji.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że postara się na sesji uzyskać takie informacje.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że za pierwszym razem Pan Wójt nie zatwierdził arkuszy, a teraz po raz drugi. Myślała, że sprawa już jest wyciszona, że jedni przekonali się do drugich, że do oświaty dokładamy, bo dokładamy. Dodała, że w gazecie było takie zdanie, że Pan Wójt powiedział, że dokładamy i utrzymujemy dwie szkoły i to jest nieprawdą. Dodała, że mamy trzy szkoły i dokładamy do trzech szkół. I dlaczego była taka mała zmiana, że jeszcze mamy trzecia szkołę prowadzoną przez Stowarzyszenie Gminę Gzy ze znakiem zapytania. Uważała, że dokładamy do dwóch szkół, to się zgadza, ale nie zgadza się że pomijamy szkołę społeczną, gdzie dokłada się duże pieniądze, bo ponad 1 200 000,00 zł i utrzymujemy im budynek.

Wójt C. Wojciechowski – zapytał, jak dokładamy?

Radna E. Oleksa – odpowiedziała, że subwencję oddajemy.

Radny A. Pychewicz – dodał, że plus utrzymujemy budynek.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że w 2020 roku budynek po byłym gimnazjum Gminę kosztował w granicach 120 000,00 zł, a szkoła zwróciła 48 000,00 zł, czyli jedną trzecią. Gmina otrzymała dotacje na termomodernizację szkół, gdzie Pan Zastępca wyraźnie powiedział, że 500 000,00 zł na szkołę utrzymywaną i prowadzoną przez Gminę, a 1 500 000,00 zł na budynek po szkole w Gzach. Zapytała, to nie utrzymujemy budynku szkoły i nie finansujemy szkoły społecznej?

Radny A. Pychewicz – powiedział, że ilość oleju opałowego się zwiększyła do budynku po gimnazjum.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że chodzi o obniżenie kosztów utrzymania budynków.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że skoro wynajmujemy budynek to można zwiększyć koszt do tego stopnia, aby budynek się zbilansował, a zmniejszamy koszty utrzymania gminnych budynków.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak jak wszyscy radni wiedzą Stowarzyszenie płaci.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że po zamknięciu gimnazjum nie zmniejszyła się ilość zakupywanego oleju opałowego.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że część budynku jest gminne i budynek trzeba utrzymać, a nie doprowadzić do zniszczenia.

Radny A. Pychewicz – zapytał, co się stało z majątkiem po gimnazjum, bo podjęli uchwałę o podzieleniu pomiędzy szkoły i do tej pory nikt nie pokazał żadnego protokołu inwentaryzacji majątku gimnazjum.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że majątek po gimnazjum nadal jest, a część, czyli stoliki jednoosobowe zabrane zostały do Skaszewa.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że mieli Państwo projekt uchwały, żeby ten majątek w całości oddać do szkoły w Przewodowie, ale nie podjęli takiej decyzji.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jak był składany projekt na termomodernizację do Przewodowa było wyraźnie napisane, że do szkoły podstawowej w Przewodowie, a do budynku gimnazjum było napisane, że do budynku po byłym gimnazjum i w nawisie szkoły, żeby było widać. Uważała, że gdyby był sam budynek to Gmina nie otrzymała by dofinansowania.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że zgodnie z planem zagospodarowywania ten budynek przeznaczony jest na cele szkolne.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że na stronie internetowej Urzędu Gminy było napisane o otrzymanej dotacji na termomodernizację na szkołę, a nie zagospodarowania jako budynek szkolny.

Zastępca C. Parzychowski – zaproponował przedyskutowanie jeżeli coś źle jest napisane, a także można poszukać w internecie, bo zamieszczony jest plan funkcjonalno-użytkowy i tam jest informacja, na co był składany wniosek. Dodał, że dokumenty są upubliczniane z przetargu.

Radna E. Oleksa – zapytała, jak długo Pan Wójt będzie otrzymywał skargi na Pana Zastępcę?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że może będzie teraz następna, bo niestety wykrył, że na budynku, który jest własnością Gminy była antena, gdzie jeden z przedsiębiorców świadczył usługi podłączone do instalacji, do prądu Gminy, gdzie Gmina za niego płaciła. Poprosił od wykonawcy umowę, bo być może ma jakąś umowę z Gminą. Minęło dwa miesiące i okazało się, że robią demontaż urządzeń. Uważał, że nie było to dużo, ale był wykorzystywany gminny obiekt, gdzie jakiś czynsz się należy za korzystanie z obiektu.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że rozumie, że jako jest coś źle to jest źle.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jak Państwo radni przeczytają raport o stanie Gminy to zobaczą jak w tej chwili Gmina funkcjonuje, a jak funkcjonowała wcześniej. Dodał, że w Biuletynie Informacji Publicznej jest informacja jakie jest zadłużenie Gminy, jak urosło, a jak jest w chwili obecnej.

Radny P. Kownacki – zapytał, ile jest oszczędności z wyłączenia prądu na wioskach? Dodał, że światło jest po to, aby zapewnić bezpieczeństwo tam gdzie są sklepy, kościoły.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że w tej chwili negocjowane są ceny na następny rok i są w tej chwili o 25% wyższe niż wynegocjowane zostały na ten rok.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że to jest od nich nie zależne.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że nie zależne, ale rachunki za prąd trzeba zapłacić.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że trzeba do Rządu, bo Rząd podwyższa.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w tej chwili nie świecą się, bo Gmina oszczędza. Jeżeli podatki będą stały w tym samym miejscu jak jest od kilku lat to tak jak zrobiło miasto Kraków wyłącza się całkowicie.

Radny P. Kownacki – powiedział, że najgorzej odczuwają ci co mają sklepy, obiekty.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że jeżeli ktoś ma sklep to właściciel może założyć oświetlenie własne, jeżeli jest potrzebne. Dodał, że mało kto korzysta ze światła między godz. 24:00 – 04:00.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że niektórzy mieszkańcy są zadowoleni, ponieważ mieszkaniec wsi Pękowo powiedział, że w tej chwili jest lepiej, bo wie kiedy musi wstać, jak się lampy o 4:00 zapalą.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – dodał, że w tych godzinach nieoświetlonych spacerujących nie jest dużo.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w roku 2019 za prąd było 78 000,00 zł, w roku 2020 – 85 000,00 zł. Natomiast w roku następnym będzie o 25% więcej.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jeżeli jest oświetlenie, które służy bezpieczeństwu mieszkańców, to zapytała po co lampy były zakładane?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – powiedział, że zakładanie lamp kiedyś było, teraz są głównie solarne.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że też zakładają lampy normalne. Od kiedy Gmina zaczęła zakładać lampy solarne to Energia inaczej negocjuje i można taniej taką lampę założyć na istniejącym słupie. Natomiast Gmina realizuje wnioski przeznaczenia funduszu sołeckiego. Także z własnej inicjatywy tego nie robią. Rozmawia się z sołtysami, czy wieś aby na pewno potrzebuje. W tym roku będą również zakładane dwie lampy na Sisicach, gdzie sołtys chce tylko na skrzyżowaniu. Powinno

być co drugi słup lampa, bo jak jest jasno, a później oświetlenia nie ma to dla kierowców jest niebezpiecznym zagrożeniem zanim wzrok się przyzwyczai.

Wójt C. Wojciechowski – dodał, że jak oświetlenie jest postawione zbyt rzadko to jak się przejeżdża to raz ciemno, raz jasno i rzeczywiście widoczność jest bardzo zła.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – powiedział, że z doświadczenia wie po sołectwie Kęsy, że nikt nie myśli o lampach, placach zabaw tylko cały fundusz przeznaczają na drogi, bo korzysta. Takie miejscowości jak Kozłówka, która jest przy drodze powiatowo-wojewódzkiej mogą robić przystanki, lamp. A w tych miejscowościach co jest dużo dróg gminnych to każdy chce, żeby droga była.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że nie mówi się o zakładaniu lamp, tylko utrzymaniu i oświetleniu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny P. Zaremba – zapytał, ile osób korzysta tak naprawdę w tych godzinach?

Radny A. Pychewicz – powiedział, że to nie chodzi o to czy ktoś korzysta tylko jest bank, sklep, przystanek. Podając przykład przyjadą na przystanek i zdemontują. A gdyby było oświetlenie to sąsiedzi widzą i nie ruszy nikt, a tak to jest ciemno i można zniszczyć.

Radna E. Oleksa – dodała, że na pewno z funduszy sołeckich były lampy wykonane.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że mieszkańcy nie zgłaszają takich sytuacji jak na przykład w Słończewie postawili znak, a jest w rowie, bo komuś się rurka przydała.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że są przychody i rozchody z którymi należy się liczyć.

Radny P. Kownacki – uważał, że jeżeli światło jest założone we wioskach i się świeciło do tej pory to prosił aby nie wyłączać.

Radny A. Pychewicz – zapytał jakie rzędu są roczne oszczędności z racji wyłączenia światła?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że nie ma oszczędności. W 2020 roku zapłacono więcej niż w 2019 roku pomimo wyłączenia, a cena energii wzrasta.

Radny A. Pychewicz – zapytał gdyby przy tych samych cenach świeciły się lampy 4 godziny dłużej to ile to jest kilowatów i razy stawka, to jaka będzie to kwota?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że to wszystko można zrobić, tylko trzeba policzyć. Poświęcić na to przynajmniej dwa tygodnie.

Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że o tej porze co teraz jest to będą 100% oszczędności. Do godziny 23:00 jest jeszcze widno i nie zapalają się lampy. Potem godzinę świeci, a później od 12:00 do godziny 04:00 wyłączone. O godz. 4:00 nie załączają się bo jest już widno.

Radna E. Oleksa – zgodziła się, że tak jest w sezonie letnim.

Radny P. Kownacki – powiedział, że najważniejsza jest jesień i zima.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że to co zaoszczędzić się latem, można oddać jesienią i zimą.


Wójt C. Wojciechowski – powiedział, że większość gmin stosuje wyłączenie w okresie nocy. Nawet jadąc przez Pokrzywnicę o godz. 22:00 światła są zgaszone. Dodał, że lampy nie ma również koło jego miejsca zamieszkania i nie uważa, żeby było niebezpiecznie.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba o godz. 19:10 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Referent
ds. obsługi organów samorządowych

Beata Lewińska

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego

Paweł Zaremba

