

### Protokół Nr 20/2021

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy  
odbytego w dniu 20 kwietnia 2021 r.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Paweł Zaremba** - o godz. 12.02 otworzył posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności w posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 7-osobowego składu Komisji Budżetu i Finansów 6 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta Gminy Gzy
2. Ewa Krystyna Karpowicz - Skarbnik Gminy Gzy
3. Kierownik Posterunku Policji w Świerczach - Adam Ciesielski
4. Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim - Danuta Ojrzeńska
5. Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym - Krystyna Machnowska-Stój
6. Kierownik NZOZ DAR-MED w Winnicy - Dariusz Mikuś
7. Koordynator ds. szczepień w NZOZ DAR-MED - Leszek Makowski
8. Kierownik Referat Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
3. Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.
11. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
14. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.
15. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Zastępca Wójta chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

**Radny R. Turek** – zgłosił wniosek o zmianę porządku i zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 15 – opinia dotycząca petycji mieszkańców Grochy-Imbrzyki oraz jako punktu 16 – opinia dotycząca skargi na Wójta Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Paweł Zaremba** - poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie jako punktu 15 – opinia dotycząca petycji mieszkańców Grochy-Imbrzyki oraz punktu 16 - opinia dotycząca skargi na Wójta Gminy Gzy. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała zmiany w porządku obrad.

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach w brzmieniu jak niżej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu:

1. Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
3. Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.
11. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
14. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.
15. Opinia dotycząca petycji mieszkańców Grochy-Imbrzyki.
16. Opinia dotycząca skargi na Wójta Gminy Gzy.
17. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021.

**Ad. pkt 1.**

Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa P. Zaremba** – udzielił głosu Kierownikowi NZOZ DAR-MED w Winnicy, który udziela opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** - przedstawił informację o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dodał, że oprócz realizowania

podstawowej opieki realizowane są szczepienia przeciw Covid-19 obciążające bardzo personel, gdzie nie jest prostą sprawą zamawianie szczepionek. Zaproponował ewentualnie udzielenie głosu koordynatorowi do spraw szczepień w celu przedstawienia informacji jak wygląda od strony praktycznej organizacja szczepień i z jakimi problemami się spotykamy. W pierwszej kolejności zostały przeprowadzone szczepienia przeciw Covid-19 pensjonariuszy w DPS Ołdaki zgodnie z zaleceniem i planem na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia.

**Radna E. Oleksa** – zapytała czy teraz mamy więcej lekarzy?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** - odpowiedział, że jest więcej lekarzy, czyli przybyło dwóch młodych lekarzy Doktor Rodak, który jest specjalistą ze specjalizacją drugiego stopnia i Doktor Smalc, który na dniach będzie zdawał egzamin.

**Radna E. Oleksa** – zapytała o teleporady i przyjmowanie pacjentów osobiście, bo w przypadku specjalistów przyjmują bez teleporad, a Szyszkach i Przewodowie bardziej są teleporady.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że jest to tak zwana opieka zdrowotna w czasie pandemii, żeby w dużym stopniu stosować teleporady. Rozsadnikiem chorób najczęściej były gabinety, pomieszczenia ośrodka zdrowia, gdzie stosują się do tego. W całej Polsce obowiązuje ta zasada jak i w innych krajach również. Natomiast w przypadku jeżeli lekarz lub pacjent uzna, że konieczna jest niezbędna osobista wizyta pacjenta to jest realizowana. Jeżeli chodzi o specjalistkę to ona rządzi się innymi prawami, bo to Ministerstwo Zdrowia zarządza jak kto ma pracować.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że w lutym była tak przykra sytuacja w Ośrodku w Przewodowie, że pacjent miał być przyjęty przez jakiegoś doktora i przyjechał wcześniej. I nie mógł zostać na poczekalni, bo został wyproszony na zewnątrz, a było zimno i mróz. Kilka osób stało na dworze. Niektórzy jak byli samochodem poczekali w samochodzie, a były osoby co musiały stać na dworze. Zapytała, dlaczego dwie lub trzy osoby nie mogły zostać na poczekalni?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że jak jest w ośrodku to widzi zasadniczo pacjentów w poczekalni. Norma maksymalna to trzy osoby mogące przebywać w poczekalni. Dodał, że utrzymując to zalecenie to uzasadnieniem jest, aby trzy osoby zostały wpuszczone.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że wtedy Pana doktora jeszcze nie było i nie mógł poczekać pacjent w poczekalni. Było kilka osób stojących na zewnątrz. W lato nie było by problemu z poczekaniem na zewnątrz, ale to była zima. Dodała, że pacjenci byli bardzo źle potraktowani.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że może to jakoś wyjaśnić. Dodał, że robią tak, aby każdy był zadowolony. Dokładają wszelkich wysiłków i starań żeby było to zapewnione.

**Radny P. Kownacki** – prosił o przekazanie podziękowań Pani doktor Teresie Suszczyńskiej za troskliwą troskę w święta, gdy jego żona zachorowała na covid-19.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – podziękował i odpowiedział, że przekaże podziękowania.

**Radny P. Kownacki** – powiedział, że obecne wizyty zdalne to nawet lekarz weterynarz przyjeżdża i ogląda zwierzę, a człowiek to trochę inna istota. Nie winił lekarzy rodzinnych, a Pana doktora z Ministerstwa Zdrowia. Uważał, że lekarz rodzinny powinien mieć zabezpieczenie, mieć pensję podwyższoną, bo jest bardziej narażony. Lekarz nie wie czy pacjent ma covid-19, dopiero musi skierować go na badanie. Prosił o jakąś odezwę do Izby Lekarskiej o uczciwe traktowanie lekarzy rodzinnych.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że sposób przyjmowania pacjentów poprzez teleporady miało swój początek taki, że pandemia niesamowicie się rozwinęła we Włoszech, gdzie wylęgarnia bakterii w gabinetach była. Jeden pacjent nie wiedząc, że jest chory potrafił zarazić 40 osób. W ten sposób sytuacja się rozwinęła. Stąd rozwiązanie ogólnoswiatowe z teleporadami nie tylko w Polsce.

**Radna E. Oleksa** – uważała, że teleporady to żadna pomoc. Znała przypadek, nie z Przewodowa, że trzy razy osoba dzwoniła, bo coraz się gorzej czuła, a lekarz nie chciał przyjąć osobiście. Trafiła do szpitala i zmarła, bo było za późno.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – zapytał, gdzie to zdarzenie miało miejsce?

**Radna E. Oleksa** – odpowiedziała, że w naszym powiecie pułuskim.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – powiedział, że jak jest jakiśkolwiek niepokój to mówi się pacjentowi, żeby przyjechał.

**Radna J. Świdowska** - powiedziała, że w informacji przedstawione jest, że jest podpisana umowa na RTG z Gajda-Med. W ubiegłym roku miała przypadek i musiała zrobić przeswietlenie dziecka. Miała z przychodni DAR-MED skierowanie. Za prześwietlenie musiała zapłacić. Zapytała, czy umowa jest podpisana, czy jej nie ma?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że pacjent jak pojedzie do makowa lub Wyszkowa nie będzie płacił. Natomiast w przypadku Gajda-Med to stawki, które on narzucił za wykonanie tych umów były wielkie. Umowa wygasła i nie została wznowiona.

**Koordynator ds. szczepień** – dodał, że była na początku, ale wygasła.

**Radna J. Świdowska** – zapytała czy w tamtym roku była umowa?

**Koordynator ds. szczepień** – odpowiedział, że częściowo była, a później częściowo wygaszone. Dodał, że były im narzucone stawki za tak zwaną gotowość.

**Radna J. Świdowska** – powiedziała, że nie było podpisanej umowy z Gajda-Med. Zapytała, a teraz jak jest?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że z Makowem i Wyszkowem.

**Radna J. Świdowska** – zapytała, a z Pułuskim?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że na RTG nie, ale badania laboratoryjne są wykonywane.

**Koordynator ds. szczepień** – dodał, że może nie powinno się znajdować to w informacji o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, skoro to było częściowo i nie znacząco.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, jak pacjent otrzymuje skierowanie od lekarza to czy lekarz informuje go, gdzie możemy wykonać badanie?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że tak. Dodał, że pacjenci są zadowoleni z Makowa, bo USG jest wykonywane praktycznie z dnia na dzień. A gdzieś indziej trzeba długo czekać i są problemy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa P. Zaremba** – zapytał, czy w przyszłości będzie jeszcze punkt stomatologiczny?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że Pani doktor prowadziła praktykę lekarską absolutnie niezależnie. Zrezygnowała, a gabinet od ponad roku stał pusty i nie było chętnych, a rozpytywał.

**Radna J. Świdowska** – powiedziała, że jak przyjmowała to chyba byli chętni na usługi, bo kiedy była w te dni w przychodni to osób było dość sporo. Dodała, że może cała sytuacja związana z covid-19 spowodowała i że może razem w ośrodku.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – uważał, że raczej nie. Jeszcze przed pandemią covid-19 Pani doktor informowała o rezygnacji. Narzekała, jeśli chodzi o finansowo.

**Radny R. Turek** – powiedział, że odbywają się szczepienia w ośrodkach Przewodowie i w Szyszkach. Zapytał czy w przyszłości nie będzie przeciwwskazań do przyjęcia szczepionki w ośrodku w Przewodowie, gdzie mieszka na terenie gminy Gzy, ale zadeklarowany jest w innym ośrodku?

**Koordynator ds. szczepień** – odpowiedział, że nie ma przeciwwskazań, aby osoba z Polski mogła się zaszczepić, jeśli będzie zarejestrowana. Dodał, że szczepienia to osobna działalność i każdy, kto zdoła się zarejestrować może być zaszczepiony.

**Radny R. Turek** – zapytał ile pacjenci czekają na szczepienie? Oraz ile czasu trwa cały proces szczepień i kiedy są najbliższe terminy orientacyjnie?

**Koordynator ds. szczepień** – powiedział, że prowadzi sprawy dotyczące koordynacji szczepień. To wszystko zależy od uwalniania roczników, bo pewne ograniczenia nastąpiły ze względu na to, że niżej jak 70 lat nie mogli pacjentów szczepić. Pozyskali na to szczepionkę astrazeneca, aby zaszczepić młodszych pacjentów. Dodał, że zainteresowanie astrazenecą nie jest duże. Mają ją w zasobach, ale możliwości są ograniczone. Teraz zaczynają szczepić roczniki poniżej 60 roku, rocznik 50 wchodzi, bo ukazał się komunikat o wprowadzaniu nowych roczników. W momencie, kiedy pacjent ma e-skierowanie w systemie wystawione zdalnie przez system w Warszawie i zapisze się przykładowo w ośrodku, może być nawet tego samego dnia zaszczepiony. Teraz czas oczekiwania na szczepienie jest dość krótki. Nieraz może być to dwa lub trzy dni albo tydzień, a nie raz z godziny na godzinę. Otrzymali większą pulę szczepionek tak zwany bonus i szczepią teraz pfizerem. Dodał, że nieraz brakuje chętnych, bo niestety patrząc na rocznik nie podlega szczepieniu i z tego względu niektórzy muszą poczekać może tydzień, dwa w zależności, od kiedy będzie e-skierowanie w systemie. Najpierw e-skierowanie, później zarejestrowanie, potem kwalifikacja przez lekarza, szczepienie i zarejestrowanie w systemie. Po szczepieniu szczepionką pfizer należy odczekać pięć tygodni, a po astrazenecę koło jedenastu tygodni na drugą dawkę. Preferują przede wszystkim pacjentów z terenu gminy. Wszystko robią, aby pacjenci mieli dostęp, bo mechanizmy, które są ogólnie przyjęte przez łączność internetową, telekomunikacyjną raczej nie pozwoliłyby pacjentom zarejestrować się. Przyjmują ustalenia, aby jak największą liczbę chętnych z terenu zaszczepić. W tym tygodniu wykonują pół tysiąca szczepień. Ośrodki otrzymują też ograniczenia, bo chcieliby nie raz więcej zaszczepić, nie raz przesunąć, bo akurat rocznika nie ma, a pozostałe nie kwalifikują się. W momencie, kiedy dawki mają się zmarnować, a czego nigdy nie robią to pozyskują pacjentów spoza terenu gminy Gzy. Także osoba, która kwalifikuje się wiekowo i ma e-skierowanie z dowolnego punktu Polski może być w ośrodku DAR-MED zaszczepiona. Kwestią jest tylko, aby osoba się zapisała. W momencie, kiedy rocznik się uwalnia zostają zapisani do systemu, panie same dzwonią i prowadzą tak zwane zeszyty. Powiadomienie smssem przychodzi na telefon komórkowy, że w tym terminie i o tej godzinie i jak dostępna będzie szczepionka. W sumie DAR-MED ma na terenie gminy Gzy dwa ośrodki Szyszki i Przewodowo Parcele. Mają jeszcze ośrodek w Winnicy i Obryte. Na terenie powiatu pułtuskiego w sumie jest 15 punktów szczepień, z czego 4 są Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej DAR-MED, co stanowi 27% pokrycia punktów szczepień na terenie powiatu pułtuskiego. Na obecną chwilę realizują na bieżąco szczepienia. Ściągają osoby jak tylko mają wolne terminy. Uważał, że pacjenci z tego terenu nie powinni narzekać na dostępność do szczepień. Tak jak na początku Ministerstwo Zdrowia zaleciło, żeby były najpierw szczepione domy pomocy społecznej, to, jako pierwsi wykonali szczepienie pierwszą dawką z terenu powiatu pułtuskiego. Poinformował, że szczepienia jest to osobna, dodatkowa działalność, która nie może zaburzyć normalnego toku działania podstawowej opieki zdrowotnej. Także starają się godzić dwie rzeczy razem i pacjenci z reguły są umawiani na szczepienia w godzinach popołudniowych, kiedy pacjenci przychodzą po normalne porady. A wszystko też zależy od dostaw szczepionek. Był przypadek, kiedy osoby były zarejestrowane i przygotowane, a szczepionki nie przyszły. Okazuje się, że do Polskie nie trafiły, a tym samym do punktów DAR-MED. Także starają się szczepić jak najwięcej, jak najszybciej i przede wszystkim preferują swoich pacjentów. Gdyby to wszystko puścić w system informatyczny to lokalni pacjenci nie zdążyliby się zapisać, bo wszystko

byłoby przez Warszawę i okolice wykorzystane. Starają się działać w sposób racjonalny, aby wszyscy byli zadowoleni z działalności ośrodka.

**Radny P. Kownacki** – zapytał, jaki okres działania jest szczepionki?

**Koordynator ds. szczepień** – odpowiedział, że trwają badania, które są jeszcze świeże i jakby nikt nie jest w stanie przewidzieć jak długo szczepionka będzie pełniła swoją funkcję. Na pewno zależy to od organizmu. Tak jak niektórzy ozdrowieńcy mają bardzo wysoki poziom przeciwciał, a niektórzy bardzo mały, a wręcz nawet brakuje. Te komórkowe wzmocnienia pracują i przeciwciała są w mniejszych ilościach. Ogólne zalecenia są takie, że jeżeli ozdrowieniec był szczepiony lub nie był, a chce być szczepiony to minimum musi odczekać 90 dni, a nawet się mówi do 6 miesięcy przykładowo na drugą dawkę lub pierwszą. Osoba ma już w sobie przeciwciała, czyli kumulowanie na początku covid-19 to spowoduje, że w pewnym momencie ma dużo przeciwciał, a powinien mieć rozłożone w dłuższym okresie czasu. Dlatego zalecane jest przesunięcie o trzy, a nawet sześć miesięcy.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – dodał, że te zalecenia się zmieniają. Choroba nowa, nigdy nieopisywana nie wiadomo do końca, jakimi schematami. Ogólnie rzecz biorąc leczyć. Dopiero, co zostały ogłoszone przez Ministerstwo Zdrowia. Do niedawna nie obowiązywały. Nikt nie wiedział czy szczepić po covid-19, jaki czas odczekać i jaka będzie skuteczność szczepionki.

**Koordynator ds. szczepień** – dodał, że nie jest to jeszcze naukowo opracowane. Tym bardziej, że wirus cały czas ewoluuje.

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – dodał, że co będzie też nikt do końca nie wie. Czy będzie dalej mutował, czy szczepionka, którą szczepimy będzie wykazywać skuteczność.

**Radny R. Turek** – zapytał, czy pacjenci z gminy Gzy i okolicy mają się, czego obawiać skoro zmniejsza się zainteresowanie szczepionką astrazeneca. Poprosił o opinię Pana, który koordynuje szczepienia.

**Koordynator ds. szczepień** – powiedział, że wyszło zalecenie, że związane jest z krzepliwością, gdzie Rada Europejska opisała. Jest to tylko dostępne pismo dla lekarzy, ale jest też dużo przykładów w internecie, gdzie ludzie czytają i słuchają. Dodał, że ciężko było znaleźć kilkanaście osób na szczepienie astrazenecą. Mają je w ofercie i będą uruchamiać. Na obecna chwilę mają pfizera i chcą jak najwięcej zaszczepić. Umożliwiają pacjentom przepisanie się na pfizera. Podając przykład, że miał być za tydzień szczepiony astrazenecą, a jutro będzie szczepiony pfizerem. Na bieżąco regulują to, bo część osób wypada choruje, nie może dojechać. To z systemu wypisują i nowe osoby dopisują. Uważał, że teraz bardziej dynamicznie będzie się to rozwijało, bo młodsze roczniki wchodzi. Jeżeli dostawy będą na odpowiednim poziomie, to uważał, że pacjenci będą zadowoleni i nie muszą jechać, tak jak mieli pacjentkę ponad 200 kilometrów, a drugą ponad 100 kilometrów z dzieckiem chorym. Bardzo chciała się zaszczepić, a nie miała szans w Warszawie. Natomiast w pierwszej kolejności mają preferencje dla mieszkańców, ale oczywiście jak każdy będzie chciał z innego terenu, też ma prawo. Gdy widzą, że jest jakaś potrzeba, a w ośrodku nie ma to przerzucają do Winnicy czy Obrytego, co może się zdarzyć. Natomiast pacjent, który chce szybko wyjechać i uzyskać paszport to po drugim szczepieniu po wpisaniu do systemu pacjent może pobrać tak zwany kod QR, który wydaje Ministerstwo Zdrowia. On świadczy, że przyjął drugą dawkę szczepionki.

**Radna E. Oleksa** - zapytała, kiedy można się szczepić po przebyciu covid-19?

**Koordynator ds. szczepień** – odpowiedział, że minimum jest 90 dni. Jeśli ktoś zachorował, został odnotowany w systemie, to system spowoduje, że straci e-skierowanie i zostanie zablokowane. Poprzednio było nawet 6 miesięcy od momentu wyniku pozytywnego. Z jednej strony jest to sens, bo kumulacja w jednym czasie, kiedy ma się dużo przeciwciał i następne przeciwciała po szczepieniu może przedobrzyć sprawę. Lepiej odczekać i będzie na dłuższy okres czasu odporność organizmu.

**Radna E. Oleksa** - powiedziała, że lekarze każą się szczepić mimo przedstawienia, że przeszła covid-19.

**Koordinator ds. szczepień** – odpowiedział, że stosują zalecenia Ministerstwa Zdrowia.

**Radna E. Oleksa** - zapytała, a lekarze nie stosują?

**Koordinator ds. szczepień** – odpowiedział, że jest rada mądrych ludzi, profesorów i oni wiedzą, w jakim okresie powinno się szczepić.

**Radna E. Oleksa** - zapytała, a jak przychodnia DAR-MED mówi?

**Kierownik NZOZ DAR-MED** – odpowiedział, że przychodnia DAR-MED stosuje zalecenia Ministerstwa Zdrowia, czyli minimum 3 miesiące.

**Koordinator ds. szczepień** – dodał, że nie mogą również szczepić poniżej pewnego wieku. Teraz Będzie się gwałtownie powiększała pula osób mogących się zaszczepić. Prawdopodobnie codziennie będą dochodziły dwa roczniki. Wszystkie szczepionki są bardzo dobre. Niektórzy lekarze mówią, że powinni się szczepić astrazenecą, bo tam są inne skutki organizmu.

**Radna J. Świdorska** - powiedziała, że ludzie boja się odczynu poszczepiennego. Po szczepionce pfizer nie mają takich dolegliwości jak osoby, które były szczepione astrazenecą.

**Koordinator ds. szczepień** – odpowiedział, że zależy od organizmu, dlatego starają się szczepić pfizerem, a kto jest chętny to może astrazenecą.

**Radna E. Oleksa** - zapytała, czy szczepionki moderny już nie ma?

**Koordinator ds. szczepień** – odpowiedział, że nie chcą szerokiego spektrum szczepionek. I przykładowo dojdzie do tego, że nie dostaniemy drugiej dawki moderny. Choć systemy gwarantują, ale dostawa może się opóźnić i będzie problem. Uważał, że jeżeli mamy możliwości to szczepią pfizerem. Jeżeli nie będzie to będą pozyskiwać modernę, a astrazenecę posiadają i mogą pozyskać. Natomiast szczepionka johnson jest jednodawkowa.

**Radna E. Oleksa** - powiedziała, że są różne opinie dotyczące szczepionki johnson.

**Koordinator ds. szczepień** – odpowiedział, że dlatego się wstrzymują z pozyskiwaniem.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa P. Zaremba** – podziękował za przybycie i zreferowanie informacji o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy, mając nadzieję, że za rok zapomnimy o szczepieniach.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie informację o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – udzielił głosu mł. asp. Adamowi Ciesielskiemu- kierownikowi posterunku policji w Świerczach.

**Kierownik Posterunku Policji w Świerczach** – podziękował w imieniu komendanta starszego inspektora Jarosława Olszewskiego Powiatowej Komendy w Pułtusku za zaproszenie na posiedzenie komisji. Z uwagi na liczne obowiązki i jego odprawę z bezpośrednim przełożonym nie mógł dotrzeć na posiedzenie. Prawdopodobnie będzie na posiedzeniu drugiej komisji na godz. 15.30 jak odprawa się skończy. Poinformował, że po większej części odpowiadają za porządek na terenie gminy Gzy oraz Gminy Świercze. Patrząc na rok 2020 z ich statystycznego punktu widzenia Gmina Gzy jest najbezpieczniejszą Gminą na terenie powiatu pułtuskiego. Było łącznie stwierdzonych 37 przestępstw.

Z pośród tych przestępstw dominowało przestępstwo zwane oszustwem, których było 6, narażenie na niebezpieczeństwo człowieka – 3 przypadki, wypadki komunikacyjne – 2 przypadki, kierowanie w stanie nietrzeźwości pojazdem mechanicznym – 2 przypadki, kierowanie w stanie nietrzeźwości pojazdem mechanicznym przez osobę posiadającą zakaz kierowania – 2 przypadki, nieodpowiedzialne postępowanie z odpadami – 1 przypadek, groźby karalne – 1 przypadek, znęcanie, czyli przemoc domowa – 4 przypadki, kierowanie wbrew zakazowi sądowemu – 3 przypadki, bezpodstawne uzyskanie informacji – 1 przypadek, kradzież – 4 przypadki, kradzież z włamaniem – 4 przypadki, oszustwo komputerowe – 1 przypadek, zniszczenie mienia – 1 przypadek i oszustwo kredytowe – 1 przypadek. Na uwagę zasługuje fakt, że na terenie gminy Gzy nie odnotowali przestępstw typu rozboje, wymuszenia rozbójnicze, pobicia, bójki, uszkodzenia ciała, czyli to, co najbardziej społeczeństwo odczuwa i co wpływa na poczucie bezpieczeństwa w tym rejonie. Dla porównania Gmina Gzy w roku miała 37 przypadków przestępstw popełnionych w ubiegłym roku, Gmina Winnica – 42 przestępstwa, Gmina Obryte – 53 przestępstwa, Gmina Pokrzywnica – 57 przestępstwa, Gmina Świercze – 65 przestępstw, sąsiedni nasz teren, a praktycznie dwukrotnie większa, Gmina Zatory – 74 przestępstw, obszary wiejskie z Gminy Pułtusk, czyli Białowieża, Trzciniec, Gromin, Płocochowo, Lipniki – 92 przestępstwa, obszary miejskie Pułtuska – 92 przestępstwa. Co daje łącznie liczbę 1020 przestępstw w 2020 roku. Nie tylko przestępstwa, ale i wykroczenia są istotną sprawą. Spośród wykroczeń, które poprzez prowadzenia dalszych czynności wyjaśniających trafiają bezpośrednio do sądu. Wykroczenia można zakończyć w sposób mandatowy, skierowanie wniosku o ukaranie do sądu, zastosowanie pouczenia oraz środka oddziaływania wychowawczego, którego raczej nie używają. Z terenu gminy Gzy zostało ujawnionych i przekazanych dalej do sądu wykroczeń 15 nietrzeźwych rowerzystów. Rowerzyści są często widywani na naszych drogach i część z nich porusza się w stanie nietrzeźwości. Jeszcze do niedawna było przestępstwem, teraz jest tylko wykroczeniem w zależności od stanu, w jakim się dana osoba znajduje. Następnie dalej również zostało przekazane do sądu 5 przypadków kolizji do dalszego rozpatrzenia, 3 przypadki zaśmiecania miejsca publicznego i 3 przypadki kradzieży mienia. Na terenie gminy Gzy zostały wszczęte w ubiegłym roku 4 procedury niebieskiej karty. Nie jest to dużo, a w każdej procedurze zostało przeprowadzone postępowanie i akty oskarżenia sprawców trafiły do sądu. Dodatkowo też pomocy rodzinom udziela dzielnicowy. Jego obowiązkiem są comiesięczne wizyty w takich rodzinach, a w wobec sprawców na samym początku procedury niebieskiej karty po przyjęciu zawiadomienia znęcania prokuratura na wniosek Komendy w Pułtusk wnioskuje o zastosowanie wobec sprawcy takiej przemocy środka zapobiegawcze to jest dozór policji, zakaz zbliżania się i nakaz opuszczenia miejsca. Nad bezpieczeństwem głównie oprócz policjantów, którzy przyjeżdżają z ruchu drogowego i ognika patrolu interwencyjnego czuwa starszy sierżant Łukasz Nikita. Jest dostępny prawie zawsze pod telefonem służbowym, w godzinach, kiedy jest w pracy. Jeśli dzielnicowego niema w pracy to po kilku sygnałach połączenie jest przełączane do Komendy w Pułtusk, gdzie odbiera dyżurny i przyjmuje interwencje. Wtedy kierowani są policjanci z Pułtuska. Najczęściej pracują w godzinach 8.00-16.00, 13.00-21.00, 14.00-22.00. Albo w zależności od potrzeby, jeżeli jest problem do usunięcia lub zaobserwowania w godzinach nocnych.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - powiedział, że miejmy nadzieję, że nadal Gmina Gzy będzie najbezpieczniejszą gminą.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że Gmina Gzy powinna jakąś nagrodę dostać.

**Kierownik Posterunku Policji w Świerczach** – powiedział, że Gmina Gzy jest dość specyficzną gminą, gdzie większość jest z terenów rolniczych. Domy są rozsiane i nie ma gęstej, zwartej zabudowy. Im gęściej to kumuluje różne konflikty i interwencje, a z interwencji różne rzeczy wychodzą. Być może dalsza odległość od sąsiadów sprawia, że jednak jest większy spokój. Gdy pracował w Gminie



Pokrzywnica, gdzie tam są tereny nadnarwiańskie, działki letniskowe to sprawia, że jest wyższa przestępczość przeważnie w sezonie zimowym mające na celu włamanie do obiektów.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że co do nagrody to w uchwale budżetowej jest wniosek Komendanta z Pułtuska z propozycją dofinansowania policyjnego samochodu.

**Kierownik Posterunku Policji w Świerczach** – miał nadzieję, że wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony, gdzie Pan Komendant kazał serdecznie podziękować za podejście do sprawy i ewentualne rozpatrzenie wniosku.

**Radna J. Świdorska** – powiedziała, że w Gminie Gzy jest coraz mniej ludzi i może należy zrobić reklamę, że jest najbezpieczniejsza, aby ludzie bardziej się osiedlali. Bardziej migrują za pracą do miast.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że coraz nas mniej i młodych i starszych.

**Kierownik Posterunku Policji w Świerczach** – powiedział, że na pewno jest osoba w Gminie, która się zajmuje promocją Gminy i taki aspekt może wsiąść pod uwagę.

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że Urząd Gminy pracuje na tym.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Ad. pkt 3.**

Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że zostały wysłane materiały Państwu radnym. Dodał, że nie przybyła na posiedzenie zaproszona osoba.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie informację o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad. pkt 4.**

Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że zostały wysłane materiały Państwu radnym dotyczące stanu i zasobach jednostki przeciwpożarowej. Dodał, że nie przybyła na posiedzenie zaproszona osoba.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że sprawozdanie, które zostało Państwu radnym przedstawione jest bardzo szczegółowe. Wymienione są poszczególne jednostki, gdzie mogą Państwo przeanalizować. Podziękował OSP Gzy i OSP Przewodowo, gdzie OSP Gzy są w systemie i są w obowiązku reagować częściej. Natomiast jest dużo zdarzeń, gdzie była reakcja OSP Przewodowo. Dodał, że współpraca układa się bardzo dobrze. Tak jak wynika ze sprawozdania OSP Gzy w roku 2020 ma 21 wyjazdów, w tym 7 pożarów, 12 przypadków miejscowego zagrożenia i 2 przypadki zabezpieczenia rejonu. Jeśli chodzi o OSP Przewodowo to jest niedużo mniej, bo 16 wyjazdów. Natomiast OSP Szyszki miały 2 wyjazdy. Inne jednostki z różnych względów, gdzie mamy OSP Pękowo, która posiada samochód, OSP Ostaszewo z siedzibą w Begnie oraz OSP Porzowo, które

sprzętu do ratowania nie posiadają w zakresie, aby korzystać i wspomagać. Natomiast przede wszystkim rok rocznie wspierane i dofinansowywane są jednostki, które starają się coś w tym zakresie działać w ochronie mieszkańców.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie informację o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. pkt 5.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

**Skarbnik E. Karpowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Dodała, że w związku z tym, że do tej pory Gmina nie otrzymała decyzji Wojewody Mazowieckiego dotyczącej dotacji na wypłaty podatku akcyzowego dla producentów rolnych, bo termin upływa 30.04.2021 r. będzie przedstawiony Państwu na sesji nowy projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy oraz w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Będzie to tylko zmiana polegająca na zwiększeniu wartości początkowych dochodów i wydatków.

**Radna E. Oleksa** – zapytała o drogę w Żebrach-Wiatrakach, czy jest to droga, która była zaczęta?

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – odpowiedział, że tak, jest to droga od strony Gąsiorówka.

**Zastępca C. Parzychowski** – dodał, że nie wie, co Pani radna ma na myśli zaczęta.

**Radna E. Oleksa** – odpowiedziała, że chodzi o drogę, co mieli otrzymać pieniądze dwa lata temu i została wykonana droga.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – dodał, że trzy lub cztery lata już jest użytkowna.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że złożony był wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych oraz drugi do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Z FOGR Gmina otrzymała wcześniej pieniądze w kwocie 50 000,00 zł. Były to bardzo małe pieniądze. To był rok 2019, gdzie nie mieli szans, żeby wsiąść jakiegokolwiek kredyt i uniemożliwiło realizację drogi. Jeśli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych Gmina była n liście rezerwowej. Lista rezerwowa wiąże się z tym, że najpierw jest realizacja wniosków z listy podstawowej. Jeżeli z listy podstawowej są oszczędności, wtedy przechodzi na poszczególne inwestycje z listy rezerwowej. No niestety w tym okresie przetargi były zbliżone do kwot z listy podstawowej i w związku z tym dofinansowania nie otrzymaliśmy. Poinformował, że Gmina złożyła jeszcze raz wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych. Otrzymaliśmy informację, że wniosek przeszedł ocenę merytoryczną i lista została przedstawiona do Pana Premiera do akceptacji. Natomiast nie wiadomo, na której liście znajduje się droga. Poinformował, że czekają na rozstrzygnięcie, które prawdopodobnie będzie po Wielkanocy. Dodał, że następna sesja planowana jest na koniec czerwca, więc starają się przygotowywać do realizacji inwestycji.

**Radna E. Oleksa** – uznała, że będzie to dokończenie drogi, która zaczęta była za poprzedniej Pani Wójt. I w tej chwili Gmina inwestuje, zabezpiecza własne środki gminne to jest 656 500,00 zł. Zapytała, jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania, to będzie robić pozostałą część drogi z własnych środków?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że jeżeli nie otrzymają to tak będzie. Dodał, że miejmy nadzieję, że dofinansowanie otrzymamy.

**Radna E. Oleksa** – uważała, że to bardzo odważna zmiana do budżetu. Jak radni proponowali wprowadzenie jakis prac to bez otrzymania pieniędzy nie robimy. Dodała, że jednak jest odwrotnie.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że patrząc na sprawozdania finansowe Gminy to stan finansowy Gminy w tej chwili zdecydowanie się zmienia, pomimo pandemii, która jest. Natomiast jest duże prawdopodobieństwo, że pieniądze otrzymamy.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że to wszystko rozumie. Dodał, że jakiś czas temu Pan Zastępca Wójta inaczej mówił.

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że decyzja jest inna z tego względu, że jeśli pójdzie dużo inwestycji i zostanie uruchomione to chcą zrobić przynajmniej przetarg, aby dowiedzieć się, za jaką kwotę pójdzie. Będzie duża ilość środków na inwestycje z Funduszu Dróg Lokalnych, więc wtedy niestety, ale ceny pójdą do góry. W tej chwili branża budowlana czeka na jakąś inwestycję, a gdy cena wzrośnie wykonawcy będą mieli do wyboru ileś inwestycji. Dodał, że droga Mierzeniec została zrobiona za 60% wartości, jakie Gmina pozyskała dofinansowanie. Kwestią czy Gmina będzie realizować, czy nie to jeszcze nie została podpisana umowa.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że pieniądze na drogę znalazły się w budżecie. Nie na wszystkie inwestycje, ale na pewne inwestycje pieniądze Gmina ma.

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że Gmina ma pieniądze.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

**Ad. pkt 6.**

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

**Skarbnik E. Karpowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Dodała, że również będzie zmiana pierwotnej kwoty dochodów i wydatków.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że jak Państwo radni widzą wprowadzamy do budżetu kwotę 500 000,00 zł na boisko w Przewodowie Poduchownym. W zeszłym roku Gmina złożyła trzy wnioski na salę w Skaszewie na kwotę 4 000 000,00 zł, na drogę w Przewodowie Poduchownym na kwotę 2 600 000,00 zł i na boisko wielofunkcyjne na kwotę 1 100 000,00 zł. Z trzech wniosków otrzymaliśmy dofinansowanie do jednego, w części 45%. Następnie wprowadzamy do budżetu i przystępujemy do realizacji inwestycji. Będzie można z tego sfinansować dokumentację, projekt uzgodnienia, pozwolenie na budowę. Jak będziemy wiedzieli, w jakiej wysokości będzie kosztowało to Gmina będzie się starać o następne dofinansowanie na boisko w Przewodowie Poduchownym.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, czyli odrzucony został wniosek na budowę Sali w Skaszewie?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że Gmina nie otrzymała dofinansowania.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że rozumie. Zapytała, że żadne środki nie zostały zabezpieczone, aby ruszyć z inwestycją?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że na razie czekamy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że w projekcie budżetu jest zawarte dofinansowanie do zakupu pojazdu służbowego dla potrzeb policji, o czym mówił Kierownik posterunku policji w Świerczach.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że Komendant Policji w Pułtusku wystąpił o dofinansowanie w kwocie 10 000,00 zł, a Gmina proponuje 3 750,00 zł. Dodał, że rozmawiali z poszczególnymi gminami jak zapatrują się na dofinansowanie i tak jest różnie, że w zmniejszonej wysokości. W pełnej wysokości bodajże wsparła Gmina Winnica.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

#### **Ad. pkt 7.**

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - udzielił głosu Zastępcy Wójta.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że materiały Państwo radni otrzymali. Wojewoda ma miesiąc na nadzór nad podjętą uchwałą, co tego nie uczynił i wystąpił ze skargą. Uchwałę, którą zaskarżył jest z 28 lipca 2020 r. Dodał, że być może jakieś orzeczenie sądowe w tym zakresie było. Po konsultacji z radcą prawnym stanowisko jest takie, że nie ma podstaw do decyzji w tym zakresie, co Wojewoda przedstawił do uchwały. A jak będzie zobaczymy.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 8.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - udzielił głosu Kierownikowi Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

**Kierownik IOŚ** – powiedział, że zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt rada gminy określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Przedmiotowy program obejmuje:

zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmiania, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Przyjęcie powyższego programu pozwoli ograniczyć na terenie Gminy Gzy zjawisko bezdomności zwierząt, stanowiące zagrożenie dla ludzi oraz powodujące cierpienie zwierząt. Zostały podpisane umowy ze schroniskiem, z lekarzem weterynarii, instytucją zajmującą się wyłapywaniem zwierząt do schroniska. Zostały zabezpieczone środki finansowe na cele, które stanowi załącznik do programu opieki nad zwierzętami. Wnosił o pozytywne zaopiniowanie programu, który zostanie ostatecznie przyjęty na sesji.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - udzielił głosu Kierownikowi Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

**Kierownik IOŚ** – powiedział, że regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest przyjmowany już po raz trzeci. Został pozytywnie zaopiniowany przez instytucję jakiejś Wody Polskie, który teraz może być przyjęty przez Radę. Uchwalenie regulaminu spowodowała nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków i przystosowania do zmian z niej wynikających. Po uchwaleniu przez Radę Gminy będzie obowiązywał na terenie gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – zapytał, jakie kwestie zmieniono, że zatwierdziły Wody Polskie?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że tutaj jest szczególny tryb przyjmowania przez Radę Gminy. Najpierw Rada Gminy przyjmuje projekt regulaminu, który podlega zaopiniowaniu, uzgodnieniu przez Wody Polskie. Pewne rzeczy, które zdaniem Wód Polskich były sprzeczne z postanowieniami ustawy prawo wodne i ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzanie ścieków. Po wyeliminowaniu tych rzeczy Wody Polskie zaopiniowały przyjęty przez Państwa radnych na sesji projekt regulaminu pozytywnie. W związku z tym, Rada może regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy przyjąć.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody

i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 10.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zarcmba** - udzielił głosu Zastępcy Wójta.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że wpłynął wniosek dotyczący stacji bazowej telefonii komórkowej. Są to sprawy jawne i publiczne oraz publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jak i na tablicach ogłoszeń w danym sołectwie. W tym zakresie Wójt musi przeprowadzić postępowanie administracyjne. Niezależnie od tego mieszkańcy trzech miejscowości Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat i Nowe Przewodowo złożyły jedna petycje i trzy odrębne wnioski, gdzie nie wyrażają zgody na budowę stacji telefonii komórkowej w miejscowości Przewodowo-Parcele po byłej bazie SKR. Ta stacja była by w odległość 300 metrów, więc obawiają się o oddziaływanie wież. Wydane zostało postanowienie o zawieszeniu postępowania i zobowiązanie inwestora do przedłożenia stosownych dokumentów, które by określały bezpieczne funkcjonowanie stacji, czyli opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W tym zakresie akurat inwestor nie złożył zażaleń w związku z tym zawieszenie postępowania jest skuteczne. Mieszkańcy postanowili złożyć petycje, gdzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji się zajęła i wydała opinię. Pewne rzeczy, które służą dla szerszego społeczeństwa tak jak budowa dróg to jest możliwość takich spec ustaw. Jest taka furka dla przedsiębiorców, którzy świadczą te usługi. Blokowanie tych inwestycji jest w jakiś sposób utrudnione, tym bardziej że mówimy o danej inwestycji i nie ma przypisów, które by badały szerzej, że jest już obok stacja bazowa telefonii komórkowej. W każdej sprawie bada się oddzielnie, a nie robi się badań sumujących.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, czy jest ustalone miejsce, gdzie wieża ma powstać?

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że jak się jedzie żwirówką poprzez wieś Przewodowo-Parcele, która najpierw zjeżdża w dół, a później w górę. Lokalizacja wieży jest na tak zwanym dołku.

**Radny R. Turek** – powiedział, że temat petycji był omawiany na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Największe zastrzeżenia od strony członków komisji były takie, że budowa stacji była przewidziana w bardzo bliskiej odległości od budynków mieszkalnych oraz w bardzo bliskiej odległości innej, funkcjonującej stacji nadawczej. Te dwa punkty sprawiły, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również miała zastrzeżenia co do inwestycji.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że podstawą zawieszenia postępowania administracyjnego był jeszcze temat, gdzie Wójt miał obawy, że jest to w obszarze chronionego krajobrazu, gdzie wszelkie elementy jak wieże telekomunikacyjne krajobraz naruszają. W związku z tym była decyzja, aby inwestor przesłał opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w tym zakresie.

**Radna E. Oleksa** – dodała, że należy mieszkańcom pomóc.

**Radna J. Świdorska** – powiedziała, że każdy chciałby mieć dobry zasięg telefoniczny i internetowy. Jest blisko wybudowana druga wieża dawno temu. Firmy, które świadczą usługi mogliby się jakoś dogadać, aby z jednej wieży korzystać. Nie koniecznie budowanie drugiej wieży, która może tworzyć zakłócenia jedna drugiej. Dodał, że nie znaczy, że nie mają budować, ale znaleźć miejsce mniej sprzeczne, a by nie budziło sprzeciwu mieszkańców.

**Radna E. Oleksa** – dodała, że są z nimi i za nimi.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 11.**

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że każdy z Państwa radnych otrzymał materiały.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i transparentność coraz większa. W związku z tym nie jest ograniczone dla naszej społeczności lokalnej, gdzie niektórzy wykorzystują i starają się do swoich celów uzyskać wsparcie czy to rady czy samorządu wykonawczego. Muszą działać zgodnie z ustawą o petycjach, gdzie każdą petycję trzeba rozpatrzyć.

**Radny R. Turek** – powiedział, że temat był omawiany na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie Komisja wydała opinię o przekazaniu petycji według właściwości do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej.

**Radna J. Świdorska** – dodała, że, jako Rada nie są władni do rozpatrywania tej petycji.

**Radny P. Kownacki** – uważał, że punkt 11,12 i 13 w porządku dzisiejszego posiedzenia nie jest w ich stanie i powinno się odrzucić.

**Radny R. Turek** – odpowiedział, że stąd propozycja o przekazaniu do odpowiedniego organu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że z jednej strony jak odrzucą to mogłyby być pytania, czemu odrzucili, a tak petycja zostanie przekazana do organu wyższej instancji.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że, w jaki sposób sprawa musi zostać załatwiona. Dodał, że jest ustawa o samorządzie gminnym i każdy ma prawo zaskarżyć. Dlatego Gmina chce w jakiś sposób załatwić żeby wnioskodawca dalej nie udowadniał, że odrzucenia jest niezgodne z jego intencją. Petycję złożył zapewne do wszystkich samorządów w całej Polsce. Dlatego niech się zajmie organ właściwy. Uznał, że takich różnych, dziwnych rzeczy będzie coraz więcej, ale ustawodawca wymyślił, że taka ustawa powinna być. Pewnych rzeczy, ustaw o udostępnieniu informacji publicznej czy ustawy o petycjach mamy coraz więcej, gdzie Gmina zajmuje się dziwnymi rzeczami, a nie normalną pracą na rzecz rozwoju społeczności lokalnej.

**Radny P. Kownacki** – powiedział, że szkoda psuć humoru Rządowi.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że jak Rząd będzie takie rzeczy dostawał to może coś zrobić w tym kierunku. Mają inicjatywę ustawodawczą, więc być może będzie wnioskował o zmianę przepisów w taki sposób, żeby nie zasypywać różnymi, dziwnymi petycjami.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji

- List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 12.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że jest to sprawa podobna.

**Zastępca C. Parzychowski** – zapytał, ale czy jesteśmy zainteresowani?

**Radna J. Świdorska** – uznała, że raczej petycja jest bezzasadna.

**Radny R. Turek** – powiedział, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w marcu wpłynęło kilka pism tego typu, gdzie dyskutowali w temacie tego punktu i uznali ją za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, z którą każdy z Państwa radnych się zapoznał.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego, który stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 13.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – udzielił głosu radnemu R. Turek.

**Radny R. Turek** – powiedział, że punkt również był omawiany na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie również uznano petycję za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które każdy z Państwa radnych otrzymał do zapoznania.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, który stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 14.**

Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że każdy z Państwa radnych otrzymał materiały.

Brak dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.



**Ad. pkt 15.**

Opinia dotycząca petycji mieszkańców Grochy-Imbrzyki.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – udzielił głosu radnemu R. Turek.

**Radny R. Turek** – powiedział, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja mieszkańców Grochy-Imbrzyki w temacie remontu i położenia nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej Nr 340101W położonej na działce geodezyjnej nr. 34. Zgłaszają o umieszczenie w budżecie inwestycji na rok 2022. Na posiedzeniu Komisji w dniu 15.04.2021 r. nie uzyskała pozytywnej opinii petycja z racji prośby umieszczenia drogi w konkretnym roku budżetowym 2022.

Odczytał Uchwałę Nr 21/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że czynnikiem wydania takiej opinii było, że był oznaczony rok, a drogi wcześniej zaopiniowane nie miały wyznaczonego roku wykonania. Dodał, że może w miarę możliwości i sytuacji jak się rozwinię będzie brana droga pod uwagę. W zależności od tego, jak sytuacja pozwoli i w jakim czasie będą pozostałe wnioski zrealizowane.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że rozumie, że jest podany konkretny rok, ale wszystkim podpisują za remontem dróg. Uważała, że mieszkańcy mają prawo mieć drogę zrobioną, bo jest w złym stanie. Byłaby za tym, że może nie konkretnie w 2022 roku ma być zrobiona, ale dać nadzieję mieszkańcom. Często jest mówione, że płacą podatki, jeżdżą tymi drogami korzystają z niej. Więc uważa, że bardzo krzywdzące być przeciwnym remontowi drogi. Dodał, że były drogi robione, a wnioski nie były złożone.

**Radny R. Turek** – uważał, że nikt będąc w Radzie Gminy nie pozwalał budowania dróg czy był przeciwnym tego typu inwestycjom. Najwięcej wątpliwości budziło umieszczenie w roku budżetowym. Na poprzednich posiedzeniach komisji opiniowali inne inwestycje – kilka odcinków dróg, które zostały pozytywnie zaopiniowane bez podawania konkretnej daty wykonania. Dodanie daty w konkretnym roku budżetowym, mogło by spowodować, że tamte inwestycje mimo, że były rozpatrywane dużo wcześniej zostałyby przesunięte w czasie na korzyść tej inwestycji. Nikt z Państwa radnych nie jest przeciwny remontom dróg, z tym, że należy to tak zbilansować i podejść w sposób zdrowo rozsądny i uczciwy wobec mieszkańców, którzy wcześniej składali wnioski.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że nie jest za tym, aby konkretnie była droga w 2022 r.

**Radna J. Świdorska** - odpowiedziała, że petycja mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki jest konkretna.

**Radna E. Oleksa** – zaproponowała, że mogą odpowiedzieć na tak, przyjmując petycję do remontu czy poprawy drogi, ale nie z warunkiem, że w 2022 roku. Chyba, że pozwolą finanse to można się tak zabezpieczyć.

**Radna J. Świdorska** - powiedziała, że powinny być wszystkie drogi przejezdne i bezpieczne, aby z nich korzystać. Ale też jest taka zasada kto pierwszy ten lepszy. Zostało złożonych dużo wniosków i też byłoby krzywdzące dla tych mieszkańców, którzy złożyli wnioski w ubiegłym roku. Zostałyby pominięte, a trzeba by było tą drogę w pierwszej kolejności wykonać. Drogi z wniosków, które są dłuższe i krótsze to mieszkańcy muszą się liczyć, że całość tych kilometrów do zrobienia jest mało tej kadencji i na pewno przyszłej Rady i przyszłego Wójta, która będzie musiało się nad nimi pochylić. Nie należy się ludzić, że w ciągu roku lub dwóch wykonamy wszystko. Podejrzewa, że oprócz dróg z wniosków jest wiele innych do zrobienia i nie zostały złożone wnioski, a mieszkańcy też w przyszłości

o te drogi się upomną widząc zaopiniowane pozytywnie wszystkie drogi. Dodała, że tak jak Pan radny powiedział należy to jakoś zbilansować, bo obiecać łatwo tylko wykonać dużo trudniej.

**Radny R. Turek** – powiedział, że tego typu petycje czy wnioski od mieszkańców w pewnym stopniu im radnym oraz Urzędu Gminy mówią, w jakich kierunkach należy podążać z inwestycjami. Pomimo, że petycja nie otrzymała pozytywnej aprobaty ze strony Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to jednak wskazuje kierunki i dalszy rozwój inwestycji w naszej Gminie.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że w tej chwili zakończył się etap konsultacji społecznych i przyjmowania wniosków do studium, że tam ma być kierunek rozwoju jak mieszkańcy postrzegają i co chcą. Pod każdym wnioskiem i każdą petycją podpisują się mieszkańcy. Dodał, że jeżeli Pani radna uważa, że trzeba dać im nadzieję to można im taką informację przekazać. Mówił na komisjach, gdzie Państwo radni zaopiniowali ileś wniosków skąd na to trzeba pozyskać pieniądze i jak bardzo zaangażowani są mieszkańcy. Mówił o funduszu sołeckim, gdzie niektóre sołectwa przekazują pieniądze z funduszu sołeckiego, aby wykorzystać, zrobić koncepcję, projekty i przygotować daną inwestycję. Zaopiniowana została pozytywnie droga Przewodowo-Parcele, gdzie jest to odcinek 1950 metrów w kwocie szacowanej na około 3 000 000,00 zł. Następnie droga Stare Grochy-Wójty-Trojany, gdzie jest to odcinek 2400 metrów. Co do zasady około 1 000 000,00 zł należy szacować na jeden kilometr odcinka drogi. Dalej jest droga Grochy-Serwatki – odcinek 1 kilometra, gdzie częściowo z funduszu sołeckiego będzie robiona dokumentacja. Tak więc już Wójt podjął w tym zakresie jakieś działania, zaczynając od mapy do celów opiniodawczych. Będą sporządzone koncepcje, rozmowy z mieszkańcami i zobaczy się jak dalej będzie się układało, bo każdy chce. Będą drogi trudne to jest Żebry-Falbogi – Nowe Borza, gdzie droga jest 4 metrowa, a powinna mieć minimum 10 metrów. Zobaczymy jak będzie sporządzona koncepcja i podejda do tego mieszkańcy, bo każdy chce tylko nie z jego nieruchomości. Nikt nie mówi, że wykonanie inwestycji kosztuje i będzie trzeba na to skąd wziąć środki. Dodał, że mówił również na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że przeszedł, jakie były wydatki na fundusz sołecki i co to jest fundusz sołecki. To są pieniądze Gminy z podatków, które wpływają od mieszkańców. Tak jak na początku w 2011 r. podatki od osób fizycznych od nieruchomości, rolny wynosił 815 000,00 zł, gdzie fundusz sołecki wyniósł 231 000,00 zł, czyli ponad 20%. W tej chwili podatki naliczone, a nieściągnięte są w wysokości 1 500 000,00 zł. Natomiast fundusz sołecki jest 517 000,00 zł. I tu jest 30%. Uznał, że 30% z podatków idą na inwestycje na fundusz sołecki. Niektóre sołectwa tak jak Ołdaki przeznaczyli na dokumentację.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, czy Ołdaki są planowane na 2022 rok chodzi o dokumentację?

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że była mowa, że wszystkie wnioski były zaopiniowane, jeżeli nie dotyczyły konkretnego roku. Będziemy mieli przygotowaną dokumentację i pozwolenie na budowę wtedy możemy porozmawiać, kiedy będzie Gmina realizować i występować o środki.

**Radna E. Oleksa** – dodała, że Pan mówił o Grochach-Serwatkach, że są przygotowywane. Dlatego pytała o drogę w Ołdakach.

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że wszystkie drogi są przygotowywane. Dodał, że jeśli chodzi o drogę Grochy-Serwatki, gdzie jest to odcinek 1 kilometra i zanim Państwo radni podjęli pozytywną decyzję to Wójt podjął jakieś działania. Odcinek został podzielony na dwie części, a wynika to z tego, że szukamy środków z różnych źródeł. Jednym z tych źródeł jest Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych i tam został złożony wniosek na odcinek 500 metrów. Natomiast jak zostanie sfinansowane Ołdaki to na razie nie był w stanie powiedzieć, bo z Funduszu Dróg Samorządowych mogą być tylko te drogi, które później po wykonaniu mogą być drogą publiczną, mieć kategorię drogi publicznej gminnej. A w tej chwili jest to droga wewnętrzna, która częściowo ma 11 metrów, a w dalszej części jest do 8 metrów i w części są grunty klasy trzeciej. To jest problem, bo jeżeli wychodzimy poza pas,

chcemy poszerzyć to możemy zrobić albo w ramach planu zagospodarowania przestrzennego, czyli wprowadzić drogę i później realizować albo skorzystać ze spec ustawy, gdzie ten tryb jakiś czas trwa.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że droga w Grochach-Krupach spełnia wszystkie wymogi. Dodała, że dajmy im szansę.

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że wszystkie pozostałe odsuwamy w czasie.

**Radna J. Świdarska** - zapytała, czy Pani radna chciałaby, aby droga w Ołdakach była później od drogi w Grochach-Imbrzykach?

**Radna E. Oleksa** – odpowiedziała, że jeżeli były by pieniądze to dlaczego nie. Dodała, że zrobimy wszystkie drogi. Były składane wnioski o budowę sali w Skaszewie i nie otrzymali.

**Radna J. Świdarska** - odpowiedziała, że była robiona dokumentacja na salę.

**Radna E. Oleksa** – odpowiedziała, że to był załączek całej sali, a Pani Radna była cały czas za.

**Radna J. Świdarska** - odpowiedziała, że jest cały czas, za, aby wszystkie szkoły miały, tylko trzeba mieć na to środki.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że jest za drogą w Grochach-Imbrzykach. Jeśli będą finanse to dać im szansę. Dodała, że nieważne, która droga, jakie ma parametry i szerokość ważne jest nazwisko radnego.

**Radna J. Świdarska** - odpowiedziała, że tak może kiedyś było.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że należy teraz porozmawiać, wypracować pewne kompromisy, aby przedstawić stanowisko na sesji, tak jak było ustalane na początku spotkań.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że na sesji mówią, bo mieszkańcy nie wiedzą, co mówią na komisjach, a później mają pretensje. I stąd dyskusja na sesjach, aby mieszkańcy wiedzieli czy radni są za tym, czy za tamtym.

**Radna J. Świdarska** - powiedziała, że w poprzednich kadencjach, kiedy nie było nagrań i rzadko, kiedy była dyskusja. Było ustalone na komisjach, które trwały dużo dłużej, sesje trwały dużo krócej i brak kamer jednak powodował większy spokój i mniejsze zamieszanie.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, dokąd się będziemy cofać do historii?

**Radna J. Świdarska** – odpowiedziała, że historia buduje przyszłość. Za dwie lub trzy kadencje też będą wracać do tej kadencji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – dodał, że miejmy nadzieję, że nie będą wracać

**Zastępca C. Parzychowski** – dodał, że jak będą wracać to miejmy nadzieję, że pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że sztuką jest to, żeby z każdych czasów wyciągnąć pozytywy i to, co można było poprawić. A nie, że mówi, co kiedyś było i obecnie.

**Radny P. Kownacki** – powiedział, że taka jest ocena społeczeństwa. Gmina jest dla całego społeczeństwa, a niewybrana politycznie. Szanujmy się i liczymy się trochę z ludźmi.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że petycja ma jeden wątek, że przypisane ma widelki, daty, kiedy musi być zrealizowane. Tylko to stanowi problem. Dodał, że władzę będą miały na uwadze drogę w Grochach-Imbrzykach. Albo napisać jeszcze raz i nie ujmować roku. Zapytał, czy to nie jest wyjście z sytuacji?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że nie, bo niektórzy radni nie będą mogli mówić, że zapisane jest na 2022 rok, a nie zostało zrobione.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, czyli są podzieleni?

**Zastępca C. Parzychowski** – dodał, że chyba są skoro nie głosują za uchwałami, które proponuje Pan Wójt.

**Radna E. Oleksa** – odpowiedziała, że tak jak przeciwnicy nie głosują za ich wnioskami i tematami.

**Radny P. Kownacki** – powiedział, że położenie ich wioski jest takie, że część jest w Gminie Sońsk, ale żeby to dokładnie wiedzieć to należy sprowadzić geodetę i zobaczyć, gdzie jest granica Sońska, a gdzie Gminy Gzy. Dodał, że była sytuacja wożenia żwiru i sołtys poprosił go, aby pracami pokierował. W jednym miejscu był najgorszy kawałek drogi, a Pan Zastępca Wójta przyjechał i zapytał, kto kazał tu sypać żwir. Była również budowa drogi w miejscowości Gotardy-Lejce, gdzie mieszkańcy są podatnikami Gminy Sońsk i nie miał nic przeciwko budowaniu żadnych dróg, bo są potrzebne. Gmina dołożyła tam 100 000,00 zł, a w tamtym miejscu nie można było dołożyć 2 000,00 zł do żwiru.

**Zastępca C. Parzychowski** – proponował przeczytać ustawę o dyscyplinie finansów publicznych. Tak akurat jest, że Pan radny pod tym się nie podpisuje, tylko podpisuje się Pan Wójt, Pani Skarbnik i kierownik merytoryczny. Jest przede wszystkim umowa, gdzie będzie konkretnie naprawiana droga i nie mogą na terenie innej gminy, jeżeli Gmina nie ma wcześniej podpisanego porozumienia.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, czy to była nasza droga gminna?

**Radna J. Świdorska** – odpowiedziała, że nie.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że jeśli chodzi o budowę drogi to nie było, że zaczęli od razu budować. Było podpisane porozumienie, zostały przekazane pieniądze, a Wójt tamtej gminy rozliczył się z tego. Jest na to dokumentacja.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że obecnie są na etapie omawiania petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki. Zapytał czy ktoś jeszcze by chciał zabrać głos w tym temacie?

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie petycję mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie uzyskała pozytywnej opinii do petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki, która stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 16.**

Opinia dotycząca skargi na Wójta Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – Udzielił głosu Radnemu R. Turek.

**Radny R. Turek** – wpłynęła do biura rady w dniu 26.03.2021 r. skarga na Wójta Gminy Gzy, gdzie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji była omawiana. Dotyczy w związku z zaniechaniem oraz nadużyciem skutkującym nieprawidłowym wykonywaniem zadań wynikających z Uchwały Nr XV/113/2020 Rady Gminy Gzy z dnia 28 lipca 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Chodzi głównie o Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) w Gminie Gzy. Dodał, że treść skargi każdy z Państwa radnych otrzymał. Osoba, która wystąpiła zarzucała, że PSZOK nie jest dostosowany, nie spełnia określonych wymagań w zakresie ochrony środowiska i BHP. Następnie, że nie są odbierane wszystkie odpady komunalne, jakie powinny być. W czasie posiedzenia w dniu 15.04.2021 r. Komisja udała się do PSZOK w celu obejrzenia jak wygląda punkt. W chwili obecnej punkt wydawał się komisji uporządkowany i nie mają pod tym kątem nic do zarzucenia. Są kontenery na odpady rozbiórkowe, pojemniki na inne frakcje. Na PSZOK znajdowały się małe opony, worki ze styropianem i sprzęt AGD. Teren PSZOK jest ogrodzony, a brama zamykana na klucz. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę Uchwałą

Nr 20/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej skargi na Wójta Gminy Gzy uznając skargę za bezzasadną, która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu. Komisja nie stwierdziła nadużyć skutkujących nieprawidłowym realizowaniem uchwały dotyczącej PSZOK.

**Radny M. Sierzan** – powiedział, że wstrzymał się pod skargę, ponieważ nie zauważył, że tylko w skardze chodzi o PSZOK. Tylko mieszkańcy Gminy Gzy mają problem z odpadami, gdzie należy im to jakoś ułatwić. Wskazać, gdzie mogą oddawać odpady i z jakimi firmami się kontaktować.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jest rejestr przedsiębiorców, którzy takie odpady odbierają. Także nie mogą wskazać promując firmę jedną lub drugą. Kwestia jest dogadania, bo jeżeli miałyby być to tylko firma Błysk-Bis, to po jakimś czasie stawki za odbiór wywindowały by. Ceny za odpady komunalne są w trybie przetargu. Natomiast jeśli chodzi o rozbiórkowe to zamawia się w firmie kontener, który podstawiają, tylko kwestia dogadania.

**Radny R. Turek** – poparł zdanie Pana radnego, że mieszkańcy powinni być poinformowani o przekazywaniu jakich odpadów podmiotowi gospodarczemu.

**Radna J. Świdorska** – odpowiedziała, że Pan Zastępca Wójta poinformował, że jest taka informacja w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny R. Turek** – powiedział, że jest, tylko można by było ją odświeżyć podając informację na portalu społecznościowym.

**Radny P. Kownacki** – powiedział, że również się wstrzymał pod skargę, bo należało by ją poprzeć. Był w PSZOK, gdzie zrobiony jest porządek. Pan radny mówił, że jeszcze są niejasne informacje dlatego się wstrzymuje.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że zawsze jest coś, aby udoskonalić na pewno.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że na początku był straszny bałagan w PSZOK. Gdy były przywożone odpady nie można było dobrze wrzucić, bo kontener był w poprzek ustawiony. Teraz przyszedł nowy pracownik, który uporządkował PSZOK i włożył w to wiele pracy. Odnośnie firmy Błysk-Bis również ma zastrzeżenia. Gdy był odbiór odpadów wielkogabarytowych to wystawiła lodówkę z oberwanymi drzwiami i nie zabrali, bo nie jest kompletna. Sąsiedzi wystawili dwa agregaty lodówko-zamrażalki, gdzie tylko jeden zabrali. Zapytała, więc oni chcą nowe lodówki i nowe zamrażalki? Było również tak w przypadku opon samochodowych, gdzie nie zabrali wszystkich i pojechali dalej. Uważała, że wybiórczo odbierają, co chcą to wezmą, a co nie chcą to nie biorą. Był też przypadek w innej wiosce, że rozerwali worek i patrzyli co w nim jest, a potem zostawili. Potem psy rozciągnęły odpady. Uważała, że powinien mieszkaniec wtedy zgłosić do Gminy, żeby się tym zainteresowała. Uznała, że dla niej w skardze jest trochę prawdy, lecz nie do końca wszystko. Uważała, że skarga nie prawdą, jeżeli chodzi, co do Wójta, ale w części, co do firmy Błysk-Bis jest zasadna, ponieważ nie zabierają wszystkich odpadów, robią, co chcą i jak chcą. Dodała, że Pani radna mówiła, że jest informacja w Biuletynie Informacji Publicznej z tym, że nie wszyscy mają komputery lub nie umieją się obsłużyć. Proponowała, aby sołtysi poinformowali mieszkańców o przedsiębiorcach, którzy odbierają odpady komunalne.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że na stronie Urzędu jest reklamacja, jeśli chodzi o świadczenie usług przez firmę Błysk-Bis. Jak minie miesiąc i wypłacane jest wynagrodzenie to najpierw Gmina sprawdza, czy są reklamacje i dopiero podpisany jest protokół. Dodał, że jeżeli coś się mówi, a nie wpływa reklamacja to Gmina o niczym nie wie. Jeśli chodzi o rejestr to jest rodzaj odbieranego odpadu i jakie przedsiębiorstwo odbiera. Może się zmieniać, bo firma składa do Gminy, że takich odpadów nie przyjmuje, a potem wprowadzamy do rejestru zmiany, aby z niego korzystać. Dodał, że można przesłać do sołtysów do przekazania mieszkańcom, ale uważał, że jak ktoś będzie chciał to sprawdzić na stronie Urzędu.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że rozumie. Dodał, że jest dużo starszych mieszkańców i uważał, że nie będzie problemem dla sołtysów jak na zebraniu poinformują mieszkańców.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział do pracownika Urzędu, aby wysłać rejestr z wykazem przedsiębiorców do wszystkich sołtysów.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** — uważał, że w PSZOK polepszyło się, ale jest zawsze coś, co można ulepszyć.

**Radna J. Świdorska** – odpowiedziała, że można ulepszyć. Była na posiedzeniu i również oglądała PSZOK. Wydaje jej się, że formę jaką przyjęła mieszkanka w skardze jest trochę na wyrost. Zapytał czy mieszkanka była obsłużona i zostawiła odpady w PSZOK?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że oczywiście tak.

**Radna J. Świdorska** – dodała, że sprawa załatwiona pozytywnie, a mimo wszystko jest skarga.

**Zastępca C. Parzychowski** – powiedział, że Rada może ograniczyć odbiór odpadów rozbiórkowych i zostało ograniczone do 300 kilogramów na gospodarstwo domowe. Zachęcał do obejrzenia regulaminu PSZOK w Pułtusku, gdzie tam również są ograniczenia w przyjmowaniu. Dodał, że to nie jest tak, że wszystko przyjmuje się. Niejednokrotnie była prośba do mieszkańców, że eternit jest specjalnie utylizowany i odbierany przez firmę, gdzie Gmina pozyskuje na to pieniądze, a nie ma dużo tego zainteresowania.

**Radna E. Oleksa** – powiedziała, że może mieszkanka myślała, że płaci za odpady komunalne, a przekroczy ilość odpadów rozbiórkowych i nie może go przywieźć i składować. Zapytała co ma z nim zrobić?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że podpisać umowę z firmą i zamówić kontener. Dodał, że jeśli chodzi o organicznie ilości odpadów rozbiórkowych to nie tylko Rada Gminy Gzy, ale i inne poszczególne samorządy podejmują ograniczenia.

**Radna E. Oleksa** – zapytała, jeżeli podpisała deklarację, płaci za odpady komunalne, to ma mieć dodatkowa umowę gdzieś indziej i płacić za nią?

**Zastępca C. Parzychowski** – odpowiedział, że system mówi, żeby odbierać odpady komunalne z normalnego funkcjonowania, a remonty czy inne rzeczy rozbiórkowe to nie jest normalne funkcjonowanie. Dodał, że system gospodarki odpadami jest ewidencjonowany i szacują ile odpadów jest oddawanych. Może w przyszłości waga będzie w PSZOK. Każdy odpad, który musi być segregowany musi być zważony zanim zostanie przyjęty przez firmę Błysk-Bis. Jest karta przekazania odpadu komunalnego, gdzie jest ile i jakich odpadów zostało odebranych.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** - poddał pod głosowanie uznanie skargi na Wójta Gminy Gzy za zasadne. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 0 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” negatywnie zaopiniowała uznanie skargi na Wójta Gminy Gzy za zasadne, która stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 17.**

Przyjęcie protokołu Nr 19/2021.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba** – powiedział, że Państwo radni zapoznali się z protokołem Nr 19/2021. Zapytał czy zgłasza ktoś ewentualne uwagi do protokołu?

Brak zgłoszonych uwag.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego P. Zaremba o godz. 15: 17 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

**Referent**  
**ds. obsługi organów samorządowych**  
  
**Beata Lewińska**

Przewodniczący Komisji:

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Komisji Oświaty, Zdrowia**  
**i Bezpieczeństwa Publicznego**  
  
**Paweł Zaremba**

