

Protokół Nr 16/2020

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy odbytego w dniu 8 grudnia 2020 r.

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Paweł Zaremba.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Paweł Zaremba - o godz. 14.50 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczyła, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8-osobowego składu Komisji Budżetu i Finansów 6 członków Komisji i spośród 7 - osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 4 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta
2. Ewa Karpowicz - Skarbnik Gminy

Następnie Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji przyjęty przez aklamację – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Paweł Zaremba – udzielił głosu Zastępcy Wójta Gminy Gzy.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że odbyły się już posiedzenia Komisji stałych w dniu 30 listopada 2020 r. na temat projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Komisje nie wiedziały jeszcze jaka będzie cena i to miało znaczenie. Gmina ogłosiła przetarg, ale nie było otwarcia ofert. Przetarg był otwarty następnego dnia. W związku z tym u części Państwa radnych w/w projekt nie zyskał pozytywnej opinii. Po rozmowie z Przewodniczącymi Komisji zostało dziś zwołane dzisiejsze posiedzenie, aby porozmawiać. Założenia były takie, że w budżecie na 2021 rok przewidywano, że będzie zwiększona ilość odpadów na terenie gminy Gzy i ustalona stawka 26 zł od osoby. Cała kwota jaką przeznaczy się na odpady komunalne to 813 000,00 zł. Z przetargu wynika, że jeszcze konkurencji na terenie Gminy Gzy nie ma. Złożyła firma Błysk-Bis. Cena łączna na wywóz odpadów komunalnych to 768 003,12 zł brutto, czyli zmieściliśmy się w projekcie budżetu na 2021 rok. W związku z powyższym w stosunku do poprzedniego roku po bilansie cena ilości odpadów komunalnych wzrosła w Gminie o 20%. Wynika to wszystko z wykonywanych analiz. Od dnia 01.01.2020 r. każda ilość jest ważona i Gmina płaci za każdą tonę. Z pomocą Państwa radnych ważne były odpady, a także wykonywane kontrole, w celu sprawdzenia wyrzykowo ilości zebranych odpadów zebranych. Mimo wszystko ilość tych odpadów wciąż wzrasta. Przeciętny Polak produkuje 325 kilogramów odpadów na rok. Natomiast średnia w Unii to jest 460 kilogramów na rok. Dotychczasowa opłata 1 zł zwalniająca

od kompostowania jest mała, bo mieszkańcy nie chcą się tym zajmować. Zaproponował autopoprawkę, że w § 4 uchwały proponuje się wysokość obniżki za kompostowanie odpadów biodegradowalnych w kompostowniku przydomowym w kwocie 3 zł mniej od osoby. Uważał, że każdy się zastanowi, że naprawdę warto nie oddawać odpadów biodegradowalnych. Na pewno większość z tego skorzysta.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że nie wie, jak było na posiedzeniu Komisji i Budżetu, ale na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego poruszony był temat, aby zwiększyć kwotę zwolnienia od odpadów biodegradowalnych w celu zachęcenia do kompostowania.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że Pan Zastępca Wójta proponuje 3 zł mniej z za kompostowanie odpadów biodegradowalnych, ale kwota wyjściowa to 26 zł?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że tak. Jeżeli ktoś nie kompostuje, a będzie chciał kompostować to wtedy zostaje po starej cenie kwota 23 zł od osoby.

Radna E. Oleksa – zapytała, gdyby firma Błysk-Bis zostawiła by taką samą kwotę na odbiór odpadów po starej cenie w roku 2021, tak jak był w 2020 r. i tonaż ten sam. Na 2021 rok jest zwiększony. To, czy po starym czy starczyła by kwota 23 zł od osoby?

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że przetarg został ogłoszony o 50 ton więcej na odbiór, niż w roku 2020. Podwyżka wynika z samej różnicy ton. Wiec zatrzymanie stawek na obecnym poziomie roku 2020 na rok 2021 nie spowoduje, że zamknie się system gospodarowania odpadami, przychody z kosztami.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że porównała różnicę między kosztami w przetargu w 2020 r., a w 2021 roku. Różnica na cały rok jest 31 556,00 zł. Na miesiąc jest to kwota 2 629,00 zł więcej miesięcznie. Wiec co powoduje, że aż 3 zł musimy podnieść, tym którzy nie będą mieli kompostowniki?

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że 778 osób jest zadeklarowanych, że kompostują odpady biodegradowalne. To jest 199 gospodarstw kompostujących. Natomiast jest 2 174 osób zadeklarowanych w Gminie, że nie kompostują odpadów biodegradowalnych. To jest 677 gospodarstw, czyli proporcjonalnie 26% do 74%. Jeżeli teraz założy się, że z tego przetargu, który był ogłoszony jest cena niższa około 46 000,00 zł to różnicę bilansuje się tym, że będzie odebranych 21 ton odpadów biodegradowalnych. Bo może być taka sytuacja, że wszyscy zadeklarują, że będą kompostowali. Natomiast różnica w opłatach jakie będą, kiedy 2 174 osób zadeklaruje, że nie będą płaciły 26 zł, tylko 23 zł. To wtedy jest 75 000,00 zł. Wiec tak jakby trzeba zbilansować 3 zł kwoty, różnicę, która wynikała z przetargu z firmy Błysk-Bis jak Gmina zakładała na początku, że nie będzie odebranych 21 ton odpadów biodegradowalnych, prognozowanych do końca roku od gospodarstw niekompostujących. A także kwota tego ubytku w przychodach, bo te osoby co powinny płacić 26 zł, będą płacić po 23 zł.

Radna E. Oleksa – zapytała, ile osób jest zadeklarowanych nie kompostujących?

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że na dzień dzisiejszy są to 2 174 osoby w Gminie.

Radna E. Oleksa – uważała, że 3 zł jest za dużo podwyżki, bo nadal nie wiadomo, ile osób zadeklaruje się na kompostowanie.

Skarbnik E. Karpowicz - uważała, że będzie to bardzo duża ilość osób w tym momencie. Jeżeli nie zmieni się stawki to sądzi, że nie będą osoby chętne, aby kompostować.

Radna E. Oleksa – uważała, że powinno podnieść się tym nie kompostującym do 24 zł od osoby.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że teraz płaci się 23 zł minus 1 zł za kompostowanie, a Pani radna chce podnieść do 24 zł minus 3 zł na kompostowanie to zostałaby zmniejszona kwota. Ile pieniędzy do Gminy mniej spłynie niż obecnie?

Radny A. Pychewicz – powiedział, że będzie mniejszy tonaż, bo odejdą odpady biodegradowalne.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że z dnia na dzień odpady biodegradowalne się nie zmniejszą, bo te odpady są policzone. Może być taka sytuacja, że w tej chwili nie wszyscy oddają te odpady, bo rzadziej koszą trawę, czy porządkują ogródki. Muszą Państwo radni wiedzieć, że w tym roku system się nie zbilansuje, a faktury za grudzień będą musiały być opłacone z przyszłorocznych pieniędzy.

Także na to należy zwrócić uwagę. Głównym problemem, co już mówił jest to, że odpadów jest coraz więcej.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że na posiedzeniu komisji była rozmowa, że z PSZOK nie zostały odebrane odpady komunalne tylko wstrzymane. Gminę nie stać, aby teraz zapłacić. Zapytał, dlaczego mamy wszystkim podnieść o 1 zł? Przy uldze kompostowania za 1 zł, mieszkańcy nie chcą kompostować, a podnosząc ulgę należy zwrócić uwagę, że więcej ludzi z niej skorzysta.

Radny A. Pychewicz - powiedział, że nie bierze się pod uwagę kwestii takiej, że przy kolejnym zwiększeniu stawki za odpady komunalne, zwiększy się procent osób, którzy nie płacą i nie będzie ich na to stać.

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że nie ma różnicy w ilości osób nie płacących. Kwota wzrostu zaległości wynika tylko ze wzrostu stawki za odpady komunalne. Jeśli przejrzy się wykaz dłużników są to zaległości sprzed kilku lat i dochodzą do tego zaległości z tego roku. To są osoby notorycznie nie płacące, gdzie Urząd Skarbowy nie może ściągnąć tych należności.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zapytał, czy jako Gmina mogłaby zrobić tak, aby mogli odpracować należności?

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że nie ma takiej opcji.

Radny A. Pychewicz - powiedział, że założeniem całego systemu gospodarki odpadami i to, że Gmina miała organizować przetarg, organizować wywóz odpadów i miało być obniżenie kosztów, gdzie każdy powinien mieć podpisaną umowę. Rozmawiali o tym na posiedzeniu Komisji Budżety i Finansów. Jak widać ten system się nie sprawdza, stawki rosną co kwartał, nie ma konkurencji na rynku, bo jest jedna firma. Nie ma wpływu, że mieszkaniec wyprodukował mniej, a jego sąsiad więcej, a i tak musi zapłacić więcej.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że są to przepisy ustawowe. Gmina nie ma na nie wpływu za specjalnie, aby Gminy mogły uzyskać dofinansowanie na PSZOK, gdzie można było by zamontować wagę, a odpady komunalne powinny być walone. Wtedy co jakiś czasie system by się ustabilizował. Natomiast zaczyna być jakieś światelko w tunelu. Wcześniej był jeden RIPOK (Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych), gdzie można było odpady oddawać oraz drugi RIPOK – zapasowy. Przepis się zmieniły, gdzie jest ich obecnie dziesięć. Jest już jakaś konkurencja. Firmy, które odbierają odpady komunalne zaczynają się rozbudować. Tak jak firma Błysk-Bis, gdzie staje do przetargu w innych gminach w konkurencji i wygrywa, dając najniższą cenę. To jest polityka firm, gdzie chcą wejść na rynek i wygrać z innymi firmami. Należy doprowadzić do tego, żeby była w Gminie konkurencja, która może za jakiś czas będzie. Nasz rynek nie jest atrakcyjny, jest rozproszona zabudowa, mała ilość mieszkańców, czyli generuje pewne stałe koszty. W Gminie jest bardzo znacząca z przetargu kwota prawie 770 000,00 zł. Nie znajdzie się drugiej Gminy, żeby była taka kwota. Najczęściej są to kwoty od 1 000 000,00 zł wzwyż.

Radny A. Pychewicz - zapytał, jakie możliwości ma Gmina, żeby oprotestować ustawę, podważyć jej wykonywanie?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Rada Gminy może taką uchwałę podjąć, gdzie to również na gminie się dzieje. Pani Przewodnicząca Rady i były Pan Przewodniczący Rady również otrzymują uchwały z różnych gmin, miast. Dotyczą niezgadzania się gmin z systemem, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, czy z zamiarem niedofinansowania systemu oświaty. Uważał, że jest to błędne koło, bo tylko nakręca administrację. Gminy podejmują taką uchwałę, a potem wysyłają do wszystkich gmin w województwie to urzędnicy mają co robić. Uważał, że jest to nie potrzebne, bo adresatem jest Rząd i Sejm. Zgodnie z statystykami Gmina na podstawie wyliczeń wie, że w listopadzie i grudniu będzie więcej odpadów komunalnych na terenie Gminy. Natomiast ilość ludzi w Gminie maleje, a odpady wzrastają. Dodał, że nie ma przepisu, wymogu jak powinien wyglądać kompostownik. Praktycznie wszystkim można takie miejsce zabezpieczyć. Gmina powinna to weryfikować, ale jak nie ma

przepisów to wystarczy deklaracja mieszkańca, że posiada kompostownik i tam składowane odpady biodegradowalne.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że prawdą jest, że mieszkańcy maleją, ale również ich pensje. W dobie Covid-19 jest im ciężko. Ilu ludzi ma płacone 80% covidowego, ze względu na kwarantanny lub opiekuńcze, bo nie mają z kim zostawić dziecka. Proponowała, aby nie robić kompostowników, a podnieść o 1 zł więcej dla wszystkich. Będzie to sprawiedliwe. Dodała, że mieszkańcy powierzyli radnym funkcje, aby ich rozumieć i doceniać ich ciężką pracę. Miała prośbę od mieszkańców, że proszą żeby mogli płacić co miesiąc. Pani Skarbnik mówiła, że podjęli uchwałę uwzględniając płatność na kwartał. Uważała, że od każdej zasady jest jakieś ustępstwo.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że uchwałę można zmienić, ale były rozmowy już, że nie możemy zrobić systemu miesięcznego wpłaty. Zamiast urzędnik robić to raz na kwartał, to będzie wykonywała trzy razy tą pracę.

Radna E. Oleksa – zapytała, jeżeli pracownik zaksięguje raz na kwartał, to w innych miesiącach jakie inne ma czynności?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że pracownik musi wykonywać tę czynność trzy razy, a to nie jest jedyna czynność, którą wykonuje. Pracownicy od dłuższego czasu otrzymują dodatkowe zadania z góry. Również od jakiegoś czasu jest stała liczba pracowników, choć topnieje. Spora część pracowników to ludzie młodzi. Kształcą się, a potem idą tam, gdzie można więcej zarobić.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że Pani radna mówi, że podnieść wszystkim stawkę o 1 zł. W projekcie uchwały jest 26 zł od osoby minus 3 zł zwolnienia i jest nadal o 1 zł więcej. Zamysłem podniesienia ulgi od kompostowania jest na celu zachęcenie mieszkańców do kompostowania.

Radna E. Oleksa – zaproponowała, że podniesienie dla wszystkich o 1 zł i nie będzie ulgi na kompostowanie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – powiedział, że to wtedy zbieranych odpadów nie będzie mniej. Miało być, że przy zastosowaniu ulgi tonaż będzie mniejszy.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że była dyskusja na komisjach, gdzie była rozmowa, że całą kwotę wynagrodzenia pracownika należy pokryć z gospodarki odpadami. Skoro ma pracować na odpadach to po co ma dostawać dodatkowe pieniądze gminne.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że to nie jest tak że cała kwota jest brana, tylko jest to odpowiednia stosunkowa część z gospodarki odpadami, a jeszcze jest mnóstwo innych rzeczy, którymi się pracownik zajmuje.

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że do projektu budżetu na przyszły rok zostało przyjęte wynagrodzenie pracownika wraz z pochodnymi 36 000,00 zł. To nie jest cały etat pracownika.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba – zapytał, czy są jakieś propozycje dotyczące stawki za odpady komunalne, bo będziemy głosować nad projektem uchwały 26 zł od osoby oraz 3 zł zwolnienie od kompostowania.

Radny Z. Kaczorowski – nie zgodził się z tym co powiedział Pan Zastępca Wójta. Rolą radnych jest, że jak widzi się, że system jest nieprawdziwy, to analizować i zgłaszać. Tu nie mają znaczenia żadne preferencje polityczne. Tylko żaden z poprzednich Rządów jak i obecny nie radzi sobie z tym systemem. Pan Zastępca Wójta dobrze wspominał, że za to przede wszystkim odpowiada Rząd. To on powinien analizować sytuację i zaproponować uzdrowienie systemu. Na koniec lat 90 system pozytywnie się zapowiadał, mający na celu uniezależnienie produkcji śmieci i zmotywowanie mieszkańców do oddawania wszystkich odpadów. Uważał, że powinno być od tego uzależnione. Przerzucanie tego na mieszkańców jest zaprzeczeniem idei, która towarzyszyła temu wcześniej. To, że Rząd sobie z tym nie radzi to Gminy powinny to sygnalizować. To nasz obowiązek. Wśród tych nonsensów jest wiele interesujących pism. To dotyczy naszych mieszkańców i powinniśmy reagować.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że nie neguje, tylko prosiłby, aby nie wysyłać do wszystkich samorządów, bo to nakreśla administrację. Natomiast, taką inicjatywę można zrobić, tylko adresem

powinien być Rząd, Sejm, a nie jak niektórzy to robią wysyłanie do wszystkich samorządów w Polsce w województwie mazowieckim skąd wynika dodatkowa praca, a nas jest ciągle tyle samo.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

O godz. 15.30 na salę obrad przybył radny W. Karwacz. Aktualna liczba radnych w Komisji Budżetu i Finansów – 7 członków.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Komisja Budżetu i Finansów w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji P. Zaremba o godz. 15:35 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Referent
ds. obsługi organów samorządowych



Beata Lewińska

Przewodniczył:



PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu i Finansów

Witold Czapliński

