

OR.0012.2.3.2024

**Rada Gminy Gzy**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

## **Protokół Nr 1/2024**

### **Ad. pkt 1.**

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Niesłuchowska** - rozpoczęła obrady 11 września 2024 r. o godz. 10:00, a zakończyła o godz. 11:21 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

### Głosowano w sprawie

Sprawdzenie obecności

### Wyniki głosowania

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

### Wyniki imienne

OBECNY (5)

Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

NIEOBECNY (0)

### **Ad. pkt 2.**

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
4. Wnioski o dokonanie zmian zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów miejscowości: Borza Strumiany, Grochy Stare, Gotardy, Gzy, Kozłówka, Porzowo, Przewodowo Majorat, Przewodowo Nowe, Przewodowo Parcele, Sisice i Szyszki, gmina Gzy dla nieruchomości o nr. ewid. 235/3 położonej w miejscowości Przewodowo-Parcele.
5. Wniosek o zmianę Statutu Gminy Gzy.
6. Przyjęcie protokołów Nr 20/2024, Nr 21/2024.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Brak zgłoszonych wniosków do porządku obrad.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty przez aklamację i stanowił załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 3.**

Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodniczący Komisji E. Niesłuchowska** – poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – zgłosiła kandydatkę Radną Emilię Oleksa na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radna E. Oleksa** – zapytana, czy wyraża zgodę, wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Komisji E. Niesluchowska** – poddała pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnej Emilii Oleksa na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Głosowano w sprawie**

przyjęcia kandydatury radnej Emilii Oleksa na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne**

ZA (5)

Anna Kozłowska, Ewelina Niesluchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radna Emilia Oleksa została wybrana na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Ad. pkt 4.**

Wnioski o dokonanie zmian zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów miejscowości: Borza Strumiany, Grochy Stare, Gotardy, Gzy, Kozłówka, Porzowo, Przewodowo Majorat, Przewodowo Nowe, Przewodowo Parcele, Sisice i Szyszki, gmina Gzy dla nieruchomości o nr. ewid. 235/3 położonej w miejscowości Przewodowo-Parcele, stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – poinformował, że są zainteresowani budową marketu DINO w miejscowości Przewodowo Parcele na działce 235/3 na terenie Gminy Gzy. Działka znajduje się przy skrzyżowaniu dwóch dróg wojewódzkich nr 618 i 620. Brali pod uwagę również kilka innych lokalizacji. Na obecnym etapie podpisali umowę przedwstępną. Na przeszkodzie budowy marketu DINO stoją zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dlatego złożyli wnioski do Wójta Gminy Gzy, które dotyczą przeznaczenia terenu. Kluczowym parametrem jest zmiana powierzchni biologicznej czynnej na znaczenie mniejszą, która powoduje zmianę powierzchni zagospodarowania przestrzennego na tych działkach. Dodał, że DINO od kilku lat próbuje wybudować tutaj market, natomiast zabudowa Gminy Gzy jest specyficzna, miejscowości są dosyć rozproszone, a zabudowa jest mało intensywna. Stąd kluczowa jest lokalizacja w Przewodowie-Parcelach, która wspierałby mieszkańców z różnych miejscowości. Dodał, że nawet sami mieszkańcy zupełnie bezinteresownie składali wnioski do firmy DINO o budowę takiego marketu, ponieważ jeżdżą do Pułtuska lub Gołymina na jakieś większe zakupy. Złożył propozycję, aby Gmina Gzy zastanawiała się nad procedowaniem zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co umożliwiłoby budowę marketu DINO i wystąpienie do Starostwa Pułtuskiego o wydanie pozwolenia na budowę.

**Radny M. Sierzan** – powiedział, że wspomniał Pan o kilku innych lokalizacjach, które rozważali. Zapytał, czy na tych innych lokalizacjach potrzebna jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – odpowiedział, że tak. Są wprowadzone parametry, tak zwana powierzchnia ośrodkowa, która wymaga zmiany planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Pracownik Urzędu Gminy** – poinformowała, że lokalizacja w Przewodowie-Parcelach jest dosyć dobra, bo jest przy obu drogach wojewódzkich. Natomiast muszą sobie zdawać sprawę, że zmiana planu przy rozpoczętej procedurze sporządzania planu ogólnego w tym momencie wszystko blokuje i trochę się spóźnili ze złożeniem wniosku.

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – odpowiedział, że do momentu wprowadzenia planu ogólnego, na podstawie złożonej deklaracji poselskiej mogą obowiązywać plany w imieniu przepisów przejściowych. Wiadomo, że do końca 2025 roku powinno się opracować plany ogólne. Natomiast nie wyklucza się możliwości zmiany, czy też ustalenia planów na podstawie deklaracji poselskiej.

**Pracownik Urzędu Gminy** – odpowiedziała, że była taka deklaracja poselska artykuł 27a, wprowadzona nowelizacją przepisów, który mówi, że nawet jeżeli zaczniemy procedować zmianę tego planu, nie możemy go uchwalić, dopóki nie uchwalimy planu ogólnego. Poinformowała, że można zgłaszać wnioski na do planu ogólnego na formularzu, które w rozporządzeniu są przewidziane. Nie zdążymy wykonać zmiany planu przed uchwaleniem planu ogólnego. Zapytała, czy Państwo wykonywali jakieś uzgodnienia odnośnie dostępu do drogi wojewódzkiej, czy mają zgodę?

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – odpowiedział, że wystąpili do zarządcy drogi o lokalizację zjazdu i sprawa jest w toku procedowania.

**Pracownik Urzędu Gminy** – powiedziała, że jeżeli zaczniemy procedurę zmiany planu, a w toku okaże się, że drogi wojewódzkie odmówią zgody na zjazdy, a zmianę planu zleca się firmie zewnętrznej, czyli prowadzona jest procedura przetargowa.

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – zapytał, czy jako złożą wniosek do planu ogólnego to mogą liczyć, że do końca roku 2025 będzie procedowany i rozpoczną się analizy urbanistyczne?

**Sekretarz A. Goździewska** – poinformowała, że jesteśmy na etapie bardzo zaawansowanym. Przygotujemy postępowanie, które za chwilę zostanie ogłoszone.

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – zapytał, czy powinni zgłosić zmianę planu miejscowego do całej działki 235/3, czy wydzielić tą działkę wcześniej? Czy właściciel nie będzie obciążony tak zwaną opłatą adiacencką za podział w przypadku podziału tej nieruchomości?

**Pracownik Urzędu Gminy** – jej zdaniem zaproponowała, aby ograniczyć się do tej części działki, która jest obecnie objęta planem miejscowym i nie dzieliła działek. Jak będzie plan ogólny, który zastępuje studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, to ta zmiana planu będzie musiała być procedowana na podstawie planu ogólnego. Omówiła po krótko procedurę opracowania planu ogólnego.

**Pracownik Urzędu Gminy** – zapytała, czy nie ma możliwości wytypowania innej działki, która nie jest objęta planem zagospodarowanym?

**Osoba reprezentująca firmę DINO Polska S.A.** – powiedział, że jest to lokalizacja położona w takim miejscu, gdzie praktycznie nikt nie mieszka. Taki market nie będzie uciążliwy dla mieszkańców, bo jest przy skrzyżowaniu dwóch dróg wojewódzkich. Według danych statystycznych GUS-owskich sprawdzają, ile w danym kwadracie, czy też w promieniu mieszka osób. Jeżeli tych osób mieszka na przykład 100 czy 200, to praktycznie ta lokalizacja wyklucza budowę marketu. Tutaj ze względu na usytuowanie lokalizacji i przebiegu dróg, wzięli pod uwagę tę lokalizację. Była procedowana inna działka wcześniej, natomiast firma wskazała tą działkę ze względu na czynniki czysto marketingowe i biznesowe. Na dzień dzisiejszy nie przewiduje się zmiany lokalizacji, ponieważ mają wszelkie zgody i pozwolenia na procedowanie tej lokalizacji.

**Sekretarz A. Goździewska** – podsumowując powiedziała, że w marcu została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego. Są już na etapie procedury wyłonienia wykonawcy do sporządzenia planu ogólnego. W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzenie zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiany będą zatwierdzone dopiero po wprowadzeniu planu ogólnego. Korzystnej będzie jak Państwo złożą wnioski o zmianę do planu ogólnego.

**Radna A. Kozłowska** – uważała, że lokalizacja pod market DINO jest dobra, niedaleko jest ośrodek zdrowia, stacja paliw.

**Mieszkancka wsi Mierzeniec** – zgłosiła sugestię, że w przypadku budowy tak dużych sklepów należy wziąć pod uwagę, że małe sklepiki naszych mieszkańców po prostu zaczną upadać.

**Radna A. Kozłowska** – zgodziła się, ale również będzie dużo nowych miejsc pracy.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – poddała pod głosowanie zaopiniowanie wniosków o dokonanie zmian zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów miejscowości: Borza Strumiany, Grochy Stare, Gotardy, Gzy, Kozłówka, Porzowo, Przewodowo Majorat, Przewodowo Nowe, Przewodowo Parcele, Sisice i Szyszki, gmina Gzy dla nieruchomości o nr. ewid. 235/3 położonej w miejscowości Przewodowo-Parcele.

#### **Głosowano w sprawie**

zaopiniowania wniosków o dokonanie zmian zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów miejscowości: Borza Strumiany, Grochy Stare, Gotardy, Gzy, Kozłówka, Porzowo, Przewodowo Majorat, Przewodowo Nowe, Przewodowo Parcele, Sisice i Szyszki, gmina Gzy dla nieruchomości o nr. ewid. 235/3 położonej w miejscowości Przewodowo-Parcele.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne**

ZA (0)

PRZECIW (5)

Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr 1/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosków o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5.**

Wniosek o zmianę Statutu Gminy Gzy, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

*W posiedzeniu komisji uczestniczyły 2 mieszkanki sołectwa Mierzeniec, z czego jedna z nich wyraziła ustną zgodę na ujawnienie jej danych personalnych w protokole.*

**Sekretarz A. Goździewska** – poinformowała, że obowiązujący Statut Gminy Gzy jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, nie jest aktem kadencyjnym i nie kończy się z upływem kadencji. Rada Gminy może wprowadzić zmiany do Statutu Gminy, jeżeli ma ku temu podstawy. Ustawa o samorządzie gminnym nakłada obowiązek transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk sesji rady, a nagrania obrad są udostępniane, natomiast nie

ma tożsamej regulacji odnoszącej się do komisji rady gminy. Posiedzenia komisji mogą być nagrywane, a nagrania te wykorzystywane są tylko na potrzeby sporządzania protokołów. Uznała, że nie ma podstaw do zmiany Statutu Gminy w zakresie nagrywania posiedzeń komisji.

**Wójt T. Sobieraj** – uważał również, że ma potrzeby w najbliższym czasie wprowadzania zmian w statucie gminy.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – na wstępie wyraziła zgodę na wpisanie jej imienia i nazwiska w protokole. Poinformowała, że wniosek o zmianę Statutu Gminy Gzy, który złożyła nie dotyczy tego, aby narzucić Gminie Gzy jakiś obowiązek. Nie ma obowiązku nagrywania posiedzeń komisji, ale posiedzenia komisji Rady Gminy Gzy są nagrywane. We wniosku zaproponowała „ucywilizowanie tego zwyczaju” i dostępu obywateli do nagrań z komisji. Poinformowała, że 29.07.2024 r. złożyła wniosek o dostęp do nagrania z posiedzenia komisji z 19 czerwca tego roku, który odsłuchała dopiero w dniu dzisiejszym, co jej zdaniem było bez sensu. Powinno to zostać uregulowane w taki sposób, żeby mieszkaniac na wniosek miał możliwość odsłuchania nagrania w siedzibie Urzędu Gminy, w interesujących mieszkańca fragmencie. Zapytała Przewodniczącą Komisji E. Niesłuchowską z jakich posiedzeń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie dziś zatwierdzane protokoły?

**Radna A. Kozłowska** – odpowiedziała, że z 5 lutego 2024 r.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – dalej kontynuując powiedziała, że mamy wrzesień, a protokół nie jest zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Inne gminy udostępniają projekt protokołu, ponieważ projekt protokołu też jest dokumentem urzędowy, tak jak udostępniane są przed sesją projekty uchwał. W dniu 06.08.2024 r. złożyła wniosek do Pana Przewodniczącego Rady i otrzymała odpowiedź, że otrzymam protokół do 06.10.2024 r., czyli jeszcze musi czekać na protokół. W innych gminach jest tak, że w statucie gminy zapisane jest, że na przykład protokół w ciągu 30 dni jest publikowany na BIP-ie, a dla swojej ważności wymaga podpisu przewodniczącego. Jej zdaniem to wcale nie uniemożliwia wprowadzania zmian do tego protokołu. Chodziło jej o to, aby mieszkańcy mieli wiedzę na temat, w jaki sposób władze naszej gminy pracują, o czym mówią, jakie mają argumenty, kiedy podejmują decyzję, bo to jest dla nich ważne. Jej zdaniem nie ma żadnego przepisu prawnego, który mówiłby, że protokoły dla ważności wymagają zatwierdzenia na kolejnym posiedzeniu komisji, ani w ustawach wyższego rzędu, ani w naszym Statucie Gminy Gzy. Nie ma również żadnego przepisu, który by zabraniał udostępniania nagrań, jeżeli są one formalnie sporządzone w naszej gminie, bo później na podstawie tego sporządza się protokół. Jeżeli protokół jest sporządzany w oparciu o nagranie, to nagranie jest taką samą informacją publiczną jak protokół i powinien być udostępniany bez żadnej dyskusji i bez stawiania żadnych warunków. Chciała, aby w przyszłości takich sytuacji nie było.

**Radny M. Sierzan** – powiedział, że był radnym w poprzedniej kadencji Komisji Skarg Wniosków i ostatnie posiedzenie odbyło się bodajże 27 marca, a później były wybory samorządowe. Rada ukonstytuowała się 7 lub 6 maja na pierwszej sesji.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – poinformowała Pana Radnego M. Sierzana, że 9 kwietnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a wtedy komisja żadnego zaległego protokołu nie zatwierdziła. Czasami się zdarza, że jest komisja nie ma punkcie porządku posiedzenia zatwierdzenia protokołu.

**Radny M. Sierzan** – odpowiedział, że tak, bo nie został sporządzony. Uznał, że to nie zawsze wina pracownika, że odciega się w czasie zatwierdzenia protokołu.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – stwierdziła, że to nigdy nie jest wina pracownika. Była pewna, że ze swoich obowiązków wywiązuje się wyjątkowo dobrze. Jej zdaniem to wina Państwa Radnych, że nie wprowadzicie zmian w Statucie Gminy Gzy, które by gwarantowały,

żeby trwało to szybciej. Dzieje od lat, a taka potrzeba została przez nią dostrzeżona teraz. Jest okazja, aby „ucywiliżować” i takie dyskusje już nigdy nie będą prowadzone.

**Radna A. Kozłowska** – powiedziała, że jest to jej pierwsza kadencja rady, ale również dostrzega problem. Protokoły, które otrzymała na posiedzeniu komisji są niestety sprzed 6 bądź 5 miesięcy, które czasem są kwestią przygotowania pięciu stron. Jej zdaniem mieszkańcy powinni być bieżąco ze sprawami, które de facto dotyczą ich, a protokoły powinny być dostępne. Uważała, że wtedy nie byłoby problemu.

**Radna E. Oleksa** – przysłuchując się wypowiedzi poprzedników uznała, że jeżeli pracownik biura rady miałaby tylko w zakresie sporządzanie protokołów z posiedzeń komisji i sesji, to na pewno było to bardzo szybko. Ale jeżeli wprowadzimy, że będzie te 30 dni na sporządzenie protokołu to poinformowała, że Pani Beata nie tylko pracuje przy protokołach. Ma ogrom innych prac związanych z odpisywaniem i wysyłaniem pism różnych. Nie tylko jest skupiona na pracy w zakresie Rady Gminy Gzy, tylko wiele więcej ma obowiązków. Jeżeli zmienimy zapisy w Statucie Gminy to na pracowniku będą cięższe terminy, bo Rada Gminy tak zdecydowała. Dodała, że Statut Gminy jest dobry, co potwierdziła Pani Sekretarz, potwierdził to Pan Wójt. Może i są jakieś niedociągnięcia, ale jest czas, aby to przeanalizować spokojnie trzeba przeanalizować. Uznała, żeby nie wprowadzać zmian do Statutu Gminy Gzy.

**Mieszkancka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – powiedziała, że być może trzeba zorganizować jakąś pomoc przy sporządzaniu protokołów, bo oni obywatele i mieszkańcy mają prawa, a prawa powinny być respektowane i szanowane. Mają prawo dostępu do informacji publicznej, a informacja publiczna to każda informacja o działalności władzy publicznej o tym, co się dzieje na komisjach. Skoro może przyjść i nagrywać posiedzenie komisji, to ma prawo przeczytać protokół, ale nie po roku, czy po pół roku, kiedy zbierze się kolejna komisja i go zatwierdzi, tylko w rozsądnym czasie. Rozsądny czas to nie jest pół roku, niech to będzie 30 dni lub 45 dni. Niech to będzie czas, który będzie miał jakiś sens, ponieważ po takim czasie protokół ma wartość historyczną.

**Wójt T. Sobieraj** – powiedział, że pisma, które przesyła Pani Iwona Wydra są kierowane do Rady Gminy, do Przewodniczącego Rady, ale również kierowane są bezpośrednio do wójta. Nawiązując do stwierdzenia, którego używała w pismach, że przerzucamy się pismami, że kolejni pracownicy są zaangażowani w tworzenie tych pism w odpowiedzi poinformował Panią Iwonę, że w jakiej sytuacji będzie postawiony jako wójt bądź osoba, do której kierowane jest pismo, jeśli nie oddeleguję pracownika do odpowiedzi na kolejne pismo lub ewentualnie nie poprosi kancelarii prawnej o opinię bądź zredagowanie takiego pisma. Nawiązał również też do treści jednego z pism, gdzie jego zdaniem nad wyraz nadużywane są stwierdzenia takie jak wzmocnienie praworządności, zwiększenie kontroli społecznej, zapobieganie możliwym nadużyciom, brak regulacji. Skierował sugestię do Pani Iwony, że należy ważyć słowa, bo są to słowa, które pozostają w pismach, w ogólnie dostępnym funkcjonowaniu. Jego zdaniem nie ma jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że takie działania uniemożliwiają w kontekście braku praworządności, braku kontroli społecznej, braku udostępniania. Nadmienił, że każdy może uczestniczyć w sesjach, komisjach, choć nie zawsze osoby zainteresowane oczywiście mają czas, mają inne obowiązki, ktoś pracuje. Był daleki od używania takich stwierdzeń.

**Mieszkancka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – uznała, że nie wskazała bezpośrednio zarzutów dotyczących braku praworządności, że są nadużycia. Aczkolwiek jej zdaniem spotkała się z pewnym nadużyciem. Wymieniała w piśmie te stwierdzenia w kontekście pozytywnych aspektów wprowadzenia zmian do dostęp do informacji publicznej, że będzie wzmocniona praworządność, będzie zwiększony dostęp do informacji, mieszkańcy będą mieli lepszy wpływ,

szybciej będą mogli reagować na to, co się dzieje w gminie. Uznała, że słusznie Pan Wójt zauważył, że nie wszyscy mieszkańcy mają czas, żeby się zjawić na posiedzenie komisji, sesji w godzinach tak jak dzisiaj, kiedy większość ludzi jest na etacie w pracy. Więc nie ma możliwości przyjść i nagrywać na komisję. Przypuszczała, że decyzja w sprawie wniosku o zmianę Statutu Gminy Gzy zapadła. Zwróciła się z prośbą, aby decyzja, która zostanie podjęta przez Państwa Radnych była zgodna z ich sumieniem.

**II Mieszkanca wsi Mierzeniec** – poinformowała, że w dniu dzisiejszym (11.09.2024 r.) odbyło się odsłuchanie nagrania z posiedzenia komisji z dnia 19.06.2024 r., o którą pani Iwona Wydra wniosowała. Poinformowała, że przyniosła Panu Przewodniczącemu Rady na szybko wniosek, żeby również mogła odsłuchać to nagranie. Niestety Pan Przewodniczący Rady poprosił, żeby zostawiła wniosek na sekretariacie, ma 7 dni na decyzję. Jej zdaniem skoro została ta informacja udostępniona jednej z mieszkanek, to dlaczego druga nie mogłaby towarzyszyć i również odsłuchać? Uznała, że może łatwiej by było ominąć biurokrację i ułatwić mieszkańcom dostęp do informacji publicznej.

**Przewodniczący Rady J. Barkała** – jego zdaniem biurokrację zaczęły tworzyć między innymi Panie skoro mamy się trzymać przepisów prawa. Otrzymał na wejściu do Urzędu Gminy jakiś dokument, który musi być zarejestrowany, a także trzeba się z nim zapoznać. Poinformował, że zostanie w terminie ustawowym rozpatrzony, informacja zostanie Pani udzielona .

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – poddała pod głosowanie zaopiniowanie wniosku o zmianę Statutu Gminy Gzy.

#### **Głosowano w sprawie**

zaopiniowania wniosku o zmianę Statutu Gminy Gzy.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne**

ZA (0)

PRZECIW (4)

Ewelina Niesłuchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Kozłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr 2/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku o zmianę Statutu Gminy Gzy, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 6.**

Przyjęcie protokołów Nr 20/2024, Nr 21/2024.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – zapytała, czy Państwo radni zapoznali się z protokołami Nr 20/2024, Nr 21/2024 oraz czy wnoszą uwagi do protokołów?

Brak zgłoszonych uwag do protokołów.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 20/2024.

#### **Głosowano w sprawie**

przyjęcia protokołu Nr 20/2024.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5)

Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 21/2024.

Głosowano w sprawie

przyjęcia protokołu Nr 21/2024.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5)

Anna Kozłowska, Ewelina Niesłuchowska, Emilia Oleksa, Mateusz Sierzan, Alina Załoga

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad. pkt 7.**

Sprawy różne.

**Mieszkanka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – zapytała Pana Wójta, co zamierza zrobić w sprawie złożonego zawiadomienia o nieprawidłowościach na zebraniu wiejskim w Sołectwie Mierzeniec w dniu 4 września 2024 r. Czy zamierza przekazać Radzie Gminy, czy nie?

**Wójt T. Sobieraj** – poinformował, że odniesie się pisemnie do Pani wniosku.

**Mieszkanka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – następnie przedstawiła Państwu Radnym sytuację, jaka miała miejsce na zebraniu wiejskim sołectwa Mierzeniec w dniu 04.09.2024 r., jakie były jej zdaniem nieprawidłowości w przebiegu zebrania względem zebrania wyborczego z dnia 20.03.2024 r., kiedy to zostały podjęte uchwały z wnioskiem do Rady Gminy o przekazanie w zarząd i do korzystania przez sołectwo działki nr 86 i 86, które są własnością Gminy Gzy. Poruszyła również temat informacji, jakich dowiedziała się z nagrania z komisji, które w dniu dzisiejszym odsłuchała, a informacji przekazywanych mieszkańcom przez Panią sołtys za pomocą mediów społecznościowych. Zdaniem Pani Iwony z powodu działalności, którą prowadzi z mieszkanką są piętnowane, zostały z grupy wyrzucone, mają utrudniony dostęp do informacji, nie tylko na poziomie lokalno-społecznym, ale również na poziomie gminy. Zapytała Pana Wójta dlaczego jej zdaniem nikt nie potraktował ich po ludzku?

**Wójt T. Sobieraj** – był daleki od użycia sformułowania, że traktowane są nieludzko oraz, czy zasadne jest używanie takich stwierdzeń w tej dyskusji. Poinformował, że w najbliższym czasie działka nr 86 będzie użytkowana w sposób rolniczy. Dopóki nie podejmą decyzji co do dalszego użytkowania działki powiedział wprost, że działka nie będzie leżała odłogiem. Mogłoby to spowodować zarzut o niegospodarności bądź podejmowania działań nieprzemyślanych. Taka sugestia była niektórych mieszkańców sołectwa Mierzeniec oraz Państwa Radnych. Poinformował również, że Gmina Gzy nie posiada w każdym sołectwie takich gruntów wiejskich, ale jeżeli są to



w sposób przyjęty od lat praktykowane jest to w ten sposób, że obrabia tą działkę sołtys. W przypadku Pani Sołtys Mierzeńca tajemnicą nie jest, że zobowiązała się przekazać na rzecz sołectwa dopłaty pozyskane z tej działki. Jednocześnie poinformował, że zostały podjęte kroki w sprawie uregulowania działki nr 86, ponieważ Pani Sołtys wystąpiła z wnioskiem o użyczenie działki numer ewidencyjny 86 na cele rolnicze. Został przygotowany projekt umowy użyczenia do podpisania przez obie strony, więc formalnie nie ma podstaw, żeby cokolwiek zarzucać. Obawiał się, że może dojść do sytuacji, że będzie głośno o sołectwie Mierzeniec w zakresie, że nie mogą się dogadać między sobą, że są jakieś sporne kwestie, że nie ma przepływu informacji. Uznał, że dopóki jest spokojnie, a mieszkańcy się dogadują i są jakieś wspólne cele to jest z korzyścią dla wszystkich. Stwierdził, że nie chce ingerować w temat relacji pomiędzy mieszkańcami sołectwa. Dodał, że w każdym protokole z zebrania wiejskiego jest taki punkt jak wolne wnioski i pytania, a którym można poruszyć dowolne kwestie.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – nie zgodziła się z wypowiedzią Pana Wójta. Zapytała Pana Wójta, dlaczego na wniosek w trybie informacji publicznej nie poinformował ją, że Pani sołtys będzie użytkowała działkę nr 86, jeżeli taką decyzję podejmie sołectwo? Uznała, że jeżeli Pani Sołtys ma obrabiać działkę za darmo, to niech obrabiają ją ten, kto zapłaci największy czynsz dzierżawny. Zapytała również, dlaczego pani Sołtys ma być uprzywilejowana w stosunku do innych chętnych? Czy Pani sołtys będzie płaciła czynsz dzierżawny?

**Wójt T. Sobieraj** – podkreślił, że w przypadku wszystkich gruntów będących we władaniu gminy, gdzie są one w zasobach sołectwa bądź miejscowości, nigdzie nie jest praktykowane w sposób zwyczajowo przyjęty, że jest płacony czynsz dzierżawny. Dobrą wolą sołtysa jest, że przekazuje dopłaty na rzecz sołectwa.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – zapytała, czy wszystkie sołectwa mają ziemie sołeckie? Czy takie działania są sprawiedliwe?

**Wójt T. Sobieraj** – podsumowując dyskusję uznał, że Pani Iwona Wydra dąży do podjęcia działań przez Gminę Gzy w zakresie uregulowania form uprawy, przekazywania, obrotu wszystkich ziemi, gruntów rolnych będących w posiadaniu poszczególnych sołectw.

**Mieszkanca wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – jej zdaniem Pan Wójt, Przewodniczący Rady, radny z okręgu Mierzeniec oraz Pani sołtys utrudniali mieszkańcom dostęp do wszelkich informacji. Dopiero w dniu 04.09.2024 r. dowiedzieli się, co stanie się z działką nr 86. Zwróciła się do Pana Wójta o zbadanie co znajduje się w stawie na działce nr 84, ponieważ mieszkańcy zdecydowali na zebraniu wiejskim za gminę, że mają zasypywać staw, a z nagarnia komisji wynika, że mieszkańcy chcą oczyszczać staw. Poinformowała, że przekaże Przewodniczącej Komisji E. Niesłuchowskiej do zapoznania się zawiadomienie, które złożyła do Pana Wójta w sprawie odbytego zebrania wiejskiego sołectwa Mierzeniec.

**Wójt T. Sobieraj** – stwierdził, że jako Wójt nie będzie analizował i integrował w wewnętrzne sprawy sołectwa Mierzeniec i ich relacje. Interesują go fakty, nie jest od domyślania się, od sytuacji formalnych, nieformalnych, od faworyzowania kogoś bądź nie. Jakikolwiek pismo skierowane do niego jako urzędnika bądź do rady gminy na pewno będzie stosownie potraktowane. Sołectwo Mierzeniec i jego sprawy to jest jedna z kilkudziesięciu spraw, z którymi codziennie się borykają. Jego zdaniem na takie tematy powinno się rozmawiać w gronie miejscowości, aby ustalić i uporządkować. Nie będzie integrował w organizację każdego zebrania. Poinformował, że jest możliwość zwołania zebrania w Świetlicy Wiejskiej w Gzach, ale po uprzednim złożeniu wniosku. Nie jest w stanie dzwonić do każdego z 35 sołtysów i pytać, czy może sołtys ma ochotę zrobić zebranie w Świetlicy Wiejskiej w Gzach. Nie ma fizycznie takiej możliwości, żeby takimi rzeczami na bieżąco się zajmować.

**Radna A. Kozłowska** – przysłuchując się całej dyskusji stwierdziła, że ewidentnie w sołectwie Mierzeniec jest jakiś konflikt, ale tutaj pojawia się taka myśl, że Państwo wybraliście sołtysa demokratyczną większością głosów. Jeżeli jest aż tak źle, może powinny się odbyć ponowne wybory, ale niedawno Państwo dokonali wyboru sołtysa.

**Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** – zapytała, ile osób było na zebraniu wyborczym, ile głosowało za, a ile nie za wyborem obecnego sołtysa.

**Mieszkancka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – poinformowała, że trochę konflikt jest. Jej zdaniem nie byłoby konfliktu gdyby Pan Przewodniczący Rady udostępnił jej nagranie z posiedzenia komisji 29.07.2024 r., a nie 11.09.2024 r. Ten konflikt narastał dlatego, że ich sprawa była mało istotna, a Pan Wójt powiedział, że ma dużo więcej ważniejszych spraw, a można było zrobić w czerwcu bądź lipcu spotkanie z mieszkańcami i porozmawiać. Nie wiedzieli, że była negatywna uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie działki 83, że pozostaje dalej w użytku rolnym.

**Wójt T. Sobieraj** – powiedział, że od wielu lat zebranie wiejskie jest zwoływane w sposób zwyczajowo przyjęty w sołectwie, a sposób jest uznawany za obowiązujący. Są pewne uregulowania, które funkcjonują. Natomiast pojawia się sołectwo Mierzeniec, gdzie nic nie funkcjonuje i jest podważane to, co funkcjonowało do tej pory wszędzie bezproblemowo.

**Mieszkancka wsi Mierzeniec Iwona Wydra** – jej zdaniem należałoby wprowadzać regulacje na poziomie prawa, a nie kultywować zwyczaje. Chodziło jej o to, że nie było prawidłowego zawiadomienia mieszkańców, ponieważ przyszli na zebranie w sprawie funduszu sołectkiego, a nie wiedzieli, że będą głosować nad takimi ważnymi sprawami jak zasypanie stawu na działce gminnej nr 84. Uznała, że nie mieli podstaw, żeby poddać ten temat pod głosowanie, bo to jest działka gminna, a w stawie są śmieci, które trzeba zbadać. Na posiedzeniu komisji Pani Sołtys proponowała, że będziemy staw oczyszczać, a nagle pojawiła się na zebraniu wiejskim propozycja dotycząca zasypania stawu. Zapytała dlaczego odbyło się głosowanie, skoro to gmina będzie zajmowała się zasypaniem tego stawu.

**II Mieszkancka wsi Mierzeniec** – powiedziała, że faktycznie jest konflikt w sołectwie Mierzeniec, który jej zdaniem jest niepotrzebny. Było jej bardzo przykro z tego powodu, bo sama głosowałam na Panią Sołtys, a to co się dzieje teraz jest dla niej rzeczą niezrozumiałą. Uznała, że być może nieumiejętnie próbują z władzami gminy rozmawiać. Skierowała apel z prośbą, gdzie mogą zgłosić się w sytuacji, jeśli w ich małej wsi nie ma możliwości dogadania się i egzekwowania zwyczajowo tak przyjętych zasad.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

#### **Ad. pkt 8.**

#### Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania się porządku obrad **Przewodnicząca Komisji E. Niesłuchowska** o godz. 11:21 zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół jest odzwierciedleniem przebiegu posiedzenia i zapisania istotnie ważnych wypowiedzi mających na celu podjęcie decyzji w poszczególnej tematyce obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
*Niesłuchowska Ewelina*  
Ewelina Niesłuchowska

Przygotowała: Beata Lewińska

26.09.2024r.

PODINSPEKTOR  
ds. obsługi organów samorządowych  
*BL*  
Beata Lewińska