

## PROTOKÓŁ Nr 13/04

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa  
Publicznego Rady Gminy Gzy odbytego w sali narad w Gzach  
w dniu 08 stycznia 2004 roku pod przewodnictwem Pana  
Zdzisława Kaczorowskiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Cezary Wojciechowski - Przewodniczący Rady
2. Pan Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
3. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
4. Pani Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
5. Pani Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. W Gzach
6. Pani Anna Karpińska - dyr. PG w Gzach
7. Jadwiga Siemek - dyr. PSP w Skaszewie
8. Pani Janina Dąbrowska - dyr. PSP w Gzach
9. Pan Jan Machnowski - dyr. PSP w Przewodowie

**Pan Przewodniczący Komisji** – otworzył posiedzenie komisji, powitał członków komisji i zaproszonych gości.

Zapoznał z tematyką posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu gminy Gzy na 2004 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Gzy.
4. Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.
5. Sprawy bieżące gminy.

Poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Na 4 członków komisji za głosowało 4 członków komisji. Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### Ad. pkt 1

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że zmieniły się przepisy prawne w sprawie uchwalania budżetu gminy. Został ustawowo zmieniony termin złożenia projektu budżetu gminy na dzień 15 grudnia Przewodniczącemu Rady Gminy i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zmiany finansowania: dochody własne, dotacje celowe z budżetu państwa, mogą być środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej i subwencja ogólna. Są nowe zasady obliczania subwencji ogólnej: część wyrównawcza, część równoważąca i część oświatowa. Zostaną zlikwidowane niektóre dotacje celowe i będą jako zadania własne, dotyczy to głównie oświetlenia ulic na wszystkich drogach gminy, wypłaty dodatków mieszkaniowych, finansowanie świadczeń socjalnych dla nauczycieli emerytów i rencistów.

Projektowana subwencja ogólna na 2004 rok wynosi 3.716.237,00 zł

I. część wyrównawcza 1.35.435,00 zł

z tego:

- kwota podstawowa - 1.013.590,00 zł
- kwota uzupełniająca - 341.845,00 zł

II część równoważąca 0,00 zł

III część oświatowa 2.360.802,00 zł

W części wyrównawczej ma szczególne znaczenie wskaźnik G – są to dochody podatkowe gminy do liczby mieszkańców gminy. U nas wyniósł 347,27 zł, co stanowi 48,6% do krajowego wskaźnika G – dochodów podatkowych w kraju – 714,71 zł. Uzyskaliśmy wyrównanie dochodu w 80% w części wyrównawczej. Kwota uzupełniająca subwencji jest uzależniona od gęstości zaludnienia i my otrzymaliśmy 341.845,00 zł.

Subwencja ogólna wzrosła w stosunku do roku 2003 o kwotę 345.357,00 zł z tego:

- subwencja wyrównawcza o 330.493,00 zł
- część oświatowa o 14.864,00 zł ( ubyłó 31 uczniów).

Jeśli zostaną odliczone dotacje, które zostały skreślone w ustawie budżetowej, to faktyczny wzrost subwencji jest 276.106,00 zł.

Ogółem plan dochodów wynosi 7.138.344,00 zł – omówiła pokrótce dochody według działów.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy darowiznę do wodociągu może być odliczana od podatku?

**Pani Skarbnik** – odpowiedziała, że w tej sprawie są wyroki sądów na tak i na nie rozstrzygnięcie będzie zależało od Urzędu Skarbowego czy uzna. Zaplanowane są do zrobienia 62 przyłącza i przy realizacji podpisywane są umowy darowizny.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy będziemy pokrywać koszty oświetlenia wszystkich dróg w gminie?

**Pani Skarbnik** - odpowiedziała, że tak. Do tej pory było tak, że my płaciliśmy i mieliśmy zwracane za oświetlenie dróg powiatowych i wojewódzkich.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał, ile obwodów łowieckich jest na gminie, ile gruntów dzierżawią. Co z czynszem gdzie odbywają się polowania?

**Pani Skarbnik** – środki z dzierżawy są wg ustawowego zapisu. Wójt nie podpisuje żadnej umowy i nie mamy wpływu na wysokość czynszu.

**Pan Wójt** – poinformował, że na terenie gminy jest jedno koło łowieckie. Mogą polować w ustalonym terminie i z zachowaniem odległości od budynków. Nie mamy możliwości zakazu polowania.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – uważał, że polując nie przestrzegają odległości od zabudowań, zdarzało się, że iż strzelają w szyby. Nie ma prywatności gruntu. Polują i czują się bezkarni.

**Pani Skarbnik** – jej zdaniem o takich zajściach powinno się zgłosić, że postępują nie przepisowo.

**Pan Wójt** – zapoznał, że poprosi na sesję łowczego i on wyjaśni jakie są zasady polowania.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy był złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w październiku, który do kwietnia byłby rozpatrzony? Są szanse otrzymania środków i dokończenia wodociągowania przy zaciągnięciu kredytu. Jego zdaniem stawiać na maksimum, a co się da zrealizować nie wiemy. Należy przyjąć, że uda się dużo.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, co się dzieje w sprawie drogi Dziarno - Skaszewo?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że opracowano podkłady geodezyjne i projekt techniczny. Do 30.01.2004r. jest termin złożenia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Wyszacowano na 200.000 zł, może 100.000 zł otrzymamy. Wnioski są rozpatrywane koniec kwietnia początek maja. Opłaca się występować z wnioskiem o dotację. Rozpatrywany jest jako zadanie, a nie wielkość zadania. Wniosek złożony na pewno.

Do SARARD jest złożone 460 wniosków z województwa mazowieckiego, a środków na pokrycie 1/3 wniosków. Przetargi muszą się odbyć do końca marca, a obecnie nie wiemy nic w sprawie załatwienia wniosku. Bez otrzymania promesy przetarg można unieważnić. Myśli o zwodociągowaniu gminy w 100%. Środki na 3 wsie Grochy Imbrzyki, Wójtzy Trojany, Mierzeniec z SAPARD, częściowo od rolników i reszta nasze.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, jak będzie jeśli odbędzie się przetarg, będzie zgoda SAPARD i może się zdarzyć, że będzie złożona skarga? Czy będzie można wykorzystać środki z SAPARD później po wyjaśnieniu skargi?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że nie wie jak będzie. W ubiegłym roku można było. Odwołania dotyczyły dużych inwestycji u nas sala gimnastyczna. Na wodociągowanie nie było tak dużych inwestycji, może nie będzie odwołań. Na 2 zadania wodociągowe muszą odbyć się 2 przetargi. Na zadania pozyskiwane będą środki z 2 różnych źródeł.

Złożony został wniosek o środki do SAPARD na drogę Łady – Gzy.

Do tej pory prowadzona była budowa hali gimnastycznej, a obecnie ze względu na duży mróz zostały przerwane roboty. Dotację na halę sportową otrzymamy i kredyt też.

Przewidywany koszt modernizacji budynku po byłej szkole będzie wynosił 250.000 zł i realizacja zadania planowana jest w cyklu dwuletnim. Zaproponował uzgodnienie, co w tym budynku byłoby po remoncie.

W 2003 roku dodatkowo zostało zwodociągowane 12 pojedynczych gospodarstw. Podkłady geodezyjne pod wodociągowanie są zrobione prawie w 100%. Nie ma dla 5-6 rolników z Pękowa. Pozostało kilka gospodarstw pominiętych przy wodociągowaniu wsi, mogą składać wnioski o wodociągowanie.

**Pani Skarbnik** – zapoznała, że z prognozy długu gminy po otrzymaniu kredytu jest możliwe wykonanie zadania wodociągowego. Pożyczka po spłacie 50% jest umarzalna drugie 50%. Środki umarzalne należy wykorzystać na ekologię (oczyszczalnię ścieków, założenie ogrzewania w szkole na olej, wymiana okien). Zadania należy wykonać po 3 latach. Przy tych zadaniach należy zrezygnować z większych remontów w szkołach. Zadłużenie w stosunku do dochodów 19,6% jest małe. Jeśli środki nie spłyną w ciągu roku będzie trzeba zrezygnować z jednego zadania. Zwiększać dochodów nie mamy skąd. Zamknął się dobrze rok 2003. Zmiany budżetu są dokonywane ciągle, ale nie można w styczniu zatwierdzić budżetu i do grudnia bez zmian na nim pracować. Pozostałe wydatki proponowane są wzrost o 2% w stosunku do roku

ubiegłego. Natomiast wzrost płac o 3% we wszystkich jednostkach.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy środki z umorzenia kredytu będzie można wykorzystać na ekologiczną kotłownię do ogrzewania szkoły i wymianę okien?

**Pani Skarbnik** – odpowiedziała, że tak będzie można wykorzystać środki na wymianę okien. W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska - są 2 sprawy nowe – gospodarka odpadami i wpływy i wydatki związane gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

**Pan Wójt** – zaznaczył, że ciągu ostatnich 2 lat były przeprowadzane remonty w szkołach, a obecnie w związku z budową sali gimnastycznej należy ograniczyć do minimum.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poinformował, że w szkole w Skaszewie potrzeba jest wymiany okien. W szkole w Przewodowie częściowo były wymienione. Zapytał, jakie są potrzeby remontów w szkołach?

**Pan Jan Machnowski** – uważał, że należy wymienić najpierw okna, ocieplić, a potem zmienić ogrzewania tradycyjne na olejowe lub gazowe.

**Pani Skarbnik** – zapoznała, że środki z Ochrony Środowiska można wykorzystać na wymianę okien, ocieplenie budynków i wymianę ogrzewania tradycyjnego na ekologiczne. Na rok bieżący planowane są tylko bieżące remonty.

**Pan Jan Machnowski** – poinformował, że w szkole w Przewodowie są wymienione okna od strony ulicy, a jeszcze zostały do wymiany. Jest złe ogrzewanie, które wymaga nie remontu tylko wymiany. Działa 26 lat. Prosił o środki na ogrodzenia szkoły. Podziękował za zainstalowanie systemu alarmowego. Mienie obecnie jest zabezpieczone.

**Pani Janina Dąbrowska** – zapoznała, że przed wejściem do szkoły w Gzach są płytki bardzo śliskie i jest niebezpiecznie. Może ktoś zrobić sobie krzywdę. Jest to problem i trzeba go rozwiązać.

**Pan Jan Machnowski** – powiedział, że kupił maty przeciw poślizgowe o wymiarach 1,5x1,2 m i zapłacił ok. 200 zł.

**Pani Janina Dąbrowska** – jest 3 wejścia do szkoły.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – stwierdziła, że należy kupić, nie jest to taki duży koszt, ze środków na wydatki bieżące. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

**Pani Jadwiga Siemek** – zaznaczył, że pod boisko jest grunt, ale trzeba urządzić boisko, no co potrzeba środków. Rodzice pomogą przy pracach.

**Pan Wójt** – potwierdził, że działka jest już przejęta na własność.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy na urządzenie boiska będzie można skorzystać ze środków planowanych na Kulturę Fizyczną i Sport?

**Pani Skarbnik** – odpowiedziała, że tak będzie można zakupić bramki. Zaplanowane jest 14.000 zł i z części tych środków będzie można skorzystać na urządzenie boiska szkolnego. Są 2 zespoły sportowe i pewnie też będą chcieli skorzystać z tych środków.

Zapoznała, że budżet będzie uchwalany w styczniu, a do końca kwartału myśli, że będzie wiadomo jakie środki otrzymamy (dotacje) i co będziemy robić. Dopiero wtedy będziemy myśleli o dofinansowaniu. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jaki będzie koszt np. ogrzewania, urządzenia boiska. Nie wiadomo jakie otrzymamy środki z zewnątrz. Są jeszcze wolne środki. Może będzie potrzeba robienia z własnych środków.

**Pan Wójt** – należy się zorientować jaki będzie koszt urządzenia boiska, ile będą mogli pomóc rodzice. Musimy wiedzieć jakie są potrzeby.

**Pani Anna Karpińska** – powiedziała, że są przywożone materiały budowlane dużymi samochodami i są zdewastowane wjazdy. Na wiosnę jak rozmarznie będzie problem.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zaznaczył, że każdy wykonawca inwestycji zobowiązany jest zabezpieczyć plac budowy i drogi dojazdowe.

**Pan Wójt** – powiedział, że uzgodni ww. temat z firmą.

**Pani Janina Dąbrowska** – jej zdaniem należy odgrodzić od chodnika, bo jest zagrożenie dla dzieci z przedszkola i gimnazjum. Dzieci udający się do biblioteki muszą wyjść z budynku.

**Pan Wójt** – powiedział, że załatwi sprawę.

**Pan Cezary Wojciechowski** – stwierdził, że jest taki teren, że wiosną samochody nie wyjadą z terenu szkoły.

**Pan Przewodniczący Komisji** – uważał, że proponowany budżet jest napięty. Mamy nadzieję, że otrzymamy z zewnątrz środki. Jeśli będą ww. środki, będą zmiany w budżecie w sprawie ich wykorzystania i wtedy ustalimy na co je wykorzystamy. Obecnie proponuje pozostawienie sprawy podziału środków z nie otrzymanych dotacji. Może być tak, że nie otrzymamy środków z dotacji i będzie trzeba okna wymienić z własnych środków. Widzi, że zgłaszane potrzeby są konkretne, ale wymiana okien i ocieplenie budynków szkół i wymiana ogrzewania ich może będzie można skorzystać z dotacji z Ochrony Środowiska. Zapytał, czy są uwagi do projektu budżetu?

**Pani Marianna Filipowicz** – zgłosiła wniosek ustny – zapewnienie dowożenia dzieci do przedszkoli – zakup biletów miesięcznych. Z terenu Gotard chodzi o 3 osoby w trudnej sytuacji materialnej.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – zapoznała, że wg ustawy nie ma obowiązku uczęszczania do kl. „O”. Był zapis, że będzie taki obowiązek, ale ministerstwo nie miało pieniędzy i zostało przesunięte na rok szkolny 2004 –2005 i będzie zabezpieczenie dowozu dzieci kl. „O” spełniających warunki dowozu.

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że gmina nie ma zabezpieczonych środków i nie ma obowiązku dowożenia dzieci z kl. „O”. Zabezpieczenie opieki w drodze do szkoły i ze szkoły mają rodzice. Jeśli kupimy bilet miesięczny, przejmemy obowiązek opieki nad dzieckiem.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – powiedział, że obecnie rodzice ponoszą ryzyko oddając dziecko kl. „O” pod opiekę rodzeństwa lub sąsiadów.

**Pan Przewodniczący Komisji** - uważał, że należy rozpatrzyć sprawę o strony prawnej i kosztu.

**Pan Krzysztof Zabielski** – porównywał koszty dowozu dzieci do szkół w poprzednim roku i planowane na ten rok i wzrósł o 100.000 zł. Można wynająć przewoźnika prywatnego i zabezpieczyć dojazd do szkół wszystkim dzieciom bez biletów. Może byłoby taniej. Rozpocząć naukę w szkole o 8<sup>10</sup>, nie tak jak jest obecnie zgodnie z rozkładem jazdy autobusów PKS. Aby dziecko było dowożone musi spełniać warunki (odległość zamieszkania od szkoły). Jedno dziecko jest dowożone drugie nie. Autobusy jeździłyby ściśle po terenie. Dzieci zabierane były w miejscowości zamieszkania, a nie słyby do przystanku dość duże odległości. Należy zorientować się ww. sprawie z przewoźnikiem. Zapytał, czy jest szansa na otrzymaniu gimbusa?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że w tym roku prawdopodobnie będą gimbusy, ale czy otrzymamy nie wiadomo.

Ww. dowożenie dzieci do szkół byłoby dobre. To szlachetny cel, ale jakie byłyby koszty tego dowozu? Należy przeanalizować, czy prywatny przewoźnik zabierając dzieci po wioskach, nie trzeba będzie jeszcze dołożyć środków. Z PKS jeżdżą 2 autobusy.

**Pan Krzysztof Zabielski** – jego zdaniem mogą być autobusy z 38 miejscami.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jeśli będą mniejsze autobusy to zamiast 2 będzie potrzeba 3. Byłoby lepiej, ale będzie większy zasięg dowożenia, droga wydłuży się.

**Pan Krzysztof Zabielski** – wyjaśnił, że nie byłoby jeżdżenie po każdego ucznia.

**Pan Przewodniczący Komisji** – uznał, że są to 2 sprzeczne kwestie – dobro dziecka i ekonomia. Musi być przeprowadzona kalkulacja, bo w tej chwili to tylko gdybanie.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – zapoznała, że PKS ma najniższe stawki. Prywatny przewoźnik nie pojedzie po drogach żwirowych.

**Pan Krzysztof Zabielski** – jego zdaniem prywatny przewoźnik jest tańszy, bo porównuje wynajem autobusu na wycieczki taniej bierze prywatny przewoźnik niż z PKS.

**Pan Przewodniczący Komisji** – proponuje, aby Wójt przeprowadził rozmowy z prywatnymi przewoźnikami w sprawie kosztów przewozu dzieci do szkół. Może być tak, że za te same środki będzie mogło skorzystać z dojazdu do szkół więcej dzieci.

**Pan Jan Machnowski** – uznał, że jest to bardzo dobry pomysł. Znamy ceny PKS, a nie znamy jak skalkuluje koszty prywatny przewoźnik po zapoznaniu terenu dowożenia dzieci do szkół.

**Pan Krzysztof Zabielski** – odpowiedział, że teren jest znany i koszty też. Dzieci jest coraz mniej. Lepiej dowozić dzieci do szkół, abyśmy mieli wymaganą liczbę dzieci w klasach, by otrzymać subwencję.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** - powiedziała, że jest obowiązek dowożenia dzieci do szkół spełniających warunki z obwodu szkolnego.

**Pani Janina Dąbrowaska** – zapoznała, że ok. 20 dzieci z naszego obwodu szkolnego w innych szkołach, bo wyprowadzili się rodzice z dziećmi, ale nie wymeldowali się.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że jest ważne, aby w naszych szkołach dzieci było jak najwięcej.

**Pan Jan Machnowski** – stwierdził, że od lat jest walka o dzieci. Uczęszczały dzieci z Gminy Winnica do nas do szkoły i są zabrane, a do Gimnazjum uczęszczą do Pułtuska.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zaznaczył, że autobus szkolny nie może być wykorzystywany po pozalekcyjnych zajęciach. Dlatego nie ma możliwości obecnie zorganizowania zajęć pozalekcyjnych – kółko sportowe. Uczniowie dojeżdżający do szkoły nie mogą korzystać z kawiarenki internetowej – nie mają czym wrócić do domu. Będzie sala gimnastyczna i też uczniowie będą chcieli korzystać z niej po lekcja i nie będą mogli z takich samych powodów jak wyżej. Jego zdaniem musimy mieć coś, co przyciągnie dzieci do naszych szkół.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że sprawa dowożenia dzieci do szkół



rozpatrzona będzie do końca maja przez Pana Wójta.

**Pani Jadwiga Siemek** – widzi potrzebę wprowadzenia do szkół gimnastyki korekcyjnej. Wcześniej była, ale potem było brak nauczycieli z odpowiednim wykształceniem. Ok. 40% dzieci kwalifikuje się na ww. gimnastykę.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapoznał, że w roku szkolnym 2004 – 2005 wchodzi dodatkowo 1 godzina wychowania fizycznego w kl. V-VI.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zaznaczył, że jest potrzeba zorganizowania kółek zainteresowań, zajęć korekcyjnych, ale z roku na rok środków dokładane jest więcej. Trzeba rozwiązać problem kompleksowo. W zasadzie wszystkie zajęcia dodatkowe powinny być planowane i rozważać koszty i celowość ich. Analizować należy przez cały rok. W ubiegłym roku była kwestia zatrudnienia pedagoga szkolnego i doszliśmy, że jest taka potrzeba. Obecnie budowana jest sala gimnastyczna i są duże koszty. Uważał, że należy zgłaszać potrzeby analizować i sprawy rozwiązywać kompleksowo.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, czy pedagog jest potrzebny?

**Pani Anna Karpińska** – odpowiedziała, że tak jest potrzebny.

**Pan Przewodniczący Komisji** – jego zdaniem należy szukać możliwości rozwiązania problemów ( mamy uczniów na 2 szkoły podstawowe, a uczą się w 3 szkołach).

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, że może należy zlikwidować 1 szkołę?

**Pan Krzysztof Zabielski** – zwrócił uwagę, że na żwirowanie dróg było 10.000 zł i tak też jest planowane na rok bieżący. Jego zdaniem było wystarczające, ale równanie dróg powinno być w sezonie jesiennym w miesiącu wrześniu, a nie październiku.

**Pani Skarbnik** – zaznaczyła, że środki głównie przeznaczone są na inwestycje.

**Pan Wójt** – potwierdził, że planowane są minimalne środki na utrzymanie dróg w związku z planowanymi inwestycjami.

**Pan Przewodniczący Komisji** – pozytywnie ocenia projekt budżetu, ale na zwiększenie środków na Bezpieczeństwo Publiczne i Ochronę Przeciwpożarową – Ochotnicze straże pożarne Klub nie wyraża zgody.

**Pan Wójt** – zapytał, czym sugerował się Klub. Od maja wchodzi podatek WAT. Maja zastrzeżenia do Straży z Szyszk. Sprawa zostanie wyjaśniona na zebraniu walnym. Będzie chciał wyeliminować takie sytuacje. Przyczyną takiej sytuacji jest nie tylko wina straży, ale i inne okoliczności. Zlikwidować jednostki nie może. Są zarejestrowani w Sądzie w

Warszawie. Muszą być utrzymane samochody, kierowcy i konserwacja. Gmina musi zapewnić utrzymanie straży. Chodzi o usprzętowanie ich.

**Pan Przewodniczący Komisji** - zapewnił, że nikt nie mówi o likwidacji straży. Chodzi o to, że straż właściwie działała. Uważają, że 2 jednostki straży wystarczy. Powinien być plan działania straży. Nikt nie chce likwidować straży. Uważają, że 45.000 zł mogą przeznaczyć na działalność straży.

**Pan Wójt** – powiedział, że środki głównie na straż wiodącą Gzy, Przewodowo, Szyszki, a tylko śladowo Ostaszewo, Pękowo i Porzowo.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek zmniejszenia środków na Ochotnicze straże pożarne do kwoty 45.000 zł.

Na 7 członków komisji za głosowało 4 członków komisji, 3 było przeciw.

Wniosek przeszedł większością głosów.

**Pan Przewodniczący Komisji** – są przeciwni podwyżki wynagrodzenia pracownikom o 3%.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że w 2001 roku były zablokowane podwyżki i do tej pory nie było podwyżek wynagrodzenia. Nauczycieli mieli podwyżki.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał jaka to jest kwota na rok?

**Pani Skarbnik** – odpowiedział, że jest to 13.203 zł na cały rok.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – uważał, że jest to kwota i proponuje pozostawić wynagrodzenie na poziomie poprzedniego roku.

**Pan Wójt** – zaznaczył, że nauczyciele otrzymają podwyżkę wynagrodzenia, a pracownicy administracji nie.

**Pani Skarbnik** – zapytała, z jakiej przyczyny nie otrzymamy podwyżki wynagrodzeń?

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – odpowiedział, że w ramach oszczędności, a w przyszłym roku jak będą wyniki inwestycyjne wtedy pomyślą o podwyżkach.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, czy dla oświaty są nowe tabele wynagrodzeń?

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – odpowiedziała, że planowana podwyżka jest szacunkowo o 3%.

**Pan Wójt** – uważał, że jest to krzywdzące dla pracowników. Dużo spraw jest załatwianych, a podnieść wynagrodzenia minimalnie nie chcecie.

**Pani Skarbnik** – jej zadaniem to brak zaufania do pracownika, docenianie go. W sąsiednich gminach były podwyżki, a u nas wszystko co dla pracownika jest na nie przez Klub i Komisję. Uważa, że jest bardzo krzywdzące pracowników. Bardzo dużo obowiązków nas czeka.

Rolnicy będą wypełniali wnioski o przyznanie płatności, będą pomagać. Ma być zatrudniona jedna osoba, ale czy załatwi sama wszystkie sprawy.

**Pan Zdzisław Sierzan** – uważał, że nie jest w porządku do nauczycieli mając ile godzin ponadwymiarowych, a jest osobą publiczną.

**Pani Skarbnik** – zaznaczyła, że proponowana podwyżka wynagrodzeń, to 40 zł dla pracownika.

**Pani Sekretarz** - wyjaśniła, że jest bardzo dużo zmian przepisów prawnych. Osobie zatrudnionej w związku z wypełnianiem wniosków na dopłaty rolnikom będą pomagać pracownicy. Musimy pracować dodatkowo po godzinach i w domu, aby opanować przepisy prawne i przygotować dobrze wnioski do SAPARD o dotację na zadania inwestycyjne. Jest rozczarowana takim podziękowaniem za pracę.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapoznał, że on pracuje w 2 szkołach: w 1 na całym etacie 18 godzin i w 2 pół etatu 9 godzin.

**Pan Zdzisław Sierzan** – jego zdaniem można byłoby zatrudnić jednego nauczyciela.

**Pan Przewodniczący Komisji** – wyjaśnił, że płace ma z 2 różnych źródeł: PSP i GP.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapoznał, że jeśli inwestycje zostaną zrobione pomyślnie, będą podwyżki dla pracowników.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poinformował, że mają informację, że wskaźnik inflacji został zbity. Nie ma z ich strony sprzeciwu. Jest zaskoczony głosem Pana Sierzana. Mogła być taka sytuacja, że nie zatrudniłaby Pani Dyrektor jego, ale jest taka możliwość i został zatrudniony. Nie wymuszał zatrudnienia od Dyrektorek.

Zapoznał, że po rozpatrzeniu jeszcze raz sprawę podwyżek dla pracowników wyrażają zgodę na podwyżki wynagrodzeń o 3%. Jest dużo pracy w związku z wypełnianiem wniosków do SAPARD, a kwota podwyżki nie jest znacząca w budżecie.

Zapytał, do jakich celów planowany jest zakup skanera?

**Pani Skarbnik** – odpowiedziała, że w związku z BIP jest niezbędny. Zapoznała, że został kupiony program do ewidencji gruntów. Będzie bezpośrednie połączenie z ewidencją gruntów.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał o przeznaczenie środków w kwocie 4.000 zł w związku z liczeniem gniazd bociana białego.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że w związku z liczeniem gniazd bociana planowane jest 1.000zł,

a reszta na urządzenie terenów zieleni przy szkołach.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu gminy na 2004 rok z uwzględnieniem wniosku zmniejszenia środków na straże pożarne do 45.000 zł.

Na 7 członków komisji za głosowało 4 członków komisji, 3 wstrzymało się od głosu.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała ww. uchwałę proponowaną na sesję Rady Gminy i projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2**

**Pan Ireneusz Ambroziak** – zapytał, jakie było wykonanie za 2003 rok?

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – powiedziała, że w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywaniu Problemów Alkoholowych na 2004 rok środki zaplanowane są jak w roku ubiegłym tylko zmienione są kwoty.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zaznaczył, że wypadł punkt gazety lokalnej. Poinformował, że jest duże zainteresowanie działania kawiarenki internetowej, a 2 godziny jest mała szansa skorzystania z niej. Proponuje zaplanować większe środki na ww. cel.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – zapoznała, że taki program zaproponowała komisja wg. roku ubiegłego. Kwota 2.000 zł na kawiarenkę, bo były zadania, ale nie było już środków. Jest zmiana 4 godziny tygodniowo psychologa, a było 2 godziny. Jest propozycja, aby psycholog był w szkołach, jak również proponowana jest zmiana osoby. Psycholog pełniłby dyżury i prowadził prelekcje w szkołach.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zaproponował 3 godziny dla psychologa.

**Pani Janina Dąbrowaska** – była za tym by psycholog był 4 godziny – 2 godziny dyżur w sali i 2 godziny w szkołach.

Ustalono, żeby zwiększyć o 2.000 zł na działanie kawiarenki internetowej, a zmniejszyć 1.000 zł z szkoleń i kursów specjalistycznych i 1.000 zł z innych zadań.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok z uwzględnieniem poprawki.

Na 7 członków komisji za głosowało 6 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała ww. uchwałę proponowaną na sesję Rady Gminy i projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 3**

**Pan Wiesław Jakubiak** – poinformował, że zgodnie z ustawą Prawo energetyczne Wójt Gminy jest zobowiązany do opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Gzy. Przedsiębiorstwo Naukowo Techniczne „CIBET” sp. zoo. w Warszawie opracowało ww. projekt. Projekt został uzgodniony z Urzędem Marszałkowskim i należy go zatwierdzić. Jeśli nie zostanie zatwierdzony, to będą wyższe ceny (50%) przy podłączeniu energii elektrycznej.

**Pan Bogdan Wieczorek** – zapoznał, że jest współautorem przedstawionego projektu. Projekt założeń wynika z ustawy, a samorzady opracowują plany. Jest to informacja zapotrzebowania na energię elektryczną na przyszłe lata, którą opiniuje Zakład Energetyczny i Gazowy. Projekt założeń musi uwzględniać zakładane zapotrzebowanie energii – ile, jakiej energii potrzeba i pokazanie zasobów by je wykorzystać. Prawo energetyczne zobowiązuje firmy do opracowania planu na dostarczanie energii, gazu i ciepła. W zakresie energetyki cieplnej można wykorzystać zasoby – biomasę. Proponuje, aby zaopatrzyć się w biomasę.

**Pan Przewodniczący Komisji** – uważał, że zmniejszenie kosztów ogrzewania przy biomasie o 30% w stosunku do ogrzewania olejowego, warto nim się zainteresować przy wymianie ogrzewania w szkołach.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Gzy.

Na 7 członków komisji za głosowało 6 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała ww. uchwałę proponowaną na sesję Rady Gminy i projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 4**

**Pan Wójt** – przypomniał, że Pan Łałowski składał skargę i była podjęta w tej sprawie uchwała. Obecnie złożył skargę na uzasadnienie uchwały. Poinformował, że zostały wyciągnięte dokumenty, kiedy była równiarka na drodze, kiedy był wożony żwir. Podpisy są nie wszystkich mieszkańców.

**Pani Sekretarz** – zapoznała, że zostały wykona kserokopie kart pracy, w których są daty i prace wykonywana na drodze w Nowym Przewodowie.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał, co będzie jeśli odwoła się do NSA, kto będzie reprezentował stronę i jaki może być skutek?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że będzie reprezentował on i radca.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że jest problem, że Pan Łałowski kwestionuje to co było zrobione. Dokumenty są, że równiarka była. Stwierdził, że są uwikłani w sprawę. Uważał, że należy zaprosić na sesję ww. Przedstawić dokumenty Pana Łałowskiego, z których wynika, że nie było robione i dokumenty, z których wynika, że było żwirowanie i równanie drogi. Miał uwagę, czy można używać zwrotu tradycja rozplanowywania.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jest tak robione lata, aby było więcej środków na żwir i równiarkę, ale jeśli ktoś chce znaleźć coś to znajdzie.

**Pan Krzysztof Zabielski** – jego zdaniem tak samo było robione żwirowanie i równanie drogi w jego wsi i jest on i mieszkańcy zadowoleni z ww. prac.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał o podanie z 7.01.2002r. Pana Łałowskiego – czy była na nie odpowiedź, czy nie?

**Pan Wiesław Jakubiak** – odpowiedział, że to podanie było do Urzędu Rejonowego do Pułtuska, a tylko było przesłane do wiadomości do Wójta.

**Pan Wójt** – zaproponował spotkanie przed sesją z Panem Łałowskim. Uważał, że ww. myśli o asfaltowaniu drogi, ale czy nas na to stać?

**Pan Wiesław Jakubiak** – poinformował, że ustawa o drogach publicznych mówi, że utrzymanie dróg należy do zarządzających drogami. Wiadomo, że drogi wojewódzkie, powiatowe też są złe.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy były uzgodnienia z Panem Łałowskim w sprawie uczestnictwa jego w sesji. Nie chodzi o ustępowanie pod presją człowieka. Zarzuca kłamstwo.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, czy był zaproszony na sesję?

**Pan Cezary Wojciechowski** – odpowiedział, że był zaproszony na sesję, ale przed sesją zadzwonił, że nie może uczestniczyć w sesji bo ma umówioną wizytę u lekarza.

**Pan Przewodniczący Komisji** – jego zdaniem powinien być obecny na sesji, bo będzie podejmowana decyzja.

**Pani Sekretarz** – sprawa będzie przedstawiona na sesji i będzie zajęte stanowisko w tej sprawie.

**Pan Cezary Wojciechowski** – jego zdaniem jeśli zainteresowany nie przybędzie na sesję, to nie będzie sprawa rozpatrzona.

**Pan Zdzisław Sierzan** – uważał, że należy spotkać się z Panem Łałowskim przed sesją, bo może być tak, że nie będzie odpowiadał termin sesji i nie będzie w niej uczestniczył.

**Pan Wójt** – zaproponował spotkanie z Panem Łałowskim, Przewodniczącymi obu komisji, Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy i Wójta, na którym zostałyby wyjaśniona sprawa.

Ustalono, że takie spotkanie odbędzie się przed sesją.

#### **Ad. pkt 5**

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że od 1.01.2004r. wchodzi w życie ustawa z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych. Kara za nie ubezpieczenie OC rolników 30 euro, 100 euro za nie ubezpieczone budynki. Jeśli stał by się wypadek odszkodowanie osobie poszkodowane wypłaca odszkodowanie Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, a rolnik musi go zwrócić, opłacić ubezpieczenie i zapłacić karę.

Również zapoznała, że WSH w Pułtusku organizuje konferencję ustrojowo-polityczną Wymiar Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej 12.01.2004 roku o godz. 9<sup>30</sup>.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Hanna Skorupska