

PROTOKÓŁ Nr 10/2016

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy odbytego
w dniu 18 marca 2016 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Tomasza Sobieraja – Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Sobieraj – o godzinie 12.35 otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 8 członków Komisji tj. 100%, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli :

- 1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
- 2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
- 3. Ewelina Stawińska - Insp. ds. księgowości budżetowej Zastępca Skarbnik Gminy
- 4. Teresa Linka - kier. GOPS w Gzach
- 5. Ryszard Szlaski - Skarżący
- 6. Maria Franczak - kier. Referatu Organiz. i Spraw Obywatelskich

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Zapoznanie ze skargą Pana ... na działalność Wójta Gminy.
- 2. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
- 3. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.
- 4. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy.
- 5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2016 roku.
- 6. Projekt uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołectkiego w 2017 roku.
- 7. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2015 rok.
- 8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok.
- 9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2015 r.
- 10. Informacja z wykonania uchwał podjętych w 2015 r.
- 11. Sprawy bieżące gminy.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poinformował, że Pan ... przed posiedzeniem Komisji zwrócił się z prośbą, aby punkt 1 porządku posiedzenia odłożyć w czasie, ponieważ bezpośrednio jest zainteresowany sprawą, a nie może być na początku, ponieważ ma do załatwienia sprawy.

Następnie poddał pod głosowanie przesunięcie pkt 1 porządku posiedzenia do czasu pojawienia się Pana ...

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przesunięcie pkt 1 do czasu pojawienia się zainteresowanego.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji T. Sobieraja Komisja przez aklamację przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
2. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.
3. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2016 roku.
5. Projekt uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołectkiego w 2017 roku.
6. Zapoznanie ze skargą Pana _____ na działalność Wójta Gminy.
7. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2015 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2015 r.
10. Informacja z wykonania uchwał podjętych w 2015 r.
11. Sprawy bieżące gminy.

Porządek posiedzenia Komisji - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Wójt Gminy Barbara Polańska – powiedziała, że Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów był już opracowany. Wyjaśniła, że zgodnie z poprzednim Regulaminem najpierw były przyznawane środki finansowe na ucznia, a następnie rodzice udokumentowywali poniesione wydatki, z czym często były kłopoty. Natomiast w proponowanym projekcie uchwały rodzice najpierw będą przynosić imienne faktury, imienne rachunki, a następnie będzie zwrot kosztów. Jest to sugestia kontrolujących.

Członek Komisji Jacek Grochowski – uznał, że niektórzy rodzice będą rozczarowani bo muszą najpierw mieć pieniądze, żeby kupić, a z tym będą kłopoty.

Członek Komisji Marianna Filipowicz – zapytała, jaka kwota wchodzi w grę miesięcznie w przypadku jednego dziecka?

Inspektor ds. księgowości budżetowej Zastępca Skarbnika Gminy Ewelina Stawińska – odpowiedziała, że jest to około 100 zł miesięcznie wypłacane przez 10 miesięcy.

Członek Komisji Leon Pytel – zapytał, w jakim cyklu są wypłacane pieniądze?

Inspektor ds. księgowości budżetowej Zastępca Skarbnika Gminy E. Stawińska – wyjaśniła, że stypendia wypłacane są dwa razy w roku od stycznia do czerwca i od września do grudnia.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – zapytał, ile osób korzysta ze stypendium?

Inspektor ds. księgowości budżetowej Zastępca Skarbnika Gminy E. Stawińska – odpowiedziała, że w 2015 r. ze stypendium korzystało około 60 osób.

Razem za 2015 r. stypendium szkolne wypłacono na kwotę 59.447,00 zł z czego kwotę 12.000 zł stanowił wkład własny gminy (20%).

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2 i 3.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że organ nadzoru prawnego w uchwale Nr XII/58/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych zakwestionował, że w uchwale jest brak zapisu, że wysokość wypłaconej diety obejmuje również zwrot kosztów przejazdu radnego. Wysokość diet pozostaje bez zmian.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy jest podejmowana corocznie. Projekt uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii i kół łowieckich. Gmina posiada podpisaną umowę ze schroniskiem dla zwierząt w Nasielsku oraz z firmą zajmującą się odławianiem bezdomnych zwierząt. Na realizację zadań wynikających z Programu przeznacza się z budżetu gminy kwotę 10.000 zł.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – zapytał Pana Wójta, ile zgłoszeń było w 2015 r. i ile wydano pieniędzy?

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – odpowiedział, że w 2015 r. było 7-8 zgłoszeń, wydano kwotę 4.500 zł.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Wójt B. Polańska – pisząc projekt uchwały sugerowała się tym, żeby większe pieniądze przeznaczyć na konkretnie określony cel. Jednak po dyskusji na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego stwierdziła, że fundusz sołecki należy wyodrębnić, w związku z tym uchwała nie będzie podejmowana.

Członek Komisji M. Filipowicz - uważała, że podejmując uchwałę o niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego zostałyby zbulwersowane społeczeństwo, bo wszyscy się przyzwyczaili, że w danej wsi coś się dzieje. Była zdecydowanie za utrzymaniem funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – odnośnie społeczeństwa, abstrahując od tego, czy jest zasadne, czy niezasadne wyodrębnianie funduszu sołeckiego lub niewyodrębnianie, Rada musi podejmować pewne decyzje bez względu na to, czy społeczeństwu będzie się to podobać, czy nie. Dlatego nie przekreśla pozytywnego, czy negatywnego głosowania w tej sprawie. Natomiast Państwo sołtysi muszą się przyzwyczaić do tego, że decyzje będzie podejmowała Rada Gminy.

Członek Komisji M. Filipowicz - była zdania, że radni są przedstawicielami społeczeństwa i muszą się liczyć ze społeczeństwem.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że Rada Gminy zatwierdza różne sprawy w tym fundusz sołecki i jest to sprawa szalenie ważna i dla gminy i dla społeczeństwa. Z tego co pamięta Pani Wójt była zawsze orędownikiem funduszu sołeckiego. Dzięki funduszowi i zaangażowaniu mieszkańców wsi na terenie gminy zostało dużo zrobione. Jego zdaniem, są to środki najbardziej sensownie wykorzystane. Podkreślił, że niektóre wsie z funduszem sołeckim mają plany na przyszłość w tym jego sołectwo. Aby dobrze wykorzystać fundusz oprócz społeczeństwa dużo pracy wkładają sołtysi, radni. Duży wysiłek w tej pracy musi być też i Wójta, aby ukierunkował społeczeństwo. Osobiście zawsze był zwolennikiem funduszu sołeckiego i myśli, że fundusz sołecki powinien istnieć i służyć społeczeństwu dalej.

Członek Komisji Mariusz Mordwiński – zgodził się z wypowiedzią członka Komisji Pana J. Grochowskiego, że fundusz sołecki wpływa na podniesienia standardu życia mieszkańców. Ale jeżeli dana wieś zgłasza projekt, to niech będzie przemyślany i niech nie będzie obciążeniem dla gminy na następne lata. Za przykład podał budowanie ze środków funduszu sołeckiego oświetlenia we wsi Kozłówka, gdzie za zużycie energii będzie płacić gmina.

Członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy Leon Pytel – wyjaśnił, że obecna na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Pani Jadwiga Koc członek tej Komisji i jednocześnie Sołtys wsi Kozłówka powiedziała, że na zebraniu wiejskim mieszkańcy sołectwa dokonają zmiany przedsięwzięcia i zamiast montażu lamp będą chcieli zakupić dwa przystanki autobusowe.

Członek Komisji Jacek Barkała - powiedział, że fundusz sołecki służy społeczeństwu chociaż niekoniecznie musi być zrealizowany w danym roku. Za przykład podał zakup komputerów do Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie przez sołectwo Nowe Skaszewo, który zrealizowany będzie w 2016 r., a nie wiadomo, czy nie trzeba byłoby szukać pieniędzy w budżecie gminy na ten cel w 2017 lub 2018 r. Uznał, że fundusz sołecki służy mieszkańcom gminy, a dodatkowo jest częściowy zwrot poniesionych wydatków.

Członek Komisji J. Grochowski – wracając do zakupu przystanków we wsi Kozłówka, uznał że zmiana przedsięwzięcia jest słuszna, iż przystanki są potrzebne i należą się mieszkańcom. Ale w koszty wpędzili gminę zarządcy dróg, którzy podczas modernizacji drogi usunęli wszystkie przystanki. W ten sposób gmina ponosi duże koszty po dwa, trzy razy tego samego przystanku.

Dodał, że podobnie jest z oświetleniem. Za przykład podał drogę powiatową w Słończewie, gdzie Powiat sam postawił przystanki. Natomiast lampa stoi w miejscu przy starym przystanku, a przystanek nowy jest w innym miejscu.

Członek Komisji Piotr Kownacki – był zdania, że jeżeli na drogę wchodzi projektant, to jeśli jest przystanek, to powinien być zaprojektowany i ujęty w kosztach przebudowy drogi.

Członek Komisji Stefan Franczak – zapytał, czy stawiając przystanek na drodze wojewódzkiej gmina pytała się, czy może postawić przystanek? Dodał, że w kadencji 1998-2002 stawianych było 11 przystanków, ale gmina nigdzie się nie występowała więc przystanki nie zostały naniesione na mapy.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński - poinformował, że o zgodę na budowę przystanków do zarządców dróg występuje od 5 lat.

Członek Komisji P. Kownacki – uważał, że skoro przystanek już stał, to powinien być naniesiony na mapy i nie powinien być rozebrany, ponieważ jest tam potrzebny.

Członek Komisji S. Franczak – wracając do funduszu sołeckiego powiedział, że przychyła się do wypowiedzi swoich poprzedników i sam nie jest przeciwny, żeby fundusz na wsiach pozostał. Jednak z drugiej strony trzeba patrzeć na zadania do realizacji ujęte w budżecie gminy i czy są środki naznaczone, czy ich nie ma. Stwierdził, że na fundusz sołecki wyodrębnia się około 310.000 zł. Jednak, aby zrealizować zadania inwestycyjne na terenie gminy trzeba szukać oszczędności, iż pieniędzy nie w budżecie, a do realizacji jest np. budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, dofinansowanie przebudowy odcinka drogi powiatowej Słończewo – Żebry Falbogi. Dlatego projekt uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2017 r. jest po to, żeby uzyskać pewne pieniądze na w/w cele. Nie mówi już o drodze gminnej Sulnikowo-Nowe Skaszewo i o budowie zbiorników wyrównawczych gdzie w związku z niskim ciśnieniem w wodociągu mieszkańcy wsi oddalonych o 7-8 km od miejscowości Gzy mają problemy z wodą. Zaznaczył, że trzeba szukać oszczędności, których według niego najwięcej jest w oświacie. A skoro nie ma oszczędności w oświacie to niech fundusz sołecki tak jak do tej pory będzie wyodrębniany i niech nim rządzą mieszkańcy poszczególnych wsi. Dlatego będzie głosował za pozostawieniem funduszu sołeckiego do dyspozycji sołectw.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - zasugerował, aby przed rozmowami, które będą miały miejsce na poszczególnych zebraniach wiejskich, przed nowym rozdaniem funduszu sołeckiego ukierunkować mieszkańców, że jeżeli będzie perspektywa budowy jakiegokolwiek drogi na terenie gdzie znajduje się dana miejscowość i dysponuje funduszem, żeby fundusz zasilił udział własny gminy.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2017 roku.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 0 głosów „za”, przy 8 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – odczytał treść skargi na działalność Wójta Gminy.

Wójt B. Polańska – odczytała notatkę służbową dotyczącą wydania dowodu osobistego Panu

.....
..... – podziękował za zaproszenie na posiedzenie Komisji. Dodał, że w latach 70-tych był również radnym z tym, że pracował na innych warunkach. Pracował w czynnie społecznym, przebudowywał drogi, ale czasy się zmieniły. W kwestii wydania dowodu osobistego poinformował, że była to złośliwość gminy. A po raz któryś chce potwierdzić, że został również wymeldowany z jego mieszkania a zameldowany na posesji nr 1 gdzie stał dom bez okien, bez drzwi – dom widmo. Podkreślił, że trochę mieszkał w tym domu, ale wyjechał za granicę. Ze skargą nie będzie występował bo sprawa uległa przedawnieniu. Jeśli chodzi dowód osobisty był mu bardzo potrzebny, ponieważ nie mógł założyć konta bankowego, ani podpisać umowy na kontraktację buraków cukrowych, przez co musiał odstawiać je na czyjeś nazwisko. W ten sposób pieniądze wpływały na konta osób, które do tej pory są nierozliczone i tego powodu poniósł wiele strat. Ponadto miał problemy z kupnem działki. Dodał, że kiedy w sprawie wydania dowodu osobistego zwrócił się do Prokuratury, że Wójt Gminy Pan Zbigniew Kołodziejski przekroczył uprawnienia gmina zareagowała i zaczęła go traktować poważnie. Śledztwo zostało umorzone, a sprawa nabrała tempa. Uważał, że starając się o dowód osobisty nie musiał się legitymować dokumentami, ponieważ nikt go nie pozbawił obywatelstwa polskiego, a po zaświadczenie, że ubiega się o dowód osobisty w urzędzie gminy był wielokrotnie. Poza tym załatwiając sprawy u notariusza Pani Kędzierskiej, kiedy zapytał ją, czy wystarczy zaświadczenie, że stara się o dowód osobisty, odpowiedziała, że wystarczy. W jego ocenie spełnił wszystkie wymogi, a Pani Wójt nie chciała mu wydać zaświadczenia, że o taki dokument się ubiega. Dlatego z tego powodu miał wiele przykrości.

Wójt. B. Polańska – wyjaśniła, że zaświadczenie można wydać wtedy, kiedy sprawa jest w toku załatwiania, kiedy jest złożony wniosek o dowód osobisty. Jeżeli w urzędzie gminy nie ma śladu po złożonym wniosku, zaświadczenia takiego wydać nie mogła. A jeśli chodzi o wydanie dowodu osobistego to w tym nie uczestniczyła. Uczestniczyła w tym Pani Maria Franczak, która na tę okoliczność sporządziła notatkę służbową i którą może poprosić aby ustosunkowała się do sprawy.

Uznała, że sprawa się przeciągała, ponieważ Pan nie złożył stosownych dokumentów. Nie jest tu więc wina organu wydającego dowód osobisty, a samego zainteresowanego.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - powiedział, że na podstawie notatki służbowej i zawartych w niej uregulowań prawnych związanych z Kodeksem postępowania administracyjnego nie sądzi, że wydanie dowodu osobistego trwało 5 lat. Z notatki służbowej wynika, że wydanie dowodu osobistego trwało od 14 maja 2010 r. do 11.06.2010 r. W związku z tym stwierdzenie, że wydanie dowodu trwało 5 lat jest przesadą. Nie sądzi też, aby Pani Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, czy Pani Wójt nie działała w ramach prawa.

Członek Komisji J. Barkała - oznajmił, że z przedstawionej notatki służbowej wynika, że jeżeli Pan dostarczył odpowiednie dokumenty to dowód osobisty został wydany w ciągu miesiąca.

Pan wyjaśnił, że chodziło o to, że gmina uważała, że nie posiada obywatelstwa polskiego.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – uznał, że odmowa wydania zaświadczenia nie została Panu udzielona bez powodu. Jego zdaniem, że względów administracyjnych skarga jest bezpodstawnie przesadna, ponieważ wszystkie uregulowania prawne związane z wydaniem dowodu osobistego i zaświadczenia, że o taki dokument się ubiega zostały zachowane.

Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Maria Franczak – poprosiła o zadawanie pytań, jeśli są wątpliwości do przygotowanej przez nią informacji dotyczącej wydania dowodu osobistego Panu
.....

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poinformował, że członkowie Komisji rozumieją, że wszelkie formalno-administracyjne procedury zostały zachowane. Pan po złożeniu wniosku w ciągu miesiąca otrzymał dowód osobisty. Natomiast wcześniej złożone dokumenty nie upoważniały Wójta do jego wydania.

Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich M. Franczak – wyjaśniła, że Pan Wójt jak i sama miała słuszne podstawy, żeby wystąpić do Pana z prośbą o dostarczenie poświadczenia obywatelstwa polskiego, ponieważ jedynym dokumentem, który Pan przedstawił był szwedzki paszport. W związku z tym wydaje się jej, że każdy urzędnik, który zobaczy dokument obcego państwa próbuje dociec, czy nadal jest obywatelstwo polskie. Następnie później po przesłaniu przez Pana kserokopii paszportu konsularnego, który 10 lat wcześniej utracił swoją ważność, potraktowała to jako lekceważenie urzędnika państwowego. Natomiast z chwilą gdy Pan dostarczył dokumenty zgodnie z przepisami otrzymał dowód osobisty. Dla niej sprawa ta nie nosi znamion żadnej złośliwości ze strony urzędu.

Pan – poprosił, żeby zamknąć ten rozdział. Uznał, że nie chce nikogo za plecami obgadywać.

Jeżeli jest sprawa to mówi wprost, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie, a nie pisać anonimy, czy skargi. Według niego napisane przez niego pismo to nie skarga tylko rzeczywistość pod czym się podpisał.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poinformował, że obecnie Komisja ma się ustosunkować do stwierdzenia odnośnie budowy, przebudowy, remontu i utrzymania dróg gminnych oraz oświetlenia na terenie wsi Ostaszewo-Włuski.

Pan [redacted] – powiedział, że rozumie, że biedne społeczeństwo to biedna gmina, a tak samo jest i z państwem. Wie, że ciągle nie ma pieniędzy, ale jakieś małe pieniądze były przeznaczane na utwardzenie nawierzchni i jest lekko zdziwiony, że droga we wsi Ostaszewo-Włuski nie jest remontowana dla mieszkańców całej wsi, a tylko jak napisał w skardze – od zięcia do teścia.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – zapytał Pana [redacted], czy uczestniczył w zebraniach wiejskich odbywających się odnośnie funduszu sołectkiego, czy w jakichkolwiek innych zebraniach dotyczących wsi?

Pan [redacted] – odpowiedział, że w zebraniach wiejskich nie uczestniczył, nie był powiadamiany.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – zapytał, Pana [redacted] czy orientuje się w jaki sposób zwyczajowy odbywa się kwestia zawiadamiania mieszkańców we wsi Ostaszewo-Włuski?

Pan [redacted] – odpowiedział, że teraz jest wszystko pozamiatane, ułożone. Jest nowy sołtys, jest skrzynka i wszystko funkcjonuje, nie ma żadnych zastrzeżeń.

Członek Komisji J. Barkała – dodał, że skoro Pan [redacted] ma dwa obywatelstwa, to może kiedy odbywały się zebrania wiejskie we wsi Ostaszewo – Włuski Pan [redacted] był w Szwecji.

Pan [redacted] – stwierdził, że bardzo możliwe.

Członek Komisji Marianna Filipowicz – uznała, że szkoda, że posiedzeniu Komisji nie uczestniczy Pani Sołtys, bo rozmowa byłaby wyrównana odnośnie sytuacji we wsi. A w tej chwili jest znane stanowisko tylko [redacted].

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - poinformował, że rozumie rozgoryczenie Pana [redacted], natomiast nazwanie gminy folwarkiem uważa za krzywdzące nie tylko dla Pani Wójt, ale i dla Rady Gminy.

Członek Komisji P. Kownacki – zaproponował Panu [redacted] dobrą współpracę z Panią Sołtys wsi, a sytuacja się unormuje. Uznał, że przy solidnej współpracy Pani Sołtys nie odmówi, a jeszcze pomoże.

Pan R. Szlaski – powiedział, że z Panią Sołtys współpraca układa się dobrze.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - przypomniał, że zapytał Pana [redacted] czy uczestniczył w zebraniach wiejskich, iż droga która bezpośrednio przebiega przy jego nieruchomości jest remontowana, przebudowywana w znaczącym stopniu ze środków funduszu sołectkiego. Podkreślił, że decyzje w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołectkiego zapadają na zebraniach wiejskich i bardzo dobrze byłoby, żeby każdy zainteresowany mieszkaniec na takim zebraniu się pojawiał i przedstawiał swoje zdanie. Uważał, że jest to sprawa do uzgodnienia z pozostałymi mieszkańcami.

Był zdania, że obecnie jest nowa Pani sołtys i być może jest to dobry moment, żeby współpracę zacząć zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Poinformował, że mieszkańcy wsi na zebraniach wiejskich decydowali o tym, żeby pieniądze funduszu sołeckiego przeznaczać na remont drogi i realizowali ją w czynie społecznym. Natomiast to, że Pan [imię] na zebraniach był nieobecny nie znaczy to, że nie miał prawa głosu. Radzie Gminy trudno jest wnikać w relacje i przyjęte przez mieszkańców uzgodnienia. Dodał, że zgodnie z przepisami Rada Gminy ma prawo nadzorować wykorzystanie środków finansowych przez sołectwo, ale to mieszkańcy wsi decydują o ich wykorzystaniu. A ponieważ droga jest gminna, nie ma podstaw do negowania decyzji mieszkańców wsi Ostaszewo-Włuski.

Pan [imię] - zapytał Przewodniczącą Komisji T. Sobieraja, czy będąc w jego sytuacji i mieszkając w tej wsi, widząc co jest zrobione i to co jest niezrobione nie reagowałby?

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – odpowiedział, że nie neguje prawa Pana [imię] do składania wniosków i skarg, ale sformułowanie pytania czyim folwarkiem jest Gmina Gzy jest dla radnych i Pani Wójt rażące, choć Pan [imię] ma prawo formułować spostrzeżenia, czy zastrzeżenia. Dodał, że być może Pani Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski będzie na posiedzeniu sesji i będzie chciała ustosunkować się również do skargi. Natomiast według niego z Panią Sołtys należałoby rozpocząć pozytywne rozmowy.

Członek Komisji J. Barkała – powiedział, że radnym jest krótko, bo pierwszą kadencję. O zwiększenie środków na drogę w roku 2015 do Rady Gminy występował Pan Skorupski i przedstawiał, że przy utwardzaniu drogi cementem wszyscy mieszkańcy wsi pracowali w czynie społecznym oprócz Pana [imię]. Z drugiej strony nie dziwi się mieszkańcom, że w pewnym momencie droga została ucięta. W jego ocenie w konflikcie nigdy nie jest winna jedna strona, ale wina leży po środku.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - uznał, że nie chodzi tu o dyskryminację, czy atak. Natomiast jeżeli będzie zebranie wiejskie należałoby się pojawić na nim i zasugerować, żeby może został zrobiony pozostały odcinek drogi.

Pan [imię] - powiedział, że chodzi o utwardzenie dobrej nawierzchni betonowej, kontynuację jej, ponieważ Pani Sołtys tam wozi codziennie dzieci i bardzo dobrze, bo on to rozumie. Ale nie rozumie, że zaczyna się coś od teścia do zięcia, a dalej się nic nie robi, tylko robi się w drugą stronę. Następnie zapytał, jak ma to rozumieć, czy to jest logiczne, czy jest jakiś zmysł gospodarczy, czy to nie jest folwark?

Członek Komisji J. Grochowski - poinformował, że radni starają się czerpać lepsze standardy niż gorsze. Każdy jest świadomy i chce, żeby otoczenie było lepsze. Natomiast niuanse i sytuacje na wsiach są. Stwierdził, że jest sołtysem wsi Słończewo jest już 25 lat. Stara się jak może, robi zebrania i zaprasza mieszkańców. A w każdej wsi jest taki Pan [imię], który nie uczestniczy w zebraniach, nie interweniuje w trakcie realizacji zadań, a później ma pretensje. Podkreślił, że każdy mieszkaniec danej wsi ma takie same prawa i obowiązki. Nie dziwi się temu co napisał w skardze, ale czas reakcji jego na to był długi, a może aż za długi.

Pa [imię] - przyznał, że czas jego reakcji był za długi.

Członek Komisji J. Grochowski – dodał, że współpracując z nieżyjącym sołtysiem zgadzali się i nie zgadzali w pewnych kwestiach. Drogą przez Ostaszewo –Włuski przejeżdżał niejednokrotnie i widział duże poświęcenie mieszkańców tej wsi. Gdy mieszkańcy wsi zwracali się do Rady o pomoc finansową , żeby na istniejącym betonie wykonać powierzchniowe utwardzenie drogi, po przekonaniu radnych przez radnego tamtejszego okręgu wyborczego Pana P. Kownackiego na rok 2016 została przyznana kwota 6.000 zł. Natomiast jak mieszkańcy się dogadują we wsi nie wie. Wie tylko, że lepszy jest sąsiad przez miedzę niż brat za granicą. A jeśli ma się niedobrego sąsiada to ciężko żyć.

Pan – podziękował za podjęcie dobrej decyzji dotyczącej przyznania środków finansowych na powierzchniowe utwardzenie drogi.

Członek Komisji P. Kownacki – zaapelował do Pana o pojednanie się z mieszkańcami wsi, a szczególnie z Radą Sołecką i Panią Sołtys, a o tym co było wcześniej, kiedy był sołtysiem wsi Pan żeby zapomniał i zaczął działać pozytywnie.

Pan powiedział, że chętnie zaprosiłby Pana P. Kownackiego na takie spotkanie.

Członek Komisji P. Kownacki – powiedział, że chętnie weźmie udział, nie odmówi.

Pan – nadmienił, że w kwestii budowania dróg można iść w innym kierunku. Uznał, że środki gminne są tak znikome, że praktycznie wystarcza ich na bieżące remonty , a może nawet nie wystarcza.

Członek Komisji P. Kownacki – nadmienił, że radni i Pani Wójt muszą się rządzić tym , co mają.

Pan – wspominał o dobrej relacji z radnym Panem Marianem Jakubaszkiem, który według niego umiał wszystko zorganizować np. została pobudowana droga gminna Szyszki – Ostaszewo Pańki.

Członek Komisji M. Filipowicz - powiedziała, że prawda jest taka, że to nieżyjący Pan M. Skorupski walczył o tę drogę przez dwie kadencje, a finał nastąpił kiedy radnym był Pan M. Jakubaszek.

Pan – wspominał, że od trzech lat do dnia dzisiejszego na odcinku drogi nieasfaltowanej od wsi Ostaszewo-Pańki do wsi Ostaszewo-Wielkie są nie wymienione dwa kręgi.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że wiedząc, że mieszkańcy wsi Ostaszewo-Włuski są skłóceni próbowała zorganizować spotkanie, do którego doszło w domu nieżyjącego sołtysa Pana M. Skorupskiego. Na tę okoliczność został spisany protokół (kwestia rowów, drogi) w którym w ustaleniach z Panem ujęto co ma być zrobione. Jednak do dnia dzisiejszego nic nie zostało wykonane.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – zapewnił, że w miarę możliwości radni będą się kierować stroną Ostaszewa. Ale w dużej mierze zależy to wszystko od dogadania się i uzgodnienia między mieszkańcami tej wsi.

Członek Komisji M. Filipowicz – zapytała Pana , gdzie jest granica wsi Ostaszewo-Włuski?

Pan – odpowiedział, że jego działka jest ostatnią działką gminy Gzy, granica wsi kończy się na wjeździe do jego posesji. Uważał, że gdyby na dokończenie drogi od wsi Ostaszewo-Pańki do wsi Ostaszewo Wielkie była opracowana dokumentacja to można byłoby pozyskać środki zewnętrzne i wziąłby to pod rozwagę.

Członek Komisji J. Barkała – poinformował, że gmina robi starania o pozyskanie środków, ale w tej chwili nie ma środków unijnych na małe drogi lokalne. Dodał, że aby pozyskać środki na drogę gminną musi ona łączyć przynajmniej dwie drogi powiatowe.

Pan – jego zdaniem, drogę dałoby się poprawić, ponieważ bieżą tam dwie powiatowe Gołymin –Gąsocin i Przewodowo – Gąsocin. Natomiast na odcinek drogi o długości 50 mb o której napisał w skardze przydałoby się 2-3 wywrotki żużlu.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – uznał, że Pan musi rozmawiać z Panią Sołtys. Z Panią Sołtys może będzie rozmawiał również Pan radny P. Kownacki. A Pani Sołtys na pewno nie będzie przeciwna remontowi spornego odcinka drogi.

Pan – podziękował członkom Komisji za to, że mógł poznać ich sposób myślenia i poinformował, że spadł mu kamień z serca.

Członek Komisji M. Filipowicz – stwierdziła, że członkowie Komisji się cieszą i mają nadzieję, że w przyszłości już więcej takich skarg nie będzie.

Członek Komisji J. Grochowski - poinformował Pana, że sesje Rady Gminy są otwarte i informowani są o nich wszyscy mieszkańcy gminy. W związku z tym mógłby być na kilku sesjach w roku, żeby obserwować pracę radnych. A jeśli praca Rady idzie w złym kierunku, to zwracać uwagę.

Pa – powiedział, że to nie jest jego rola.

Członek Komisji J. Grochowski – miał odmienne zdanie.

Członek Komisji P. Kownacki – radny tamtejszego okręgu wyborczego podkreślił, że musi być dobra współpraca z Panią Sołtys. A jeśli będzie potrzeba to na zebranie wiejskie przyjedzie.

Pa poinformował, że ze swojej strony postara się takie spotkanie zorganizować.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - poddał pod głosowanie bezzasadność skargi na działalność Wójta Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu –8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” uznała za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy.

Skarga na działalność Wójta Gminy – stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – powiedział, że jest przykro, że na posiedzeniu Komisji nie ma Pań dyrektorek szkół.

Członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Pani dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie Anna Zalewska oznajmiła, że 14.10.2016 r. w PSP w Przewodowie będzie uroczystość z okazji 40-lecia nadania szkole im. Przyjaźni Polsko-Węgierskiej. Pani dyrektor poinformowała, że będzie to większa uroczystość z udziałem przedstawicieli ambasady i absolwentów szkoły. Szkoła istnieje od 150 lat.

- 12 -

Zwracała się z prośbą i apelem o dofinansowanie lub pomoc w zorganizowaniu uroczystości i ubolewała, że na ten cel otrzymała tylko 30.000 zł łącznie ze środkami z funduszu sołeckiego. W związku z tym pewne prace będą musiały być ograniczone. W tym celu zwróciła się do Pana Zastępcy Wójta z prośbą o przybycie na miejsce w celu porozmawiania o zmianie kosztorysu, który opiewa na kwotę 70.000 zł.

Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski zwrócił się z prośbą, aby Komisja zajęła stanowisko w sprawie dofinansowania kwotą 4.500 zł do zakupu adaptacji projektu na budowę sali sportowej przy PSP w Skaszewie. Prośbę swą motywował tym, że mają zgromadzone 15.000 zł, brakuje 4.500 zł i, że jest to cel szlachetny. Pani dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Danuta Ojrzeńska była za wnioskiem Pana Z. Kaczorowskiego oraz zwracała się o wsparcie finansowe w/w kwocie.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – stwierdził, że przykro jest, że Pan Z. Kaczorowski, albo ktokolwiek kto jest pomysłodawcą tej inicjatywy nie pojawił się na posiedzeniu tej Komisji. Uznał, że ciężko się odnosić do sprawy, o której Komisja nie usłyszała nic.

Członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – dodał, że Pani dyrektor PSP w Skaszewie D. Ojrzeńska powiedziała, że w pozyskaniu środków jest bardzo zaangażowany Pan Józef Grudzień. Ale nikt z nich nie powiedział ile środków przez Pana J. Grudnia mogą pozyskać. Pan Z. Kaczorowski poinformował, że zwracał się do sołectw by wsparły jego inicjatywę. Motywował, że sala gimnastyczna jest potrzebna, iż dzieci muszą ćwiczyć i dla celów zdrowotnych.

Wójt B. Polańska – dopowiedziała, że wprowadzając dodatkowy punkt do porządku posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Pan Z. Kaczorowski miał na myśli zmianę budżetu gminy. Panu Kaczorowskiemu wyjaśniła, że pomimo zatwierdzenia budżetu gmina pracuje na projekcie, nie zna wielkości subwencji. Realizuje zadania tylko z funduszu sołeckiego. Była więc to tylko rozmowa i każdy się wypowiedział, co myśli na ten temat. Jej zdaniem, ważne są dzieci, ale należy spojrzeć na to jakie są realia gminy.

Członek Komisji S. Franczak – zapytał Panią Wójt, czy jest konieczność budowy następnej sali przy takiej ilości dzieci i jak to jest uzasadnione ekonomicznie? Następnie złożył wniosek formalny o zajęcie stanowiska przez Komisję Rolnictwa i Budżetu, co do celowości budowy sali gimnastycznej w Skaszewie. Wniosek uzasadnił liczbą dzieci w PSP w Skaszewie, gdzie klasy I-IV mają zajęcia w klasach na korytarzach bądź w sali, którą posiadają. Uznał, że budowanie sali gimnastycznej nie jest uzasadnione w sposób ekonomiczny, ponieważ 50% dochodów przeznaczane jest na oświatę. Dodał, że koszty to nie tylko pobudowanie, ale i utrzymanie sali. Jego zdaniem, z pozyskaniem funduszy na budowę sali gimnastycznej nie ma żadnego problem, ale trzeba mieć środki własne. Natomiast w budżecie gminy nie ma pieniędzy na nic, w tym na budowę oczyszczalni ścieków, na które gmina na pewno otrzyma środki. Następnie odczytał uzasadnienie do uchwały Nr XIII/55/12 Rady Gminy Gzy z dnia 8 lutego 2012 r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach „Likwidacja PSP w Gzach nie spowoduje negatywnych skutków dla uczniów, gdyż gmina proponuje i zapewnia możliwość kontynuowania nauki w Publicznej Szkole Podstawowej w Przewodowie Poduchownym z miejscowości Grochy Serwatki, Gzy, Gzy Wisnowa

i w Publicznej Szkole Podstawowej w Skaszewie Włościańskim z miejscowości Begno, Borza Strumiany, Nowe Borza, Ostaszewo Włuski, Ostaszewo Wielkie, Sulnikowo.

W szkołach tych nie organizuje się żadnych zajęć lekcyjnych w klasach łączonych, co obecnie jest realizowane w PSP Gzy. Ponadto sale lekcyjne o powierzchni od 51 m² do 72m² zapewniają bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy.

Baza sportowa tych szkół to zastępcze sale sportowe o powierzchni 72 m² i 90 m², przyszkolne place zabaw, boiska szkolne oraz w PSP w Skaszewie - wielofunkcyjne boisko sportowe.”

Następnie zapytał, co się stało od 2012 r. że od października 2015 r. chodzi się i mówi o budowie sali gimnastycznej w Skaszewie, gdzie dzieci w stosunku do 2012 r. ubyło, a nie przybyło.

W tym momencie posiedzenie Komisji opuścił członek Komisji Piotr Kownacki pomniejszając ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu do 7 osób.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że dzieci w PSP w Skaszewie przybyło.

Członek Komisji S. Franczak – powiedział, że dzieci jest więcej w PSP w Przewodowie i zapytał dlaczego nie w Przewodowie sala gimnastyczna?

Następnie nadmienił, że jest radnym w swoim okręgu i całej gminy, a od 40 lat jest społecznikiem. Nie mówi już o tym, że trzeba wyremontować budynek remizy OSP w Szyszkach i też trzeba mieć środki własne, ale o tym, że trzeba się zastanowić nad tym co się robi. Dodał, że wyjdzie u siebie za stodołę i widzi trzy szkoły gdzie co 5km ma być sala gimnastyczna. Następnie zapytał, członków Komisji, czy wiedzą o tym, że trzeba zrobić remont całej płyty w hali sportowej w Gzach, która miała być zrobiona w 2015 r., ale zadanie to zostało cofnięte, ponieważ zepsuł się piec centralnego ogrzewania.

Członek Komisji J. Grochowski – uważał, że dla niego najważniejsze to zapoznanie się z argumentacją i dobrze byłoby, żeby ktoś przedstawił te argumenty bo Pan Przewodniczący Rady L. Pytel tylko wspomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego był wniosek. Dodał, że Pani dyrektor PSP w Skaszewie i Pan Z. Kaczorowski pewne środki zgromadzili na dokumentację sali gimnastycznej, teraz potrzebują środków na adaptację projektu. Ale chciałby wiedzieć co dalej.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – wspomniał, że na spotkaniu z Panią dyrektor PSP w Skaszewie i radnym Panem Z. Kaczorowskim dowiedział się, że hala ma kosztować 2.500.000 zł.

Członek Komisji J. Grochowski – jego zdaniem, cel jest dobry i słuszny bo sala gimnastyczna przy każdej szkole jest na pewno potrzebna, tylko nikt jej nie zbuduje i nie da w prezencie. W jego ocenie, jeżeli na ten cel będą potrzebne środki niewielkie to gmina sobie poradzi. Natomiast, jeżeli będzie to koszt 2.000.000 zł to inwestycji nie będzie. Jednak zanim powie „za” lub „przeciw” chciałby usłyszeć argumenty strony, która ma inicjatywę i co dalej.

Członek Komisji S. Franczak – poinformował, że z jego punktu widzenia jest to nie ekonomiczne i w żaden sposób nie uzasadnione. Wie o tym, że przy każdej szkole jest potrzebna sala gimnastyczna, ale nie przy budżecie naszej gminy. Dodał, że temat ciągnie się od października 2015 r. i żeby uciąć dyskusję w terenie mówił już dawno, przy ustalaniu budżetu na 2016 r.

Członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego członek tej Komisji K. Biegała powiedział Panu Kaczorowskiemu jednoznacznie, że cel może jest słuszny, ale nie w tej kadencji.

Członek Komisji J. Barkała – uznał, że nie ważne jest ile będzie kosztowała budowa sali gimnastycznej. Choć może gminę nie kosztować nic, to chodzi o koszty jej utrzymania, które nie będą wynosiły 2.000 zł rocznie. Dodał, że jeżeli mieszkańcy gminy chcą korzystać to jest jedna hala, na którą są duże nakłady. Natomiast w budżecie gminy w najbliższych latach nie będzie środków finansowych na to, żeby utrzymać dodatkową salę. Ponadto gmina do budowy sali będzie musiała dołożyć dodatkowo 20% wkładu własnego. W związku z tym gminy nie stać na budowę i utrzymanie drugiej sali.

Członek Komisji J. Grochowski – zaproponował, najpierw wysłuchać inicjatorów, a później odpowiedzieć.

Członek Komisji M. Filipowicz – jej zdaniem, pokrzywdzona jest PSP w Przewodowie, ponieważ w Gzach jest hala sportowa, a przy PSP w Skaszewie boisko wielofunkcyjne.

Członek Komisji J. Barkała – podkreślił, że na chwilę obecną bez względu na to, czy budowano by salę przy PSP w Przewodowie, czy przy PSP w Skaszewie gminy nie stać na utrzymanie jeszcze jednej sali.

Członek Komisji J. Grochowski – w sprawie sali sportowej przy PSP w Skaszewie zaproponował zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu aby wysłuchać pomysłodawców i podjąć decyzję.

Członek Komisji M. Filipowicz – poinformowała, że zrozumiała, że projekt na budowę sali gimnastycznej został już opracowany.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że nie ma jeszcze zakupionego projektu.

Członek Komisji S. Franczak – powiedział, że dowiedział się, że do zakupu projektu brakuje 3.600 zł, a do przekształcenia jego 4.500 zł. Następnie zapytał, czy inicjatorzy budowy sali znaleźli już kwotę 3.600 zł?. Dodał, że o brakującej kwocie do zakupu projektu dowiedział się od Pana Wójta.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – poinformował, że gotowy powtarzalny projekt kosztuje 18.000 zł, pomysłodawcy zgromadzili 15.000 zł. Zaadaptowanie go do naszych warunków to kwota 4.500 zł.

Członek Komisji J. Barkała – uznał, że jeżeli Pani dyrektor PSP w Skaszewie i Pan Z. Kaczorowski inicjują budowę sali gimnastycznej to powinni zostać na posiedzenie tej Komisji i przedłożyć sprawę, albo złożyć pisemny wniosek. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby na tydzień przed sesją zorganizować wspólne posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu na temat budowy sali sportowej przy PSP w Skaszewie, żeby było stanowisko na sesję.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji S. Franczaka o zajęcie stanowiska przez Komisję Rolnictwa i Budżetu co do celowości budowy i utrzymania sali gimnastycznej w Skaszewie.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – zgłosił wniosek dotyczący zwołania na dzień 21.03.2016 r. na godz. 14.00 w świetlicy Wiejskiej w Gzach wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu w celu podjęcia stanowiska w sprawie budowy sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie.

Członek Komisji S. Franczak – złożył wniosek przeciwny do wniosku członka Komisji i jednocześnie Przewodniczącego Rady Pana L. Pytla, żeby nie odbywać wspólnego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj - poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez członek Komisji i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytla.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaakceptowała wniosek członka Komisji i jednocześnie Przewodniczącego Rady L. Pytla dotyczący zwołania wspólnego posiedzenia komisji.

Członek Komisji S. Franczak – zgłosił, że wycofuje wniosek aby nie odbywać wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy.

W tym momencie posiedzenie Komisji opuścił członek Komisji Mariusz Mordwiński pomniejszając ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu do 6 osób.

Wójt B. Polańska – przypomniała, że co roku analizowane są wynagrodzenia nauczycieli od stycznia do sierpnia i od września do grudnia. Jeżeli nauczyciele nie osiągnęli średniego wynagrodzenia, nie mieszczą się w kwotach średniego wynagrodzenia, brakującą kwotę należy im wyrównać. Ogółem różnica wynagrodzenia za 2015 r. wynosi 64.458,65 zł i na taką kwotę wypłacono jednorazowe dodatki uzupełniające. Ponadto do różnicy w wynagrodzeniu dochodzi trzech nauczycieli przebywających na urloпах zdrowotnych.

Członek Komisji J. Barkała – powiedział, że trzy etaty nauczycieli przebywających na urloпах zdrowotnych po 1i1/2 etatu podzielono na Publiczną Szkołę Podstawową w Przewodowie i Publiczną Szkołę Podstawową w Skaszewie. Następnie zapytał, czy nie można byłoby rozdysponować, żeby nauczyciel dyplomowany z PSP w Skaszewie uzupełniał 4-5 godzin w PSP w Przewodowie?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że można tylko, czy dany nauczyciel posiada kwalifikacje do nauki danego przedmiotu, którego uczyłby w PSP Przewodowo.

Dodała, że i tak nauczyciele uzupełniają etaty np. nauczyciel od wychowania fizycznego z PG w Gzach dojeżdża do PSP w Przewodowie, nauczyciele z PSP w Skaszewie dojeżdżają do Przewodowa. Pan Bobowski miał mieć 1/2 etatu w PSP w Przewodowie i 1/2 etatu w PSP w Skaszewie.

Członek Komisji J. Barkała – uznał, że wszystko za tym przemawia, żeby był jeden Zespół Placówek Oświatowych i jeden pracodawca i żeby można było rozdysponować nauczycieli.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że pracę nauczycieli i tak można rozdysponować bo arkusze organizacyjne szkół zatwierdzone są do końca maja, ale Kuratorium Oświaty nie zgodzi się, żeby był jeden pracodawca.

Członek Komisji Stefan Franczak – był zdania, że w gminie Gzy nikt od stycznia 2016 r. nie proponował nic.

Członek Komisji J. Barkała – stwierdził, że od samego początku kadencji był zwolennikiem zorganizowania jednego Zespołu Placówek Oświatowych na całą gminę. Przystopował z tym gdy zmieniła się władza na górze i powstał głośny krzyk o likwidacji gimnazjów, które było likwidowane tylko miesiąc. Myśli, że rząd w 3,5 –letniej kadencji nie wróci do likwidacji gimnazjum.

Wójt B. Polańska – zapytała na jakiej zasadzie powstałby Zespół?

Członek Komisji S. Franczak – odparł, że na takiej zasadzie jak w pozostałych gminach.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że Zespół Placówek Oświatowych jest utworzony we Winnicy i w Gołyminie (jedna szkoła podstawowa i gimnazjum, a druga szkoła podstawowa jest filią).

Członek Komisji J. Barkała – uznał, że w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Gzach wchodziłoby gimnazjum i dwie szkoły podstawowe i jeden kierownik.

Członek Komisji S. Franczak – dodał, że Zespół Placówek Oświatowych powstał w Gliniojecku, Opinogórze, Gołyminie i ludzie to chwala. Natomiast u nas tracimy finanse. Dodał, że cały czas się przy tym upiera, choć wie, że na pewne sprawy jest za późno. Pewnych spraw domagał się od stycznia, iż o tym powinno się rozmawiać wcześniej. Uznał, że obecna Rada robi to samo co poprzednia. Poinformował, że w szkołach jest 40 etatów nauczycieli, a na jeden etat nauczyciela przypada 7 dzieci. Stwierdził, że wola radnych jest taka, aby Panie dyrektorki jakoś zaoszczędziły, ale podpisanie arkuszy organizacyjnych jest w rękach Pani Wójt.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – powiedział, że tendencja jest niebezpieczna, ponieważ kwota różnicy w porównaniu z rokiem poprzednim jest duża.

Członek Komisji Mariusz Mordwiński - dodał, że skończą się urlopy zdrowotne trzech nauczycieli i nie wiadomo, czy nie będzie następnych urlopów.

Członek Komisji S. Franczak – poinformował, że skorzystanie z urlopów zdrowotnych już zapowiedziały dwie kolejne osoby.

Przewodniczący Komisji T. Sobieraj – podsumował, że nie mówiąc o tym, że w ogóle będzie się dokładać do szkół, to jeżeli pojawią się dwie lub trzy osoby ze zwolnieniami lekarskimi, to będzie naprawdę bardzo duży problem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Gzy – stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach Teresa Linka – poinformowała, że od 15.01.2012 r. obowiązuje ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Jej celem jest wprowadzenie spójnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną je wychowującą jako odrębnego elementu w ramach polityki rodzinnej. Do głównych zadań asystenta rodziny zatrudnionego w GOPS należy:

- analiza sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu;
- wzmocnienie roli i funkcji rodziny;
- rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny;
- podnoszenie świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny;
- pomoc w integracji rodziny;
- działanie na rzecz dobra dziecka w rodzinie;
- działanie na rzecz korekty zachowań rodziców;
- przeciwdziałanie marginalizacji i degradacji społecznej rodziny;
- dążenie do reintegracji rodziny;
- pomoc w prawidłowym funkcjonowaniu w społeczeństwie;
- działanie na rzecz zachowania rodziny;
- działanie na rzecz poprawy wyników nauczania dzieci;
- podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa dzieci;
- sporządzania na wniosek sądu lub Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie opinii o rodzinie i jej członkach;
- prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci;
- prowadzenie dokumentacji pracy z rodziną;
- ścisła współpraca z kuratorami sądowymi, PCPR i innymi służbami.

Wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą.

W GOPS asystent rodziny pracuje od 2013 r. W 2015 r. koszt zatrudnienia wyniósł 29.327,61 zł w tym finansowanie z budżetu gminy 5.327,61 zł, finansowanie z innych źródeł (dotacja - pomoc państwa w zakresie asystentury) 24.000 zł.

Rodziny objęte pracą asystentów są rodzinami z wieloma problemami. Oprócz niewydolności opiekuńczo-wychowawczej występuje w nich również alkoholizm, bezrobocie, trudności ekonomiczne, upośledzenie umysłowe, złe warunki lokalowe, choroba psychiczna, przemoc wobec partnera i dzieci, zła sytuacja materialna, konflikty w rodzinie, niezaradność w załatwianiu formalności urzędowych.

W 2015 r. z usług asystenta rodziny korzystało 11 rodzin. Z jedną rodziną asystent zakończył współpracę ze względu na zaprzestanie współpracy ze strony rodziny, która w tym roku powróciła jeszcze z większymi problemami.

W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej został nałożony na gminę obowiązek udziału w kosztach utrzymania dzieci w pieczy zastępczej.

Gmina właściwa ze względu zamieszkania dziecka ponosi odpowiednio wydatki w wysokości:

- 10% wydatków na opiekę i wychowanie dziecka w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej;
- 30% wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w drugim roku pobytu;
- 50% wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w trzecim roku i następnych latach pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

W 2015 r. w rodzinach zastępczych przebywało czworo dzieci, a koszty utrzymania dzieci wyniosły 20.054,15 zł. Praca z jedną rodziną biologiczną sprawiła, że jedno dziecko powróciło do rodziny biologicznej.

Osiągnięte efekty pracy w rodzinach to: powrót dziecka z pieczy zastępczej do rodziców biologicznych, podjęcie zatrudnienia, próby utrzymania abstynencji w rodzinach z problemem alkoholowym, stałe kontakty rodziców ze szkołami do których uczęszczają dzieci, podnoszenie umiejętności matki w prowadzeniu gospodarstwa domowego, pozyskanie świadczeń zdrowotnych w ramach rent rodzinnych, zdrowotnych, stały monitoring w rodzinach z zagrożeniem zdrowia dzieci, prowadzenie działań w rodzinach, w których występuje problem upośledzenia umysłowego, choroby psychicznej.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach Teresa Linka – powiedziała, że w 2015 r. na realizację Programu wydano 46.998,34 zł z tego:

- w zakresie profilaktyki narkomanii oraz działań informacyjnych wśród dzieci i młodzieży gimnazjalnej 3.440,50 zł;
- sfinansowano espectral dla dwóch osób na kwotę 1.200 zł;
- na działalność Punktu Konsultacyjnego-Informacyjnego (cotygodniowe porady psychologa i terapeuty ds. uzależnień dla mieszkańców) oraz wynagrodzenie dla osób wykonujących czynności ujęte w Programie – 18.498,20 zł
- na prowadzenie działalności profilaktycznej i edukacyjnej w zakresie problemów alkoholowych – 23.859,64 zł.

W ramach prowadzonej profilaktycznej i informacyjno-edukacyjnej działalności dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych organizowano różne formy zajęć promujących zdrowy styl życia i alternatywny sposób spędzania wolnego czasu.

Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii miał na celu hamowanie procesu degradacji osób uzależnionych od alkoholu i innych używek i jest kontynuacją zadań realizowanych w latach ubiegłych, promujących zdrowy styl życia.

Środki na realizację Programu pozyskiwane są z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2015 rok za 2015 rok stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Wójt B. Polańska – przedstawiła informację z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2015 r. W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r. Rada Gminy podjęła 53 uchwały z czego 33 zostało zrealizowanych, 18 uchwał jest w trakcie realizacji, 2 uchwały zostały zakwestionowane przez organ nadzoru.

Pytań nie było.

Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2015 roku – stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Wójt B. Polańska – w sprawach bieżących gminy poinformowała:

- od wczorajszego dnia (17.03.2016 r.) nie ma Pani Skarbnik Gminy, zastępuje ją Pani Ewelina Stawińska,

- jeżeli nie będzie padało przed Świętami Wielkanocnymi planuje przystąpić do profilowania dróg, chociaż myśli z tym trochę poczekać.

Członek Komisji M. Filipowicz – zapytała, czy jest jakaś wieś, która szczególnie upomina się o równanie dróg?

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że o równanie dróg upomina się wieś Przewodowo Poduchowne i Sulnikowo.

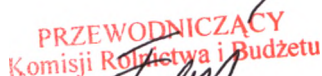
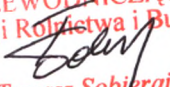
W sprawie przydomowych oczyszczalni ścieków poinformował, że kosztorys jest przygotowany na 117 szt. w tym 1 oczyszczalnia przy urzędzie Gminy, 1 oczyszczalnia przy PG w Gzach i 1 oczyszczalnia przy PSP w Skaszewie. Wartość oczyszczalni według kosztorysu wynosi 2.500.000 zł. Wnioski o dofinansowanie przyjmowane będą prawdopodobnie w miesiącu sierpniu, a dofinansowanie wyniesie 64% kosztów kwalifikowanych. Jeśli zostaną spełnione wszystkie warunki, które są rygorystyczne można otrzymać 1.600.000 zł. Dla przykładu podał, że jeśli wartość z przetargu będzie niższa o 10% niż wartość z kosztorysu ofertowego, to dofinansowanie będzie mniejsze o 10%. Jeśli żadna z osób nie wycofa się z budowy oczyszczalni i wpłaci kwotę 3.000 zł, pozyskane będzie 342.000 zł. Środki z budżetu gminy niezbędne do wartości kosztorysowej to kwota 558.000 zł plus wynagrodzenie inspektora nadzoru i przegląd zorganizowania przetargu, co daje ok. 580.000 zł. Podkreślił, że jest to wersja optymistyczna.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący T. Sobieraj o godz. 15.30 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Zofia Pszczołkowska

Przewodniczył:



Tomasz Sobieraj