

P R O T O K Ó Ł Nr 4/11

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy odbytego w dniu
07 czerwca 2011 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Żebrowski – o godzinie 9.15 otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 członków Komisji tj. 100% składu Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spozza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli :

1. Polańska Barbara - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2010:
 - a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,
 - b) Projekt uchwały sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.
2. Rozpatrzenie wniosku Komendy Powiatowej Policji w Pułtusk w sprawie dofinansowania w wysokości 4.000 zł. zakupu paliwa do samochodu służbowego wykorzystywanego przez funkcjonariuszy obsługujących gminę Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na 2011 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009 – 2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
7. Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku.
8. Sprawy bieżące gminy.

W związku z brakiem propozycji zmian poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty jednomyślnie.

Ad. pkt 1.

Wójt Gminy Barbara Polańska – powiedziała, że w tym roku dosyć późno jest podejmowany temat oceny sprawozdania z wykonania budżetu gminy, ponieważ udzielenie absolutorium zawsze było do końca kwietnia, a w tym roku jest do końca czerwca. Nadmienila, że członkowie Komisji otrzymali obszerne i dokładne sprawozdanie wcześniej i mieli możliwość zapoznania się z nim.

Powyższe sprawozdanie oceniała Komisja Rewizyjna, która miała posiedzenie 19.05.2011 r. i wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Ciechanowie z wnioskiem o udzielenie absolutorium. Następnie odczytała Uchwałę Nr 205/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gzy. Poinformowała, że opinia jest pozytywna. Nadmieniła, że rok 2010 dla niej, Pani Skarbnik i wszystkich pracowników był rokiem trudnym z różnych niezależnych względów. Borykaliśmy się z wieloma problemami. Praktycznie od miesiąca stycznia była Zastępcą Wójta, później był Pan Wójt i ciągnęli to wspólnie. A następnie w wyborach bezpośrednich została wybrana Wójtem Gminy. Mimo wszystko zadania starali się wykonać jak najlepiej i zamierzenia, które były do wykonania w budżecie gminy zostały wykonane. Dwa zadania, które nie zostały wykonane z roku 2010 tj. z terminem realizacji do 30.06.2011 r. tj. oświetlenie przy Kościele w Przewodowie i most w Słończewie ma nadzieję, że zostaną wykonane. W sprawie mostu kilkakrotnie dzwoniła, rozmawiała i do realizacji wykonawca przystępuje po 10.06.2011 r. Pozostałe zadania zostały wykonane. Następnie zaprosiła do zadawania pytań.

Członek Komisji Jacek Grochowski - uznał, że patrząc na dokumenty jest strasznie mały udział środków pozyskanych z zewnątrz przy wszelkich inwestycjach. Nie wie, czy było 10%. Jego zdaniem, chyba to zamknęło drogę do dalszego działania. Wyszło tak, że bardzo dużo wydatkowano środków własnych, czyli kredytów, a teraz jest ich obsługa, a inwestycje nie były aż tak wielkie i znaczące. Jest to dla wójta i radnych pewne obciążenie i trudno będzie się im wykazać. Uważał, że jeśli byłyby trochę inne pociągnięcia, to może udałoby się coś więcej.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski - powiedział, że każdy mówi ściągać środki z zewnątrz, tylko skąd? Nawet w 2010 r. środki można było ściągnąć jedynie na drogi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w tej chwili i w 2010 r. nie było żadnej możliwości, żeby skąd ściągnąć środki.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że nie chce krytykować radnych, tych co byli w Radzie, bo może sam postąpiłby tak samo, ale gdyby było zrobione konkretne zadanie, jakiś odcinek drogi, że zaprojektowane jakieś połączenie dwóch dróg powiatowych czy coś, to może wtedy udałoby się uzyskać pieniądze.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – przypomniał, że był złożony wniosek na drogę Nowe Skaszewo - Sulnikowo i nic z tego nie wyszło.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że może nie do końca wie wszystko, ponieważ takie odcinki na terenie gminy jak 200 mb, 500 mb, 600 mb, to w odczuciu, jak ktoś na to patrzy po czasie, to efekt mizerny.

Członek Komisji Stefan Zadrozny – wyjaśnił, że pod uwagę brano drogi, na które była opracowana dokumentacja.

Członek Komisji J. Grochowski – odnośnie dokumentacji powiedział, że niby powinien się cieszyć, bo została wykonana dokumentacja na kawałek drogi w Słończewie, w Gotardach i jeszcze gdzieś, ale to pochłonęło pewnie ok. 100.000 zł. i pewnie gdzieś leży w zamrażarce.

Podejrzewa, że przez najbliższe lata będzie to niezrealizowane. Następnie zapytał, czy wtedy nie było wiadomo, że tego się nie zrobi?

Wójt B. Polańska – w kwestii pozyskania środków z zewnątrz powiedziała, że w ubiegłym roku na spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim wójtów, burmistrzów, prezydentów i przewodniczących rad odnośnie podsumowania wydatkowania środków od Wojewody tzw. „schetynówek”. Uznała, że pieniądze dostały te gminy gdzie są połączenia z drogą wojewódzką, czy drogą krajową. Gminy takie jak nasza nie otrzymały pieniędzy żadna. Burmistrz Przasnysza miał ogromne pretensje do Wojewody, że projekt który złożył spełniał wszystkie kryteria i środków też nie otrzymał. Jej zdaniem, program był bardzo rozdmuchany na cały kraj ale żeby zdobyć jakieś pieniądze, to takie małe gminy, o takim położeniu nie miały żadnych szans. Wyjaśniła, że pod uwagę brane było bezpieczeństwo, mosty i inne rzeczy, na które nawet nas nie stać. Były to pieniądze 50 na 50, praktycznie jedyne jakie było można uzyskać. Wniosek był składany na drogę Sulnikowo- Skaszewo i przeszedł pod względem merytorycznym ale później nie było szans ponieważ, było za mało pieniędzy.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że media pracują pod zamówienie polityczne. Mówią, że pieniędzy nie otrzymał tylko ten kto nie złożył wniosku albo ten, co nie chciał albo jest nieudolny. Wszystko to idzie do społeczeństwa, a gdy taki obywatel jak on nasłucha się, później przychodzi i pyta dlaczego nie ściągnięto środków zewnętrznych. Przypomniał, że na święcie „Dzień Samorządu Terytorialnego” w Pułtusk Wójt Gminy Świercze powiedział, o co naprawdę chodzi, że nakłada się zadania samorządom gminnym, a za tym nie idą żadne pieniądze.

Wójt B. Polańska – przyznała, że tak jak powiedział Wójt Gminy Świercze, tak jest. Wskazała na dowożenie uczniów do szkół, które jest zadaniem własnym gminy. Uznała, że nie dość, że dowożeni są uczniowie, to dowozić trzeba 5 – 6-latków, mówi się o żłobkach, a za tym nie idzie żadne finansowanie.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że państwo wygenerowało 92% długu, a teraz ten dług próbuje przerzucić na samorzady.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, taką sytuację stworzył Minister Finansów, który szuka na dole zmniejszenia deficytu.

Członek Komisji J. Grochowski – dodał, że za dowożeniem 5-latków będzie szło dostosowanie szkoły, dodatkowa opieka, a za tym będą potrzebne pieniądze.

Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu gminy za 2010 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Gzy za rok 2010 – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że jak co roku Komenda Powiatowa Policji zwraca się z prośbą o jakąś kwotę na dofinansowanie zakupu paliwa. W tym roku jest to kwota 4.000 zł. Uznała, że w tej sytuacji finansowej gminy jaka jest, kwota jest duża. Nadmieniła, że jest to jednak jakby zobowiązanie, ponieważ cały czas czynione są starania o przejęcie pomieszczeń po Policji. W powyższej sprawie Starostwo Powiatowe zniosło trwały zarząd odnośnie Policji i teraz występuje do Wojewody o przekazanie 2-ch pomieszczeń na własność gminy nieodpłatnie. Myśli, że do końca roku 2011 te dwa pomieszczenia zostaną przekazane. Powiedziała, że na temat wniosku rozmawiała z Komendantem Posterunku Policji Panem Grabowskim i zaproponowała, żeby jakąś kwotę przeznaczyć, może nie w takiej wysokości, ale wspomóc działania Policji. Nadmieniła, że z Panem Grabowskim rozmawiała również o tym, że mieszkańcy gminy skarżą się jeśli mają wezwanie, ponieważ muszą jechać do Świercz, a jest to spora odległość – nie ma połączenia. Wspólnie uzgodnili, że 2 dni w tygodniu (wtorek i czwartek) policjanci będą przyjmować naszych mieszkańców, których wzywają do Świercz, w Gzach. Taki punkt przyjęć można zorganizować.

Poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w wyniku głosowania zaproponowano dofinansowanie zakupu paliwa w kwocie 2.000 zł.

Członek Komisji J. Grochowski – jego zdaniem, jest to wyszarpywanie pieniędzy z gminy, mówi się, że pieniędzy nie ma, a Policja przyzwyczaiła się i składa co roku wniosek. Uznał, że zamiast stukać do swojego Ministra, który wychodzi i mówi jak to jest wspaniale w Policji, jakie dają na Policję środki i jak będą walczyć na stadionach o środki na paliwo zwracają się do Wójta.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że realia są zupełnie inne, Policja naprawdę nie ma pieniędzy.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że nie jest rozrzutny i zgodnie z tradycją wnioskował o przekazanie połowy kwoty wymienionej we wniosku.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski - poddał pod głosowanie wniosek Policji o dofinansowanie zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w wysokości 4.000 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 0 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła dofinansowanie w/w kwocie.

W dalszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji Pana J. Grochowskiego dofinansowanie zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w wysokości 2.000 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała wniosek członka Komisji Pana J. Grochowskiego proponując dofinansowanie zakupu

paliwa do samochodu służbowego wykorzystywanego przez funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w kwocie 2.000 zł.

Wniosek Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku z dnia 22.04.2011 r. w sprawie dofinansowania zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy - stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3 i 4.

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka - wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy jest połączony z projektem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011. Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2011 - 2019 była przygotowywana łącznie z uchwałą budżetową i została przekazana RIO. Była uwaga, że gmina nie osiągnęła w 2014 r. indywidualnego wskaźnika spłat zobowiązań dłużnych. Wstępnie, uchwały w sprawie WPF nawet jeżeli wskaźnik był przekroczony miały być nieuchylane. Jednak później RIO podjęła uchwałę o uchyleniu WPF i dostosowaniu struktury długu, dochodów i wydatków pod kątem wskaźnika spłaty zadłużenia do okresu przejściowego tj. do 2014 r., ponieważ do roku 2014 obowiązują wskaźniki z ustawy z 2005 r., natomiast od 2014 r. obowiązuje indywidualny dopuszczalny poziom zadłużenia gmin zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Projekt WPF przygotowała po raz drugi z tym, że zmieniono plan wydatków budżetowych na 2011 r. z uwagi na to, żeby osiągnąć wskaźnik, jak również przygotowywane są działania dotyczące renegotjowania umów kredytowych z lat ubiegłych, zmniejszono planowany kredyt z 1.025.147 zł. do kwoty 637.052 zł.

Przypomniała, że w uchwale budżetowej było przyjęte kilka zadań inwestycyjnych. W związku z tym, że nie pozyskaliśmy środków na dalszą przebudowę drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki, ponieważ nie zostały ogłoszone żadne Komponenty z Urzędu Marszałkowskiego z uwagi na trudności finansowe, bez środków wspomagających nie stać nas w tej chwili, żeby w 100% finansować. Poza tym został ogłoszony przetarg na remont budynku świetlicy w Kozłówce. Pierwszy etap przeszedł dosyć tanio. Obniżyła się wartość z kwoty 120.528,29 zł. do kwoty 51.176,02 zł. W związku z tym nastąpiły zmiany w planie dochodów uchwały budżetowej, iż ze zmniejszeniem wartości robót zmniejszyła się wartość dotacji. Po przeanalizowaniu wydatków na lata następne uznano, że II etapu remontu budynku świetlicy w Kozłówce nie przeprowadzać. Została wyszacowana kwota 18.000 zł. na remont budynku w tym etapie, która pozwoli na zakończenie niezbędnych prac tego remontu i oddanie w użytkowanie społeczeństwa. Wyjaśniła, że następny koszt był w kwocie 200.000 zł., poza tym koszty utrzymanie budynku związane z ogrzewaniem gdyby doszło do realizacji c. o.– wydatki bieżące, które znacznie wpływają na wskaźnik. Z uwagi na te sytuacje zostały zmienione i kwota, którą przeznaczyliby radni pozwoliłaby na zakończenie i oddanie budynku pod potrzeby społeczeństwa.

Poinformowała, że dochody ciągle gdzieś uciekają, zmniejszają dochody bieżące, a wydatki wzrastają. Tak stało się w bieżącym roku z subwencją oświatową. Przypomniała, że budżet gminy był uchwalany na podstawie projektu budżetu państwa. Po zatwierdzeniu budżetu państwa subwencja została obciążona o kwotę 50.090 zł. Ostateczna część subwencji oświatowej na rok 2011 wynosi 2.926.399 zł., część wyrównawcza wynosi 1.997.849 zł.

Razem 4.924.248 zł. Uznała, że przyglądano się na budżety szkół, czy zmniejszyć wydatki. W wyniku analizy, nie zbytnio z czego i jeszcze z wolnych środków pokryła ubytek i nie zmniejszała wydatków w oświacie. Stwierdziła, że dla niej jest przerażające, jeżeli chodzi o dalsze finansowanie zadań bieżących w roku następnym. Przy dochodach jakie gmina ma, konieczne będą pewne posunięcia w podatkach, w zwolnieniach i może rzeczywiście trzeba będzie się zastanowić trochę nad tym, jak również nad wydatkami bieżącymi.

W dziale 852 - zmniejszenie o kwotę 2.000 zł. w dochodach wiąże się z klasyfikacją budżetową i nie ma żadnego wpływu na wynik.

W dziale 010 w dochodach - zmniejszenie o 42.925 zł dochodów z tytułu dotacji ze środków unijnych, po przeprowadzonym przetargu na zadanie „ Remont budynku świetlicy w Kozłowie”.

W Dziale 700 – zmniejszenie dochodów z tytułu sprzedaży mienia o kwotę 25.000 zł. Dochody były planowane ze sprzedaży 2-ch działek. Na jedną działkę akt notarialny był sporządzony w tym roku, ale pieniądze z działki w Pękowie zaliczkowo wpłynęły w poprzednim roku. W związku z tym dochody zostały zaliczone do dochodów roku ubiegłego i dlatego jest zmniejszenie dochodów w tym roku.

W zwiększeniach dochodów w dziale 801 - planowane dochody z usług Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie – 700 zł.

Po wczorajszym spotkaniu z Panią dyrektorem, jest propozycja zwiększenia dochodów o kwotę 250 zł, ponieważ uzyskała wyższe dochody z tytułu usług z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia.

W dziale 852 - kwota 2.000 zł. – zmiana klasyfikacji budżetowej.

W dziale 853 – przyznana dotacja w kwocie 85.348,81 zł. na finansowanie projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej z udziałem środków unijnych.

W wydatkach zmniejszenia w dziale 010 i 600 na zadania inwestycyjne „ Przebudowa drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki i „prace przygotowawcze budowy gminnej oczyszczalni ścieków” - razem 280.000 zł.

W dziale 921 – zmniejszenie planu wydatków na zadanie „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kozłowie po przeprowadzonym przetargu o kwotę 69.352,27 zł. oraz zmniejszenie planu wydatków zadania II etapu o kwotę 92.524 zł.

W zwiększeniach wydatków w dziale 754 została wprowadzona zgodnie z wnioskiem Policji kwota 4.000 zł. i 3.000 zł. (w ramach budżetu strażackiego) na remont samochodu OSP Gzy, ponieważ po ostatniej akcji pożarniczej nastąpiła awaria. Są tu przesunięcia między paragrafami w ramach budżetu strażackiego.

W dziale 801 – kwotę 700 zł przeznacza się na zakup materiałów i wyposażenia w Publicznej Szkole Podstawowej w Skaszewie.

W dziale 852 - kwotę 10.012,99 zł. przeznacza się na wkład własny gminy tj. zasiłki okresowe i stałe w realizacji projektu „Przyszłość zależy od Ciebie”.

W dziale 853 - kwotę 85.348,81 zł. przeznacza się na realizację projektu „Przyszłość zależy od Ciebie”

W dziale 921 – kwotę 18.000 zł przeznacza się na wydatki inwestycyjne „Remont budynku świetlicy w Kozłowie II etap”.

Wynik budżetu po zmianach to minus 744.236,01 zł., kredyty - 637.052 zł., wolne środki – 893.788,75 zł., spłata kredytów – 786.604, 84 zł.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że do wprowadzenia nie proponowała pewnej zmiany, ale wczoraj ze Starostwa Powiatowego w Pułtusku wpłynęło pismo. Wyjaśniła, że Starostwo składało wniosek na przebudowę drogi powiatowej Łady – Winnica w Zalesiu. W budżecie na ten cel zostało przekazane 40.000 zł Obecnie Starostwo otrzymało pismo z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w Warszawie, w którym ma przyznane 58.000 zł. Cały koszt przedsięwzięcia 194.000 zł., po podzieleniu pozostałych kosztów na połowę Starostwo od nas chce jeszcze 68.000 zł. Uznała, że gminy nie stać na przekazanie dodatkowych 28.000 zł. Jutro spotka się ze Starostą i nie wie jak Starostwo podejdzie do tego tematu. Uważała, że jeżeli Starostwo nie dołoży własnych środków musi zmienić zakres wykonywanych prac.

Odnosnie autobusu szkolnego powiedziała, że żeby autobus szkolny mógł jeździć trzeba przeprowadzić kapitalny remont. W rozmowie z kierowcą, koszt remontu łącznie z remontem silnika będzie wynosił w granicach 60.000 – 70.000 zł. Myśli, że po tylu latach eksploatacji nie ma sensu remontować autobusu. Jej zdaniem, trzeba ogłosić przetarg na dowożenie uczniów i niech dzieci dowozi ktoś wyłoniony w przetargu. W związku z tym wiadomym jest, że kierowcę trzeba zwolnić, bo traci się stanowisko pracy. Ale trzeba zrobić posunięcia, żeby zaoszczędzić jakieś pieniądze, gdyż nie mamy środków, żeby przekazać na remont starego autobusu. Zaznaczyła, że w projekcie budżetu nie zaproponowała żadnej kwoty na ten cel.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że mało już czasu zostało na przetargi i wyłonienie przewoźników, bo do września to tylko moment.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że wczoraj miała spotkanie z dyrektorami. W tej chwili trudno jest uzgodnić konkretne kursy. Uzgadniają tylko od której do której godziny i tak będzie w czerwcu będzie ogłaszać przetarg. Zaznaczyła, że w poprzednim roku był ogłoszony przetarg na 4 autobusy, ale nikt się nie zgłosił. W tym roku próbują tak dopasować i spiąć, żeby przetarg ogłosić na 3 autobusy i połączyć godziny rozpoczynania zajęć, bo 4 autobusy to dużo dla gminy. Dodała, że z tego co wie, we Winnicy po przetargu są zadowoleni z dowożenia uczniów. Tam przetarg wygrała firma z Nasielska. Podkreśliła, że były starania o nowy autobus, ale nowego autobusu nie otrzymaliśmy.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – odnośnie szkół uważał, że skoro jest Zespół Obsługi Szkół, to sekretarek w szkołach nie powinno być nawet na 0,5 etatu. Ale skoro już są, to dlaczego w PSP w Przewodowie sekretarka jest zatrudniona na cały etat, a w pozostałych szkołach tylko na 0,5 etatu? Skoro w Gzach jest dzieci tyle ile jest, dlaczego jest więcej o 1 osobę obsługi w Skaszewie jak w Gzach?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że o sprawach oświaty będzie można porozmawiać później, a teraz należy wrócić do tematu.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – zapytał, czy są jeszcze pytania do punktu 3?

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że rezygnujemy z przebudowy drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że rezygnujemy z przebudowy drogi w Żebrach Wiatrakach, iż tam był planowany w 100% kredyt, z prac przygotowawczych budowy gminnej oczyszczalni ścieków – 30.000 zł, i z II etapu remontu budynku świetlicy w Kozłówce z tym, że do I etapu po przetargu dokładamy 18.000 zł. na malowanie z zewnątrz bo był malowany dach, będą zakupione rynny, żeby budynek dobrze wyglądał. Wyjaśniła, że w II etapie remontu świetlicy w Kozłówce było planowane ogrzewanie. Jej zdaniem, trochę środków zostanie, ale później w grę wchodzi koszty utrzymania, skoro nie stać nas na wiele rzeczy. Poinformowała o poważnym problemie w urzędzie, w którym są 2 rozwalające się piece i w zmianach budżetowych nie planowano żadnych środków, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy. Uważała, że z ogrzewania budynku świetlicy trzeba zrezygnować, bo nie dość że teraz mamy pieniądze, ale później na bieżąco trzeba budynek ogrzewać, a olej opałowy jest coraz droższy.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że nowa ustawa o finansach publicznych, która wejdzie w życie będzie trudna do wykonania w naszych realiach. Ustawa nakłada bardzo wiele ważnych spraw między innymi, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe od dochodów bieżących. Podkreśliła, że kiedyś można było na planowany deficyt brać kredyty i finansować. Progi były 15% i 60%. Obecnie ustawodawca wszystko ograniczył, ponieważ jest to związane z deficytem budżetu państwa. Położony jest nacisk na wytwarzanie nadwyżki operacyjnej w gminach, żeby dochody bieżące były wyższe od wydatków, żeby mając własne środki i biorąc dalej kredyty, spłacać kredyty. Jej zdaniem, w naszej gminie wprowadzona jest polityka łagodna, liberalna. W podatkach są wszelkie zwolnienia, co wiązało się z sytuacją finansową rolników. Poprzednie Rady brały to pod uwagę, ale nikt nie przewidział tak drastycznych posunięć ustawodawcy, że jeżeli zwalnia się, to później będzie mniej pieniędzy w budżecie, a każdy by chciał, żeby było zrobione jak najwięcej. Zgodziła się Panem radnym, że rzeczywiście może nie widać, bo było robione po trochu, ale coś w tej gminie zostało zrobione. I to sporo inwestycji. Śledząc ostatnie 10 lat jest trochę kilometrów dróg itd. Może tylko nie ma newralgicznych punktów na drogi. Podkreśliła, że planowane zadanie „Przebudowa drogi gminnej Nowe Skaszewo - Sulnikowo” było o wysokiej wartości, ale wniosek złożony na tzw. „schetynówkę” odpadł, ponieważ było za mało punktów. Uznała, że stało się tak jak stało i ta Rada musi trochę podźwigać te problemy, a społeczeństwo trzeba uczulić i pójść w zwolnionym tempie, jeżeli nie zmienia się przepisy. Pytań więcej nie było.

Przewodnicząca Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy na lata 2011 - 2020.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projektu uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na rok 2011 - dziale 801 zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 250 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała proponowaną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na rok 2011.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na rok 2011 wraz z pozytywnie przegłosowaną autopoprawką.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projektu uchwały proponowany na sesję Rady Gminy wraz z pozytywnie przegłosowaną autopoprawką do zmiany w dziale 801 zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 250 zł.

– który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia ceny wody 1m³ pobieranej z urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy podejmowana jest corocznie. Dotychczas cena 1m³ wody wynosiła 1,72 plus podatek VAT. Poinformowała, że w tej chwili propozycja ZUW w Mławie wynosi 1,76 zł. plus 8% podatku VAT. Dodała, że jeśli dobrze pamięta, to cena wody nie była podnoszona przez kilka lat.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że ZUW przejął od gminy nową sieć, nowe urządzenia zbudowane za nasze pieniądze, bez żadnych obciążeń, tylko płynęła kasa i jak pamięta, co roku występuje o podwyżkę. Czy jest zawsze zatwierdzana tego nie wie, ale ZUW zawsze występuje.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że nie chce, żeby członkowie Komisji odczuli, że broni zakładu, bo jest to jednostka organizacyjna, podległa Urzędowi Marszałkowskiemu. Nie jest to prywatna firma i działanie ZUW nie jest nastawione na zysk tylko na utrzymanie urządzeń. Podkreśliła, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego też była dyskusja na temat ewentualnego odejścia. Następnie przedstawiła wielkość sprzedaży za 2010 r. - 159.700 m³ wody, suma rocznych opłat za wodę - 274.789 zł., zaległości i zadłużenia odbiorców – 11.253 zł.

Członek Komisji J. Grochowski - zapytał, ile wynoszą koszty uzyskania wody tj. energia itd. ?

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że ZUW przekalkulował, że zabraknie środków i wystąpił o podwyżkę.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że we wniosku są wyszczególnione wszystkie koszty, zysku nie ma. Wszystkie sprawozdania ZUW przekazuje do Urzędu Marszałkowskiego. Być może wydaje się, że są to duże pieniądze, ale pod uwagę trzeba wziąć koszty utrzymania, bo ktoś to musi rozliczać i awarie, których nie jesteśmy w stanie sami wykonać.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że w tej chwili jest tak jak jest. Gdyby od początku wodociągi były pod zarządem gminy, to pieniądze wpływałyby od początku. Awaryjność na nowej sieci nie była aż taka i można było za to zakupić jakiś sprzęt i naliczać opłaty.

Jego zdaniem, ZUW to monopolista na swoim rynku i nie jest całkiem tak wszystko jak przedstawia. Podejrzewa, że ZUW nie prowadzi działalności na taką skalę, żeby być na zero, czy generować straty.

Uważał, że jeśli dostaje się od kogoś majątek – sieć, wyposażenie i nie ma się z tego i nie ma się z tego nic, to jest nie tak, to nie jest normalne. Uważał, że jeżeli się powierzy majątek do obsługi i do pobierania pieniędzy, rok mija i od zawsze zakład nie ma pieniędzy. Nadmienił, że pamięta lata kiedy zaczęto budować sieć, wówczas mówiono „im was będzie więcej tym będzie taniej”, a teraz im was będzie więcej tym będzie drożej. Zdaniem jego, kwota 0,04 zł dla odbiorcy, który nie ma dużej hodowli, przeciętnego gospodarstwa nie będzie wielkich kosztów, ale jeśli ktoś musi z wodociągu napoić 40 krów, to wydaje mu się, że będzie trochę kosztowało.

Wójt B. Polańska – zwróciła uwagę na koszty, energia elektryczna – 71.000 zł. materiały i urządzenia 15.000 zł., transport i sprzęt – 23.000 zł., remonty średnie i bieżące -13.000 zł. Jej zdaniem, wzrastają koszty utrzymania.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – uważał, że bez względu na ilość krów w gospodarstwie woda jest tania, nawet jeśli zdrożeje o 0,04 zł. Pod uwagę kazał wziąć własny silnik, który się spali, czy jak coś się dzieje. Dodał, że dziwi np. się swoim sąsiadom, że kopią studnię, chociaż blisko ich nieruchomości przebiega nitka wodociągowa.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że nie ma sensu kopanie studni, jeżeli wodociąg przepływa 20 mb od domu i jeżeli można zrobić przecisk pod drogą.

Członek Komisji Leon Pytel – uważał, że woda na razie nie woda nie jest taka bardzo droga. Wiadomo, że kto zużywa więcej wody, będzie go więcej kosztowało. Ale jeśli chodzi o to, co powiedział członek Komisji Pan J. Grochowski odnośnie utrzymania, to obecnie sprawa jest dość późna, żeby odstąpić od zmiany użytkownika.

Członek Komisji J. Grochowski - dopowiedział, że zwłaszcza, że teraz zacznie się awaryjność sieci.

Wójt B. Polańska – była zdania, że wszystko jest dobrze jak jest dobrze. Przypomniała i poinformowała o awarii, która była w roku ubiegłym i nie było półtora dnia wody, ponieważ były kłopoty ze zdobyciem odpowiedniej rury.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że nie mówi, że przejmowanie wodociągów w tym stanie i w tej chwili, zwłaszcza, że jesteśmy do tego nie przygotowani miałoby jakiś sens. Jest to tylko dygresja do tego co było, że oddanie wodociągów w zarząd było błędem od początku.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy. Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że uchwała w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy była podjęta w 2009 r.

Poinformowała, że na terenie gminy znajdują się 3 lokale socjalne tj. w Gzach, w Skaszewie po starej szkole i Starych Grochach po starej szkole.

Po kontroli budynku w Gzach, która była ok. 3 lat temu dokonana przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pułtusk, otrzymaliśmy wiele zaleceń odnośnie wykonania remontów m. innymi wykonanie dachu, wymiana okien, wykonanie ściany od strony łąk, wykonanie wentylacji wewnątrz budynku. Remont budynku w ubiegłym roku był odkładany kilkakrotnie. PINB wyraził na to zgodę i wykonanie wszystkich zadań jest do końca sierpnia bieżącego roku. Nadmienila, że sytuacja jest podobna jak z autobusem szkolnym, że w budżecie gminy nie pieniędzy i trzeba szukać dróg wyjść. W budynku tym zameldowani są Państwo Krystek i Pani Milewska na górze, która praktycznie nie mieszka, bo przyjeżdża na weekend. W rozmowie z mieszkańcami budynku, wyrazili oni chęć kupna swoich lokali socjalnych, w których mieszkają. Jednak, jeżeli budynek jest zaewidencjonowany jako budynek socjalny, nie można go sprzedać. Dlatego jest propozycja zdjęcia budynku uchwałą z budynku jako lokal socjalny i w drodze przetargu ogłosić do sprzedaży. Osoby, które tam mieszkają mogłyby nabyć lokale po wycenie w drodze pierwokupu. Pozostałe lokale gdyby te same osoby chciały kupić, przystępują do przetargu kto da więcej. Jej, zdaniem nie będą to jakieś wielkie pieniądze, bo budynek jest w takim stanie jakim jest i wszyscy o tym wiedzą, ale przynajmniej na jakiś okres czasu weźmiemy pieniądze i nie będziemy go remontować. Poinformowała również, że otrzymaliśmy pismo z PINB i do końca czerwca trzeba podać wszystkie lokale socjalne znajdujące się na terenie gminy. W piśmie musi podać lokal w Skaszewie i Starych Grochach. Po następnej kontroli będą zalecenia do wykonania różnych rzeczy np. w Skaszewie, gdzie w tej chwili mieszkają 4 rodziny. W związku z tym również będą negocjowane terminy wykonania zaleceń, ponieważ będzie tam też wymiana dachu, kominy itd.

Członek Komisji J. Grochowski – na temat budynku socjalnego w Skaszewie powiedział, że jak przyjdzie przejąć budynek i otrzymamy zalecenia, to lepiej go rozebrać i postawić nowy.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w uchwale z 2009 r. powyższe lokale oficjalnie są jako lokale socjalne, teraz nie kwalifikujemy ich, tylko zdejmujemy jeden lokal, ponieważ są wciągnięte, a były nie wykazywane do Starostwa, bo nie było takiej potrzeby. Natomiast w tej chwili jest pismo ze Starostwa Powiatowego, że trzeba wykazać lokale socjalne, które znajdują się na terenie gminy i budynki użyteczności publicznej pokryte eternitem.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że jest możliwość do sprzedaży lokali w budynku w Gzach.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że jest to możliwe do sprzedaży. Było spotkanie, z mieszkańcami i z radcą prawnym. Osoby te wyraziły chęć, są zainteresowane kupnem i jest możliwe, żeby w ten sposób zrobić.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, czy te osoby mogą kupić cały budynek i czy są zainteresowane całym budynkiem, czy tylko zajmowanymi przez siebie lokalami?

Wójt B. Polańska – odpowiedział, że osoby te mogą kupić cały budynek. Co do pozostałych lokali w tej chwili nie wypowiadają się, bo nie wiedzą ceny. Jaka to będzie cena, trudno jej powiedzieć.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – uznał, żeby nie było tak, że jeden mieszkaniec górę, a dół trzeba będzie wyszykować, żeby góra mogła stać.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że osoby które użytkują zajmowane powierzchnie tj. Państwo Krystek i Pani Milewska są zainteresowani kupnem bez przetargu, po cenie wyceny, pozostałe lokale jako lokale przetargowe.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – był zdania, że najlepiej byłoby budynek i grunt podzielić na 3 części tj. na część prawą, lewą i zostawić środek, ponieważ Pani Milewska kupi i powie, że spada na ziemię.

Członek Komisji J. Grochowski – dopowiedział, że słabe fundamenty. A tak wszyscy byliby zainteresowani i dachem i fundamentami.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski - uważał, że sprzedaż byłaby bardzo korzystna i dla gminy, żeby pozbyć się takiego budynku, ponieważ jest to dziura bez dna. Następnie zapytał, ile jest działki za budynkiem?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że za budynkiem nie ma działki. Ściana budynku stoi na granicy działki. Natomiast jest ogródek, ten co jest przed budynkiem.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – zapytał, że jeżeli mieszkańcy budynku nie będą chcieli tego kupić, to czy ktoś inny może to kupić?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że może kupić w drodze przetargu te 2 lokale.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – powiedział, że nie chodzi o 2 lokale tylko o cały budynek?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że mają pierwokupu 2 lokali i musieliby zrezygnować, albo byśmy musieli zapewnić im lokale gdzie indziej.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – powiedział, że chodzi mu o to, że np. mieszkańcy nie kupują tego i co dalej?

Członek Komisji L Pytel – powiedział, że byłoby dobrze jakby tak było ale takiego czego nie ma się coś podziwiać.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że może być tak, że mieszkańcy będą mieli pierwszeństwo kupna, ale nie będą chcieli kupić, tylko będą chcieli mieszkać. Czy gmina może wystawić budynek do przetargu?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak. Budynek można sprzedać z lokatorami.

Członek Komisji J. Grochowski – nawiązując do budynku starej szkoły w Skaszewie, zaproponował w ramach oszczędności nawet ze względu na szkoły, przenieść Filię Gminnej Biblioteki Publicznej do szkoły niż tam utrzymywać lokal. Uznał, że nie byłoby specjalnej szkody, gdyby ktoś kto chce wypożyczyć książki przyszedł do szkoły.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że nad sprawą przeniesienia biblioteki do szkoły myślała wcześniej. Uważała, że nad tematem trzeba się zastanowić, przeanalizować i rozważyć ewentualnie na następnych posiedzeniach Komisji.

Członek Komisji J. Grochowski – zapytał, czy ludzie, którzy mieszkają w lokalach w Skaszewie, nie ponoszą żadnych kosztów?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że mieszkający w lokalach w Skaszewie mają podpisane umowy i płacą czynsz. W tej chwili nie pamięta jakie są to kwoty ale są niewielkie, z tym że w mieszkaniach gdzie niema c.o. czynsz obniża się o 50%.

Nadmieniła, że z płatnością za energię elektryczną było różnie, obciążenie było na szkołę.

W tej chwili jest licznik i każdy mieszkaniec ma swój podlicznik.

Po otrzymaniu faktury za całość zużycia energii , sprawdzimy ile kto zużył prądu spod danego podlicznika i będziemy obciążać. Dodała, że dla nas będzie to dodatkowa praca, ale każdy będzie płacił za siebie.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Wójt B. Polańska - przedstawiła informację z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 r.

Poinformowała, że w okresie od 30.03.2010 r. do 29.12.2010 r. Rada Gminy podjęła 43 uchwały z tego: 27 zostało zrealizowanych, 13 uchwał jest w trakcie realizacji, nie zrealizowano 1 uchwały, do realizacji pozostaje 2 uchwały.

Wyjaśniła, że nie została i nie będzie zrealizowana uchwała w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gzy.

Po podjęciu uchwał na sesji, wszystkie uchwały przesyłane są do Oddziału Prawnego Delegatury-Placówki Zamiejscowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Do końca sierpnia 2010 r. organem nadzoru dla naszej gminy był Oddział Prawny w Ciechanowie. Od września 2010 r. organem nadzoru dla naszej gminy jest oddział Prawny w Ostrołęce, który zakwestionował powyższą uchwałę. Pismem z dnia 04.11.2010 r. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność powyższej uchwały. W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w szczególności wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego jak również narusza unormowania wypływające z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Uznała, że w tej chwili nie podejmujemy tego tematu ponieważ, utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy ma funkcjonować na innej zasadzie i odpowiednia uchwała ma być podjęta do końca roku.

Poinformowała, że w tym roku będziemy sprzedawać 2 działki w Żebrach –Wiatrakach. Pomimo dwukrotnie ogłoszonego przetargu nie udało się sprzedać 1 działki w Pękowie pod lasem. W tej chwili myślimy nad budynkiem, o którym była mowa wcześniej i ewentualnie podziałem działki przy starej szkole w Gzach. Obecnie chcemy przystąpić do uregulowaniu stanu prawnego remiz gdzie trzeba znieść trwałą zarząd Skarbu Państwa, żeby można było występować o zwrot. Sytuacja taka jest w Szyszkach i Begnie, remiza w Ostaszewie. Dodała, że nie wie tylko dlaczego, wszystkie remizy są wpisane w ewidencji gruntów jako Ochotnicza Straż Pożarna w Szyszkach.

Komisja zapoznała się z informacją Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku.

Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski – Begno” na odcinek 280 mb otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych kwotę 58.000 zł. W następnym tygodniu będzie uzgadniać terminu podpisania umowy. Na zadanie te będzie ogłoszony przetarg.

Przetarg na żwirowanie już się odbył. Trzeba tylko podpisać umowę i przystępować do jej realizacji. Przetarg wygrała firma z Karniewa. Cena żwiru za 1 tonę wynosi 25,85 zł. z rozrównaniem. Obecnie trzeba tylko razem wewnątrznie się spiąć, żeby jakość materiału była dobra.

Na drogi była puszczone równiarki i myśli, że zrobiła w miarę dobrze.

Członek Komisji Marian Jakubaszek – nadmienił, że przeszkadzają krzaki, prawie zagaiły drogę.

Członek Komisji J. Grochowski – przypomniał o drogach powiatowych i zapytał, kiedy Pan Starosta poprawi drogi powiatowe? Dodał, że nie chce tego opisywać po raz kolejny.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach o naprawę dróg powiatowych były wysyłane na bieżąco. Poinformowała, że w tej chwili dyrektor ZDP odszedł i nie ma nowego. Jest tylko Pani pełniąca obowiązki dyrektora. ZDP zaczął coś poprawiać na drodze powiatowej Kozłówka – Krzemień ale na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego członkowie tej Komisji mówili, że nie tak robią jak powinni.

Członek Komisji J. Grochowski – dodał, że wczoraj jechał tą drogą i uznał, że szkoda, że jest wyrzucane tyle pieniędzy. Ale wie, że mieszkańcy Słończewa, Gotard, Szyszek od września 2010 r. jeżdżą po okopach. Podkreślił, że w lato 2010 r. ZDP zaczął łątać doły po zimie i łątanie te rozwalilo się w przeciągu 1,5 miesiąca tak, że trudno przejechać. Dodał, że kiedy raz przejeżdżał drogą widział jak to robią. Jeden z rozpylacza polewał smołą, a drugi z szufelką brał z pobocza piasek i sypał na tę smołę. A nie oznaczony do pasa dół, że można się zabić, powoli pokonali i pojechali dalej. Użalając się nad drogami powiatowymi wspomniał o drogach gminnych. Stwierdził, że żwirowanie dróg będzie. Nie mówiąc o asfaltach, które kruszą się na długich odcinkach powiedział, że w Słończewie w dwóch miejscach zarwały się pod asfaltem przepusty, a w Mierzeńcu za Panem Kwiatkowskim jest groźnie. Jadąc drogą od Osieka, po prawej stronie siedzi kij ostrzegawczy z butelką. Podkreślił, że dzień jest to widać, w nocy na pewno nie, a dziura jest duża.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że będziemy naprawiać to co zrobione.

Członek Komisji J. Grochowski – był zdania, że w Słończewie naprawy są pilne, ale w Mierzeńcu naprawę pilną i jest źle oznakowane.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że pojedziemy tam i oznakujemy.

Członek Komisji J. Grochowski – dopowiedział, że tam jest duży rów i zawsze duży napór wody. Nadmienił, że kiedy droga była żwirowa, była zawsze rozrywana tzn. woda przelewała się wierzchem. Jego zdaniem, jest tam za mały przepust w stosunku do ilości wody.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – uznał, że taka sama sytuacja jest na drodze Gzy – Porzowo. Przed samym Porzowem siadł przepust i robi się dół i koło Pana Chlebowskiego, coraz większa dziura powiększająca się na środku i w dwóch miejscach asfalt spękał w drobny mak jak np. przy posesji Pani Gerek.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że w Słonczewie droga powiatowa jest słabo przejezdna. W związku z tym pomimo, że na drodze stoi znak 10 t. nie raz w dzień drogą przeleca 3 samochody ciężarowe po 30 t. i swoje zrobią. Asfalt skruszył się. Dodał, że po asfalcie ludzie przejadą ale na mostkach, żeby nie było nieszczęścia.

Następnie zapytał, czy np. jak zdarzy się dziura w drodze można załatać ją betonem, czy czymś innym materiałem i czy to przeszkadza, ponieważ ściąganie firmy do załatwienia, to duże koszty.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że myśli, że można.

Członek Komisji J. Grochowski – był zdania, że dziurę mógłby załatać murarz, betoniarz i kosztowałoby dużo mniej, może chwycić się takich sposobów. Poinformował, że w Słonczewie jest mostek gdzie oberwały się brzegi i z drogi 4 mb w tym miejscu zrobiła się droga 3,5 mb . Uważał, że gdyby tam zastawił jakieś deski i zabetonował to, to może by to udało się uratować.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w tej chwili robimy 2 mostki w Sulnikowie.

Członek Komisji J. Grochowski – wracając do krzaków rosnących przy drogach powiedział, że w lato nie widać, w zimie nie można odśnieżyć. W związku z tym pobocza pasowałyby chociaż wyciąć przy niektórych drogach. Dodał, że przy jednej drodze, co wycinał Pan Majewski trochę jest. Drugi Pan co się zobowiązał wyciąć, to wyciął 40% , a resztę zostawił, został cały łuk. Krzaki są też przy asfaltowej drodze w stronę dworu.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że pisaliśmy pismo do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oznakowanie miejscowości. W odpowiedzi otrzymaliśmy informacje, że powinniśmy wykonać projekt i przeprowadzić procedurę zatwierdzenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, który jest organem zarządzającym ruchem na drogach wojewódzkich. W chwili obecnej oznakowanie na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej jest zgodne z projektem w sprawie organizacji ruchu. W związku z tym, że byłyby to niesamowite koszty, zamówiliśmy znak drogowy z nazwą miejscowości Nowe Przewodowo, obecnie czekamy na słupki i znaki te nie zostaną umieszczone na drodze wojewódzkiej ale na drodze gminnej.

Wczoraj otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków. Program jest skierowany do osób fizycznych. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków może być dofinansowana w wysokości 30% kosztów całkowitego zadania, nie więcej niż 5.000 zł. dla oczyszczalni o przepustowości do 5m³ na dobę i nie więcej niż 7.000 zł. dla oczyszczalni o przepustowości powyżej 5m³ na dobę. Wnioski o dofinansowanie będą rozpatrywane w kolejności zgłoszeń do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do czasu wyczerpania środków na ten cel. Ze szczegółami oferty można się zapoznać na stronie internetowej WFOŚ w Warszawie www.wfosigw.pl.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że przeciętny koszt oczyszczalni to kwota 10.000 zł. – 12.000 zł.

Wójt B. Polańska – powiedziała również, że w tym roku w miesiącach zimowych odbyły się zebrania wiejskie z sołtysami, na których poruszane były różne tematy. W związku z tym została opracowana zbiorówka dotycząca wszystkich tematów, które były poruszane na zebraniach wiejskich. Niektóre tematy zostały przekazane do odpowiednich instytucji. W tej chwili mamy już część odpowiedzi, część odpowiedzi sływa, a co możliwe do realizacji realizujemy sami. Odczytała odpowiedź Gminnej Spółki Wodnej w Gzach, w której poinformowano o usunięciu awarii u Pana Kazimierza Bracha w Grochach-Serwatkach, udrożnienie mostków we wsi Gzy- Wisnowa nastąpi podczas odmulenia głównego rowu jesienią tego roku, usunięto awarię u Pana Jacka Kęsickiego w Kęsach, naprawiono zbieracz na polu p. Gnatowskiego w Zalesiu, wykonano naprawy drenacji w Nowym Skaszewie, usuwanie zakrzaczeń w Pękowie nastąpi na jesieni tego roku.

Poinformowała o masie różnego rodzaju podañ związanych z zimą, opadami. Są to zapotrzebowania na rowy odwadniające, mostki, kręgi.

Jeśli chodzi o kręgi, to kręgi zostały zakupione. W Porzowie była na wizji lokalnej, przy asfalcie koło remizy nie było rowu odwadniającego. Woda przelewała się przez jezdnię. Dodała, że pobudowane są tam 2 domy i uzgodnili, że kręgi otrzymają i zrobią to we własnym zakresie.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – przypomniał, że chodziło mu o sekretarki w szkole. Następnie zapytał, dlaczego np. w szkole w Przewodowie jest cały etat, a w pozostałych szkołach jest po 0,5 etatu i dlaczego woźnych więcej jest w Skaszewie jak w Gzach chociaż dzieci jest tyle samo, czym to jest podyktowane, że tak jest?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że stan zatrudnienia od icks czasu w szkołach się nie zmienia. Jeśli chodzi o sekretarki, to w szkole w Skaszewie jest 0,5 etatu, w Gzach - 0,5 etatu, w Publicznym Gimnazjum - 1 etat i w szkole w Przewodowie - 1 etat. Były to kiedyś takie podjęte decyzje ze względu na ilość dzieci.

W PSP w Przewodowie gdzie pracuje Pan Frąckiewicz, w godzinach pracy wyjeżdża autobusem jako opiekun.

Jeżeli chodzi o sprzątaczkę, to kiedyś były przepisy, że na określoną powierzchnię przypada na 1 woźna i tak dokonano stanu zatrudnienia. W tej chwili w PSP w Przewodowie zatrudnione są 3 woźne, w PSP w Skaszewie - 3 woźne w PG i PSP w Gzach - 5 woźnych tj. 2 w PG i 2 woźne w PSP i 1 woźna, która zajmuje się sprzątnięciem hali sportowej.

Jej zdaniem, w tej chwili nie ma możliwości, żeby zrezygnować z sekretariatu w szkołach, ponieważ dyrektorzy są na lekcjach, mają różnego rodzaju wyjazdy i jest dużo biurokracji.

Uznała, że po 0,5 etatu w szkole w Gzach i Skaszewie musimy utrzymać.

W kwestii zatrudnienia woźnych powiedziała w tej chwili nie ma ograniczenia, nie ma przeliczników metrażu w stosunku do sprzątarek. Zaznaczyła, że miała opinie z zewnątrz, że w szkołach jest za dużo woźnych, że np. 3 woźne w szkole w Skaszewie, 3 w szkole w Przewodowie i 5 woźnych w Gzach, do tego jest zatrudniony konserwator.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – wyjaśnił, że nie mówi tego od siebie, że to spłynęło z terenu, a do tego był dodatek, że przy szkole w Gzach nie można pograć w piłkę na zewnątrz, ponieważ trawa była do pasa i ścięta została dopiero przed Dniem Dziecka. Zaznaczył, że w zimie jest odgarnięta tylko mała ścieżka.

Uznał, że skoro jest tyle woźnych, to gmina ma opłacać dodatkowego pracownika, żeby usunął śnieg? Poinformował, że woźna stoi w drzwiach i pali papierosy, a przejść nie mogą nawet rodzice z małymi dziećmi.

Członek Komisji J. Grochowski – przypomniał jak wcześniej mówił o tym, że kiedyś w starej szkole w Skaszewie była zatrudniona tylko 1 woźna. Nikt nie zdejmował butów, a ona szorowała podłogi i paliła w piecach. Dzisiaj pracuje tyle woźnych ile pracuje i jeszcze jest konserwator, który cały czas nie ma silnego zajęcia. W związku z tym np. gdyby była 1 woźna, a konserwator zamiótłby korytarz, to też nic by się nie stało. Uznał, że mówić o tym jest niezręcznie, ponieważ zaraz ktoś traci pracę i ma pretensje ale gdyby w każdej ze szkół, został zmniejszony jakiś etat, to pewnie byłoby wygospodarowane ok. 100.000 zł.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że wiele rzeczy dociera do urzędu. Próbowane są wewnętrzne uzgodnienia, żeby pewne rzeczy zmieniać. Zgodziła się z Panem Przewodniczącym Komisji, ponieważ te same opinie docierają i do niej.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski - uznał, że Pan Frąckiewicz w ramach sekretarki rozwozi dzieci i zapytał, czy ma dodatkowo etat opiekuna?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że była sytuacja, że Pan Frąckiewicz miał premię ale uważała, że miał za wysoką. Pan Frąckiewicz ma premię jak wszyscy pracownicy tj. 20% i nie chce mówić kwotowo ale niewielki dodatek za rozwożenie dzieci. Pół etatu dodatkowego nie ma.

Członek Komisji J. Grochowski – zapytał, czy opiekun do dzieci jest tylko w przypadku Przewodowa, a w innych nie ma?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że opiekun jest tylko w naszym autobusie szkolnym, ale jak będą wynajęte autobusy opiekuna nie będzie.

Członek Komisji J. Grochowski - powiedział, że tak jak wspomniał o sekretarkach Pan Przewodniczący Komisji, w każdej szkole jest jak nie cały etat, to pół etatu i do tego jest Zespół Obsługi Szkół. Nie wie, czy nie jest w administracyjnej obsłudze przeludnienie, bo w końcu całych etatów wychodzi 5, czy więcej.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że Zespół Obsługi Szkół liczy 3 osoby tj. kierownik, księgowy i osoba która rozlicza kadry i pomaga. W ogóle w urzędzie sprawy kadrowe należy rozważyć jak to zrobić, żeby wykonać pracę, żeby poczynić jakieś oszczędności. Poinformowała, że osoby zatrudnione jako emeryci, mają możliwość, że mogą pracować i pobierać emeryturę natomiast do końca października muszą zadeklarować albo pracę albo emeryturę. Myśli, że wystarczy trochę czasu, a sprawy kadrowe się uregulują.

Wracając do woźnych powiedziała, że woźnych zatrudnia dyrektor szkoły i odpowiada za wykonane prace. Dodała, że odnośnie oświaty jest jeszcze nie odpowiedziane na pismo, które było skierowane do Rady Gminy i Wójta. Pismo było skierowane również do Rzecznika Praw Dziecka ale na te pismo odpowiedź została udzielona.

W sprawie pisma skierowanego do Rady i Wójta uznała, że należy zrobić wspólne spotkanie i pewne sprawy oświatowe przeanalizować, między innymi rzeczy, które się nam nie podobają, które chcemy zmienić, ponieważ dyrektorzy szkół też powinni wczuwać się w rolę, patrzeć na to i wiedzieć, czy dana osoba jest potrzebna, czy nie.

Członek Komisji J. Grochowski - był zdania, żeby dyrektorzy za czym radni pokażą palcem, sami zaproponowali w ramach oszczędności, bo wiedzą jaka jest sytuacja, jakie widzą możliwości zrobienia oszczędności.

Wójt B. Polańska – będąc w temacie dyrektorów szkół i oszczędności powiedziała, że w tej chwili w szkołach już są arkusze organizacyjne. Arkusze organizacyjne są tak skonstruowane, że godziny lekcyjne tam gdzie było można są połączone. Nie łączone są tylko lekcje podstawowe tj. matematyka, język polski, język angielski. Jest minimum godzin świetlicowych, bibliotek i pewne oszczędności są tu poczynione. Tak jak można było na stan dzisiejszy funkcjonowania szkoły stworzyć arkusz organizacyjny jest on stworzony. Ale są nauczyciele, którym trzeba dać wynagrodzenie, pochodne od wynagrodzeń i tu nie możliwości zrobienia cięć. Poinformowała, że miała spotkanie z dyrektorami szkół, analizowali wydatki w każdej szkole. Na rok 2011 budżet szkół jest bardzo okrojony i bardzo skromny. Nawet z tego, co mają dyrektorzy są uczuleni, żeby wydawali środki tylko na to, co jest konieczne, ponieważ od września jest następna podwyżka dla nauczycieli i pieniądze te też trzeba znaleźć. Dyrektorzy wiedzą jaka jest sytuacja finansowa.

Członek Komisji J. Grochowski - powiedział, że w szkołach są godziny ponadwymiarowe i zapytał, z czego to wynika, że tyle jest godzin? Jego zdaniem, chyba są bardziej płatne.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że godziny ponadwymiarowe wynikają z ramowych godzin danego przedmiotu. Podstawowa liczba godzin pracy danego nauczyciela wynosi 18, pozostałe godziny to godziny ponadwymiarowe. Wyjaśniła, że w tej chwili w szkołach jest bardzo mało godzin wymiarowych, ponieważ zostały zmniejszone cięciami. Dodała, że w tej chwili nie pamięta ile w której szkole, ale np. w Gzach 1 osoba ma 3-4 godziny ponadwymiarowe, bo wynika to np. z nauczania języka polskiego, ponieważ uczy w IV, V i VI klasie i z nauczania tego przedmiotu wynika nie 18 godzin tylko 22 godziny.

Godziny ponadwymiarowe wynikają również z tego, że nie ma albo jest nauczyciel, który ma przygotowanie do języka polskiego i historii i stąd ma te godziny, bo nikomu nie można dać historii, bo nie ma przygotowania w danej szkole. Poinformowała, że jeżeli nauczyciel ma trochę godzin ponad wymiarowych, to później w ogólnym rocznym rozliczeniu gmina mu nie dopłaca A jest tak, że nauczyciele, którzy mają 18 godzin nie mieszczą się w przeciętnych zarobkach i gmina na koniec roku musi dokładać konieczne kwoty.

Wynika z tego, że do osobom, które biorą godziny ponadwymiarowe, więcej pracują, wynagrodzenia się nie wyrównuje, a osobom, które mają 18 godzin trzeba wyrównywać.

Skarbnik E. Skarbnik – dodała, że na posiedzeniu z instytucjami było, żeby znieść te rozporządzenie, ale nauczycielstwo się nie zgadza.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że są tu związki zawodowe i ustawa Karta Nauczyciela, która dla samorządowców jest zmurą nie do pokonania. Gdyby nie było Karty Nauczyciela, nauczyciel zarabiałby dużo mniej, nie miałby więcej godzin i przywilei.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – był zdania, że niektóre przywileje są strasznie głupie jak np. dodatek mieszkaniowy, który miał sens po wojnie albo dodatek wiejski. Uznał, że chociaż sam ma nauczyciela w domu to jest to bzdura, iż myśli, że na wsi jest lżej jak w mieście.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że nauczycielom lepiej i łatwiej pracuje się na wsi jak w mieście. Dodatek wiejski miał swój cel 20 - 30 lat wstecz, gdzie warunki były gorsze i nauczyciel nie chciał przyjechać na wieś.

Skarbnik E. Skarbnik – uznała, że w miastach nauczyciele mają niższe wynagrodzenie.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w tej chwili nie widzi jakichkolwiek oszczędności po arkuszach organizacyjnych, jeżeli zatrudnienie zostawiamy na takim poziomie.

Członek Komisji J. Grochowski – powiedział, że rozumie, że oszczędności mogą być jedynie przez zmniejszenie jakiś etatów gdzieś, w jakimś czymś.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że jak zlikwidujemy autobus, 1 etat będzie mniej, bo nie będzie kierowcy.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że wynajmu autobusów zmusza nas konieczność. Dobrze byłoby gdyby się udało wyłonić takiego oferenta, żeby obsługiwał i żeby nie było za drogo.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, wracając do Skaszewa i w ogóle, jedno posiedzenie Komisji należy poświęcić tylko na sprawy oświatowe z udziałem dyrektorów szkół. Powiedziała, że zgadza się z tym, co mówił Pan Przewodniczący Komisji, bo zna sprawę jeżeli chodzi o odśnieżanie przed szkołą. Ale trzeba tu uczulić dyrektorów, żeby zajrzeli do zakresu obowiązków, ponieważ gmina nie jest w stanie jeździć i sprawdzać, czy jest odśnieżone.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – powiedział, że sołtys wsi ani on sam nie będzie gonił dyrektora, żeby woźny odśnieżył.

Wójt. B. Polańska – poruszyła sprawę zbliżających się wakacji. Następnie zapytała co ze szkołami, jak ten temat rozwiązać? Podkreśliła, że rodzice są źli, że jest tablica, że na teren szkoły wstęp wzbroniony. W rozmowie z dyrektorami uznała, że woźna może otworzyć szkołę ale nie będzie odpowiadała za to, co dzieje się na jej terenie. Za teren szkoły odpowiada dyrektor szkoły.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – uważał, że po to Policja otrzyma 2.000 zł. żeby za szkołą zakręcić nieraz. Uznał, że normalny, który pójdzie grać w piłkę nie będzie bił szyb w oknach, czy stwarzał cudów ale jak co się stanie to nie wie.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że nie chce bronić dyrektorów ani nikogo ale sama była świadkiem jak w szkole w Przewodowie przy sobocie, jak była otwarta szkoła dwóch motocyklistów jeździło na jednym kole i wywijało esy floresy.

Członek Komisji Stefan Zadrozny- powiedział, że mieszkańcy Przewodowa Poduchownego mają pretensje, że dzieci nie mogą iść i pobawić się przy szkole. Natomiast Pani dyrektor mówi, że jak jest otwarte, to jest nawnoszone i narzucane w na dach butelek od piwa.

Członek Komisji Joanna Świdorska – poinformowała, że przy szkole w Gzach jest to samo. Rano przy szkole są puszki, pety.

Członek Komisji J. Grochowski – uznał, że w samej szkole wewnątrz, to nie ma nic takiego żeby w wakacje mogła młodzież korzystać ale chodzi o to, żeby młodzież mogła korzystać z boiska w Skaszewie, w Gzach, czy z hali sportowej. Jego zdaniem, byłoby trochę głupio, żeby był Orlik i wakacje, a dzieci nie mogłyby z boiska korzystać.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że myśli, że w Skaszewie mieszka Pan Kicki. Trzeba dać tylko jakieś niewielkie wynagrodzenie, iż za darmo nie będzie pilnował boiska. Należy też uzgodnić godziny otwarcia, ponieważ nie może być boisko zamknięte w wakacje. W sprawie tej już rozmawiała z Panem Kickim i uzgodniła godziny otwarcia.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – zapytał, jak to jest, jeżeli na boisku komuś stanie się krzywda np. ktoś złamie rękę, to odpowiada dyrektor, czy wójt?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że na terenie szkoły odpowiada dyrektor. Dlatego dyrektorzy bronią się przed tym, ponieważ gdyby w wakacje stało się coś na terenie szkoły, to odpowiada dyrektor.

Na koniec powiedziała, że myśli wójt, radni i dyrektorzy powinni się spotkać i razem wspólnie pouzgadniać tematy oświatowe. Zaznaczyła, że są oddźwięki, które docierają i do niej, że szukamy pieniędzy, chcemy likwidować szkoły, że powinniśmy się przyjrzeć bardziej pracy tym ludziom, którzy pracują. Natomiast na temat ilości woźnych, nawet do niej przychodziły osoby. W kwestii osób, które mają prawo do emerytury i pracy uznała, że trudno się jej wypowiadać co zrobią te osoby, czy przejdą na emeryturę, czy będą chciały pracować.

Pytań więcej nie było.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący K. Żebrowski o godz. 11.40 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:

Kazimierz Żebrowski