

PROTOKÓŁ Nr 4/11

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 06 czerwca 2011 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Emilii Oleksy – Przewodniczącej Komisji.

Przewodnicząca Komisji Emilia Oleksa – o godzinie 13.10 otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 8 członków stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie
6. Anna Zalewska - dyr. PSP w Przewodowie
7. Janina Dąbrowska - dyr. PSP w Gzach
8. Agnieszka Domańska - dyr. PG im. Papieża Jana Pawła II w Gzach

Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2010:
 - a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,
 - b) Projekt uchwały sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.
2. Rozpatrzenie wniosku Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku w sprawie dofinansowania w wysokości 4.000 zł. zakupu paliwa do samochodu służbowego wykorzystywanego przez funkcjonariuszy obsługujących gminę Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na 2011 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gzy.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009 – 2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
7. Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku.
8. Sprawy bieżące gminy.

W związku z brakiem propozycji zmian poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty jednomyślnie.

Ad. pkt 1.

Wójt Gminy Barbara Polańska - zabierając głos powiedziała, że rok 2010 był rokiem specyficznym, ponieważ borykaliśmy się z wieloma problemami. Pomimo trudności zadania staraliśmy się wykonać w miarę dobrze. Dwa zadania z roku 2010, które zostały do wykonania z terminem realizacji do 30.06.2011 r. będą wykonane. Na wykonanie oświetlenia przy Kościele w Przewodowie jest już prawomocne pozwolenie na budowę i wchodzi wykonawcy, natomiast wykonanie mostka w miejscowości Słończewo rozpocznie się po 10.06.2011 r.

Nadmieniła, że członkowie Komisji otrzymali bardzo obszerny i dokładny materiał i jeżeli są pytania z Panią Skarbnik będą na nie odpowiadać.

Poinformowała, że 19.05.2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której sprawdzane były dokumenty finansowe. Po ich analizie Komisja wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Następnie przedstawiła Uchwałę Nr 205/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gzy, w której pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka – dopowiedziała, że w roku 2011 nowa ustawa o finansach publicznych rozszerzyła dostarczenie materiałów do Rady i RIO o bilanse jednostkowe samorządu terytorialnego jak również informację o stanie mienia i zmian.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego i udzielenie absolutorium za poprzedni rok budżetowy jest do 30 czerwca następnego roku na sesji, na której radni podejmują uchwałę o przyjęciu sprawozdania i udzieleniu absolutorium dla Wójta Gminy.

Nadmieniła, że tak jak wcześniej mówiła Pani Wójt, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, to 2 zadania zostały nie wykonane i środki te zostały przekazane na środki niewygasające i będą w tym roku wykonane.

Wydatki bieżące w miarę posiadanych środków i planu zostały wykorzystywane zgodnie z potrzebami.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2010 jak kształtowały się zmiany w budżecie, jak wyglądała realizacja podatków przedstawiła w formie tabelarycznej i opisowej.

Poinformowała, że jeśli chodzi o dochody ogółem to zostały wykonane bardzo dobrze – 100,16% w tym dochody bieżące – 99,94%, dochody majątkowe – 122,21% były z uwagi na dokonaną wpłatę w wyniku przeprowadzonego przetargu za działkę w Pękowie. Zaznaczyła, że były obawy o wykonanie dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych (dochody które przekazuje budżet państwa), które są niższe bo 97,88%. Jednak budżet zamknął się wolnymi środkami i dzięki temu w tym roku można było jeszcze zwiększyć plan wydatków. W sprawozdaniu wykazała również strukturę wydatków jak kształtują się w budżecie, wykonanie wydatków w poszczególnych jednostkach, wykonanie funduszu sołeckiego, gdzie z planowanych wydatków nie wykonano remontu 2-ch przystanków w Grochach-Imbrzykach i zagospodarowania terenu szkolnego

w Skaszewie Włościańskim. Pozostałe zadania zostały wykonane prawie w 100% wysokości danego planu jaki był zatwierdzony. Do zarządzenia został również załączony załącznik – sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w formie rzeczowej i finansowej.

Następnie poprosiła o pytania, na które w miarę możliwości będzie odpowiadać.

Pytań nie było.

Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu gminy za 2010 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2010 – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pod głosowanie poddała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że Komenda Powiatowej Policji w Pułtusku zwróciła się z wnioskiem o rozważenie możliwości dofinansowania w wysokości 4.000 zł zakupu paliwa do samochodu służbowego wykorzystywanego przez funkcjonariuszy obsługujących gminę Gzy. Nadmieniła, że taki wniosek rozpatrywany jest co roku. Komenda tłumaczy się, że ma ograniczonym budżet i prosi o wsparcie finansowe na zakup paliwa.

Następnie przedstawiła sytuację odnośnie pomieszczeń Policji. Powiedziała, że Policja wyprowadziła się z budynku i 2 pomieszczenia które tam są, są w trakcie przejmowania.

Przypomniała, że w ubiegłym roku była podejmowana uchwała o przejęciu pomieszczeń. Obecnie Starostwo składa odpowiednie dokumenty do Wojewody i od Wojewody gmina otrzyma nieodpłatnie 2 pomieszczenia. Jest to kwestia, która trochę potrwa, bo jest to kwestia 2 – 3-ch miesięcy ale wszystko jej na dobrej drodze. Poinformowała, że w sprawie dofinansowania zakupu paliwa rozmawiała z Komendantem Policji w Pułtusku, że kwota 4.000 zł. jest dla nas jest bardzo duża, ponieważ też borykamy się z brakami, ale Policja liczy na pomoc nawet w mniejszej kwocie.

Członek Komisji Mieczysław Sadowski – przyznał, że Pani Wójt dobrze powiedziała, że gmina nie z mniejszymi problemami się boryka niż Komenda Policji. Jego zdaniem, Komenda Policji szybciej poradzi sobie z pieniędzmi niż gmina, ponieważ cały czas słychać, że nakładanie mandatów wzrasta.

Członek Komisji Zdzisław Sierzan – poinformował, że środki z mandatów idą do budżetu państwa.

Członek Komisji Witold Czaplński – nadmienił, że na Pomorzu są gminy, które mają własne fotoradary.

Członek Komisji Zdzisław Sierzan - dodał, że w jednej z gmin było 6.000.000 zł. środków zaplanowanych do budżetu z mandatów. Była to gmina miejska.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że musielibyśmy karać swoich mieszkańców, w gminach miejskich jest inaczej.

Członek Komisji Z. Sierzan – powiedział, że pewna osoba pytała się go, kto jest dzielnicowym w Pękowie?

Wójt B. Polańska - odpowiedziała, że dzielnicowy jest na gminę, a nie na miejscowość.

Do tej pory na naszą gminę przydzielony był Pan Witkowski. Czy to zmieniło się nie wie.

Członek Komisji M. Sadowski – uznał, że Policja zredukowała swoje etaty zabierając funkcjonariuszy z Gzów, a w Gzach powinien być funkcjonariusz któryby siedział, żeby mniej objeżdżał wszystko. Ale Policja stwierdziła, że wygodniej i lepiej będzie im w samochodach niż na gminnych posterunkach. W związku z tym niech nalewają do samochodów paliwa i niech nimi jeżdżą.

Członek Komisji Z. Sierzan – poinformował, że wcześniej gmina Gzy razem z gminą Świercze dołożyła do zakupu samochodu dla Policji.

Członek Komisji M. Sadowski - powiedział, że jego wieś i jego teren nigdy nie skorzystał z dobrych usług Policji. Ostatnio, kiedy dzwonili, kazali sobie czekać i interwencja była opóźniona. Uznał, że muszą się poprawić z interwencjami i ogólnie.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że pomieszczenia po Policji dostaniemy w tym roku i należałoby przekazać jakąś kwotę.

Członek Komisji Jadwiga Koc – zaproponowała dofinansować Policję w wysokości połowy wnioskowanych środków.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w rozmowie z Komendantem Policji uzgodnili, że Policja w Gzach będzie urzędowała dwa razy w tygodniu minimum 2 godziny tj. we wtorki i czwartki. Na drzwiach miała być tabliczka informująca o tym, że jest to punkt przyjęcia. Podkreśliła, że wyjazd naszych mieszkańców do Świercz to koszt. Chodzi o to, żeby policjant przyjechał do Gzów, a nie wzywał naszego mieszkańca do Świercz.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa - poddała pod głosowanie wniosek Policji o dofinansowanie zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w wysokości 4.000 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 0 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” odrzuciła dofinansowanie w/w kwocie.

W dalszej kolejności poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji Pani J. Koc tj. dofinansowanie zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w wysokości 2.000 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała wniosek członka Komisji Pani J. Koc proponując dofinansowanie zakupu paliwa do samochodu służbowego wykorzystywanego przez funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy w kwocie 2.000 zł.

Wniosek Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku z dnia 22.04.2011 r. w sprawie dofinansowania zakupu paliwa do samochodu służbowego dla funkcjonariuszy obsługujących Gminę Gzy - stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3 i 4.

Skarbnik E. Głowacka – przypomniała, że łącznie z uchwałą budżetową Gminy na rok 2011 była uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Gzy. Był to dokument opracowywany po raz pierwszy zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych. Obydwie uchwały podlegają ocenie i zostały przekazane do organu nadzoru – RIO. Uchwała budżetowa została zaopiniowana pozytywnie, natomiast uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej została uchylona. Wyjaśniła, że na początku, kiedy kontaktowała się z RIO, była mowa, że w 2014 r. gmina nie osiągnęła nowego wskaźnika obliczanego na podstawie wzoru ustawy o finansach publicznych z 2009 r. Wyjaśniła, że jest to jeszcze okres przejściowy, gdzie kredyty zaciąga się do wskaźników starej ustawy tj. 60% zadłużenie gminy do dochodów ogółem i 15% spłata rat kredytów i procent odsetek do dochodów ogółem. Do roku 2013 warunki są spełnione, natomiast do roku 2014 była uwaga, która miała rzutować w przyszłości, żeby zmieniać uchwały. Później na posiedzeniu RIO podjęto decyzję o uchyleniu tej uchwały. W związku z tym przystąpiła do pracowania nowej Wieloletniej Prognozy Finansowej z zastrzeżeniem, żeby uzyskać wskaźniki, które wiążą się z oceną WPF przez RIO. W tej chwili dochody nie były wiele zmieniane. Zostały zwiększone dochody majątkowe, jak również zmniejszono kredyt na rok 2011. Zaznaczyła, że na wskaźniki mają wpływ dochody bieżące, wydatki bieżące i zadłużenie gminy. W przypadku naszej gminy dochody bieżące są bardzo skromne. W uchwale budżetowej był planowany kredyt w kwocie 1.025.147 zł., Dlatego, żeby zminimalizować wskaźniki i uzyskać możliwość finansowania zeszliśmy do kwoty 637.052 zł. W związku z tym są propozycje zmian w uchwale budżetowej na rok 2011.

Wyjaśniła, że budżet gminy był zatwierdzany na podstawie projektu budżetu państwa. Gmina otrzymała informację o zmniejszeniu części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 50.090 zł. Ostateczna część oświatowa na rok 2011 wynosi – 2.926.399 zł., część wyrównawcza (dochodowa) bez zmian - 1.997.849 zł. Ogółem roczna kwota subwencji na 2011 r. wyniosła 4.924.248 zł. W związku z tym, że wydatki w oświacie również zostały ograniczone, wolnymi środkami z poprzedniego roku pokryła ten ubytek i nie zmniejszyła wydatków na część oświatową.

W dziale 010 zmniejszenie o 42.925 zł. dochodów z tytułu dotacji środków unijnych z uwagi na zmniejszenie wartości robót budowlanych po przeprowadzonym przetargu na zadanie pn. „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kozłówece”.

Do uchwały budżetowej była przyjmowana wartość kosztorysowa. Po przetargu wartość inwestycji spadła. Na inwestycji była spora różnica w wydatkach. Między ceną ogłoszoną do przetargu, a ceną uzyskaną jest 69.352,27 zł. Remont budynku świetlicy I etap po przetargu ogółem wynosi 51.176.02 zł. i automatycznie zmniejszają się środki dofinansowania.

W dziale 852 zmniejszenie o kwotę 2.000 zł dochody z tytułu realizacji zadań rządowych zleconych wiąże się ze zmianą klasyfikacji budżetowej, która nie wpływa na wynik finansowy.

W dziale 700 Gospodarka gruntami – zmniejszono dochody z tytułu sprzedaży mienia o kwotę 25.000 zł., ponieważ dochody, które były planowane na rok 2011 ze sprzedaży działki w Pękowie, do budżetu wpłynęły zaliczkowo w grudniu 2010 r. Plan wynosił 50.000 zł. w związku z tym nastąpiło zmniejszenie dochodów.

W zwiększeniach planowane dochody z usług Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie – 700 zł.

W dziale 852 - kwota 2.000 zł. – zmiana klasyfikacji budżetowej.

W dziale 853 – przyznana dotacja w kwocie 85.348,81 zł. na finansowanie projektu pn. „Przyszłość zależy od Ciebie” realizowanego przez GOPS Gzy z udziałem środków unijnych.

W wydatkach zmniejszenia w dziale 010 i 600 w związku z brakiem dofinansowania na zadania inwestycyjne z Komponentów Urzędu Marszałkowskiego oraz ograniczonymi możliwościami dalszego kredytowania inwestycji w 100% zdejmuje się z realizacji zadania „Przebudowa drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki” i „Prace przygotowawcze budowy gminnej oczyszczalni ścieków” w kwocie 280.000 zł.

W dziale 921 zmniejszenie planu wydatków na „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kozłówce”. Wcześniej wartość wynosiła 120.528,29 zł., po przetargu wynosi 51.176,02 zł.

W II etapie „Remontu budynku świetlicy wiejskiej w Kozłówce” po przeanalizowaniu doszliśmy do wniosku z mieszkańcami, żeby II etapu nie realizować w takiej kwocie jaka była planowana. Chodziło głównie o ogrzewanie całego budynku, elewacje i ogrodzenie, a przede wszystkim ogrzewanie. W związku z tym że wydatki bieżące rosą i są prowadzone ograniczenia, utrzymanie kosztowałoby dosyć pokaźnie i same koszty, wspólnie zostało ustalone, żeby zwiększyć środki o kwotę 18.000 zł. i zamknąć ten etap remontu przy pomocy mieszkańców.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w II etapie mieliśmy zrobić c.o. na olej ale nie za bardzo już w tej chwili możemy zbilansować wydatki z dochodami. Doszliśmy do wniosku, że gminy nie stać na to, żeby remont wykonać w takim zakresie. Zrezygnowaliśmy z II etapu. W związku z tym jej propozycja, to przeznaczyć dodatkowo na remont budynku kwotę 18.000 zł., żeby budynek pomalować zewnątrz, zmienić podsufitkę tj. wykonać najpilniejsze prace, żeby zamknąć w całość. Poinformowała, że tak jak powiedziała Pani Skarbnik, zrezygnowaliśmy z drogi, gdzie 250.000 zł. na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Żebry Falbogi – Żebry Wiatraki” musielibyśmy w całości skredytować. Są to wydatki, które na dzień dzisiejszy musieliśmy zdjąć z budżetu.

Sprawą następną, która wiąże się ze zmianą jest pismo Starostwa Powiatowego w Pułtusk, odnośnie dofinansowania do przebudowy drogi powiatowej w Zalesiu. Powiat składał wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, nasza gmina składała wniosek na swoją drogę. Otrzymaliśmy po 58.000 zł. W związku, że kwota ta nie pokrywa w całości ich wydatków, Powiat zwrócił się z prośbą o przekazanie nie 40.000 zł, a 68.000 zł. Na spotkaniu wstępnie rozmawiała z Panem Starostą Doleckim powiedziała, że w tej chwili nie stać nas na to. Kwota 40.000 zł w budżecie jest zarezerwowana i możemy mówić o 40.000 zł., które uzgodniono wcześniej, ponieważ kwota 28.000 zł. jest dla nas bardzo duża.

Po dzisiejszej Komisji jest umówiona na jutro do Starostwa i takie stanowisko przekaze. Do zmiany w budżecie nie proponowała tej kwoty, iż w budżecie pieniędzy nie mamy.

Następną sprawą, gdzie nie proponowała zmian w budżecie była sprawa dojazdu dzieci do szkoły, czyli sprawa autobusu szkolnego. Poinformowała, że w tej chwili autobus wymaga kapitalnego remontu, co wiąże się z kwotą 60.000 – 70.000 zł. Nie remontowanie autobusu wiąże się ze zwolnieniem kierowcy. Gmina nie ma pieniędzy na remont autobusu, nie mówiąc o zakupie nowego.

Członek Komisji W. Czaplński – zapytał, czy wszystkie inwestycje powiatowe musi dofinansowywać gmina?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że wszystkie gminy dofinansowują. Kiedyś była podjęta uchwała, że będziemy dofinansowywać do dróg powiatowych 50% ich kosztów na naszym terenie. Dodała, że w tej chwili nie ma rozliczenia, które dał Powiat, ile środków włożyła nasza gmina, a ile inne gminy. Inne gminy dużo więcej włożyły wkładu własnego w drogi powiatowe niż nasza gmina.

Członek Komisji M. Sadowski – powiedział, że zgodziłby się z tym, gdyby Powiat i Starostwo zabierało się do naszych dróg powiatowych tak jak np. we Winnicy. Oni żyją tamtymi drogami. A doprosić się, żeby zrobili coś na naszych drogach powiatowych to trzeba czekać dziesiątki lat. Uznał, że żeby nasze społeczeństwo, radni i władze gminy odczuwali, że jednak coś się dzieje w stronę gminy Gzy, to nie miałby sprzeciwu, pierwszy palec trzymałby dosyć wysoko. Ale zawsze jest wiadomo, że na gminie Gzy drogi powiatowe będą zrobione gdy, a może tamta Rada pójdzie, i dlatego jest tym spowodowane. Uważał, że Powiat na terenie gminy Winnica zacznie 3 czy 4 inwestycję, a u nas nie ma nawet kawałka drogi.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że ma zestawienie jakie drogi Powiat zrobił w poszczególnych gminach i gmina Gzy nie jest w tyle - została zrobiona droga powiatowa od Skaszewa do Bórz. W rozbiciu na gminy nie jesteśmy w tyle.

Członek Komisji M. Sadowski – zwrócił uwagę, że w naszej gminie drogę powiatową robi się gdy już nie wyjścia. Zauważył, że nie jest to zaplanowane. Jest to mus, tak jak np. przy PSP w Przewodowie, gdzie nie było innego wyjścia. Później się mówi, że w gminie Gzy też jest coś zrobione.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, jest to trudny temat, a będzie jeszcze trudniejszy.

Członek Komisji M. Sadowski – zgodził się z tym, że w samorządach musi być teraz pomoc, bo inaczej nie da rady nic zrobić. Jednak miałby życzenie, że gdy gmina daje jakieś pieniądze, żeby na drugi rok, czy za 2 lata Powiat w takim wymiarze coś nam pomógł, czy przeznaczył nam pieniądze na nasze inwestycje.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że takiej możliwości nie ma.

Członek Komisji W. Czaplński – zapytał, ile teraz jest zrobionych dróg powiatowych na terenie gminy?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że nie wie, ale ma rozpiskę i ją przyniesie.

Członek Komisji M. Sadowski – kazał zauważyć, że droga Kozłówka - Krzemień nadal jest nieprzejezdna.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że na gminie są słabe drogi powiatowe. Jedna taka droga jest w Grochach- Imbrzykach , druga na Gotardy, które są ważnymi drogami.

Członek Komisji W. Czapliński – dopowiedział, że kiedy pytał o drogę Kozłówka - Krzemień, to od jednego Pana z Powiatu otrzymał odpowiedź, że jest tam małe natężenie ruchu.

Członek Komisji M. Sadowski – korzystając z jutrzejszej obecności Pani Wójt w Starostwie Powiatowym, prosił żeby powiedziała Panu Staroście, że na teren Groch nie przysłał patałachów. Dodał „jeden dołek zasypał, a dołka do którego odwrócony był tyłkiem już nie zasypał”. Jego zdaniem jest to szok. Np. przy Pani Groszkowskiej w Kozłowie jest dół, z jednej i z drugiej strony rzucili po łopacie, i jak było tak jest, a ktoś wziął za to pieniądze.

Członek Komisji Zofia Frąckiewicz – uznała, że tak jest na terenie całej gminy.

Wójt B. Polańska – nadmieniła, że o sprawie jakości dróg będzie można mówić w pkt 8.

Skarbnik E. Głowacka - przystępując do dalszego omawiania zmian w uchwale budżetowej powiedziała, że w dziale 754 była propozycja zwiększenia planu wydatków o kwotę 4.000 zł. zgodnie z złożonym wnioskiem na Fundusz Wsparcia Policji.

Kwotę 3.000 zł. przeznacza się na remont samochodu OSP Gzy. Po ostatniej akcji uległ awarii silnik. Szukano żeby najtaniej wykonać remont. Jeden Pan , który pracuje i jest osobą fizyczną ma zrobić remont łącznie z zakupem silnika po regeneracji.

W dziale 801 kwotę 700 zł przeznacza się na zakup materiałów i wyposażenia w PSP w Skaszewie.

W dziale 802 kwotę 10.012,99 zł. przeznacza się na wkład własny Gminy Gzy tj. zasiłki okresowe i stale w realizacji Projektu „Przyszłość zależy od Ciebie”.

W dziale 853 kwotę 85.348,81 zł. przeznacza się na realizację Projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” w związku z otrzymaną dotacją.

W dziale 921 kwotę 18.000 zł. przeznacza się na wydatki inwestycyjne „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kozłowie II etap”.

W tym momencie na salę przybył członek Komisji Zdzisław Kaczorowski. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu – 8.

Skarbnik E. Głowacka - powiedziała, że przedstawiła zmiany połączone z Wieloletnią Prognozą Finansową. Myśli, że w latach następnych będzie również duża dyscyplina finansów, która dotyczyć będzie finansów publicznych, w tym gminy. Ograniczane są dochody, dotacje na wydatki bieżące i będziemy musieli ograniczać wydatki bieżące. Myśli, że konieczne będzie renegotjowanie umów kredytowych z lat ubiegłych tj. rozłożenie na dłuższy okres, ponieważ mamy kredyty nawet jeszcze z 2004 r. na budowę hali sportowej brany na 10 lat, z roku 2006 i co roku zaciągane na inwestycje w poszczególnych latach. Poinformowała, że wskaźniki te były zgodne ze starą ustawą o finansach publicznych. Nie mniej z tą sytuacją i kryzysową państwa, ograniczeniami, zwiększeniem dyscypliny budżetowej , zmniejszeniem deficytu budżetu państwa i automatycznie zmniejszeniem deficytu w gminach, przymierzają się do ograniczenia deficytu, z tym, że po ostatnich posiedzeniach prowadzone są kompromisy, żeby dać odetchnąć samorządom, żeby nie dokręcać zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych. Jak się to wszystko potoczy nie wie.

Zaznaczyła, że jeśli chodzi o PSP w Skaszewie to wprowadziła do zmian kwotę 700 zł. Następnie zapytała, czy różnicę zmiany wprowadzimy na tej, czy na następnej sesji?

Dyrektor PSP w Skaszewie Danuta Ojrzeńska – powiedziała, że jedna kwota to 750 zł., a druga kwota z innej firmy 200 zł.

Skarbnik E. Głowacka – zapytała, czy wszystkie pieniądze są na zakup materiałów, czy mają być na pomoce naukowe?

Dyrektor PSP w Skaszewie D. Ojrzeńska – odpowiedziała, że mogą być na zakup materiałów i wyposażenia.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że Pani dyrektor PSP w Skaszewie z Komitetem Rodzicielskim organizowała 20- lecie szkoły i uzyskała dochody z tytułu usług – 950 zł. Prosiła, żeby te środki przeznaczyć na szkołę na zakup wyposażenia szkolnego.

Dyrektor PSP w Skaszewie D. Ojrzeńska - wyjaśniła, że środki można wprowadzić na kolejnej sesji. Według niej nie ma to znaczenia, bo i tak środki będzie wykorzystywać dopiero w wakacje. Będą na kolejne wyposażenie sali dla klasy I na nowy rok szkolny. Nie jest to szczególnie pilne.

Skarbnik E. Głowacka – zapytała, czy członkowie Komisji zgadzają się na taką autopoprawkę?

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na w/w autopoprawkę.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – poddała pod głosowanie autopoprawkę w dziale 801 zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 250 zł.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011.

Członek Komisji J. Koc – wracając do remontu budynku świetlicy w Kozłówce powiedziała, że jeśli poprzestaniemy na tym remoncie, to grosza nie dostaniemy z nikąd i do remontu świetlicy już nie wrócimy, jeśli zakończymy I etap, a o II etap nie wystąpimy.

Wójt. B. Polańska – wyjaśniła, że o II etap w każdej chwili możemy wystąpić, nie ma to znaczenia.

Członek Komisji J. Koc – nadmieniła, że II etap jest do 2013 r.

Wójt. B. Polańska – powiedziała, że po 2013 r. będzie następne finansowanie.

Członek Komisji J. Koc – jej zdaniem. nie wiadomo, może być różnie. Na tym się zatrzymamy i koniec. Na pewno nie dostaniemy pieniędzy, bo jest coraz gorzej i nie mamy się na co oglądać. Następnie zapytała, jaka kwota jest dodatkowo przeznaczona w budżecie, żeby doprowadzić budynek do wyglądu zewnętrznego, ponieważ nie zauważyła?

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – wyjaśnił, że 18.000 zł. na uzgodnione prace tj. podbitka, wymiana rynien.

Członek Komisji J. Koc – powiedziała, że rynny już są i zapytała, czy wykonawca będzie je wymieniał?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak.

Członek Komisji J. Koc – powiedziała, że chodzi jej o malowanie sufitów.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że będzie zakup farb na malowanie sufitów. Będziemy to robić we własnym zakresie. Zrobią to pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych.

Członek Komisji J. Koc – uznała, że zrobiona jest podłoga, wylakierowana, wycyklinowana, a są nie pomalowane sufity. Następnie zapytała, co to za projektant? Obecnie podłoga jest pięknie wycyklinowana, boazeria jest niby odnowiona, a ściany i sufity niewymalowane.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że w I etapie nie było to planowane.

Członek Komisji J. Koc – jej zdaniem, wina jest projektanta i to on za to powinien ponieść konsekwencje. Malowania dachu nie było, tego nie ustalali.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że w tej chwili już nie wróci, musimy to spać. Jeśli jest zrobiona podłoga, to można rozłożyć folię i malować ściany.

Członek Komisji M. Sadowski – powiedział, że jeśli się cyklinuje podłogę to ściany też, zakurzyłyby się.

Członek Komisji J. Koc – jej zdaniem, maluje się od góry, a nie od dołu. Stwierdziła, że była i widziała, że podczas cyklinowania nie kurzyło się wcale, ponieważ ten kto robił miał pochłaniacz kurzu.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że na I etap remontu środki mieliśmy z „Zielonych Mostów Narwi” i robiliśmy tyle na ile starczyło środków. Więcej nie było można.

Członek Komisji J. Koc – powiedziała, że pamięta dokładnie, że nie było ustalane. Pan Górecki nie pamiętał i wszystko pokręcił.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że do tego już nie wrócimy, gmina też miała problemy. Specjalnie sama jeździła do Warszawy wszystko ustalać, bo byłby odrzucony wniosek. Drugi raz robiony był kosztorys.

Członek Komisji J. Koc - uznała, że do II etapu remontu budynku świetlicy nie wracamy, c. o. nie będzie.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w tej chwili zrezygnowała z c.o. w gminie. Myślała rozwalić 2 piece i zrobić c.o. W propozycjach zmian w uchwale budżetowej nie ma tej zmiany, ponieważ nie ma pieniędzy. A jeżeli zrobimy ogrzewanie olejowe, to wejdzie ono w skład bieżącego utrzymania, co zimą zakup oleju.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – zwróciła uwagę na drogie koszty instalacji oleju opałowego.

Członek Komisji M. Sadowski - zapytał, czy świetlica wiejska w Kozłówce sama zarobi na olej wtedy?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że właśnie o to się rozchodzi.

Kazała zobaczyć w jakich warunkach w tej chwili pracują pracownicy urzędu gminy. Uznała, że nie wie, co ma zrobić z 2 piecami, które się rozwalają.

Członek Komisji J. Koc – wracając do ogrzewania budynku świetlicy wiejskiej w Kozłówce, powiedziała, że jeżeli nie będzie ogrzewania, to budynek nie będzie zdawał egzaminu. W budynku położone są panele, wszystko to szlag trafi.

Członek Zdzisław Sierzan – był zdania, że jak nie będzie się w ogóle ogrzewać, to nic się nie stanie. Gorzej byłoby gdyby budynek ogrzewać raz, czy dwa razy w tygodniu.

Członek Komisji J. Koc – była zdania, że może zaistnieć taka sytuacja, że trzeba będzie ogrzać budynek, bo będą na pewno jakieś imprezy, może by uzyskiwał jakieś dochody. Dalsza wypowiedź niewyraźna.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, będzie to raz na jakiś czas.

Skarbnik E. Głowacka – uważała, że w okresie od wiosny do zimy można robić imprezy i zarabiać. Trzeba skończyć z tym, że tylko gmina ma dokładać.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz- uznała, że gmina nie może zarabiać.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że gmina może zarabiać. Można założyć klub GOK, stowarzyszenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wyjaśniła, że w Szyszkach nie mogą zarabiać.

Członek Komisji J. Koc - nadmieniła, że nie mogą zarabiać, bo nie mają swojego klubu.

Członek Komisji Z. Sierzan – powiedział, że zarabiać nie mogą, bo jest to rady sołeckiej, a rada sołecka nie ma osobowości prawnej. Wymienił, że osobowość prawną ma straż, koło gospodyń wiejskich.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że sprawę Szyszk zna , jak była sprawa powstawania klubu w Szyszkach i próbowano zrobić stowarzyszenie. Było nawet spotkanie. Nikt nie chciał wziąć odpowiedzialności za przygotowanie, nawet za sprzęt. W tej chwili jest to przypięte do OSP i na zakup sprzętu sportowego nie przeznaczy nawet jednej złotówki, ponieważ nie ma komu odpowiadać za sprzęt.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - uważała, że była osoba, która chciała tam pracować, tylko nikt się tym nie zainteresował. Powiedziała, że chciał tam pracować jej syn. Był wykształcony po Akademii Wychowania Fizycznego, pracował trochę w szkole i chętnie by to wziął. Młody chłopak niczym był nie zobowiązany w tamtym czasie. Chociaż był u Pana Wójta i proponował, że może wziąć to i opiekować się tym, taka propozycja od Pana Wójta nie wypłynęła. Jej zdaniem, w czynie społecznym i tak dużo rzeczy zrobili. Syn przeprowadzał treningi jako trener, ma na to papiery. Nie przyleciał z nikąd, jest instruktorem, przygotowany był na wszystko i był chętny. Ale taka propozycja ze strony gminy nie wypłynęła nigdy.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że trzeba byłoby stworzyć nowy etat.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - uznała, że od gminy wyciągnęli pieniądze, ale ile sami przywieźli sprzętu. Klubem opiekowali się i opiekują się do tej pory. Syn jej jeszcze dzisiaj przyjeżdża z Nowego Dworu Mazowieckiego, naprawdę podziwiać. Jest ciekawa, czy w Kozłówece coś takiego zda egzamin, jeżeli Pani Koc zabraknie siły. Reasumując uznała, że w Szyszkach był chętny i chciał się opiekować.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że był chętny na etat.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że oczywiście.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – poinformowała, że mówimy o stowarzyszeniu, a w stowarzyszeniu wszystko wykonuje się w czynie społecznym. Nadmieniła, że powołane stowarzyszenie też musi zarobić pieniądze.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uznała, że delikatnie mówiąc jest to tylko takie pomówienie. Sama nie była w to wtajemniczona, bo na pewno coś by się wykroiło. Jej zdaniem, w tym momencie w tamtym czasie, te młode osoby naprawdę były zaangażowane.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – powiedziała, że zaangażowanie, a prowadzenie to dwie różne rzeczy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wyjaśniła, że wszystko zostało pociągnięte pod straż i nawet żałują. Do Klubu Sportowego podciągnęli się pod Nowy Dwór Mazowiecki, żeby wystawić zawodnika z Szyszk, bo bierze udział w zawodach bokserskich. Poinformowała, że Nowy Dwór wyciągnął do nich ręce i szybko im załatwia. Nie można tak mówić, że oni nie chcieli. Chcieli, tylko do końca nie było dopowiedziane.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – uznała, że do końca nie zrozumieli, co stowarzyszenie, a co praca na etat.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zaprzeczyła i powiedział, że rozumieją wszystko.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – odnośnie Szyszk powiedziała, że na pewno nie znajdziemy złotego środka, który jest już za nami. Obecnie poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy na lata 2011 -2020.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała w/w projektu uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011 wraz z pozytywnie przegłosowaną autopoprawką do zmiany w dziale 801 zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 250 zł.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała w/w projektu uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że co roku Zakład Usług Wodnych w Mławie składa wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę. We wniosku jest zawarte uzasadnienie dlaczego ZUW wnioskuje daną cenę w przeliczeniu na koszty. Propozycja ceny 1m³ wody pobieranej z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę jest 1,76 zł plus podatek VAT. Do tej pory cena wody wynosiła 1,72 zł plus podatek VAT tj. wzrost 0,04 zł.

Członek Komisji W. Czaplinski - zapytał, czy podatek VAT wynosi 23%?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że podatek VAT wynosi 8%.

Członek Komisji M. Sadowski – zapytał, czym jest spowodowane, że akurat trzeba podnieść cenę 1m³ wody?

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że spowodowane jest to wzrostem energii, i kosztami własnymi.

Członek Komisji M. Sadowski – uznał, że ZUW musi też wiedzieć, że odbiorcy też wzrosły koszty.

Członek Komisji W. Czaplinski – dodał, że produkty finalne nie wzrosły.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że kiedyś mieliśmy się zastanowić, czy współpraca z firmą w Mławie nam się opłaca. W związku z tym trzeba byłoby zrobić rachunek ekonomiczny, bo może myśleć, że będzie na korzyść, tylko na jakiej podstawie.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa - była zdania, że jak się odłączymy, to 1m³ wody nie będzie kosztował 1,80 zł, tylko 3,80 zł.

Wójt B. Polańska – uważała, że łatwo brać pieniądze, ale później przy awarii będą większe koszty.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – poinformował, że firma załączyła bilans i można przeanalizować koszty.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że do wniosku jest załączony bilans składany do Urzędu Marszałkowskiego.

Członek Komisji M. Sadowski - był zdania, że bilans firma zawsze robi na swoją korzyść, nigdy nie będzie brała pod uwagę odbiorców.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – miała odmienne zdanie. Jej zdaniem, firma nie może zawyżyć kosztów, jeżeli ma udokumentowane wydatki. Inaczej nie może być, bo co byłoby jeśli ktoś przyjedzie na kontrolę bilansu?

Członek Komisji M. Sadowski – powiedział, że gdyby obliczył ile pieniędzy wzięła firma z gminy Gzy?

Członek Komisji W. Czapliński – zapytał, jakie firma ma zyski za zeszły rok?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że zysk firmy jest zerowy. Zadłużenie odbiorców z gminy Gzy za 12 miesięcy - 11.253 zł. Poinformowała, że ZUW jest jednostką organizacyjną Urzędu Marszałkowskiego, nie jest to firma prywatna i nie może uzyskać zysku.

Członek Komisji Z. Kaczorowski - zapytał, co byłoby w przypadku gdyby....., bo dotąd było tak, że każda Rada zatwierdzała taryfę.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w ciągu 70 dni z mocy prawa wchodzi taryfa z tym, że jeśli obniża się cenę wody, to ZUW trzeba udowodnić, że są zawyżone koszty o tę kwotę. Następnie zacytowała art. 24 ust. 8 ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw „Jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust.5, taryfy zweryfikowane przez wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”.

Członek Komisji Z. Sierzan – zapytał, gdzie są zgłaszane awarie, do urzędu gminy, czy konserwatora?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że różnie. Można zgłaszać poprzez gminę, wtedy dzwoni i zgłasza do Pana Zarzyckiego.

Członek Komisji M. Sadowski - uznał, że byłby za dotychczasową ceną wody 1,72 zł. plus VAT, bo i tak zakład rekompensuje sobie tę podwyżkę podatkiem VAT.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że z tego co pamięta, to cena wody przez kilka lat nie była podwyższana.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – jej zdaniem, w porównaniu z innymi gminami woda jest najtańsza w gminie Gzy. Jak czytała w gazecie wszędzie jest ok. 2 zł i ponad 2 zł.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że całość finansów jeśli chodzi o gminę Gzy, to są dochody z opłat i zapytał jakie są wpływy bezpośrednio z tych opłat?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że wpływy to 274.684 zł.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński - wyjaśnił, że ZUW sprzedał w 2010 r. 159.700 m³ wody.

Członek Komisji W. Czaplński – zapytał, czy ginie dużo wody?

Członek Komisji Z. Sierzan – odpowiedział, że wody ginie 1/3.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uznał, że te same dochody miałyby wtedy gmina - 274.684 zł. od mieszkańców gminy Gzy i zapytał, ile nas kosztowałoby zatrudnienie pracowników, awarie i prąd?

Członek Komisji W. Czaplński – był zdania, że dwóch pracowników musi być zatrudnionych na pewno.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – zapytała członka Komisji Z. Kaczorowskiego gdzie zakupi sprzęt?

Członek Komisji Z. Kaczorowski - uznał, że budowa firmy lokalnej nie ma sensu, muszą to być naprawy interwencyjne.

Członek Komisji Z. Sierzan – zaproponował, podpisać umowę z Gminną Spółką Wodną w Gzach. Mają koparkę i w razie awarii.....

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w razie awarii w hydroforni będzie potrzebny jeszcze elektryk. GSW nie zrobi nic, wykopie tylko dół.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – wyjaśnił, że musi być zatrudniony, kto ma uprawnienia.

Członek Komisji Z. Sierzan - uznał, że wszystko w hydroforni obsługuje Pan Zarzycki, który jest pracownikiem i ma nadzieję żeby był pracownikiem.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że jak jest awaria, to przyjeżdża ZUW w Mławie i usuwa awarię. Pan Zarzycki jest tylko konserwatorem.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 2 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych”, oraz 6 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że temat jest bardzo trudny. W 2009 r. była podjęta uchwała w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w której wpisane są 3 lokale socjalne tj. lokal socjalny w Skaszewie, Starych Grochach i Gzach. Do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Pułtusku był wykazany tylko lokal socjalny w Gzach. W tej chwili wpłynęło pismo, które zobowiązuje urząd w terminie do 30.06.2011 r. do wykazania lokali socjalnych na terenie gminy Gzy. Zgodnie z podjętą uchwałą ludzie mieszkają i w Starych Grochach, Skaszewie, są podpisane umowy i pobierany jest czynsz. Obecnie musi wykazać 3 lokale socjalne z tym, że na lokal socjalny w Gzach Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zobligował urząd gminy do wykonania pewnych remontów, które w części zostały wykonane. Jest zmieniony dach i było robione coś z elektryką. W tej chwili gmina ma zrobić wiele innych remontów, między innymi dokonać remontu ściany od strony łąk, wymiany okien, posadzki itd. Obecnie na takie remonty gminy nie stać.

Po rozmowie z mieszkańcami, którzy są tam zameldowani tj. Państwem Krystek i Panią Milewską są zainteresowani kupnem swoich lokali z tym, że mają prawo pierwokupu lokali, w których mieszkają, pozostałe lokale trzeba wycenić i sprzedać. Nadmienila, że lokalu socjalnego nie można sprzedać, trzeba go znieść uchwałą i ewentualnie wtedy można przystąpić do podziału i do sprzedaży. Projekt uchwały został przygotowany w ten sposób, że z mieszkaniowego zasobu gminy wydziela się i przeznacza do wynajmowania jako lokale socjalne, lokale w miejscowościach: Skaszewo Włościańskie i Stare Grochy. Jej zdaniem efekt będzie taki, że w odpowiedzi na pismo kiedy wykaże 2 lokale socjalne w Skaszewie i Starych Grochach, to PINB pojedzie i zobaczy w jakich warunkach mieszkają ludzie. W związku z tym na pewno w starej szkole w Skaszewie będą zalecenia: wymiana dachu itd. ale od tego może możemy się bronić później, a w tej chwili musi wykazać. Uważała, że należy może spróbować sprzedać jeśli się uda drewniany budynek w Gzach, bo w dalszym ciągu musimy do niego dokładać.

Członek Komisji W. Czaplński – zapytał, a co z gruntem pod tym domem?

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że w ramach tych mieszkań nabywca nabywa część gruntu.

Członek Komisji W. Czaplński – powiedział, że jeśli rozejdzie się echem, że w Starych Grochach Pani Wójt posiada lokale socjalne i ktoś będzie chciał skorzystać z tego, a w Grochach lokale są całkowicie nieprzystosowane w tej chwili do zamieszkania, Pani Wójt musi się liczyć z kosztami, żeby zaadoptować je na mieszkania i musi coś z tym zrobić.

Wójt B. Polańska - uznała, że może się bronić, że sprawa dotyczy tylko tej części gdzie mieszka Pan Rapacki, pozostała część budynku jest na potrzeby gminy – lokal wyborczy.

Członek Komisji M. Sadowski - powiedział, że chodzi o to, żeby to dobrze wypadło, bo jeśli ludzie źle usłyszą, to przejdą do tego, że to do sprzedania.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że proponowana uchwała jak gdyby wyklucza budynek w Gzach z lokalu socjalnego, bo nic się nie mówi o sprzedaży. Po powyższej uchwale, następnym etapem konieczne będzie podjęcie uchwały o sprzedaży z zaznaczeniem warunków, że ci, co mieszkają w lokalach socjalnych będą mieli prawo pierwokupu, a pozostali nabywcy na zasadach przetargu.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, jakie korzyści będą mieli kupujący, że kupią?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że będzie to ich własność.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, czy tu chodzi o sprzedaż wszystkich pomieszczeń?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, a jeśli się to nie uda?

Członek Komisji W. Czaplński – był zdania, że to się uda.

Członek Komisji Z. Sierzan – miał odmienne zdanie.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, czy jest zgoda mieszkańców na to?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że jest po rozmowie, jest sporządzony stosowny protokół. Mieszkańcy wyrazili zgodę na kupno.

Członek Komisji W. Czaplński - zapytał, co będzie jeśli ktoś chciał założyć działalność gospodarczą?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w uchwale będzie zapis z przeznaczeniem na mieszkanie.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że boi się sytuacji, kiedy 2 właściciele będzie za, a dwóch się wstrzyma i nie wyrazi zgody.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w tej chwili są zameldowani tylko Państwo Krystek i Pani Milewska i oni mają prawo pierwokupu.

Członek Komisji Z. Sierzan – zapytał Panią Wójt, czy 2 rodziny chcą kupić, a reszta?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że na resztę lokali będzie przetarg.

Członek Komisji M. Sadowski – zapytał, a jak będą chcieli kupić jeszcze pozostałe lokale?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że mogą kupić jak przystąpią do przetargu na zasadach ogólnych. Wtedy nie będzie ulgowo.

Członek Komisji Jadwiga Koc – uznała, że Państwo Krystek i Pani Milewska chcą kupić zajmowane lokale, a co będzie jeśli nikt nie kupi pozostałych lokali, czy musimy je dalej remontować?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że wtedy lokale będą nasze i musimy je remontować.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – wyjaśnił, że w interesie Rady i gminy jest to, żeby lokale kupili wszyscy, wtedy pozbedziemy się problemu.

Członek Komisji W. Czapliński – podejrzewał, że na lokale będą nabywcy. Uważał, że lokale będą tanie, po czym zapytał, jaki byłby metraż jeśli podzieliliby na cztery?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że oprócz lokalu Państwa Krystek można wydzielić jeszcze dodatkowo 3 lokale.

Członek Komisji M. Sadowski – zapytał, jak będzie z lokalem w Grochach gdzie mieszka Pan Rapacki, jak zmieni się statut tego mieszkania?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że nic się nie zmieni, zostanie taki jak jest.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uznał, że jeśli miałyby tak być jak mówi Pani Wójt, to byłoby to idealne rozwiązanie. Był zdania, że najlepiej byłoby się z mieszkającymi tak osobami dogadać, żeby wiedzieli z góry, co oni tam mają robić.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że przygotowując projekt uchwały zrobiła spotkanie, na którym byli Państwo Krystek, Pani Milewska i radca prawny. Wszyscy wyrazili zgodę na kupno zajmowanych mieszkań, a co do pozostałych, to ich sprawa, czy przystąpią do przetargu, czy nie. Wycena rzeczoznawcy wejdzie w koszty mieszkań.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych”, oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Wójt B. Polańska – przedstawiła informację z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku.

Poinformowała, że w okresie od 30.03.2010 r. do 29.12.2010 r. Rada Gminy podjęła 43 uchwały z tego: 27 zostało zrealizowanych, 13 uchwał jest w trakcie realizacji, nie zrealizowano 1 uchwały, do realizacji pozostaje 2 uchwały.

Nie zrealizowano 1 uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gzy.

Pismem z dnia 04.11.2010 r. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność powyższej uchwały. W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w szczególności wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego jak również narusza unormowania wpływające z rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Wyjaśniła, że wcześniej wysyłaliśmy uchwały do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura – Placówka Zamiejscowa Oddział Prawny w Ciechanowie. W czasie kiedy wysyłaliśmy tę uchwałę zmienił się organ nadzoru i organem prawnym dla gminy Gzy stał się MUW Delegatura – Placówka Zamiejscowa Oddział Prawny w Ostrołęce, który pod innym kątem zwraca uwagę na uchwały. Zarzucono, że niektóre zapisy z ustawy zostały przeniesione do uchwały.

W tej chwili na razie nie jest proponowany Regulamin utrzymania czystości i porządku, ponieważ wchodzi nowe przepisy. W związku z tym musimy przetrzymać ten okres czasu i po nowych ustaleniach będziemy się zastanawiać nad utrzymaniem czystości.

Członek Komisji Z. Kaczorowski - uważał, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, bo w tej chwili to jest partyzantka. Część ludzi nie ma podpisanych umów i nie wie co robią ze śmieciami. Pomysł już był dawno i wiele gmin w to weszło. Dzisiaj okazuje się, że tylko w tych gminach jest porządek.

Członek Komisji W. Czaplński – uznał, że śmieci leżą w rowach, w lasach.

Członek Komisji M. Sadowski - jego zdaniem, jeśli będą podpisane umowy, to śmieci w rowach będzie leżało jeszcze więcej, ponieważ umowa jest tak sformułowana, że biorą tylko pojemnik, a za więcej śmieci trzeba dodatkowo zapłacić.

Członek Komisji Z. Kaczorowski - był zdania, że zależy to od tego jaki będzie ostateczny projekt ustawy, bo opłaty są stałe bez względu na to, ile się oddaje śmieci. W tych gminach to funkcjonuje tj. nie jest określony limit śmieci, natomiast wszyscy płacą podatek. Uważał, że jest to najlepsze rozwiązanie.

Członek Komisji M. Sadowski – uważał, że rozwiązanie jest takie, że umowę podpisuje się z zakładem komunalnym, a zakład komunalny tak samo sporządza umowę jak ZUW.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – wyjaśnił, że zakład komunalny u nas funkcjonuje obok jakiejś innej firmy. Nie ma obrazu całości i nawet nie ma prawa wymieniać się informacjami. Natomiast całkowity nadzór sprawowany przez gminę jest wykonalny. Gmina wie, ile ma mieszkańców, ile ma gospodarstw i to można bardzo dokładnie nadzorować.

Członek Komisji M. Sadowski – był zdania, że chodzi o nadzorowanie rolników.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że wręcz przeciwnie. Opłaty w tych gminach schodzą niżej, bo wszyscy płacą. W naszej gminie opłata za jeden 120 l. pojemnik jest kilkanaście złotych miesięcznie (13 zł z groszami), co uważa że kwota jest to bardzo wysoka kwota, a gdyby wszyscy, mogłaby zejść do 7zł - 8 zł.

Członek Komisji M. Sadowski – wyjaśnił, że mieszkańcy wsi Stare Grochy nie podpisali umowy, ponieważ umowa była jednostronna i dlatego z resztą śmieci firma pozyskała pieniądze, ale wszystkich śmieci nigdy nie weźmie. Jego zdaniem, trzeba zrobić tak, żeby za 13 zł. firma zabrała wszystkie śmieci. A tak, dużo śmieci jest w rowach.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa - uważała, że w rowach nie są śmieci mieszkańców gminy.

Członek Komisji Z. Sierzan – dodał, że jeśli ktoś daleko mieszka, to firmy nie chcą podpisać umowy na odbiór śmieci.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że do któregoś roku gmina musi uregulować gospodarkę śmieciową. Za to będzie odpowiedzialny Wójt Gminy. Jak to robi i w jakim zakresie, będzie to głowa samorządu.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – był zdania, że zrzucanie dodatkowych obowiązków na gminę jest złe, ale w tym przypadku jest akurat dobre, bo nikt w Warszawie nie wie, czy kto ma umowę, czy nie ma. Jest to bardzo zdrowa sytuacja, tylko trzeba to nadzorować. Jeżeli właściwie się to rozwiąże, jeżeli ustawa określi ramy całkowite projektu, to problemem będzie tylko jaka firma wejdzie na gminę i będzie przestrzegała regulaminu. U nas problem polegał na tym, że został opracowany regulamin, a żadna firma, która wchodziła nie została zobowiązana do jego przestrzegania. Ale to wynikało przede wszystkim z niejasności przepisów. Jego zdaniem, wszyscy produkujemy śmieci i wszyscy powinniśmy za to płacić.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – zgodziła się z tym i zapytała, kto będzie w rowach zbierał za mieszczuchów, którzy jadą sobie z działek do Warszawy i wyrzucają śmieci?

Członek Komisji Z. Kaczorowski – był zdania, że oni też będą płacić u siebie.

Przewodnicząca Komisji E. Oleksa – uznała, że będą płacić u siebie, a zaśmiecą naszą gminę i musimy za to odpowiadać.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że gmina zbiera śmieci jak. np. w Wójtach-Trojanach, na wysypisku śmieci, chociaż jest zamknięte, a z przystanku w Przewodowie trzeba było sprzątnąć tapczan.

Komisja zapoznała się z informacją Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku.

Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2010 roku – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że dzisiaj otrzymała informację o przydomowych oczyszczalniach ścieków. Program jest skierowany do osób fizycznych. Budowa przydomowych oczyszczalni może być dofinansowana w wysokości 30% kosztów całkowitego zadania. Nie więcej niż 5.000 zł. dla oczyszczalni o przepustowości do 5m³ na dobę i nie więcej niż 7.000 zł. dla oczyszczalni o przepustowości powyżej 5m³ na dobę. Wnioski będą rozpatrywane w kolejności zgłoszeń do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do czasu wyczerpania środków na ten cel. Ze szczegółami oferty można się zapoznać na stronie internetowej WFOŚ www.wfosigw.pl.

Członek Komisji W. Czaplński – poinformował, o sporej dziurze na moście za Panem Kwiatkowskim w Mierzeńcu. Nie wie, czy wypłuła to woda ale asfalt się zarwał.

Dziura jest spora i jest zabezpieczona kijem z puszkami. Chodzi o załatwienie dziury poprzez wysypanie w te miejsce żwiru i zalanie asfaltem.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że gmina otrzymała 58.000 zł. z Wojewódzkiego Funduszu Gruntów Rolnych na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski-Begno”. W następnym tygodniu należy uzgodnić termin podpisania umowy i zorganizować przetarg. Jest już po przetargu na żwirowanie. W następnym tygodniu będzie podpisanie umowy.

Członek Komisji W. Czaplinski – zapytał, z którą firmą?

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że firma jest z Karniewa.

Członek Komisji W. Czaplinski – zapytał, czy jest to firma, która ma bazę w Spółdzielni Kółek Rolniczych i skąd pozyskuje materiał?

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że jest to firma, która ma siedzibę w SKR, a materiał pozyskuje z Cichaw.

Wójt B. Polańska – dopowiedziała, że musi uzgodnić z wykonawcą dni, kiedy będzie dostarczony do jakiej wsi, żeby wspólnie dopilnować.

Członek Komisji W. Czaplinski – powiedział, co z tego? W ubiegłym roku nie podpisał firmie wykonania, a i tak wszystko poszło. Po czym dopowiedział, co sołtys może?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że miała przypadki, że dzwonili do niej sołtysi, to później była poprawa.

Następnie poinformowała, że zebrani wiejskich i z wniosków, które były składane w trakcie roku, zrobione zostało zestawienie i wysłane zostały pisma do odpowiednich instytucji. Instytucje odpowiadają, część działań zostało już podjętych i zrealizowanych. Jest to część wniosków np. dotycząca napraw drenacji. Otrzymała odpowiedź, że usunięto awarię u Pana Kazimierza Bracha w Grochach-Serwatkach, udroźnienie mostków we wsi Gzy-Wisnowa nastąpi podczas odmulenia głównego rowu jesienią tego roku, usunięto awarię u Pana Jacka Kęsickiego w Kęsach, naprawiono zbieracz na polu p. Gnatowskiego w Zalesiu, wykonano naprawy na drenacji w Nowym Skaszewie, usuwanie zakrzaceń w Pękowie nastąpi na jesieni tego roku.

Pisaliśmy również do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie oznakowania wsi Mierzeniec i Nowe Przewodowo. Następnie odczytała otrzymaną odpowiedź. Poinformowała, że w kwestii Nowego Przewodowa zamówiliśmy tablice, które zostaną postawione nie na drodze wojewódzkiej, a na drodze gminnej.

Członek Komisji W. Czaplinski – poinformował, że o oznakowanie miejscowości Mierzeniec do MZDW wystąpią sami jej mieszkańcy.

Członek Komisji Z. Sierzan – zapytał, a co z Pękowem, czy doczeka się w tej kadencji ustawienia znaków obszar zabudowany? Dodał, że jest to chyba III kadencja, w której zwraca się z tą prośbą.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że Pan radny Z. Sierzan na pewno doczeka się oznakowania drogi. Wyjaśniła, że nie jest problem ze znakami, tylko są to koszty, około 500 zł. 1 znak.

Członek Komisji Z. Sierzan – uznał, że w Pękowie pasowałoby ustawić 3 znaki tj. od strony Trzcienca, Gromina i Kozłówki.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że jest różnego rodzaju bardzo dużo podań o budowę dróg, sprawy, które zostały nieuregulowane jeszcze z wcześniejszych lat, ale nie da się wszystkiego od razu zrobić, a w miarę możliwości i czasu. Poinformowała, że w tej chwili przystępujemy do regulowania stanu prawnego pod remizami OSP. Wszystkie remizy nie mają aktu własności. Są to trudne sprawy i jak uda się je załatwić nie wiadomo.

Członek Komisji W. Czapliński - zapytał Panią Wójt, czy ma osobę na roboty publiczne?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że na roboty publiczne ma zatrudnioną 1 osobę. Miała i drugą osobę zatrudnioną, ale od 30.05.2011 r. już nie pracuje.

Członek Komisji W. Czapliński - zwrócił się ponownie o wycięcie krzaków na drodze w Mierzeńcu koło Pana Milewskiego, ponieważ blachy samochodów tłuką o gałęzie. Dodał, że krzaki były wycinane, ale wyszła Pani Bonisławska, człowieka, który to robił zmieszała z błotem. Dlatego zrezygnował z wycięcia, a mógł je wycinać przy jego i Pana Sadowskiego polu, nikt mu nie przeszkadzał.

Wójt. B. Polańska – odpowiedziała, że wszystko było uzgodnione, ale po awanturze człowiek zrezygnował. Myśli, że krzaki pomału zostaną usunięte.

Poinformowała również, że została jeszcze sprawa remontu budynku urzędu gminy i nie wie jak do tego podejść. Uznała, że temat ten może należy zostawić do przetargu, bo może zostaną jakieś pieniądze. Będziemy na zimę remontować piece kaflowe.

Członek M. Sadowski – był zdania, że trzeba się sprężyć, żeby postawić nowy budynek, żeby był wizytówką. Trzeba iść na całość i zaryzykować.

Członek Komisji Z. Sierzan – nadmienił, że były takie rozważania w zeszłej kadencji.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że nie pozwolą finanse.

Na temat szkolnego autobusu powiedziała, że nie byłoby autobusu, ponieważ przez 10 lat nic w nim nie robiono. Podłogi praktycznie nie ma. Natomiast ogłoszenie przetargu na dowożenie uczniów wiąże się jednocześnie ze zwolnieniem kierowcy, ponieważ kierowca jest przypisany do autobusu.

Członek Komisji Z. Sierzan – przypomniał jak już 4 lata temu była rozważana decyzja, żeby wyliczyć koszty dowożenia dzieci autobusem szkolnym i koszty dowożenia z wynajmu.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w tej chwili nie ma co wyliczać, bo autobus nie nadaje się do normalnej jazdy, ponieważ grozi niebezpieczeństwem.

Członek Komisji M. Sadowski – uznał, że problem sam się kasuje.

Członek Komisji W. Czapliński – zapytał, czy cały dowożący Autosan jest wykorzystany?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że Autosan jest zapełniony w całości. Poinformowała, że w tej chwili jest rozważane, żeby ogłosić przetarg na 3 autobusy i dopracować zajęcia lekcyjne. Ostatnio, kiedy przetarg był ogłaszany na 4 autobusy na gminę, to nie znalazł się przewodnik. Może na 3 autobusy byłoby łatwiej. Uznała, że w naszej gminie spiąć wszystko jest bardzo trudno, bo dzieci dowożone są z 4 stron.

Poinformowała również o problemie z oświetleniem. Cały czas były rozmowy na temat wyłączenia i zamiany. Do końca czerwca gmina ma podpisaną umowę z Energa. Po przedstawieniu kosztów konserwacji urządzeń, koszty są większe o 100%, a w budżecie nie ma pieniędzy nawet na to, co mamy w tej chwili. Nadmieniła, że nie wie jak do tego podejść.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - zabierając głos powiedziała, że była mowa o wyłączeniu lamp. Ale może rozpatrzyć gdzie w ogóle wyłączyć lampy? Nie zapalać ich w tym kryzysie na 3 - 4 - 5 lat, ponieważ niektóre palą się w takich miejscach, że w ogóle są niepotrzebne nikomu. Jej zdaniem, należy np. wyznaczyć kryteria, gdzie jest największy ruch samochodowy, gdzie jest najwięcej pieszych. A jeżeli nie ma tam nic takiego, to wyłączyć lampy. Uznała, że wówczas na pewno byłyby jakieś oszczędności. Po czym zapytała, czy było coś takiego rozpatrywane? Nie wyłączać lamp tam gdzie akurat są potrzebne, jest ruch. Ale są miejsca gdzie nie ma w ogóle ruchu, a lamp się pali 10.

Członek Komisji Z. Sierzan – powiedział, że zazwyczaj lampy oświetlają drogę.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – jego zdaniem, oświetlanie samej drogi często nie ma najmniejszego sensu, natomiast miejsc niebezpiecznych tak. W Szyszkach jest takie miejsce, gdzie musi być oświetlenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, tam niech się palą światła gdzie jest ruch. Tam gdzie nie przemieszcza się żaden samochód, nie jest to droga przelotowa, to w takiej miejscowości wyłączyłaby lub zostawiła 2 lampy żeby się paliły, a 8 wyłączyłaby.

Członek Komisji M. Sadowski – uznał, że wtedy należałoby udowodnić mieszkańcom, że te miejsce jest lepsze od tego, albo gorsze, a wtedy co?

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, jest to trudne dlaczego wyłączamy tę lampę, a mieszkańcy uważają, że w tym miejscu jest lampa potrzebna.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uważała, że trzeba ustalić 4 kryteria. Jeżeli nie spełnią kryteriów lampy wyłączamy. Jej zdaniem, może wtedy ludzie nie będą mieli pretensji, że się wyłącza.

Członek Komisji Z. Kaczorowski - uważał, że będą mieli pretensje dlatego, że dotąd nie wypracowane zostały takie kryteria. Zaznaczył, że przy okazji doświetlania Kościołów też o tym mówił. Uznał, że nie są to miejsca niebezpieczne, gdzie cokolwiek zagraża.

Członek Komisji Z. Sierzan – zapytał Panią Wójt, kto płaci za oświetlenie Kościołów, co budujemy lampy?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że za te lampy, które były robione płaci gmina.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – poinformował, że wie, że to ładnie wieczorem wygląda, ale są to koszty.

Wójt B. Polańska – uznała, że na każdym zebraniu wiejskim jest zgłoszenie budowy lamp. Za przykład podała wieś Kozłówkę, która w budżecie gminy miała prawie 9.000 zł. Mieszkańcy wsi podjęli uchwałę, że chcą 4 lampy, a okazuje się, że zostanie zrobiona tylko 1 lampa przy świetlicy wiejskiej i koszt będzie wynosił prawie 6.000 zł.

Członek Komisji Z. Sierzan - uznał, że jeśliby zrobił np. 4 lampy to nie koszt nie byłby 6.000 zł. tylko byłoby dużo więcej.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński - wyjaśnił, że koszt założenia 3 lamp wynosiłby 12.500 zł., ponieważ trzeba tam sprowadzić dodatkowy tabor.

Członek Komisji M. Sadowski – powiedział, że jest ciekawy jakby zachowywali się mieszkańcy i radni gdyby był projekt, że wyłączamy oświetlenie wsiami. Na przykład, tego roku wyłącza się oświetlenie w 5 wsiach, w następnym roku to samo. Uważał, że mniej miałyby do stracenia wsie, które nie mają wcale oświetlenia.

Członek Komisji Z. Sierzan – był zdania, że jak wyłączyć oświetlenie, to w całej gminie. Nie ma lepszych ani gorszych.

Członek Komisji J. Koc – powiedziała, żeby tak nie mówić, ponieważ przy szosie nie mogą być wyłączone lampy, bo jest tak niebezpiecznie, że w dzień strach iść drogą przez Kozłówkę. Jest duży ruch, że nawet nie można jechać rowerem. Jest tam tragedia, nie ma poboczy.

Wójt B. Polańska – uznała, że na takiej zasadzie jak mówi Pani radna J. Koc mówią prawie wszyscy inni mieszkańcy gminy.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zauważył, że oznacza to, że radni wcale nie chcą wyłączania lamp.

Wójt B. Polańska – podziękowała członkom Komisji za jednomyślność w podejmowaniu decyzji o udzielenie absolutorium w dzisiejszej debacie nad projektem uchwały. Myśli, że wspólnie z Radą będzie rozwiązywać trudne problemy, żeby chociaż w miarę małych środków finansowych przynajmniej możliwe zadania wykonywać. Stąd jej prośba o pomoc i wsparcie, o wspólne podejmowanie decyzji.

Członek Komisji Elżbieta Kumińska - poinformowała o wyrwie w asfalcie w Gotardach z drogi powiatowej na drogę gminną przy skrzyżowaniu koło Pana Lenarcika. Poprosiła o remont drogi. Uznała, że jest dół i ktoś może sobie uszkodzić samochód, a wtedy koszty remontu samochodu będą wyższe od naprawy drogi. Zaznaczyła, że na drodze tej można tylko jedną stroną wjechać i wyjechać.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy droga ta jest jeszcze objęta gwarancją?

Wójt B. Polańska - odpowiedziała, że na drogę tę nie ma już gwarancji, była budowana 5 lat temu.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Komisji, Przewodnicząca E. Oleksa o godz. 15.40 zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska

Przewodniczyła:

Emilia Oleksa