

Protokół nr 29/2018

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy
odbytej w dniu 7 marca 2018 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Tomasza Sobieraja

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu i Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu. **Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj** - o godz. 13.05 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8 – osobowego składu Komisji Rolnictwa i Budżetu 7 członków Komisji i spośród 7-osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 6 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Ewelina Stawińska - Skarbnik Gminy
4. Aneta Jakubowska - insp. ds. gospodarki odpadami
5. Maria Kurpiecka - Przewodniczący GKRPA w Gzach

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraja i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilii Oleksa Komisje jednomyślnie przyjęły porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej.

1. Rozpatrzenie wniosków mieszkańców gminy.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2018.
4. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej.
6. Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Gzy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
7. Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Gzy na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2018 roku.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2017 r.
10. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2017 rok.
11. Informacja z wykonania uchwał podjętych w 2017 r.
12. Sprawy bieżące gminy.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W tym momencie na salę obrad przybyła członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz. Aktualna ilość członków tej Komisji – 8 osób.

Ad. pkt 1.

Pan Konrad Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy - powiedział, że chodzi o utwardzenie drogi do jego posesji w sposób w miarę trwały matą gumową o grubości 3cm i szerokości 3mb. Uznał, inne materiały nie zdają tyle egzaminu co maty, ponieważ maty stosowane są w górnictwie, zwirowniach gdzie jeżdżą fadromy i samochody ciężkie, gdzie się nie zapada to, nie tworzy wyrw, ani błota. Myśli, że pora zapoczątkować takie coś w naszej gminie, iż nie są aż takie duże koszty, bo około 15 zł za 1 m². Nadmienił, że kamienie i dotychczas stosowany materiał -żwir wystarczająco zapewnia położenie maty gumowej, co byłoby na kilkadziesiąt lat. Dodał, że w rozmowie z wójtem gminy gdzie stosowane są maty, wójt powiedział, że wszyscy są zadowoleni i nie ma skarg. Jediną rzeczą jest to, że gdy spadnie deszcz jest ślisko i trzeba trochę jeździć wolniej. Uważał, że gdyby spróbować zastosować takie coś w naszej gminie, to byłby załatwiony temat z drogami gminnymi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zrozumiał, że droga pod taśmę gumową musi być dobrze utwardzona.

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – wyjaśnił, że niekonieczne dobrze. Musi być stosowane już jakieś zabezpieczenie, choćby żużel, kamienie lub gryz. Przed położeniem maty drogę dodatkowo trzeba wyrównać. Stwierdził, że wszystko to na drodze dojazdowej do jego gospodarstwa było stosowane, ale są opady deszczu i doły robią się coraz większe i droga psuje się. A deszcz z maty spływa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj- uznał, że w tym momencie droga posiadałaby wystarczające właściwości nośne. Następnie zapytał, czy jest sens na to rozkładać gumę?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – odpowiedział, że jest sens.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Joanna Świdorska – powiedziała, że miała przyjemność kilkakrotnie jechać tą drogą i Pan Piliński nie wymyśla sobie czegoś ot tak sobie. Wie, że kiedy gospodarzył jeszcze ojciec Pana Pilińskiego, w sezonie jesienno-zimowo-wiosennym, żeby mleczarka mogła odebrać mleko było wywożone w konie do drogi gminnej. Poza tym Pan Piliński składa wnioski już ileś lat.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, czy do tej pory w ramach kompleksowego zwirowania dróg były jakieś transporty żwiru?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – odpowiedział, że transporty żwiru były, ale wszystko rozleciało się na boki, zostaje tylko grubszy kamyk.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, a jak z funduszem sołeckim?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – odpowiedział, że było trochę możliwe od miejscowości Zalesie. W dzisiejszej rozmowie z mieszkańcami Sołectwa Zalesie na temat funduszu, dowiedział się, że na 2018 r. fundusz sołecki został przeznaczony na zakup kosiarki bijakowej do oczyszczania rowów, ale dano mu zielone światło na 2019 rok.

Poinformował, że w tym roku położenie mat gumowych jest w stanie dofinansować osobiście kwotą 7.000 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Leon Pytel – poinformował, że to co powiedział jego przedmówca jest faktycznie prawdą. Co roku jest dowożony towar z funduszu sołeckiego od strony wsi Zalesie, ale nie spełnia parametrów, żeby utwardzić drogę. W związku z tym, widziałby, że jeżeli byłoby możliwe wygospodarowanie środków to w tym roku dowiezienie przynajmniej trzech samochodów tłuczni, żeby wyrównać nierówności i utwardzić odcinek drogi, który znajduje się akurat na terenie sołectwa Zalesie, a nie sołectwa Tąsewy i doprowadzić go do przejezdności.

Panu K. Pilińskiemu zaproponował do końca września 2018 r. skontaktować się z Radą Sołecką wsi Zalesie, iż sam też w tej sprawie rozmawiał z członkami Rady Sołeckiej i być może trochę funduszu sołeckiego przeznaczyliby na zakup wyłącznie na odcinek drogi o długości około 330 mb znajdującej się na terenie Sołectwa Zalesie. W związku z tym poddaje to pod rozagę.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski – uznał, że 15 zł za m² maty gumowej to cena za sam materiał, a gdzie wykonawstwo, doradztwo?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – odpowiedział, że wykonawstwo i doradztwo wliczone jest w kosztach. Jest firma, która przywozi i rozkłada. Jeśli chodzi o drogę dojazdową do jego gospodarstwa to szerokość 3m, jest szerokością wystarczającą, aby przejechała młeczarka i samochód osobowy.

Dodał, że jeśli na drogę przydzielony jakiś materiał do jej utwardzenia rozrównałby go sam z pomocą sąsiada.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski – zapytał, czy mata gumowa rzeczywiście spełnia warunki?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy - odpowiedział, że z tego co wie to zdaje egzamin. A koszty nie są olbrzymie w porównaniu do kosztów kostki brukowej, czy asfaltu. Myśli, że warto spróbować i się przekonać.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – powiedział, że w swoich wypowiedziach Pan Piliński oparł się na przykładzie jednej gminy. Następnie zapytał, czy na większą skalę oprócz wykorzystania przemysłowego typu kopalnie, żwirownie, na drogach gminnych jest to praktykowane?

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy - odpowiedział, że zadzwonił do jednej gminy i na podstawie informacji jakie usłyszał wypowiadał się.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – przyznał, że gdzieś mu się to przewijało, ale na większą skalę raczej z tym się nie spotkał.

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – oznajmił, że na większą skalę spotykany jest asfalt.

Wójt Gminy Barbara Polańska – jako wykonawca budżetu uchwalonego przez Radę Gminy powiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu jest dużo mniej rozpatrywanych podań jak w 2017 r. gdzie pisano, że będą brane pod uwagę przy realizacji budżetu. Na dzień dzisiejszy na zwirowanie kwota wynosi 199.000 zł (fundusz sołecki) plus 5.000 zł środków własnych. W dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2018 jest niewielka propozycja dołożenia środków. Jest to kropla w morzu potrzeb jakie w tej chwili zgłaszają mieszkańcy gminy. Biorąc pod uwagę nadmierne opady deszczu jakie były w całym 2017 r. i obecnie gdy zelży mróz nie ma dnia żeby nie było kilkanaście telefonów w sprawie przejezdności dróg odnoszących się do złożonych wniosków, ale w ogóle.

Pan K. Piliński podał składają dużo. Osobiście prosiła Pana sołtysa wsi Zalesie o poprawę drogi, żeby można było dojechać do gospodarstwa. Ze swojej strony Pan K. Piliński też zrobił w kwestii tej drogi, wyciął drzewa przez które nie docierało światło, uporządkował.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – z wypowiedzi, wnioskował, że na obecną chwilę Pani Wójt i Rada Gminy może zapewnić o zwirowaniu, utwardzeniu czy ewentualnym destrukcie w ramach zwirowania dróg gminnych. Stwierdził, że Gmina ograniczona budżetem, doceniając chęć dołożenia przez Pana K. Pilińskiego kwoty 7.000 zł, na tę chwilę nie może wygospodarować z budżetu kwoty 20.000 zł i poświęcić jej na maty gumowe. Natomiast jeśli Pan Piliński nadal będzie podtrzymywał ze swojej strony wsparcie finansowe, nawet w niższej kwocie, to doceniając Pana K. Pilińskiego chęć i zaangażowanie należałoby nad tym się pochylić. W porozumieniu z mieszkańcami wsi Zalesie w kwestii funduszu sołeckiego, w porozumieniu z Radą i zadeklarowaniu pomocy finansowej przez samego zainteresowanego może należałoby się pochylić i spróbować może nawet mat gumowych. Jednak na tę chwilę możliwa jest tylko pomoc jak powiedział wcześniej.

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy – zapytał, czy zostały jakieś środki z odśnieżania?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w budżecie Gminy nie ma wyodrębnionej kwoty na odśnieżanie. Jest dział i tzw. kwota usługi : odśnieżanie, profilowanie, przepusty. Przy konstrukcji budżetu nie można było zaplanować dużej kwoty ze względu na to , że Gmina bazuje na projekcie budżetu państwa. W pierwszym rzędzie w wydatkach bieżących Gmina musi zapewnić utrzymanie jednostek podległych, a pozostałe pieniądze przeznaczone są na usługi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapewnił, że na tę chwilę w ramach zwirowania dróg gminnych radni z Panią Wójt postarają się na drogę dowieźć żwiru bądź kruszywa. W miarę możliwości radni będą to pilotować i pamiętać o drodze.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu L. Pytel – uznał, że najlepsze będzie kruszywo.

Następnie rozpatrywano podanie Pani Elżbiety Dzierżęckiej i podanie Pana Łukasza Frocha o naprawę wspólnej drogi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – nadmienił, że we wniosku Pani E. Dzierżęckiej jest mowa o zaniedbaniach melioracyjnych. O wyjaśnienie tej sprawy poprosił członka Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Kierownika |Gminnej Spółki Wodnej w Gzach Pana J. Grochowskiego.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Kierownik Gminnej Spółki Wodnej w Gzach Jacek Grochowski - wyjaśnił, że nie ma tam rowów melioracyjnych. O urządzeniach melioracyjnych nie wie. Zgłoszeń do GSW w tej sprawie nigdy nie było.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Barkała - powiedział, że w tamtym miejscu między Panem Frochem, a Panią Dzierżęcką w 2017 r. GSW prowadziła jakieś naprawy. Przy studziencie melioracyjnej po jednej stronie drogi było jezioro. Po drugiej stronie na działce parafialnej GSW próbowała coś kopać(do dzisiaj jest rozkopana i do sączków jest nie zakryte). Z uwagi, że woda przelewała się z jednej strony na drugą jest położona plastikowa drena o przekroju 50cm i tak to wszystko jest zostawione.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Kierownik Gminnej Spółki Wodnej w Gzach J. Grochowski – poinformował, że jeśli ktoś coś tam robił, to robił to na własną rękę, ale na pewno nikt z GSW. Żadnych rur przez żadne drogi GSW tam nie kładła, żadnych dróg nie rozkopywała.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – zgłosił do GSW wniosek o usunięcie awarii przy powyższej drodze. Dodał, że przy studziencie stoi woda, nie odpływa, zalewa drogę.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Kierownik Gminnej Spółki Wodnej w Gzach J. Grochowski – wskazał, żeby sprawę do GSW zgłosił właściciel gruntu, który jest płatnikiem składki na GSW, a GSW sprawę załatwi bezproblemowo, według kolejności zgłoszeń.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Barkała – uznał, że skoro wniosek wpłynął do Wójta Gminy, to Pani Wójt niech udzieli odpowiedzi Pani E. Dzierżęckiej i Panu Ł. Frochowi, że droga będzie remontowana po zgłoszeniu przez nich niedrożności urządzeń melioracyjnych (awarii) do GSW.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Franczak – zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Pana T. Sobieraja z przypomnieniem, że jest już po uchwaleniu budżetu Gminy na rok 2018. Wniosków o drogi przybywa z dnia na dzień, a będzie przybywać jeszcze więcej. Powiedział, że rozumie, że sprawy są ważne. Zaproponował wnioski rozpatrzyć kompleksowo – że drogi będą remontowane w miarę posiadanych środków.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski - proponował, że może nie inwestować w żwir, który jest nie najlepszej jakości, a wozić na drogi coś lepszego, tłuczeń lub grys.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Piotr Kownacki – poinformował, że w swoim sołectwie dróg nie żwiruje, bo jest to bez sensu. Jest to wyrzucenie pieniędzy w błoto, ponieważ żwir jest słabej jakości. Uznał, że lepiej zrobić 100 mb porządnej drogi, jak 200 mb byle jakiej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Tomasz Sobieraj – oświadczył, że do rozpatrzenia pozostał jeszcze wniosek :

- mieszkańców wsi Żebry-Falbogi, Nowe Skaszewo, Sulnikowo – o wyremontowanie drogi gminnej Sulnikowo- Żebry Falbogi o dł. 1,5 km,
- wniosek Pana Piotra Dębowskiego i Ewy Gregajtys o utwardzenie drogi żwirowej asfaltem,
- wniosek Pani Genowefy Walczyk o utwardzenie drogi,
- wniosek Sołectwa Begno o udzielenie pomocy finansowej na poprawę krytycznego stanu dróg,
- wniosek Pani Ewy Gierek o założenie latarni ulicznej.

Uznał, że jeżeli członkowie poszczególnych Komisji nie mają nic do dodania do wniosków dotyczących dróg, to można przyjąć za zasadne uznanie faktu, że drogi będą oglądane i remontowane w trakcie kompleksowego żwirowania dróg gminnych w miarę posiadanych środków finansowych.

W jego ocenie każdy wniosek jest inny i dopiero oględziny przez pracowników urzędu mogą potwierdzić gdzie i ile potrzeba. Myśli, że sprawy te należy rozwiązać właśnie w taki sposób. Nadmienił, że wnioski jeszcze pewnie będą się mnożyć, ale ze względu na to, że przedstawione wnioski skierowane są do Pani Wójt, członkowie wspólnego posiedzenia Komisji przyjmują do informacji i zapewniają o możliwościach.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – podejrzewał, że co do ostatecznej konkluzji to pewnie się do wszystko w ten sposób sprowadzi. Natomiast nie może się zgodzić z tym, że wszystkie wnioski są takie same, co według niego nie jest prawdą. Uznał, że dla mieszkańców jest z każdej strony inna droga i drogi mają różne przeznaczenie. Często jest tak, że przy takiej drodze mieszka kilka rodzin, które nie prowadzą żadnego większego gospodarstwa rolnego, nie mogą dojechać do swojej posesji, drogę użytkuje duży rolnik, który wyrządza szkody. A tak naprawdę członkowie wspólnego posiedzenia Komisji zabrnęli w ślepy zaułek. Zgodził się z Panem Przewodniczącym Komisji T. Sobierajem, bo przez 12 lat nie przypomina sobie, żeby radni często wybierali w teren. Zrobili to dopiero na jego wniosek w poprzednim roku, a nie są specjalistami od dróg. Nie znają natężenia ruchu, wykorzystania dróg, nie znają tonażu ale na miejscu można się zorientować. Uznał, że radni do każdej drogi powinni podchodzić inaczej. Za przykład podał swoją wieś Żebry-Falbogi, ponieważ nie raz były zarzuty, że mieszkańcy fundusz sołecki przeznaczają na co innego, a mogliby przeznaczyć na drogi. Teraz na zebraniu wiejskim porozmawiał z mieszkańcami, to nie jest tak, że nie ma dobrej woli z ich strony. Podkreślił, że we wsi Żebry-Falbogi są trzy drogi, które naprawdę zabezpieczają mieszkańcom dojazd do posesji. Większość z tych ludzi już nie prowadzi wielkich gospodarstw, przewijają się trochę większe, więc wielkiego problemu nie ma. Podejrzewa, że dla niektórych jest to dużo większy problem. Ludzie ci mówią, że trzeba z nimi rozmawiać, ponieważ każda droga wymaga zupełnie innego podejścia. Uznał, że to co zrobili radni w 2017 r. to wydaje mu się, że jest to dobry początek, żeby do tego podchodzić systemowo. Osobiście ma wniosek o jedną drogę. Ale powiedział, co ustalili mieszkańcy, zmieniali przeznaczenie funduszu sołeckiego. Po raz pierwszy naciskali na to, żeby jednak tego roku co mieliśmy, który był niezwykle mokry, żeby jednak przeznaczyć pieniądze z funduszu sołeckiego na ratowanie dróg w sołectwie. Zrobił to pierwszy raz. Przypomniał, że nie raz tłumaczył, że mieszanie funduszu sołeckiego w normalnych warunkach z częściowym szantażem, że mieszkańcy mają wykorzystać go na drogi jest nie w porządku. Uznał, że jeżeli mieszkańcy jego wsi przez tyle lat nie skorzystali z niczego i zrobili parę rzeczy, to uważał, że dobrze, że pomimo, że nic wielkiego, to jednak jest to ważne. Jak porozmawiał z ludźmi, to okazało się, że chcą nawet sami na pewne fragmenty przeznaczyć fundusz sołecki. Uznał, że nie wszędzie trzeba nie wiadomo jak utwardzać drogi. W niektórych przypadkach przejeżdżają tam większe lub mniejsze samochody, a zazwyczaj mniejsze, jakiś niewielki ciągnik. Jeżeli podejmiemy do tego tak systemowo, to drogi można w prosty sposób naprawić np. okopać rowami, założyć trochę przepustów, żeby woda nie stała przy drodze. Natomiast ma wniosek, do którego wróci, bo Gmina spartaczyła całą robotę, a tak robić nie wolno. Przypomniał, że pamięta kiedy przyszedł żwir na drogę między miejscowością Sulnikowo, a miejscowością Żebry-Falbogi. Efekt był taki, że w ogóle nie rozwiązało to problemu. Teraz chwilowo to zamarzło. Ale mieszkańcy zostawiali na drodze głównej samochody, bo nie mogli się tam dostać. Mogą mieć żal, że ktoś im rozjeżdża drogę. Uważał, że do dróg gdzie obciążenia są wielkie trzeba podchodzić inaczej.

A jeżeli będzie się kwitowało, że w miarę możliwości będą rozwiązywane te problemy, to dalej nie będą rozwiązane. Jego zdaniem, trzeba do ludzi przyjechać i porozmawiać. Za przykład podał ostatnią rozmowę z mieszkańcami wsi Żebry-Falbogi gdzie doszli do wniosku, że na jeden odcinek drogi przy przystanku przez wieś chcieliby przeznaczyć kwotę w wysokości 7.000 zł z funduszu sołectkiego na wykonanie rowów i zakup przepustów. Odnośnie drugiej drogi o długości 1,5 km, która jest nieskończona i nie dobrze zrobiona, mieszkańcy mówią, że materiał jaki był przywieziony to skandal. Następnie zapytał, kto uważa, że pozostawienie samochodu przez miesiąc pod rząd 1,5 km od domu to barbarzyństwo? Jego zdaniem trzeba podejść do tego systemowo. Tam gdzie drogi są bardzo obciążone trzeba podejść inaczej, trzeba coś wymyśleć, trzeba szukać rozwiązań. Wyjaśnił, że wnioskował dlatego, żeby przeznaczyć środki z funduszu sołectkiego w swojej wsi, bo jest wyjątkowa sytuacja. Ale nie można tego zbyć, że w miarę możliwości, bo znów sezon się skończy i okaże się, że nie było kontroli nad tym gdzie ten żwir. Z tego, co wie na tę drogę w poprzednich latach, kiedy nawet nie wnioskował mocno też przeznaczono ogromne ilości żwiru i nie rozwiązano problemu. Radni nie znają się na tym i trzeba szukać rozwiązań. Najważniejsze jest nawet większym kosztem, ale zrobienie dróg strategicznych. Bo przez wieś jeżdżąc niewielkimi samochodami, jakoś mieszkańcy sobie poradzą. Swoich mieszkańców przekonuje, że musi być jakiś rowek odwadniający, bo droga nie może być poniżej poziomu pola, iż na drodze będzie stała woda, bo nawet osobowy samochód wywiezie glinę. Dlatego ma mieszane uczucia, żeby wnioskodawców skwitować, że droga będzie remontowana w trakcie kompleksowego żwirowania dróg gminnych w miarę posiadanych środków finansowych. Nauczony doświadczeniem z poprzedniego roku, nikt nie wiedział, że taki będzie mokry rok. Według niego trzeba iść za ciosem i dokładnie określić, które drogi trzeba koniecznie zrobić. Wiadomo, że mieszkańcy gminy pracują w różnych miejscach, często nie mogą poświęcić czasu. Ale radni nie mogą tego skwitować, muszą mieć plan działania, żeby przynajmniej zabezpieczyć przejezdność dróg. Uznał, że jeżeli będzie tak mokro jak było, to niewiele doraźnie pomoże. Ale nie może też być tak, że mieszkańcy będą ciągnęli go na pole, żeby zobaczyć jak mają dostać się do domu. A żwiru wtedy poszło tam stosunkowo dużo.

Wójt B. Polańska – w kwestii dróg w Sołectwie Żebry Falbogi że na 2017 r. mieszkańcy cały fundusz sołectki przeznaczyli na zakup kosiarki. Czy aż tak bardzo była potrzebna kosiarka za kwotę 9.000 zł, to by polemizowała? Ci sami mieszkańcy przychodzą i wyklócają się o żwir. Osobiście zdaje sobie z tego sprawę, bo drogi są w złym stanie i cierpi najbardziej na tym sama, bo wszystkie niezadowolenia składają na jej barki. Stwierdziła, że drogi we wsi Żebry-Falbogi, Sulnikowo są fatalne. W związku z tym trzeba przeznaczyć większą kwotę na remont dróg. Bardzo dużo pieniędzy wydano na drogę we wsi Ostaszewo-Włuski, ponieważ cukrownia od rolnika nie mogła odebrać buraki z 50 ha. Następnie stwierdziła, że drogi nie są okopane rowami, w tym droga Żebry Falbogi – Sulnikowo gdzie było nawiezione dużo żwiru, nawierzchnia została podniesiona, a później wszystko uciekło na boki. Nie dziwi się, że przychodzą do niej ludzie, którzy dojeżdżają do pracy, że nie mogą dojechać. Z drugiej strony przychodzi człowiek i ma pretensje, że podniesienie drogi zatrzymało wodę. Uznała, że jeżeli nie będzie w sposób kompleksowy naprawy dróg i nie zmieni się aura pogodowa, to dyskusja na temat stanu dróg na terenie gminy będzie ciągle. A jeśli jest robiony porządnie jakiś kawałek drogi, to pada pytanie, dlaczego jest tu robione, a nie tam, bo wszystkie drogi są w złym stanie. Następnie powiedziała, że mieszkańcy Sołectwa Pękowo przeznaczyli kwotę 12.749,10 zł na utwardzenie pewnego odcinka drogi.

Droga wygląda jakby pieniądze wyrzucił w błoto. Jesienią rolnik musiał wywieźć buraki i to co było nawiezione na drogę zmieszało się z gliną i jest gorzej jak było.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Joanna Świdorska - powiedziała, że tak samo jest z drogą Sulnikowo – Żebry Falbogi, gdzie jest duży gospodarz i osoby, które nawet nie mają gospodarstwa nie mogą wyjechać z własnych posesji. W związku z tym, jeżeli nie będzie odpowiedniej nawierzchni będzie ciągle problem.

Wójt B. Polańska – uznała, że drogi nasze nie są przygotowane do sprzętu jaki posiadają rolnicy. Jej zdaniem, jak jest sucho, droga się utwardzi. Ale na terenie gminy jest zły stan wszystkich dróg.

Pan K. Piliński mieszkaniec wsi Tąsewy - powiedział, że dlatego zasugerował maty gumowe, które jego zdaniem rozwiązałyby sprawę.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Franczak – stwierdził, że to co powiedziała Pani Wójt jest wszystko prawdą. Pozostaje jeden aspekt – uregulowanie prawne dróg. Według niego okopanie drogi rowami nie jest prostą sprawą. Drogi gminne są poworywane, a do tego doprowadzili rolnicy. Podobna sytuacja jest z drogami powiatowymi, nie ma rowów. Nadmieniał, że na odcinku drogi powiatowej Gzy-Ostaszewo w kilku miejscach droga jest wyorana do asfaltu. A przywrócenie stanu prawnego drogi to grube pieniądze. Uznał, że okopanie dróg gminnych rowami to nie prosta sprawa, bo dziś każdy powie tak, że można kopać rów, a jutro powie co innego. Przypomniał, że problemy takie były przy budowaniu wodociągu i przy drenacji gruntów.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - powiedział, że jest to prawda. Nikt bez powodów dróg nie pokrzywił. O drodze, o której mówił powiedział, że skrzywiła się z wielu powodów. Ale jak woda stała na drodze Gzy-Ostaszewo to ludzie jeżdżąc ciężkim sprzętem omijali wodę i droga wygląda jak wstążeczka.

Wójt B. Polańska nawiązała do drogi w Sołectwie Żebry- Falbogi w kierunku Pana Miecznikowskiego. Z funduszu sołectkiego były przeznaczone pieniądze na wykopanie rowów, ale mieszkańcy nie zgodzili się na to. Na wykopanie rowów dopiero zgodzili się w tym roku.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj – powiedział, że nie jest tak, że jeżeli ktoś napisze wniosek o zwirowanie, to należy zaraz jechać ze zwirowaniem. Należałoby to kontrolować, jeździć na oględziny. W związku z tym sugestia i radnych, żeby ktoś z pracowników urzędu na oględzinach się pojawiał. Jeśli będzie możliwość i dobrze zorganizowane czasowo, to może należałoby powielić pomysł z poprzedniego roku objazdu dróg. Myśli, że jeszcze chwilę z tym należałoby jeszcze poczekać. A w miarę spływu podań, należałoby, żeby ktoś z pracowników pojawiał się na drodze i decydował, jaki jest potrzebny materiał.

Następnie przedstawił wniosek Pani Ewy Gierek o założenie latarni oświetleniowej.

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – poinformował, że koszt założenia latarni wynosiłby około 2.000 zł.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - powiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko od wielu lat, że mnożenie latarni powinno być uzasadnione względami bezpieczeństwa. Nie ma potrzeby, żeby na każde podanie tym nie uzasadnione odpowiadać pozytywnie. O ile drogi są bardzo ważne prosił, żeby nie mnożyć kosztów gdzie nie potrzeba. Jednocześnie podtrzymał wniosek o latarnie mieszkańców miejscowości Skaszewo Włościańskie na zakręcie, gdzie wielokrotnie były wypadki i jest to miejsce niebezpieczne, które rzeczywiście jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj – oznajmił, że skłoniłby się i w odpowiedzi Pani E. Gierek zasugerowałby, że założenie latarni należałoby zrealizować w ramach środków funduszu sołeckiego przy przychylności mieszkańców Sołectwa Przewodowo-Majorat.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - zapytał, skąd ta uzasadniona potrzeba założenia lampy, czy jest to skrzyżowanie niebezpieczne?

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj – odpowiedział, że jeżeli ma się odnieść do wniosku, to sądzi, że nie ma potrzeby, ale jest to jego decyzja. A jeżeli członkowie wspólnego posiedzenia Komisji nie zabierają głosu, to sądzi, że są tego samego zdania.

Wnioski mieszkańców gminy stanowią załącznik nr 3.

Ad. pkt 2 i 3.

Skarbnik Gminy Ewelina Stawińska – poinformowała, że dochody zostały zwiększone o kwotę 610.659,02 zł, a zmniejszone o kwotę 3.000 zł.

Dochody bieżące wynoszą 14.971.809,71 zł, dochody majątkowe – 100.000 zł. Ogółem dochody wynoszą 15.071.809,71 zł.

Wydatki po zmianach wynoszą 16.999.978,71 zł. Wydatki zostały zmniejszone o kwotę 42.495,01 zł i zwiększone o kwotę 565.154,03 zł.

- Zmiany w dziale 750,852 i 855 wynikają ze zwiększenia dotacji w kwocie 129.260 zł,
- W dziale 754 zwiększenie planu dochodów o kwotę 154.230 zł wynika ze zwiększenia subwencji oświatowej,
- W dziale 801 zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 327.163,74 zł. Zmiany obejmują projekt „Nowoczesna edukacja w Gminie Gzy”. Gmina otrzymała również dotację na oddziały przedszkolne w kwocie 26.715 zł.

Wydatki:

- W dziale 600 Transport i łączność zwiększenie planu wydatków o kwotę 144.000 zł z tego kwotę 85.000 zł przeznacza się na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi gminnej we wsi Nowe Przewodowo” w celu możliwości ogłoszenia przetargu. Zwiększono również plan wydatków bieżących o kwotę 59.000 zł z przeznaczeniem na remont dróg gminnych,
- W dziale 750 zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.443 zł i zmniejsza o kwotę 1.880 zł. W rozdziale 75011 Gmina otrzymała zwiększona dotację na USC w kwocie 563 zł.

Zmiany w kwocie 1.880 zł wynikają ze zmian na paragrafach,

- W dziale 754 zmiany planu w kwocie 2.200 zł wynikają ze zmiany klasyfikacji budżetowej oraz z zabezpieczenia środków na opłaty związane z ubezpieczeniem samochodów przeciwpożarowych,
- w dziale 801 kwota 26.715 zł jaką Gmina otrzymała z dotacji na oddziały przedszkolne zostaje zdjeta z wydatków, a uwalnia się własne środki Gminy tj. 15.000 zł na dowożenie uczniów do szkół i 15.000 zł na zakup oleju opałowego i koks do Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie. Zmieniono również plan na projekt „Nowoczesna edukacja w Gminie Gzy” żeby dostosować środki i ogłosić przetarg na materiały edukacyjne.
- Zmiany w dziale 851 w kwocie 1.000 zł to zmiany kosmetyczne między paragrafami,
- Zmiany w rozdziale 85213,85214,85216, 85219 wynikają z przyznanych dotacji Wojewody Mazowieckiego.

- W rozdziale 855 zwiększa się plan wydatków w kwocie 123.000 zł. Jest to dotacja, którą przeznaczają się na świadczenia wychowawcze i rodzinne.

- W dziale 921 zwiększa się plan wydatków o kwotę 9.300 zł i zmniejsza o kwotę 6.300 zł . Kwotę 3.000 zł przeznaczają się na zakup energii elektrycznej w świetlicach wiejskich. Kwotę 6.300 zł jako zmianę między paragrafami przeznaczają się na rewitalizację alei zabytkowej w miejscowości Ołdaki.

Wójt B. Polańska - w sprawie działu 600 powiedziała, że nie ma jeszcze rozstrzygnięcia dwóch wniosków złożonych do FOGR. Licząc na to, że będzie taniej, chcemy dołożyć pewną kwotę z otrzymanej subwencji i wcześniej ogłosić przetarg na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej we wsi Nowe Przewodowo”. Kiedy wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie w niczym nie przeszkadza, żeby Gmina złożyła odpowiednie dokumenty o refundację kosztów. Przypomniała, że planowano zwiększenie planu wydatków bieżących na remont dróg w kwocie 59.000 zł, ponieważ w tej chwili oprócz funduszu sołectkiego praktycznie w budżecie Gminy nie ma pieniędzy. W związku z tym, że wniosków o remont dróg jest bardzo dużo, a planowana jest kwota na dowożenie uczniów do szkół – 15.000 zł , zaproponowała dołożenie do zwirowania, a na dowożenie uczniów w miesiącu kwietniu 2018 r. kwotę wziąć z nadwyżki budżetowej powstałej z rozliczenia środków finansowych za 2017 r. Z uwagi na to, że środki zostają na zadaniu inwestycyjnym pn. „ Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Szyszki Włosciańskie”, a brakuje pieniędzy na inspektora nadzoru na części garażowej –na zadaniu własnym Gminy kwoty ok. 4.000 zł, zaproponowała dołożyć 4.000 zł na zatrudnienie inspektora, a pozostałą kwotę 11.000 zł dołożyć do zwirowania. Wówczas na zwirowanie byłoby 70.000 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – zwrócił uwagę, żeby na drogi był wożony lepszy towar, gdyż dotychczas wożony nie daje żadnego efektu.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w przetargu można zamówić grubszą frakcję.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu L. Pytel – proponował, żeby zamówić tłuczeń lub destruk. Następnie zapytał, ile ton destruktu przywieziono na drogi ?

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – odpowiedział, że destruktu przywieziono ok. 531 ton, a jeszcze ma być 470 t. tj. razem 1 000 t. Towar został przywieziony do wsi Pękowo, Przewodowo-Majorat, Żebry-Falbogi, Nowe Borza, Nowe Skaszewo przy posesji Pana W. Żukowskiego , Ołdaki – aleja i przy budynku urzędu gminy.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy .

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – również poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały na sesję Rady Gminy - który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - poddał pod głosowanie propozycje zmian do projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2018 zaproponowane przez Panią Wójt - z kwoty 15.000 zł zaplanowanej na dowożenie uczniów do szkół, w dziale 600 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 11.000 zł z przeznaczeniem na remont dróg gminnych, zaś kwotę w wysokości 4.000 zł przeznacza się na opłacenie inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „ Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Szyszki Włociańskie”. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w zmiany zaproponowane do w/w projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – także poddała pod głosowanie propozycje zmian do projektu uchwały zaproponowane przez Panią Wójt.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała w/w zmiany zaproponowane do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2018 z przyjętymi dodatkowymi zmianami.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały z przyjętymi dodatkowymi zmianami proponowany na sesję Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – także poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2018 z przyjętymi dodatkowymi zmianami.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały z przyjętymi dodatkowymi zmianami proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Inspektor ds. gospodarki odpadami Aneta Jakubowska – wyjaśniła, że w związku z nowo podpisaną umową na odbiór odpadów komunalnych na wyższą kwotę, należy podnieść stawki za odbiór odpadów. Poinformowała, że stawka za nieselektywne zbieranie odpadów powinna wynosić 22 zł, co było mówione na spotkaniu u Marszałka Województwa. W tej chwili Gmina Gzy płaci do firmy Błysk-Bis 32.464 zł miesięcznie. Obecnie zadeklarowanych jest 3.079 mieszkańców. 3.045 mieszkańców zbiera odpady selektywnie, 34 osoby odpady zbierają nieselektywnie. Przy obecnych stawkach 9,50 za odpady segregowane i 17 zł za odpady niesegregowane wychodzi przypis w kwocie 27. 666,50 zł. Jest to kwota niewystarczająca na zapłacenie faktury plus koszty administracyjne oraz obsługi systemu tj. utrzymania PSZOK, korespondencja, materiały biurowe, co powinno być pokrywane z opłaty wnoszonej przez mieszkańców.

Wójt B. Polańska – przedstawiła tu trzy warianty stawek.

Wariant I

Gdyby stawka od każdej osoby wynosiła:

11 zł za odpady zbierane selektywnie

20 zł za odpady zbierane nieselektywnie

$$3.045 \times 11 \text{ zł} = 33.495 \text{ zł}$$

$$34 \times 20 \text{ zł} = 680 \text{ zł}$$

$$34.175 \text{ zł}$$

Przy stawce tej koszty upomnień pokrywane są z budżetu Gminy.

Wariant II

Przy stawce jaka obowiązuje teraz:

do 5 osób – od każdej osoby –

11 zł za odpady zbierane selektywnie

20 zł za odpady zbierane nieselektywnie

powyżej 5 osób – od gosp. domowego -

62 zł za odpady zbierane selektywnie

110 zł za odpady zbierane nieselektywnie

$$2.107 \times 11 \text{ zł} = 23.177 \text{ zł}$$

$$34 \times 20 \text{ zł} = 680 \text{ zł}$$

$$136 \text{ gosp. dom.} \times 62 \text{ zł} = 8.432 \text{ zł}$$

$$32.289 \text{ zł}$$

Przy stawkach tych brakuje na pokrycie samej faktury.

Wariant III

Przy stawce do 6 osób -od każdej osoby - 11 zł za odpady zbierane selektywnie

20 zł za odpady zbierane nieselektywnie

Przy stawce powyżej 6 osób – od gosp. domowego – 70 zł za odpady zbierane selektywnie

125zł za odpady zbierane nieselekt.

$$2.497 \times 11 \text{ zł} = 27.467 \text{ zł}$$

$$34 \times 20 \text{ zł} = 680 \text{ zł}$$

$$71 \text{ gosp. dom} \times 70 \text{ zł} = 4.970 \text{ zł}$$

$$33.117 \text{ zł}$$

Przy stawkach zostanie miesięcznie nie całe 800 zł na koszty upomnień.

Po ostatnim szkoleniu była sugestia, że jeżeli za odpady selektywnie jest 11 zł, to za odpady nieselektywnie minimum 22 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu I. Pytel - zapytał, czy jest to sugestia, czy rozporządzenie?

Inspektor ds. gospodarki odpadami A. Jakubowska – wyjaśniła, że to nie jest tak, że ktoś każe zastosować taką stawkę za zbieranie odpadów w sposób nieselektywny.

Jeżeli więcej osób nie będzie segregowało odpadów to Gmina nie osiągnie poziomu odzysku i Gmina będzie musiała płacić karę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

E. Oleksa – powiedziała, że na szkło ma 1 worek. Ale worki dokupuje i oddaje w 3 workach. Dalej zapytała, czy firma odbierająca odpady mają dać jej 1, czy 3 worki?

Inspektor ds. gospodarki odpadami A. Jakubowska – odpowiedziała, że jeżeli wystawi 3 worki ze szkłem, to w zamian powinna otrzymać 3 worki na szkło.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że Gmina nie może zakładać, że będzie dokładać bo i tak dokłada do upomnień, do tego, że wszyscy nie płacą. Nadmienila, że ściągalność opłaty przez urząd skarbowy nie jest zła, ale nie 100%, a Gmina za to dodatkowo musi ponosić opłaty. Uważała, że należałoby się zastanowić nad trzecią opcją.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – był zdania, że przy stawce od gospodarstwa 8-10 osób to trochę krzywdzące.

Inspektor ds. gospodarki odpadami A. Jakubowska - uznała, że we większych gospodarstwach domowych czasami dochody mają 2 lub 3 osoby. Osoby te łączą gospodarstwa, robią jedno gospodarstwo domowe i płacą jedną stawkę. Według niej jest to krzywdzące np. dla dwojga rodziców, którzy mają 3 dzieci, jeden dochód i muszą płacić za każdą osobę.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – był zdania, że czasem dochody z nadmiernego podwyższenia są niewielkie, a kogoś można skrzywdzić. Osobiście podchodzi do tego z mieszanymi uczuciami. Za dziwny paradoks uznał, że mieszkańcy gminy coraz bardziej podchodzą do selektywnej zbiórki odpadów, a opłaty roszą, ktoś na tym zarabia. Według niego państwo preferuje sytuacje gdzie firmy zarabiają podwójnie, a to się mija z celem. A śmieci dalej leżą po krzakach i nie wie z czego to wynika. Uważał, że musi być jakiś system karny, że może trzeba nagrywać. Ale coś trzeba z tym robić, bo jest to patologia. Minęło tyle lat, a nie potrafimy rozwiązać podstawowych problemów.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz – zapytała, od kiedy będą obowiązywały nowe stawki ?

Wójt B. Polańska - odpowiedziała, że stawki będą obowiązywały od drugiego kwartału.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj- stwierdził, że większość z członków wspólnego posiedzenia Komisji skłania się do dyskusji nad opcją trzecią:

- | | |
|--|---|
| - stawka do 6 osób- od każdej osoby | - 11 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny |
| - stawka do 6 osób- od każdej osoby | - 20 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny |
| - stawka pow. 6 osób – od gosp. domowego | - 70 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny |
| - stawka pow. 6 osób – od gosp. domowego | - 125 zł jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny |

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty z w/w stawkami.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – także poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty z w/w stawkami na sesję Rady Gminy - który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Inspektor ds. gospodarki odpadami Aneta Jakubowska – powiedziała, że deklarację, której wzór został określony w załączniku właściciel nieruchomości jest obowiązany jest złożyć do Urzędu Gminy w ciągu 14 dni od zamieszkania nieruchomości lub wystąpienia zmian co do ilości osób. Deklaracje można składać pisemnie lub elektronicznie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały na sesję Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – także poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w związku ze zmianą ustawy Kodeks Wyborczy., Rada Gminy ma obowiązek podjąć uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym i uchwałę w sprawie podziału gminy Gzy na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych. Po dzisiejszej konsultacji wnioszek w sprawie dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze zostanie przedstawiony Komisarzowi Wyborczemu w Ciechanowie. W związku z tym, że lokale wyborcze mają być wyposażone nie tylko w komputery ale i kamery, nie wszystkie obiekty spełniają warunki, aby mogłyby się w nich odbywać wybory. Chodzi tu o lokal w Starych Grochach, gdzie w pomieszczeniu, w którym odbywały się wybory jest pęknięta ściana. Poza tym 50% budynków powinno być dostosowanych do głosowania dla osób niepełnosprawnych. Dlatego jej propozycja to zmniejszenie ilości obwodów głosowania z 4 do 3. tj. w Gzach, w Przewodowie i w Szyszkach Włościańskich

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – jej zdaniem, wszystko jest jasne i bardzo słuszne. Dalej zapytała, co jest przyczyną zmiany okręgów wyborczych, bo osobiście nie widzi potrzeby zmiany okręgów wyborczych.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że przy analizie okręgów wyborczych brano pod uwagę normę przedstawicielstwa w każdym okręgu wyborczym.

Poinformowała, że liczba mieszkańców Gminy Gzy według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosi 3.826 osób. Liczba radnych wybieranych do rady gminy – 15. Norma przedstawicielstwa wynosi 255,066666.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak - uważał, że dobrze, że radni dzisiaj dyskutują na okręgami wyborczymi. W tej chwili obowiązuje uchwała z 2012 r. Uznał, że to co się stało w 2012 r. z okręgami wyborczymi to jakieś wielkie nieporozumienie. Przedstawicielstwo wtedy wynosiło 262 osoby, a w okręgach wyborczych było po 330,340 i 140, 150 – mówi tu o wyborcach. Za przykład podał swój okręg wyborczy nr 2, w którym w 2014 r. miał 286 wyborców, natomiast w obwodzie głosowania w Starych Grochach w dwóch okręgach było 284.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – zapytał, ile wyborców było w Sołectwach Skaszewo Włociańskie, Żebry-Falbogi, Skaszewo Nowe?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak - odpowiedział, że było - 251 wyborców. Podkreślił, że jego sugestia to wypośrodkowanie, chociaż trudno jest trafić jest w 255, ale niech to będzie 40 w jedną stronę 40 w drugą stronę. Natomiast nie może być 100 różnicy. Dlatego jest sugestia, żeby tak dopracować okręgi wyborcze, żeby miały styczność z sobą i żeby się mieściły w widełkach nie mniej jak 200, a nie więcej jak 300. Uznał, że z propozycji jakie otrzymali członkowie Komisji, przy pewnych kompromisach i propozycjach można to ustalić.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w 2012 r. na dzień 30.06.2012 r. liczba mieszkańców wynosiła 3.939, a na 31.12.2017 r. wynosi 3.826.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – przyznał, że w 2012 r. rzeczywiście był wniosek Pani Wójt i radni zmieniali okręgi wyborcze, bo poprzednie okręgi były jeszcze większe. W związku z tym celowo zapytał, o to co było wcześniej. Bo wcześniej w okręgu wyborczym Żebry-Falbogi, Nowe Skaszewo, Skaszewo Włociańskie było ponad 400 mieszkańców. Wtedy ustawa była dosyć jasna, radni ją długo dyskutowali. Mówi dlatego, bo kiedy zobaczył dwa projekty, to się trochę ubawił, bo do wielu rzeczy nie można podchodzić w taki sposób ściśle matematyczny. Poza tym jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz – uwarunkowania. Osobiście nie popiera, zmian w ustawie Kodeks wyborczy, przynajmniej w dużym zakresie, które proponuje Prawo i Sprawiedliwość, bo jest to w dużej mierze upartyjnienie wyborów. Więc dobrze, że pozostawiono okręgi w gminach do 20.000 mieszkańców, wprowadzono stosunkowo niewielkie zmiany. Wie, że są różnice. Wczoraj jak popatrzył na logikę, którą ktoś się kierował, to postanowił się trochę pobawić na mapie, na której można wszystko zrobić. Gdy popatrzył na wszystkie okręgi wyborcze, to uzyskał taki wynik, że jest on prawie zbliżony do ideału. Powiedział, że za chwilę to pokaże, ale, żeby nie traktować tego jako propozycji podziału okręgów wyborczych z jego strony tylko jako głupie działanie, które zmierza tylko i wyłącznie do tego, żeby nie słuchać ludzi. Wszelkie zasady są w nim zachowane łącznie z uzyskaniem normy przedstawicielstwa zbliżonej do 255,066666. W projekcie wniosku Pani Wójt jest połączenie sołectwa Żebry-Falbogi z sołectwem Sulnikowo, gdzie połączenie jest niemalże marginalne, a żadnych wspólnych związków te miejscowości nie mają. Według niego są to działania człowieka, który usiadł i na kartce podzieli według „swojego widzi mi się”. A przecież są lokalne uwarunkowania, nie można uszczęśliwiać ludzi na siłę. Jeśli jest taka propozycja to można usiąść i rozmawiać, wspólnie wypracować jakiś kompromis.

Ale jeszcze nikt nie odrzucił czegoś, a już jest mowa o konieczności zmiany. Następnie powiedział, że to ciekawe, czy jak Pan S. Franczak zobaczy to co on napisał, to, czy to zaakceptuje. Jak się przyjrzał, to stworzył układ prawie idealny, ponieważ tylko 1 okręg przekroczył 300 wyborców. Tylko, że to nie ma najmniejszego sensu. A już na pewno tworzenie podziału tylko dla uzyskania doraźnych celów, bez konsultacji z ludźmi, to radni tylko mogą się pokłócić. Bo jak powie swoim mieszkańcom, że planuje się połączyć dwóch wsi, to stukną się w głowę. W tym co opracował norma przedstawicielstwa wynosi od 200 do 306 mieszkańców. Patrząc na mapę nie ma się do czego przyczepić. Tylko nie chciałby tym nikogo uszczęśliwić, bo to chyba nie o to chodzi. Wspomniał, że kiedy po raz pierwszy stawał do wyborów miał największy okręg wyborczy i tego nie kwestionował, bo tak było. A teraz radni mają wychodzić przez szereg. Oświadczył, że jest za zatwierdzeniem takich okręgów jakie są w tej chwili. Jeśli będą do tego zarzuty, przyjdzie pismo, które oskarży Radę o coś to trzeba będzie dyskutować.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – zapytała jaki interes ma ze sobą Sołectwo Gotardy, Ostaszewo-Włuski, Ostaszewo-Pańki, gdzie wdziera się gmina Sońsk i łączy się tylko i wyłącznie polami, 2 -3 km jest do najbliższego domu. Tak samo Sołectwo Słończewo, jaki mają wspólny interes ze wsią Ostaszewo-Pańki?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – uznał, że nawet gdy osiągnąć normę przedstawicielstwa, to gdzie są uwarunkowania, gdzie wieloletnie dyskusje. Następnie zapytał, jaki miałyby to cel? Dodał, że już przed następnymi wyborami zanosił się z niekandydowaniem, bo już nie bardzo pozwala zdrowie i powoli będzie się wybierał na emeryturę. Ale nawet, jeżeli ktoś to przeforsuje i połączy w sztuczny sposób niektóre wsie to i tak na pewno jeszcze starał się będzie o mandat radnego, żeby te wsie, które są były w jego okręgu wyborczym. Jest to jego jedyne jeszcze marzenie, żeby przed emeryturą oświatę wyposażyć w salę gimnastyczną, choć wie, że jest to mrzonka. A chodzi tylko o to, żeby nawet nie było nawet tej mrzonki.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – zapytała, w jakim celu jest zmiana okręgów wyborczych?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - uznał, że dobrze, że radni wspólnie rozmawiają, że jest to lepsze jak kłótnie. Niedługo będą wybory. I tak jak zamierzał, żeby powoli się wycofywać bo chęci już nie ma, to chyba teraz jest bardziej sprowokowany do tego, żeby jednak nie odpuścić. Uznał, że nie można takich rzeczy robić, trzeba rozmawiać.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zwracając się do Pana Z. Kaczorowskiego powiedział, że nie traktowałyby tego jako prowokację.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski – stwierdził, że nie wie w czym jest zły podział gminy na okręgi wyborcze, który obowiązuje w tej chwili i dlaczego trzeba go zmienić.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – poinformowała, że taki podział na okręgi wyborcze najwyraźniej jej się nie podoba i oczekuje odpowiedzi na pytania zadane przez Pana J. Grochowskiego.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu P. Kownacki - był zdania, że podział gminy na okręgi wyborcze jaki obowiązuje jest najodpowiedniejszy. Jeśli będzie zmiana granic okręgów wyborczych to chciałby tylko do swojego okręgu dołączyć sołectwo Ostaszewo -Wielkie bo jest tam OSP.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – powiedział, że najodpowiedniejszy jest wariant nr 2, gdzie po zmianie np. Sołectwa Nowe Przewodowo i Przewodowo-Parcele mają tylko 190 mieszkańców. Dlatego zaproponował do Sołectwo Nowe Przewodowo dołączyć Sołectwo Przewodowo - Majorat i Sisice, przekroczyć 200 mieszkańców. A po przesunięciu Sołectwa Przewodowo Poduchowne i Przewodowo Parcele ma tylko 190 mieszkańców. Zaproponował w okręgu wyborczym nr 8 do Sołectwa Nowe Przewodowo dołączyć Sołectwo Przewodowo- Majorat i Sołectwo Sisice i przekroczyć 200 mieszkańców, a w okręgu wyborczym nr 10 do Sołectwo Przewodowo Poduchowne dołączyć Sołectwo Przewodowo-Parcele. Wówczas, żeby było sprawiedliwie i okręgi miały powyżej 200 mieszkańców, w okręgu wyborczym nr 8 zamiast 190 mieszkańców byłoby 264, a w okręgu wyborczym nr 10 zamiast 280 byłoby 206 mieszkańców. Dodał, że proponuje obiektywnie, radny Pan K. Biegała i on będą wrzuceni do jednego okręgu wyborczego. Jednocześnie przypomniał, że wcześniej radny Pan Z. Kaczorowski powiedział, że Sołectwo Żebry-Falbogi i Sołectwo Sulnikowo nic nie łączy, a kiedy była rozmowa o drodze, to łączy droga.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – zapytała, co ma wspólnego Sołectwo Ostaszewo-Włuski z Sołectwem Gotardy albo Sołectwo Słończewo i Sołectwo Ostaszewo-Pańki?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – był zdania, że też tak nie może być, żeby okręgi wyborcze zostawić po staremu. Następnie podał przykłady okręg wyborczy Słończewo - 173 osoby, okręg wyborczy Gotardy – 191 mieszkańców. Następnie zapytał członków wspólnego posiedzenia Komisji, czy uważają, że będzie dobrze? część radnych uważa, że będzie dobrze.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – powiedziała, że mówi się że liczba mieszkańców nie może być jedynym wskaźnikiem podziału na okręgi wyborcze. Trzeba popatrzeć terytorialnie.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – był zdania, że można tak zrobić jak zaproponowano w wariantcie nr 2.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – był zdania, że matematycznie można wszystko zrobić. Dodał, że kto przeczyta to w Warszawie to powie – idealnie, patrząc na mapę również, ale czy to jest uczciwe?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – uznał, że jest jeszcze takie coś jak matematyka, ponad wszystko.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Filipowicz – stwierdziła, że w podziale na okręgi wyborcze nie należy się kierować tylko i wyłącznie matematyką.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – powiedział, że oprócz tego, że radni podejmują decyzje powinni być w stosunku do siebie w jakiś sposób w porządku. Uważał, że jest jakaś ciągłość, o czym się mówi i nie można w czambuł wszystkiego potępić co zrobili poprzednicy. Trzeba również myśleć o ciągłości. Jeśli z jednego powodu są zmiany jednego, czy dwóch okręgów wyborczych, ktoś chce teraz uszczęśliwić całą gminę, no to trochę dziwne.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – powiedział, że w rachubę wchodzi 10 okręgów wyborczych.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski – był zdania, że przede wszystkim o to trzeba było zapytać mieszkańców. Kazał Panu S. Franczakowi spróbować wytłumaczyć mieszkańcom Sołectwa Sulnikowo, czy Sołectwa Żebry-Falbogi, że będą we wspólnym okręgu wyborczym.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski – przypomniał, że w jego okręgu wyborczym Sołectwo Słończewo jest samo. Teraz jest propozycja z Sołectwem Ostaszewo-Pańki i przeciwny temu nie jest. Gdzieś się spotykają, ale wspólnych spraw nie mają. Był zdania, że jeżeli kierować się matematyką to jemu to nie przeszkadza. Ale jako interesy nie matematyczne, to nie mają nic wspólnego. A zmieniane jest z tego samego na to samo. Powiedział, że czy zmiana granic okręgów wyborczych była w 2012 r, czy będzie w roku 2018, ta sama opcja rozdaje karty.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie propozycji nr 2 wniosku w sprawie dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze ze zmianą w okręgu wyborczym nr 8 Sołectwa Nowe Przewodowo, Przewodowo-Majorat i Sisice z liczbą mieszkańców 264, a w okręgu nr 10 Sołectwa Przewodowo Poduchowne i Przewodowo-Parcele – z liczbą mieszkańców 206.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski- zgłosił wniosek, żeby wszystkie zmiany odnosić, jeżeli będą, w stosunku do obecnego podziału, bo jeżeli członkowie wspólnego posiedzenia Komisji rzecz słowną będą zmieniać na inne modyfikacje. Jeśli ktoś chce lokalnie dokonać zmian to uważał, że można to rozpatrzyć. Zaproponował odrzucenie propozycji, które pojawiły się w materiałach.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, Pana Z. Kaczorowskiego, jaki jest jego wniosek formalny wobec zaistniałej sytuacji?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - odpowiedział, że jeśli ktoś chce poczynić jakieś zmiany, to proponuje rozpatrywać każdą zmianę oddzielnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – powiedział, że Pan Z. Kaczorowski zgłasza wniosek, że wszystkie zmiany proponowane mają być odnoszone do obecnego podziału gminy na okręgi wyborcze. Uznał, że Pan Z. Kaczorowski nie zgłasza wniosku, że radni utrzymują obecny podział.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski - powiedział, że najchętniej taki zapis zachowałby, ale jeżeli są tam zastrzeżenia ...

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – powiedział, że dlatego pyta Pana Z. Kaczorowskiego jaki jest wniosek formalny tzn. ten, o którym była rozmowa, czy Pan Z. Kaczorowski wnioskuje o głosowanie nad obecnym podziałem?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski- wyjaśnił, że jeżeli będą dalsze dyskusje, to jest za tym, że jako bazowe odniesienie posłużył podział obowiązujący. Natomiast, jeżeli ktoś uzna i znajdzie jakąś sensowną większość w porozumieniu w obwodach np. sąsiadujących ze sobą to jest gotowy to rozpatrywać, bo nikt nikomu krzywdy nie chce robić. Natomiast jest za odrzuceniem wszystkich propozycji, które członkowie wspólnego posiedzenia Komisji otrzymali w materiałach.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Z. Kaczorowskiego, który sformułował, iż wnioskuje o odrzucenie w dyskusji wszystkich zaprezentowanych wariantów podziału gminy na okręgi wyborcze.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” negatywnie rozstrzygnęła w/w wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa- również poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez członka tej Komisji Pana Z. Kaczorowskiego.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie rozstrzygnęła w/w wniosku.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski - powiedział, że na temat swojego okręgu może się nie wypowiadać. Ale w stosunku do całej gminy to jest to wariant rewolucyjny. Poparł to co zaproponował Pan Z. Kaczorowski, żeby wszystko odrzucić, a rozmawiać w oparciu o obowiązujący obecnie podział gminy na okręgi wyborcze. A wtedy nie wariant nr 1, czy nr 2, czy nr 3, tylko nr 4, może byłby bardziej rozsądny. Chodzi o to, żeby zadowolona była większość.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał Pana J. Grochowskiego, jakie w związku z tym proponuje zmiany?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski – poinformował, że dla Pana P. Kownackiego jego okręg wyborczy jest nie do przyjęcia, dla Pana Z. Kaczorowskiego też byle jak, więc może nad tym się pochylić. Uważał, że jeżeli dwóch radnych chcą sobie pozmieniać okręg wyborczy nr 8 i 10 i są „za” to nie jest temu przeciwny, żeby sobie dopasowali, ale po co w pozostałych okręgach mieszaniny. Dodał, że nie chodzi o to, że nie bo nie, tylko żeby była zadowolona większość. Natomiast w rejonie Groch jest dołożony jeszcze Mierzeniec i wychodzi 1 radny na $\frac{1}{4}$ gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana J. Barkałę treści następującej: członkowie wspólnego posiedzenia Komisji rozpatrują wniosek w sprawie dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze – wariant nr 2, która zawiera treść przedstawioną w materiałach wraz ze zmianami zaproponowanymi przez niego w okręgu wyborczym nr 8 sołectwa Nowe Przewodowo, Przewodowo-Majorat i Sisice z liczbą mieszkańców 264 i w okręgu nr 10 sołectwa Przewodowo Poduchowne i Przewodowo-Parcele z liczbą mieszkańców 206.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie rozstrzygnęła w/w wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa – również poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana J. Barkałę.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie rozstrzygnęła w/w wniosku.

Propozycje wniosków w sprawie dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze – wraz z projektem uchwały w sprawie podziału gminy Gzy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym – stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W tym momencie wspólne posiedzenie Komisji opuścił członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Artur Baleński. Aktualna ilość członków tej komisji biorących udział w posiedzeniu -5.

Ad. pkt 7.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że we wniosku w sprawie dokonania podziału gminy na obwody głosowania zaproponowała 3 stałe obwody głosowania. Wyjaśniła, że budynek Lokal Gminy Gzy w Starych Grochach ze względu na zły stan techniczny, nie nadaje się, aby odbywało się w nim głosowanie.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Joanna Świdorska - zabierając głos powiedziała, że nie dość, że w wariantcie nr 2 mieszkańcy sołectwa Sulnikowo zostali połączeni z sołectwem Żebry-Falbogi to zostali dołączeni do obwodu głosowania w Szyszkach Włociańskich, gdzie zawsze głosowali w Gzach.

Wójt B. Polańska – zaproponowała w propozycji nr 2 okręg wyborczy nr 5 przenieść z obwodu głosowania nr 1 w Gzach do obwodu głosowania nr 2 w Przewodowie Poduchownym, a okręg wyborczy nr 15 z obwodu głosowania nr 3 w Szyszkach Włociańskich przenieść do obwodu głosowania nr 1 w Gzach.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie w/w wnioski Pani Wójt.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała wniosek Wójta Gminy w sprawie podziału gminy na obwody głosowania z zaproponowanymi z zmianami.

Jeden z członków Komisji nie brał udziału w głosowaniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

E. Oleksa – również poddała pod głosowanie propozycję zaproponowaną przez Panią Wójt.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała wniosek i projekt uchwały w sprawie podziału gminy Gzy na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów , granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych w/w projekt uchwały Wójta Gminy w sprawie podziału gminy na obwody głosowania z zaproponowanymi z zmianami.

Wniosek Wójta Gminy w sprawie podziału gminy na obwody głosowania ze zmianami i projektem uchwały w sprawie podziału gminy Gzy na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych - stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy opracowywany jest co rok. W 2018 r. został również uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii i kół łowieckich oraz był wyłożony do konsultacji , uwag żadnych nie zgłoszono. Gmina ma również podpisane umowy na odławianie zwierząt bezdomnych, weterynarią i schroniskiem. Kwota przeznaczona na realizację Programu wynosi 10.000 zł.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2018 roku.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa - również poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2018 roku.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących ” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach Maria Kurpiecka – powiedziała, że planowana kwota do wykorzystania na rok 2017 wynosiła 49.767 zł, a wydatkowano 46.546,16 zł tj. 93,53 %. Komisja działa w oparciu o ustawę w wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz corocznie uchwalany Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Gzy na rok 2017. W skład Komisji wchodziło 7 osób. Zadania są realizowane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W ciągu roku Komisja odbyła 4 posiedzenia. Na wezwanych 7 osób w celu zmotywowania do podjęcia leczenia odwykowego zgłosiło się 5 osób z tego 1 osoba została wysłana do sądu o zobowiązanie do leczenia. W ramach prowadzonej profilaktycznej i informacyjno-edukacyjnej działalności dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych organizowano różne formy zajęć promujących zdrowy styl życia i alternatywny sposób spędzania wolnego czasu oraz integrujące społeczność lokalną, w tym dofinansowywano projekty, konkursy, warsztaty profilaktyczne, pikniki rodzinne, gminne turnieje, zakup ulotek plakatów . Wydatkowana kwota wynosi 27.707,50 zł.

W zakresie profilaktyki narkomanii oraz działań informacyjnych wśród dzieci i młodzieży gimnazjalnej wydatkowano 1.900 zł. Na wynagrodzenia osób wykonujących czynności ujęte w GPPiRPA wydano kwotę 16.938,66 zł.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2017 rok - stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że pod uwagę bierze się wszystkich nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosi 2.752,92 zł i takie wynagrodzenie osiągnął. Nauczyciele kontraktowi wypracowali powyżej średniej kwotę 2.345,34 zł, a nauczycieli mianowani powyżej średniej kwotę 52.565,98 zł. Natomiast nauczycielom dyplomowanym w miesiącu styczniu 2018 r. wypłacono kwotę 73.610,03 zł.

Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2017 r. – stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w roku 2017 Rada Gminy podjęła 54 uchwały z czego 31 uchwał zostało zrealizowane, 22 uchwały jest w trakcie realizacji.

Jedna uchwała została unieważniona.

Informacja Wójta Gminy Gzy w wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2017 roku – stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Wójt B. Polańska - w sprawach bieżących gminy poinformowała, że:

- w poniedziałek (5.03.2018 r.) podpisała umowę na 1.500.000 obligacji, w następnym tygodniu obligacje będą uruchomione na spłatę kredytu. Jeżeli kwota ta nie będzie wykorzystana w 2018 r. przejdzie na 2019 r.

- nadwyżki budżetowej z 2017 r. jest ponad 800.000 zł.

- nie ma rozstrzygnięcia dwóch wniosków złożonych o dofinansowanie zadań inwestycyjnych do FOGR tj. „Przebudowa drogi gminnej Nowe Przewodowo” i „Przebudowa drogi gminnej Porzowo-Sulnikowo na odcinku Sulnikowo-Nowe Skaszewo”

- po sesji w dniu 19.03.2018 r. będzie ogłaszany przetarg na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Nowe Przewodowo” i powierzchniowe utwardzenie dróg oraz zwirowanie dróg,

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – pytał, czy można już realizować fundusz sołecki?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że fundusz sołecki można realizować.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc – zapytała, kto będzie rozdawał deklaracje o wysokości opłaty za śmieci”

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że jeszcze się nie zastanawiała.

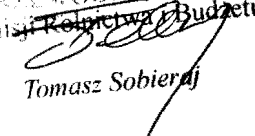
Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski – zabrał głos w sprawie worków na śmieci. Powiedział, że przy rozdawaniu, dla ludzi brakuje worków i czy nie ma możliwości, żeby firma pułę worków zostawiła w gminie. Często worki rzucone są w rów i często uciekają.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że jeśli komuś brakuje to można zgłosić się do gminy.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji T. Sobieraj o godz. 16.20 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Zofia Pszczołkowska

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rolnictwa i Budżetu

Tomasz Sobieraj