

Protokół nr 20/2017

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy
odbytej w dniu 25 stycznia 2017 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Tomasza Sobieraja

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu i Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu. **Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj** - o godz. 14.00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8 – osobowego składu Komisji Rolnictwa i Budżetu 8 członków Komisji i spośród 7-osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 6 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Agnieszka Domańska - dyr. PG w Gzach
4. Anna Zalewska - dyr. PSP w Przewodowie
5. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie
6. Danuta Brach - Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Funkcjonowanie szkół na terenie gminy Gzy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraja i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilii Oleksa Komisje jednomyślnie przyjęły porządek posiedzenia jak wyżej.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Leon Pytel – poinformował, że w piątek (20.01.2017 r.) w godzinach popołudniowych otrzymał pismo Pani dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach odnośnie przekształcenia Publicznego Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Gzach w Publiczną Szkołę Podstawową z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi, funkcjonującą w trzech budynkach z siedzibą w Gzach.

Był zaskoczony, że pismo zostało skierowane do niego jako Przewodniczącego Rady z podaniem do wiadomości Pani Wójt, Panu H. Kowalczykowi - Posłowi na Sejm RP, Panu Dyrektorowi Delegatury Mazowieckiego Kuratorium Oświaty w Ciechanowie, Pani Prezes Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pułtusku, Pani dyrektor

Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie, Pani dyrektor PSP w Przewodowie i Pani dyrektor SSP w Gzach. Nadmieniał, że z Panią dyrektor jeszcze tego dnia na powyższy temat rozmawiał telefonicznie. Uważał, że pismo, które napisała było napisane za szybko i z dużymi emocjami. Stwierdził, że nie uchyla się od uczestniczenia w spotkaniu na temat oświaty tylko, że zapraszając i dając pismo do wiadomości administracji rządowej wypadałoby powiedzieć o debacie i zaprosić go osobiście, z zapytaniem, czy odpowiadałby mu dany termin. Byłoby to bardziej grzecznościowo. Natomiast dzisiaj poinformował Panią dyrektor PG, że 26.01.2017 r. nie będzie uczestniczył w spotkaniu z uwagi na wyjazd zaplanowany dużo wcześniej. Poza tym wiadomym jest, że władze samorządowe nie mają wpływu na ustalanie ustaw przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Przypomniwał, że według ustaleń wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, następne wspólne posiedzenie Komisji miało się odbyć 24.01.2017 r. Jednak z uwagi na niemożliwość uczestniczenia w posiedzeniu kilku członków Komisji padł wniosek o przełożeniu spotkania na dzień dzisiejszy. Uznał, że w posiedzeniu oprócz członków wspólnej Komisji uczestniczą Pani Wójt, Panie dyrektorki wszystkich szkół, a w związku z tym powinni dziś zająć konkretne stanowisko. Natomiast co do spotkań w szkołach był zdania, że spotkanie nie tylko powinno się odbyć w PG w Gzach, ale dobrze byłoby, żeby odbyło się w PSP w Skaszewie i PSP w Przewodowie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – uznał, że z treścią wniosku Pani dyrektor PG zapoznali się wszyscy. W związku z tym zapytał, czy jako wnioskodawca i autor chciałaby coś dodać.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach Agnieszka Domańska – odnosząc się do pisma przypomniwała, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji mówiła, że 19.01.2017 r. w PG jest posiedzenie Rady klasyfikacyjnej, a na 26.01.2017 r. jest zaplanowane zebranie z rodzicami. Kiedy była rozmowa na temat ewentualnego spotkania usłyszała, że do 19.01.2017 r. jest za mało czasu na wyliczenia, a ewentualnie 26.01.2017 r. byłby terminem dobrym. Stąd termin zaproponowanej debaty. Jej zdaniem, terminy były ustalone wcześniej i nie były wzięte spontanicznie. Drugą kwestią było pytanie, czy to co usłyszała może przekazać nauczycielom, iż padła propozycja wstępna, że jest to właściwie likwidacja PG. W tym momencie padła też wstępna informacja, że wszystkie budynki szkolne będą utrzymywane przez organ prowadzący. W związku z tym skoro budynki mają być utrzymywane przez Gminę to według niej np. można by zagwarantować uczniom lepsze warunki do rozwoju, ponieważ wtedy w budynkach w Skaszewie i w Przewodowie byłyby oddziały przedszkolne od 3- ch lat do klasy VI i realizowałyby starą podstawę programową, natomiast później docelowo od kl. V w budynku w Gzach, a do klasy IV w budynku w Przewodowie i w Skaszewie. Nadmieniała, że Pan Przewodniczący Rady L. Pytel rozumie, że rządzą emocje, bo w przypadku likwidacji szkoły jest i likwidacja pracy. W związku z tym zwróciła się z prośbą o wyrozumiałość dla siebie, nauczycieli i pracowników PG, ponieważ każdy gdy patrzy na 3 lata z perspektywą, a właściwie 2-letnią, to każdy widzi, że jednak godzin dla poszczególnych nauczycieli w jakiegokolwiek siatce zabraknie. Poinformowała, że we wszystkich gminach praktycznie już odbywały się konsultacje, że pracują zespoły, że były spotkania i wszystkie gminy wiedzą jak będą wyglądały szkoły np. w powiecie ciechanowskim. W naszej gminie jest dopiero drugie spotkanie pod kątem tak ważnej reformy oświaty.

Dlatego nauczyciele chcą i jednocześnie proszą, żeby chociaż jedno spotkanie, konsultacją, czy przedstawienie swoich argumentów nastąpiło.

Wójt Gminy Barbara Polańska – powiedziała, że reforma oświaty, którą trzeba przeprowadzić dotyka raczej najboleśniej Gminę Gzy, jeżeli chodzi o powiat pułtuski. Pismem Pani dyrektor PG w Gzach również była zaskoczona, ponieważ mówi się w nim jednoznacznie, że przekształca się PG w PSP z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi funkcjonującą w trzech budynkach z/s w Gzach. Analizując taki sposób wdrożenia reformy oświatowej w gminie byłyby jedna PSP w Gzach z budynkiem w Przewodowie i budynkiem w Skaszewie, co wiąże się z całkowitą likwidacją PSP w Przewodowie i całkowitą likwidacją PSP w Skaszewie, na co nie zgodziłoby się Kuratorium Oświaty, ponieważ mówi się o ochronie małych szkół. Uznała, że reforma oświaty dotyka wszystkich nauczycieli. Ale w rozwiązaniu przedstawionym przez Panią dyrektor, nie dotknęłaby PG, a nauczycieli PSP w Przewodowie i w Skaszewie. Dlatego na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu Komisji należy rozważyć różne rozwiązania przeprowadzenia reformy, aby wyjść do społeczeństwa z konkretnym stanowiskiem.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Danuta Ojrzeńska - powiedziała, że pismo Pani dyrektor PG zaskoczyło ją jak wszystkich. Wcześniej nie było żadnych przesłanek, że tego typu będą proponowane rozwiązania. Jej zdaniem, jest to niezgodne z reformą i jej głównymi zasadami tj. aby uczniowie nie byli przewożeni ze znacznych odległości. Wiązałoby się to również z likwidacją dwóch istniejących szkół podstawowych, a powołaniem trzeciej szkoły. Według niej nie bardzo można nazwać to szkołami, bo żadna ze szkół nie byłaby PSP tylko dziwnym tworem. Dziwną propozycją jest połączenie docelowo budynku w Przewodowie i budynku w Skaszewie, bo zostałyby oddziały od 0 do klasy IV, co jest dziwnym zestawieniem, ponieważ klasa IV należy do drugiego etapu edukacyjnego. Uznała, że jeśli się robi ograniczanie funkcjonowania szkoły to nie w taki sposób. Odwołując się do starej podstawy prawnej, Pani dyrektor PG zaproponowała, że przez okres przejściowy w macierzystych szkołach klasa V i VI przez najbliższe 2 lata realizuje starą podstawę programową. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma informacji, że będzie funkcjonowała stara i nowa podstawa programowa. Dlatego nie wie skąd taki podział. Według niej propozycja Pani dyrektor PG to propozycja niezwykle bolesna i mocno szokująca dla szkół podstawowych, ponieważ wiązałoby się to z likwidacją dwóch PSP, a reforma mówi, że wygaszające mają być szkoły gimnazjalne, a nie szkoły podstawowe. W związku z tym dla niej i dla jej nauczycieli propozycja ta jest wielkim zaskoczeniem. Przyznała, że na pewno emocje wiele razy sięgają tu zenitu, ale myśli, że jako nauczyciele nie powinni podejmować działań typu, żeby ratując swoje stanowisko pracy proponować likwidację dwa razy więcej stanowisk pracy niż było to w pierwszej wersji. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia poinformowała, że od wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy jako dyrektorki szkół spotykały się kilkakrotnie z Panią Wójt i pracują przez kilka dni nad arkuszem organizacyjnym na rok szkolny 2017/2018, a nawet 2018/2019 po to aby wyliczyć koszty i pokazać, że dla części nauczycieli PG miejsca pracy się znajdują.

Przyznała, że z całą pewnością miejsc pracy dla wszystkich nie będzie, ale zgodnie z założeniami reformy część nauczycieli gimnazjów powinna znaleźć pracę w szkołach średnich, ponieważ w liceach przybywa 1 rok edukacji, w technikach 2 lata i w tym kierunku należy skierować swoje myśli.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie Anna Zalewska – stwierdziła, że była bardzo zaskoczona pismem przekazanym przez Panią dyrektor PG tym bardziej, że stało się to kiedy miały praktycznie przygotowane gotowe arkusze organizacyjne, gdzie praca dla nauczycieli PG rzeczywiście była. Jednak okazało się, że o nauczycieli PSP nikt się nie martwi. Podsumowała, że jest to trochę nie ładnie w stosunku do dyrektorów szkół i nauczycieli pracujących w PSP, bo w niczym nie są gorsi od nauczycieli PG. Nie mile była zdziwiona i zaskoczona, że w ten sposób coś chce się ugrać dla siebie niszcząc kogoś kto wyciąga rękę, ponieważ nauczyciele PSP, żeby zaproponować godziny dla nauczycieli PG zostają pozbawieni godzin ponadwymiarowych. Ale pomimo wszystko, tak jak przedstawiły Pani Wójt, jakieś godziny dla wielu nauczycieli PG były. Natomiast przy rozwiązaniu takim jakie jest zaproponowane przez PG, nauczyciele szkół podstawowych szansy takiej by nie mieli.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Franczak - odnosząc się do arkuszy organizacyjnych szkół nadmienił, że zgodnie z nowymi przepisami arkusz organizacyjny opracowany przez dyrektora szkoły ma być zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną, Oddział Powiatowy Związku Nauczycielstwa Polskiego, Kuratorium Oświaty i Panią Wójt jako organ prowadzący. Oznajmił, że chcieli, żeby dzisiaj tego spotkania nie było, ponieważ według niego jest to kukułcze jajo dla radnych i bez względu na to jaka zapadnie decyzja wszyscy powiedzą „to radni tak zdecydowali”.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy Joanna Świdorska – powiedziała, że jako dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej nie chciałaby, żeby żaden z nauczycieli, czy to PG w Gzach, czy PSP w Przewodowie, czy PSP w Skaszewie stracił pracę, gdyż sama pracuje w szkole i wie jak ciężko jest dyrektorowi wybrać kto będzie miał pracę, a kto nie. Nadmieniła, że kilku nauczycieli PG pracuje również w SSP i chciałaby, żeby też mieli pracę, ale jest reforma. Propozycja, która wyszła od Pani dyrektor PG dla szkoły prowadzonej przez Stowarzyszenie byłaby pewnie z korzyścią, bo PSP klasy V-VIII pomogłyby utrzymać budynek. Ale nie chce też, żeby w innych szkołach tj. PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie nauczyciele stracili pracę, a to jest pewnie niemożliwe. Wydaje się jej, że tak powinien zachować się każdy pracownik, który pracuje na podobnym stanowisku. Jaka zapadnie decyzja nie wie. Wypowiadać się do końca nie chce, bo SSP i PG są w tym samym budynku i bardzo chciałaby, żeby ta szkoła też funkcjonowała, nauczyciele mieli pracę i Pani dyrektor zachowała swoje stanowisko. Jednak na tą chwilę nie umie powiedzieć, co byłoby lepsze.

Pismo Pani dyrektor Publicznego Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Gzach o przeanalizowanie i przedyskutowanie oraz wdrożenie przekształcenia Publicznego Gimnazjum w Publiczną Szkołę Podstawową z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi funkcjonującą w trzech budynkach z siedzibą w Gzach – stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał Panią J. Świdorską jako Wiceprezesa Stowarzyszenia i dyrektora SSP, czy Stowarzyszenie nadal podtrzymuje swoje stanowisko?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – odpowiedziała, że tak. Jako SSP chcą funkcjonować dla dzieci, rodziców i całego społeczeństwa, żeby nauczyciele zatrudnieni w SSP mieli pracę. Poza tym chcą współpracować z Radą Gminy, urzędem gminy i szkołami, które są na terenie gminy i żeby ta współpraca układała się jak najlepiej.

Wójt B. Polańska – nadmieniła, że Pani Minister Edukacji Narodowej Anna Zalewska wysłała trzy listy tj. do rodziców i opiekunów, dyrektorów szkół, nauczycieli i pracowników i do samorządowców. Następnie zacytowała fragment listu skierowanego do rodziców.

„Szanowni Państwo, Drodzy Rodzice i Opiekunowie, rozpoczynamy kolejny etap reformy edukacji. Chcemy przejść przez niego wspólnie z Państwem. Nowa szkoła będzie bezpieczna i przyjazna dla uczniów oraz rodziców, z dobrze przygotowaną i uczciwie wynagradzaną kadrą pedagogiczną.

Nowe zasady wejdą w życie 1 września 2017 roku. Jednak reforma oświaty to nie tylko przekształcenie samego ustroju szkolnego. Szkoła powinna być przede wszystkim nowoczesna, przyjazna i bezpieczna. Dążymy do m.in.:

- zmniejszenia liczby dzieci w klasach,
- ograniczenia dwuzmianowości i konieczności dowożenia uczniów do szkół,
- wzmocnienia pozycji rodziców w szkole,
- dostępu do szerokopasmowego internetu do wszystkich szkół (wspólnie z Ministerstwem Cyfryzacji).

Dziecko już od szkoły podstawowej będzie rozwijało umiejętności czytelnicze. Na lekcjach nauczyciel będzie czytał wspólnie z uczniami. Dzieci nauczą się pracy zespołowej i kreatywności. Przywrócimy znaczenie kształcenia przedmiotowego.”

Jej zdaniem, analizując list Pani Minister, do tej pory szkoła była nieprzyjazna, nienowoczesna i niebezpieczna, a kadra pedagogiczna nieprzygotowana, nie mówiąc o walorach jakie mają być wprowadzone do szkół. Nie wie, co Pani Minister miała na myśli, bo w szkołach na terenie gminy Gzy mija się to z prawdą. Uważała, że reforma oświaty jest niepotrzebna nikomu.

Poinformowała, że przy wygaszeniu PG w roku szkolnym 2017/2018 ilość klas się nie zmieni. Ubędzie dwie klasy w PG, a przybędzie 2 klasy w PSP. Analizując, nauczyciele PG mieliby 2,5 etatu w PSP w Przewodowie, 1 etat w PSP w Skaszewie. Pozostali nauczyciele byliby zatrudnieni w PG, a godziny uzupełnialiby w PSP. Natomiast wymierne efekty reformy będą wtedy, kiedy nie będzie już PG, a tylko szkoły podstawowe.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - zapytał Panią dyrektor PSP w Przewodowie i Panią dyrektor PSP w Skaszewie, czy rozważając wariant dwóch PSP w Przewodowie i w Skaszewie i wygaszania PG będą w stanie zasobowym, lokalowym i personalnym przyjąć założenie tzn. 2 klasy PG plus kl. VII?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie A. Zalewska – odpowiedziała, że pod warunkiem, że Gmina wyposaży pracownie, ponieważ nie mają pomocy do lekcji chemii, geografii, fizyki. Dodała, że jeśli jest taka konieczność to jak najbardziej tak.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – odnośnie kwestii wyposażenia uznał, że czy to byłoby w roku 2017, czy w roku 2019, jeżeliby zostawały dwie PSP to pracownie trzeba wyposażyć. Przy ewentualnym całkowitym wygaszeniu PG należy uzupełnić po jednej pracowni, bo pomoce dydaktyczne w pracowniach, które są w PG dla jednej szkoły są. Zaszłyby jedynie konieczność uzupełnienia ich w drugiej szkole.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie D. Ojrzeńska – odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Komisji T. Sobieraja poinformowała, że odpowiedź jej jest podobna do Pani dyrektor PSP w Przewodowie. Trochę będzie to wymagało drobnej reorganizacji, ale też odpowiedź jest twierdząca.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – oświadczył, że wspominał o wariantach, który był rozpatrywany wcześniej, iż taki wariant jest rozpatrywany między innymi i jedna z opcji rozważanych wcześniej. Zachęcał do dyskusji i zgłaszania innych propozycji, argumentów, które będą analizowane.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski – przypomniał, że zgłaszał opcję całkowitego zlikwidowania PG i podzielenia uczniów pomiędzy dwie PSP i SSP. Uważał, że lepiej zrobić to od razu, ponieważ będzie mniej bolesne dla wszystkich, nie będzie się ciągnęło, a radni nie będą co pół roku debatować nad oświatą. Jego zdaniem, czym dłużej będzie jeszcze gorzej. A tak nauczyciele będą wiedzieli, czy będą mieli pracę, czy nie i jasną sytuację będzie miało Stowarzyszenie. Poinformował, że jest to jego osobiste zdanie.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – powiedział, że biorąc pod uwagę nauczycieli, którzy nie będą mieli pracy w szkołach, to przez naturalne wygaszenie PG mają czas na znalezienie pracy. A pracy nie będą poszukiwać tylko nauczyciele z gminy Gzy, ale i z innych gmin.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz – przypomniała, że na poprzednim wspólnym posiedzeniu Komisji Pan radny J. Grochowski prosił o przygotowanie wyliczeń finansowych jaki byłby koszt przy założeniu, że zostaną dwie PSP, a PG zostanie przeniesione do tych szkół, a jaki koszt będzie jeżeli PG zostanie do końca. W związku z tym miała wrażenie, że dzisiejsze wspólne posiedzenie Komisji jest w celu, żeby porównać te dwa warianty.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w tej chwili trudno jest wyliczyć koszty, ponieważ nie ma siatki godzin. Nauczyciele PG są nauczycielami dyplomowanymi i analizując arkusz organizacyjny w tym zatrudnienie nauczycieli – przeniesienie 3,5 etatu z PG do szkół podstawowych, zmieni się wynagrodzenie z poszczególnej szkoły. Poinformowała, że 3,5 etatu to zdjęcie z PG 68.000 zł natomiast pozostali nauczyciele PG zatrudnieni byłiby na 18 godzin według wcześniejszej propozycji siatki godzin, a ta już się zmieniła. W związku z tym do póki nie będzie dokładnego tygodniowego wymiaru godzin, wyliczenia nie będzie, bo jest to niemożliwe. Uznała, że kwotowo nie będzie więcej, ponieważ klas będzie tyle samo, ale oszczędności jakieś będą.

Należy rozważyć też stanowisko konserwatora, sprzątaczk. Dwie panie mogą odejść na emeryturę. Poza tym koszty będą też po stronie budżetu, chociaż będzie refundacja. Chodzi tu o to, że nauczyciel, który nie będzie miał zatrudnienia na terenie gminy, jeśli wyrazi zgodę może być przeniesiony w stan nieczynny i przez okres 6-ciu miesięcy będzie mógł pobierać wynagrodzenie jakie otrzymywał.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – uznał, że przy stopniowym wygaszaniu PG Gmina ekonomicznie nie zyskuje nic. Oszczędności będą, jeżeli PG wygaśnie od razu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zarządził 10-minutową przerwę. Po przerwie.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Piotr Kownacki – uznał, że bardzo bolesne jest zwalnianie pracowników, ale dzieje się to nie tylko w tej gminie bo i w innych gminach, wszędzie. Osobiście poparł wniosek radnego Pana J. Grochowskiego. Nie chciał, żeby temat był wkoło wałkowany, a poza tym mogłyby wyjść z tego jakieś nieprzyjemne sprawy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zaprosił do zabierania głosu i zgłaszania innych propozycji oprócz omawianych.

Innych propozycji nie było.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – zgłosił wniosek formalny, żeby siatka szkół na terenie gminy Gzy wyglądała następująco: SSP działająca w budynku PG z klasami I-VIII plus przedszkole, PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie z klasami I-VIII przyjmując po 2 klasy PG i wygaszenie PG z dniem 31.08.2017 r.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – powiedziała, że nie zgodziła by się z tym. Jej wniosek to stopniowe wygaszanie PG . Wniosek uzasadniła tym, że 2 lata to okres właściwy na przygotowanie się PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie do funkcjonowania jako szkół z oddziałami I-VIII z pominięciem dużej ilości uczniów. Nie wiadomo też, czy wszyscy uczniowie będą mogli rozpocząć naukę od godz. 8⁰⁰. Według niej w tej chwili jest to takie rzucenie hasła. Natomiast przy stopniowym wygaszaniu PG dodatkowo byłby czas dla nauczycieli na znalezienie pracy, gdyż nie wiadomo jak będzie z zatrudnieniem w szkołach podstawowych i szkołach średnich.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – wyjaśnił, że według wniosku złożonego przez niego nauczyciele PG zachowują pracę, gdyż trzeba będzie zdecydowanie więcej nauczycieli w jednej i drugiej PSP. Przyniesie to wymiar ekonomiczny dla Gminy Gzy.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – prosiła o zwrócenie uwagi na to, że wcześniej były liczniejsze roczniki jak np. w PSP w Przewodowie. Następnie zapytała gdzie się pomieścili uczniowie i jak to było zorganizowane?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – wyjaśnił, że dzieci się zmieściły. W klasach było po 39 uczniów. A obecnie klasę z 25 uczniami dzieli się na dwie klasy. Dodał, że kiedy zaczynał szkołę średnią w klasie było 51 uczniów.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – uznała, że obecnie są inne przepisy i inne wymagania rodziców.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – poinformował, że analizując liczbę uczniów od roku szkolnego 2016/2017 do roku szkolnego 2018/2019 nie widzi, żeby w którejkolwiek szkole było więcej jak 21 uczniów w klasie.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – zgodziła się z tym i powiedziała, że dokłada się 3 klasy, a od września 2017 r. 3-latkom muszą mieć zapewnione miejsce w szkole.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – uznał, że Pani dyrektor SSP wspomniała, że będą 3-latki. Skoro będą wolne pomieszczenia po PG, to można będzie tam zrobić miejsce dla 3-latków.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji Pana J. Barkały tj. pozostawienie PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie, funkcjonowanie SSP w Gzach w budynku na określonych zasadach z jednoczesną likwidacją PG z dniem 31.08.2017 r. i podzielenie istniejących zasobów na w/w szkoły podstawowe.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa – także poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” również pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że po zajętych stanowisku przygotowuje projekt uchwały, który zostanie przekazany do Kuratorium Oświaty w Ciechanowie celem wyrażenia opinii.

Od jutrzejszego (26.01.2017 r.) spotkania z rodzicami PG nie uchyła się, choć nie wie jak do tego podejść Państwo radni.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – z uwagi na to, że nie może uczestniczyć w jutrzejszym spotkaniu zwrócił się z prośbą do Państwa radnych o wzięcie udziału w spotkaniu w PG w Gzach. Następnie zapytał Panią dyrektor PSP w Przewodowie i Panią dyrektor PSP w Skaszewie, czy są w stanie zaproponować terminy spotkań w swoich szkołach?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie A. Zalewska – zaprosiła Panią Wójt i Państwa radnych na spotkanie w szkole w dniu 2.02.2017 r. (tj. czwartek) godz. 16³⁰.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie D. Ojrzeńska – zaprosiła Panią Wójt i Państwa radnych na spotkanie w dniu 30.01.2017 r. (tj. poniedziałek) godz. 16⁰⁰.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj o godz. 15.20 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rolnictwa i Budżetu
Tomasz Sobieraj
Tomasz Sobieraj

Protokół nr 20/2017

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy
odbytej w dniu 25 stycznia 2017 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Tomasza Sobieraja

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu i Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu. **Przewodniczący Komisji Rolnictwa Tomasz Sobieraj** - o godz. 14.00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności we wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8-osobowego składu Komisji Rolnictwa i Budżetu 8 członków Komisji i spośród 7-osobowego składu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego 6 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Agnieszka Domańska - dyr. PG w Gzach
4. Anna Zalewska - dyr. PSP w Przewodowie
5. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie
6. Danuta Brach - Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Funkcjonowanie szkół na terenie gminy Gzy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraja i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilii Oleksa Komisje jednomyślnie przyjęły porządek posiedzenia jak wyżej.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Leon Pytel – poinformował, że w piątek (20.01.2017 r.) w godzinach popołudniowych otrzymał pismo Pani dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach odnośnie przekształcenia Publicznego Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Gzach w Publiczną Szkołę Podstawową z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi, funkcjonującą w trzech budynkach z siedzibą w Gzach.

Był zaskoczony, że pismo zostało skierowane do niego jako Przewodniczącego Rady z podaniem do wiadomości Pani Wójt, Panu H. Kowalczykowi - Posłowi na Sejm RP, Panu Dyrektorowi Delegatury Mazowieckiego Kuratorium Oświaty w Ciechanowie, Pani Prezes Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pułtusku, Pani dyrektor

Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie, Pani dyrektor PSP w Przewodowie i Pani dyrektor SSP w Gzach. Nadmienił, że z Panią dyrektor jeszcze tego dnia na powyższy temat rozmawiał telefonicznie. Uważał, że pismo, które napisała było napisane za szybko i z dużymi emocjami. Stwierdził, że nie uchyła się od uczestniczenia w spotkaniu na temat oświaty tylko, że zapraszając i dając pismo do wiadomości administracji rządowej wypadałoby powiedzieć o debacie i zaprosić go osobiście, z zapytaniem, czy odpowiadałby mu dany termin. Byłoby to bardziej grzecznościowo. Natomiast dzisiaj poinformował Panią dyrektor PG, że 26.01.2017 r. nie będzie uczestniczył w spotkaniu z uwagi na wyjazd zaplanowany dużo wcześniej. Poza tym wiadomym jest, że władze samorządowe nie mają wpływu na ustalanie ustaw przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Przypomniał, że według ustaleń wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, następne wspólne posiedzenie Komisji miało się odbyć 24.01.2017 r. Jednak z uwagi na niemożliwość uczestniczenia w posiedzeniu kilku członków Komisji padł wniosek o przełożeniu spotkania na dzień dzisiejszy. Uznał, że w posiedzeniu oprócz członków wspólnej Komisji uczestniczą Pani Wójt, Panie dyrektorki wszystkich szkół, a w związku z tym powinni dziś zająć konkretne stanowisko. Natomiast co do spotkań w szkołach był zdania, że spotkanie nie tylko powinno się odbyć w PG w Gzach, ale dobrze byłoby, żeby odbyło się w PSP w Skaszewie i PSP w Przewodowie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – uznał, że z treścią wniosku Pani dyrektor PG zapoznali się wszyscy. W związku z tym zapytał, czy jako wnioskodawca i autor chciałaby coś dodać.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach Agnieszka Domańska – odnosząc się do pisma przypominała, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji mówiła, że 19.01.2017 r. w PG jest posiedzenie Rady klasyfikacyjnej, a na 26.01.2017 r. jest zaplanowane zebranie z rodzicami. Kiedy była rozmowa na temat ewentualnego spotkania usłyszała, że do 19.01.2017 r. jest za mało czasu na wyliczenia, a ewentualnie 26.01.2017 r. byłby terminem dobrym. Stąd termin zaproponowanej debaty. Jej zdaniem, terminy były ustalone wcześniej i nie były wzięte spontanicznie. Drugą kwestią było pytanie, czy to co usłyszała może przekazać nauczycielom, iż padła propozycja wstępna, że jest to właściwie likwidacja PG. W tym momencie padła też wstępna informacja, że wszystkie budynki szkolne będą utrzymywane przez organ prowadzący. W związku z tym skoro budynki mają być utrzymywane przez Gminę to według niej np. można by zagwarantować uczniom lepsze warunki do rozwoju, ponieważ wtedy w budynkach w Skaszewie i w Przewodowie byłyby oddziały przedszkolne od 3- ch lat do klasy VI i realizowałyby starą podstawę programową, natomiast później docelowo od kl. V w budynku w Gzach, a do klasy IV w budynku w Przewodowie i w Skaszewie. Nadmieniła, że Pan Przewodniczący Rady L. Pytel rozumie, że rządzą emocje, bo w przypadku likwidacji szkoły jest i likwidacja pracy. W związku z tym zwróciła się z prośbą o wyrozumiałość dla siebie, nauczycieli i pracowników PG, ponieważ każdy gdy patrzy na 3 lata z perspektywą, a właściwie 2-letnią, to każdy widzi, że jednak godzin dla poszczególnych nauczycieli w jakiegokolwiek siatce zabraknie. Poinformowała, że we wszystkich gminach praktycznie już odbywały się konsultacje, że pracują zespoły, że były spotkania i wszystkie gminy wiedzą jak będą wyglądały szkoły np. w powiecie ciechanowskim. W naszej gminie jest dopiero drugie spotkanie pod kątem tak ważnej reformy oświaty.

Dlatego nauczyciele chcą i jednocześnie proszą, żeby chociaż jedno spotkanie, konsultacją, czy przedstawienie swoich argumentów nastąpiło.

Wójt Gminy Barbara Polańska – powiedziała, że reforma oświaty, którą trzeba przeprowadzić dotyka raczej najboleśniej Gminę Gzy, jeżeli chodzi o powiat pułtuski. Pismem Pani dyrektor PG w Gzach również była zaskoczona, ponieważ mówi się w nim jednoznacznie, że przekształca się PG w PSP z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi funkcjonującą w trzech budynkach z/s w Gzach. Analizując taki sposób wdrożenia reformy oświatowej w gminie byłaby jedna PSP w Gzach z budynkiem w Przewodowie i budynkiem w Skaszewie, co wiąże się z całkowitą likwidacją PSP w Przewodowie i całkowitą likwidacją PSP w Skaszewie, na co nie zgodziłoby się Kuratorium Oświaty, ponieważ mówi się o ochronie małych szkół. Uznała, że reforma oświaty dotyka wszystkich nauczycieli. Ale w rozwiązaniu przedstawionym przez Panią dyrektor, nie dotknęłaby PG, a nauczycieli PSP w Przewodowie i w Skaszewie. Dlatego na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu Komisji należy rozważyć różne rozwiązania przeprowadzenia reformy, aby wyjść do społeczeństwa z konkretnym stanowiskiem.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Danuta Ojrzeńska - powiedziała, że pismo Pani dyrektor PG zaskoczyło ją jak wszystkich. Wcześniej nie było żadnych przesłanek, że tego typu będą proponowane rozwiązania. Jej zdaniem, jest to niezgodne z reformą i jej głównymi zasadami tj. aby uczniowie nie byli przewożeni ze znacznych odległości. W wiązałoby się to również z likwidacją dwóch istniejących szkół podstawowych, a powołaniem trzeciej szkoły. Według niej nie bardzo można nazwać to szkołami, bo żadna ze szkół nie byłaby PSP tylko dziwnym tworem. Dziwną propozycją jest połączenie docelowo budynku w Przewodowie i budynku w Skaszewie, bo zostałyby oddziały od 0 do klasy IV, co jest dziwnym zestawieniem, ponieważ klasa IV należy do drugiego etapu edukacyjnego. Uznała, że jeśli się robi ograniczanie funkcjonowania szkoły to nie w taki sposób. Odwołując się do starej podstawy prawnej, Pani dyrektor PG zaproponowała, że przez okres przejściowy w macierzystych szkołach klasa V i VI przez najbliższe 2 lata realizuje starą podstawę programową. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma informacji, że będzie funkcjonowała stara i nowa podstawa programowa. Dlatego nie wie skąd taki podział. Według niej propozycja Pani dyrektor PG to propozycja niezwykle bolesna i mocno szokująca dla szkół podstawowych, ponieważ wiązałoby się to z likwidacją dwóch PSP, a reforma mówi, że wygaszające mają być szkoły gimnazjalne, a nie szkoły podstawowe. W związku z tym dla niej i dla jej nauczycieli propozycja ta jest wielkim zaskoczeniem. Przyznała, że na pewno emocje wiele razy sięgają tu zenitu, ale myśli, że jako nauczyciele nie powinni podejmować działań typu, żeby ratując swoje stanowisko pracy proponować likwidację dwa razy więcej stanowisk pracy niż było to w pierwszej wersji. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia poinformowała, że od wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy jako dyrektorki szkół spotykały się kilkakrotnie z Panią Wójt i pracują przez kilka dni nad arkuszem organizacyjnym na rok szkolny 2017/2018, a nawet 2018/2019 po to aby wyliczyć koszty i pokazać, że dla części nauczycieli PG miejsca pracy się znajdują.

Przyznała, że z całą pewnością miejsc pracy dla wszystkich nie będzie, ale zgodnie z założeniami reformy część nauczycieli gimnazjów powinna znaleźć pracę w szkołach średnich, ponieważ w liceach przybywa 1 rok edukacji, w technikach 2 lata i w tym kierunku należy skierować swoje myśli.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie Anna Zalewska – stwierdziła, że była bardzo zaskoczona pismem przekazanym przez Panią dyrektor PG tym bardziej, że stało się to kiedy miały praktycznie przygotowane gotowe arkusze organizacyjne, gdzie praca dla nauczycieli PG rzeczywiście była. Jednak okazało się, że o nauczycieli PSP nikt się nie martwi. Podsumowała, że jest to trochę nie ładnie w stosunku do dyrektorów szkół i nauczycieli pracujących w PSP, bo w niczym nie są gorsi od nauczycieli PG. Nie mile była zdziwiona i zaskoczona, że w ten sposób coś chce się ugrać dla siebie niszcząc kogoś kto wyciąga rękę, ponieważ nauczyciele PSP, żeby zaproponować godziny dla nauczycieli PG zostają pozbawieni godzin ponadwymiarowych. Ale pomimo wszystko, tak jak przedstawiły Pani Wójt, jakieś godziny dla wielu nauczycieli PG były. Natomiast przy rozwiązaniu takim jakie jest zaproponowane przez PG, nauczyciele szkół podstawowych szansy takiej by nie mieli.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Franczak - odnosząc się do arkuszy organizacyjnych szkół nadmienił, że zgodnie z nowymi przepisami arkusz organizacyjny opracowany przez dyrektora szkoły ma być zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną, Oddział Powiatowy Związku Nauczycielstwa Polskiego, Kuratorium Oświaty i Panią Wójt jako organ prowadzący. Oznajmił, że chciałby, żeby dzisiaj tego spotkania nie było, ponieważ według niego jest to kukułcze jajo dla radnych i bez względu na to jaka zapadnie decyzja wszyscy powiedzą „to radni tak zdecydowali”.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy Joanna Świdarska – powiedziała, że jako dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej nie chciałaby, żeby żaden z nauczycieli, czy to PG w Gzach, czy PSP w Przewodowie, czy PSP w Skaszewie stracił pracę, gdyż sama pracuje w szkole i wie jak ciężko jest dyrektorowi wybrać kto będzie miał pracę, a kto nie. Nadmieniła, że kilku nauczycieli PG pracuje również w SSP i chciałaby, żeby też mieli pracę, ale jest reforma. Propozycja, która wyszła od Pani dyrektor PG dla szkoły prowadzonej przez Stowarzyszenie byłaby pewnie z korzyścią, bo PSP klasy V-VIII pomogłyby utrzymać budynek. Ale nie chce też, żeby w innych szkołach tj. PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie nauczyciele stracili pracę, a to jest pewnie niemożliwe. Wydaje się jej, że tak powinien zachować się każdy pracownik, który pracuje na podobnym stanowisku. Jaka zapadnie decyzja nie wie. Wypowiadać się do końca nie chce, bo SSP i PG są w tym samym budynku i bardzo chciałaby, żeby ta szkoła też funkcjonowała, nauczyciele mieli pracę i Pani dyrektor zachowała swoje stanowisko. Jednak na tą chwilę nie umie powiedzieć, co byłoby lepsze.

Pismo Pani dyrektor Publicznego Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Gzach o przeanalizowanie i przedyskutowanie oraz wdrożenie przekształcenia Publicznego Gimnazjum w Publiczną Szkołę Podstawową z wygaszającymi oddziałami gimnazjalnymi funkcjonującą w trzech budynkach z siedzibą w Gzach – stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał Panią J. Świdorską jako Wiceprezesa Stowarzyszenia i dyrektora SSP, czy Stowarzyszenie nadal podtrzymuje swoje stanowisko?

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – odpowiedziała, że tak. Jako SSP chcą funkcjonować dla dzieci, rodziców i całego społeczeństwa, żeby nauczyciele zatrudnieni w SSP mieli pracę. Poza tym chcą współpracować z Radą Gminy, urzędem gminy i szkołami, które są na terenie gminy i żeby ta współpraca układała się jak najlepiej.

Wójt B. Polańska – nadmieniła, że Pani Minister Edukacji Narodowej Anna Zalewska wysłała trzy listy tj. do rodziców i opiekunów, dyrektorów szkół, nauczycieli i pracowników i do samorządowców. Następnie zacytowała fragment listu skierowanego do rodziców.

„Szanowni Państwo, Drodzy Rodzice i Opiekunowie, rozpoczynamy kolejny etap reformy edukacji. Chcemy przejść przez niego wspólnie z Państwem. Nowa szkoła będzie bezpieczna i przyjazna dla uczniów oraz rodziców, z dobrze przygotowaną i uczciwie wynagradzaną kadrą pedagogiczną.

Nowe zasady wejdą w życie 1 września 2017 roku. Jednak reforma oświaty to nie tylko przekształcenie samego ustroju szkolnego. Szkoła powinna być przede wszystkim nowoczesna, przyjazna i bezpieczna. Dążymy do m.in.:

- zmniejszenia liczby dzieci w klasach,
- ograniczenia dwuzmianowości i konieczności dowożenia uczniów do szkół,
- wzmocnienia pozycji rodziców w szkole,
- dostępu do szerokopasmowego internetu do wszystkich szkół (wspólnie z Ministerstwem Cyfryzacji).

Dziecko już od szkoły podstawowej będzie rozwijało umiejętności czytelnice. Na lekcjach nauczyciel będzie czytał wspólnie z uczniami. Dzieci nauczą się pracy zespołowej i kreatywności. Przywrócimy znaczenie kształcenia przedmiotowego.”

Jej zdaniem, analizując list Pani Minister, do tej pory szkoła była nieprzyjazna, nienowoczesna i niebezpieczna, a kadra pedagogiczna nieprzygotowana, nie mówiąc o walorach jakie mają być wprowadzone do szkół. Nie wie, co Pani Minister miała na myśli, bo w szkołach na terenie gminy Gzy mija się to z prawdą. Uważała, że reforma oświaty jest niepotrzebna nikomu.

Poinformowała, że przy wygaszeniu PG w roku szkolnym 2017/2018 ilość klas się nie zmieni. Ubędzie dwie klasy w PG, a przybędzie 2 klasy w PSP. Analizując, nauczyciele PG mieliby 2,5 etatu w PSP w Przewodowie, 1 etat w PSP w Skaszewie. Pozostali nauczyciele byliby zatrudnieni w PG, a godziny uzupełnialiby w PSP. Natomiast wymierne efekty reformy będą wtedy, kiedy nie będzie już PG, a tylko szkoły podstawowe.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - zapytał Panią dyrektor PSP w Przewodowie i Panią dyrektor PSP w Skaszewie, czy rozważając wariant dwóch PSP w Przewodowie i w Skaszewie i wygaszania PG będą w stanie zasobowym, lokalowym i personalnym przyjąć założenie tzn. 2 klasy PG plus kl. VII?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie A. Zalewska – odpowiedziała, że pod warunkiem, że Gmina wyposaży pracownie, ponieważ nie mają pomocy do lekcji chemii, geografii, fizyki. Dodała, że jeśli jest taka konieczność to jak najbardziej tak.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – odnośnie kwestii wyposażenia uznał, że czy to byłoby w roku 2017, czy w roku 2019, jeżeliby zostawały dwie PSP to pracownie trzeba wyposażyć. Przy ewentualnym całkowitym wygaszeniu PG należy uzupełnić po jednej pracowni, bo pomoce dydaktyczne w pracowniach, które są w PG dla jednej szkoły są. Zaszłyby jedynie konieczność uzupełnienia ich w drugiej szkole.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie D. Ojrzeńska – odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Komisji T. Sobieraja poinformowała, że odpowiedź jej jest podobna do Pani dyrektor PSP w Przewodowie. Trochę będzie to wymagało drobnej reorganizacji, ale też odpowiedź jest twierdząca.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – oświadczył, że wspomniał o wariantcie, który był rozpatrywany wcześniej, iż taki wariant jest rozpatrywany między innymi i jedna z opcji rozważanych wcześniej. Zachęcał do dyskusji i zgłaszania innych propozycji, argumentów, które będą analizowane.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski – przypomniał, że zgłaszał opcję całkowitego zlikwidowania PG i podzielenia uczniów pomiędzy dwie PSP i SSP. Uważał, że lepiej zrobić to od razu, ponieważ będzie mniej bolesne dla wszystkich, nie będzie się ciągnęło, a radni nie będą co pół roku debatować nad oświatą. Jego zdaniem, czym dłużej będzie jeszcze gorzej. A tak nauczyciele będą wiedzieli, czy będą mieli pracę, czy nie i jasną sytuację będzie miało Stowarzyszenie. Poinformował, że jest to jego osobiste zdanie.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – powiedział, że biorąc pod uwagę nauczycieli, którzy nie będą mieli pracy w szkołach, to przez naturalne wygaszenie PG mają czas na znalezienie pracy. A pracy nie będą poszukiwać tylko nauczyciele z gminy Gzy, ale i z innych gmin.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz – przypomniała, że na poprzednim wspólnym posiedzeniu Komisji Pan radny J. Grochowski prosił o przygotowanie wyliczeń finansowych jaki byłby koszt przy założeniu, że zostaną dwie PSP, a PG zostanie przeniesione do tych szkół, a jaki koszt będzie jeżeli PG zostanie do końca. W związku z tym miała wrażenie, że dzisiejsze wspólne posiedzenie Komisji jest w celu, żeby porównać te dwa warianty.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że w tej chwili trudno jest wyliczyć koszty, ponieważ nie ma siatki godzin. Nauczyciele PG są nauczycielami dyplomowanymi i analizując arkusz organizacyjny w tym zatrudnienie nauczycieli – przeniesienie 3,5 etatu z PG do szkół podstawowych, zmieni się wynagrodzenie z poszczególnej szkoły. Poinformowała, że 3,5 etatu to zdjęcie z PG 68.000 zł natomiast pozostali nauczyciele PG zatrudnieni byłiby na 18 godzin według wcześniejszej propozycji siatki godzin, a ta już się zmieniła. W związku z tym do pólki nie będzie dokładnego tygodniowego wymiaru godzin, wyliczenia nie będzie, bo jest to niemożliwe. Uznała, że kwotowo nie będzie więcej, ponieważ klas będzie tyle samo, ale oszczędności jakieś będą.

Należy rozważyć też stanowisko konserwatora, sprzątaczk. Dwie panie mogą odejść na emeryturę. Poza tym koszty będą też po stronie budżetu, chociaż będzie refundacja. Chodzi tu o to, że nauczyciel, który nie będzie miał zatrudnienia na terenie gminy, jeśli wyrazi zgodę może być przeniesiony w stan nieczynny i przez okres 6-ciu miesięcy będzie mógł pobierać wynagrodzenie jakie otrzymywał.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – uznał, że przy stopniowym wygaszaniu PG Gmina ekonomicznie nie zyskuje nic. Oszczędności będą, jeżeli PG wygaśnie od razu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zarządził 10-minutową przerwę. Po przerwie.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Piotr Kownacki – uznał, że bardzo bolesne jest zwalnianie pracowników, ale dzieje się to nie tylko w tej gminie bo i w innych gminach, wszędzie. Osobiście poparł wniosek radnego Pana J. Grochowskiego. Nie chciał, żeby temat był wkoło wałkowany, a poza tym mogłyby wyjść z tego jakieś nieprzyjemne sprawy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zaprosił do zabierania głosu i zgłaszania innych propozycji oprócz omawianych.

Innych propozycji nie było.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – zgłosił wniosek formalny, żeby siatka szkół na terenie gminy Gzy wyglądała następująco: SSP działająca w budynku PG z klasami I-VIII plus przedszkole, PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie z klasami I-VIII przyjmując po 2 klasy PG i wygaszenie PG z dniem 31.08.2017 r.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – powiedziała, że nie zgodziła by się z tym. Jej wniosek to stopniowe wygaszanie PG . Wniosek uzasadniła tym, że 2 lata to okres właściwy na przygotowanie się PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie do funkcjonowania jako szkół z oddziałami I-VIII z pominięciem dużej ilości uczniów. Nie wiadomo też, czy wszyscy uczniowie będą mogli rozpocząć naukę od godz. 8⁰⁰. Według niej w tej chwili jest to takie rzucenie hasła. Natomiast przy stopniowym wygaszaniu PG dodatkowo byłby czas dla nauczycieli na znalezienie pracy, gdyż nie wiadomo jak będzie z zatrudnieniem w szkołach podstawowych i szkołach średnich.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – wyjaśnił, że według wniosku złożonego przez niego nauczyciele PG zachowują pracę, gdyż trzeba będzie zdecydowanie więcej nauczycieli w jednej i drugiej PSP. Przyniesie to wymiar ekonomiczny dla Gminy Gzy.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – prosiła o zwrócenie uwagi na to, że wcześniej były liczniejsze roczniki jak np. w PSP w Przewodowie. Następnie zapytała gdzie się pomieścili uczniowie i jak to było zorganizowane?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak – wyjaśnił, że dzieci się zmieściły. W klasach było po 39 uczniów. A obecnie klasę z 25 uczniami dzieli się na dwie klasy. Dodał, że kiedy zaczynał szkołę średnią w klasie było 51 uczniów.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – uznała, że obecnie są inne przepisy i inne wymagania rodziców.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – poinformował, że analizując liczbę uczniów od roku szkolnego 2016/2017 do roku szkolnego 2018/2019 nie widzi, żeby w którejkolwiek szkole było więcej jak 21 uczniów w klasie.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie Wiceprezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy J. Świdorska – zgodziła się z tym i powiedziała, że dokłada się 3 klasy, a od września 2017 r. 3-latkom muszą mieć zapewnione miejsce w szkole.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – uznał, że Pani dyrektor SSP wspomniała, że będą 3-latki. Skoro będą wolne pomieszczenia po PG, to można będzie tam zrobić miejsce dla 3-latków.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji Pana J. Barkały tj. pozostawienie PSP w Przewodowie i PSP w Skaszewie, funkcjonowanie SSP w Gzach w budynku na określonych zasadach z jednoczesną likwidacją PG z dniem 31.08.2017 r. i podzielenie istniejących zasobów na w/w szkoły podstawowe.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa – także poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” również pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że po zajętych stanowisku przygotowuje projekt uchwały, który zostanie przekazany do Kuratorium Oświaty w Ciechanowie celem wyrażenia opinii.

Od jutrzejszego (26.01.2017 r.) spotkania z rodzicami PG nie uchyla się, choć nie wie jak do tego podejść Państwo radni.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady L. Pytel – z uwagi na to, że nie może uczestniczyć w jutrzejszym spotkaniu zwrócił się z prośbą do Państwa radnych o wzięcie udziału w spotkaniu w PG w Gzach. Następnie zapytał Panią dyrektor PSP w Przewodowie i Panią dyrektor PSP w Skaszewie, czy są w stanie zaproponować terminy spotkań w swoich szkołach?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie A. Zalewska – zaprosiła Panią Wójt i Państwa radnych na spotkanie w szkole w dniu 2.02.2017 r. (tj. czwartek) godz. 16³⁰.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie D. Ojrzeńska – zaprosiła Panią Wójt i Państwa radnych na spotkanie w dniu 30.01.2017 r. (tj. poniedziałek) godz. 16⁰⁰.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj o godz. 15.20 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rolnictwa i Budżetu
Tomasz Sobieraj
Tomasz Sobieraj