

## **PROTOKÓŁ Nr XX/2016**

z Sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 30 listopada 2016 roku

w Świątlicy Wiejskiej w Gzach pod przewodnictwem

Leona Pytla – Przewodniczącego Rady Gminy Gzy

### **Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Gminy L. Pytel** - o godz.13.40 otworzył XX Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie w posiedzeniu uczestniczyli 4 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni nieobecni:

1. Mordwiński Mariusz

### **Ad. pkt 2.**

**Przewodniczący L. Pytel** – powiedział, że porządek obrad Sesji otrzymali wszyscy radni. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Pani Wójt chciałaby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Nie widząc propozycji do zmiany przedstawionego porządku obrad zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu –14 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła jednogłośnie porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.

11. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Gzy.
12. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach Gminy Gzy w roku szkolnym 2015/2016.
13. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Gminy Gzy.
14. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników administracji samorządowej i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gzy.
15. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
16. Sprawy bieżące gminy.
17. Wolne wnioski i pytania.
18. Zamknięcie Sesji.

**Ad. pkt 3.**

**Przewodniczący L. Pytel** – poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji Rady Gminy Nr XIX/2016 odbytej w dniu 12 września 2016 r. był wyłożony do wglądu i każdy mógł się z nim zapoznać. Uwag do treści protokołu nie zgłoszono, został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt 4.**

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

**Ad. pkt 5.**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa obok uchwały budżetowej jest drugim dokumentem planistycznym. Z uwagi na zmianę wydatków majątkowych o kwotę 700 zł i zmniejszenie planu wydatków na obsługę długu należy dokonać zmiany w WPF.

Po zatwierdzeniu uchwały budżetowej w grudniu 2015 r. na rok 2016 dochody wynosiły 10.844.556 zł

w tym : dochody bieżące - 10.754.566 zł

dochody majątkowe - 90.000 zł

W trakcie roku do chwili obecnej były wprowadzone zmiany uchwałami budżetowymi jak również Zarządzeniem Wójta Gminy, głównie w związku z otrzymywanymi dotacjami na zadania rządowe zlecone jak i obecnym projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej, który zwiększa dochody budżetowe o kwotę 75.353 zł.

Po zmianach plan dochodów wynosi 13.901.892,12 zł

w tym: dochody bieżące - 13.791.021,83 zł

dochody majątkowe – 110.870,29 zł.

Na 2016 r. uchwałą budżetową zaplanowano wydatki ogółem – 10.548.516 zł

w tym: wydatki bieżące - 9.911.993 zł

majątkowe – 636.523 zł.

Po dokonanych zmianach plan wydatków wynosi - 13.739.659,30 zł

w tym wydatki bieżące - 12.994.459,30 zł

wydatki majątkowe – 745.164 zł.

Wynik budżetu na dzień dzisiejszy nie uległ zmianie.

Zmianie uległ plan wydatków na obsługę długu, ponieważ dla naliczenia odsetek przyjęto prognozowaną stawkę WIBOR 3M i marżę według umów. Wydatki na ten cel zmniejszono po przeprowadzonej analizie wykonania i przewidywanego wykonania za IV kwartał o kwotę 30.000 zł.

We wieloletnich przedsięwzięciach bieżących i majątkowych na rok 2016 planowane wydatki wynoszą 287.744 zł dotyczą:

- umów podpisanych na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie gminy Gzy – 159.744 zł;
- sukcesywnej dostawy oleju opałowego - 84.000 zł;
- świadczenia usługi polegającej na przewozie uczniów - 44.000 zł.

W projekcie uchwały uwzględnione zostały autopoprawki, które przedstawiała na posiedzeniach Komisji Rady Gminy. W stosunku do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej zostały zwiększone dochody o kwotę 14.859 zł. Jest to zwiększony plan subwencji w części oświatowej na złożony wniosek (odprawy nauczycieli odchodzących na emeryturę) z przeznaczeniem na wydatki bieżące w dziale Oświata i wychowanie. Środki te Gmina otrzymała w dniu dzisiejszym, stąd propozycja zwiększenia planu po stronie dochodów i wydatków.

Pytań nie było.

**Przewodniczący L. Pytel** – przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

I. Zwiększyć plan dochodów ogółem w tym bieżące o kwotę 14.859,00 zł z uwagi na zwiększenie planu subwencji w części oświatowej na złożony wniosek przez Gminę /odprawy nauczycieli odchodzących na emeryturę /z przeznaczeniem na wydatki w tym bieżące w dziale Oświata o kwotę 14.859,00 zł.

Po zmianach plan dochodów wynosi 13.901.892,12 zł.

Plan wydatków – 13.739.659,30 zł.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/w autopoprawkę.

Autopoprawka do projektu uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu z dnia 22.11.2016 r. – stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Bożena Kwiatkowska** – także przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 22.11.2016 r. – stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący I. Pytel** – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy z uwzględnieniem przegłosowanej autopoprawki i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/93/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy – która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 6.**

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej został przygotowany z uwagi na dochody ponadplanowe w niektórych działach

i potrzeby, które są konieczne do prawidłowego funkcjonowania jednostek organizacyjnych i zadań do końca roku.

Po uwzględnieniu autopoprawki przegłosowanej do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w kwocie 14. 859 zł, ogółem zwiększono dochody o kwotę 75.353 zł.

Zwiększenia dochodów dotyczą następujących działów:

- w dziale 750 Administracja publiczna – zwiększenie planu o kwotę 7.650 zł z uwagi na wykonanie wyższych dochodów z tytułu dochodów wynagrodzenia płatnika składek ZUS i podatku oraz dochodów z tytułu realizowanych umów z Powiatowym Urzędem Pracy w Pułtusku z tytułu zatrudnienia pracowników w ramach robót publicznych;
- w dziale 756 – 18.517 zł - zwiększenie planu wykonania wyższych dochodów w podatku od spadków i darowizn oraz z podatku od czynności cywilno-prawnych o kwotę 12.750 zł i zwiększenie planu o kwotę 5.758 zł z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych;
- w dziale 758 Różne rozliczenia - zwiększenie o kwotę 14.859 zł planu subwencji części oświatowej z rezerw subwencji budżetu państwa;
- w dziale 801 Oświata i wychowanie - zwiększenie o kwotę 28.663 zł z tego:
  - kwota 12.450 zł dotyczy realizacji umowy z Powiatowym Urzędem Pracy z tytułu zatrudnienia pracownika w ramach robót publicznych w PSP w Przewodowie;
  - kwota 14.413 zł dotyczy przyznanego odszkodowania z PZU SA wskutek zalania wodą (SSP w Gzach w budynku PG);
- w dziale 852 Pomoc społeczna kwota 329 zł – otrzymana dotacja na zadanie rządowe zlecone;
- w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 5.335 zł to kwota z rozliczenia z niewykorzystanej dotacji za rok 2015 Gminnej Biblioteki Publicznej.

Po stronie wydatków jest propozycja:

zmniejszenia – 36.000 zł

zwiększenia - 111.353 zł

Zmniejszenia – 36.000 zł:

- w dziale 757 Obsługa długu publicznego - zmniejsza się o kwotę 30.000 zł plan odsetek od zaciągniętych kredytów w wyniku analizy przeprowadzonej za III kwartał i przewidywanego wykonania za IV kwartał;

- w dziale 852 Pomoc społeczna - zmniejszenie planu o kwotę 6.000 zł wiąże się z zabezpieczeniem środków finansowych na składki na ubezpieczenie społeczne od świadczeń (zadania rządowe zlecone).

Zwiększenia – 111.353 zł:

- w dziale 710 – Działalność usługowa zwiększenie planu o 1.000 zł na wydatki związane z opracowywaniem decyzji planu zagospodarowania przestrzennego;
- w dziale 750 Administracja publiczna - zwiększenie o kwotę 18.450 zł z tego:
  - kwotę 4.250 zł przeznacza się na diety za udział w posiedzeniach sesji i komisji;
  - kwotę 2.400 zł przeznacza się na wynagrodzenie bezosobowe w związku z zastępstwem pracownika na stanowisku robotniczym z uwagi na chorobę;
  - kwotę 4.000 zł przeznacza się na zakup programu komputerowego Rejestru VAT ( system ewidencji zakupu i sprzedaży VAT w związku z centralizacją VAT wszystkich jednostek podległych gminie od stycznia 2017 r.);
  - kwotę 7.800 zł przeznacza się na wynagrodzenia i pochodne pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych;
- w dziale 754 - zwiększa się plan o kwotę 5.000 zł na zakup materiałów i wyposażenia dla jednostek OSP w związku z wystąpieniem o środki;
- w dziale 801 Oświata i wychowanie - zwiększenie o kwotę 65.616 zł:

1. Szkoły podstawowe – 34.565 zł z tego:

- kwotę 21.400 zł zwiększa się na wynagrodzenia i pochodne dla PSP Skaszewo w związku z urlopem zdrowotnym nauczyciela od 1.09.2016 r. do 30.06.2017 r.
- kwotę 12.465 zł przeznacza się na naprawę szkody dla SSP w Gzach w związku z zalaniem pomieszczeń;
- kwotę 700 zł przeznacza się na dofinansowanie zakupu dokumentacji projektu hali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim.

2. Oddziały przedszkolne - 4.779 zł z tego:

- kwotę 3.279 zł przeznacza się dla SSP w Gzach z uwagi na zwiększenie wydatków na 1 ucznia;
- kwotę 1.500 zł przeznacza się na wydatki ZUS od wynagrodzeń w PSP Skaszewo.

3. Przedszkola – kwotę 10.000 zł przeznacza się na wydatki związane z opłatą za dzieci zamieszkałe w naszej gminie, a uczęszczające do przedszkoli w innych gmin.

4. Gimnazja – 16.208 zł

- kwotę 1.349 zł przeznacza się na materiały w związku z zalaniem pomieszczeń,
- kwotę 8.859 zł na składki ZUS i 6.000 zł na olej opałowy.

5. Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy -

zwiększenie kwoty 64 zł dla SSP Gzy z rozliczenia wydatków na 1 ucznia;

- w dziale 851 – kwotę 5.758 zł przeznacza się na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi;
- w dziale 852 Pomoc społeczna – 8.329 zł z tego:
  - kwotę 2.000 zł przeznacza się na opłaty rodziny zastępczej,
  - kwotę 6.000 zł przeznacza się na opłacenie składek ZUS za osoby pobierające świadczenia z pomocy społecznej;
  - kwotę 329 zł na opłatę składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia z pomocy społecznej;
- w dziale 854 - kwotę 4.400 zł przeznacza się na dofinansowanie pomocy materialnej dla uczniów w wysokości 20% jako wkład własny Gminy;
- w dziale 900 Gospodarka komunalna - kwotę 2.800 zł przeznacza się na zakup dekoracji świątecznej w oświetlenie ulic w miejscowości Gzy.

Wyjaśniła, że w załączniku nr 8 nastąpiły błędy pisarskie:

- w poz. 14 wpisano w zadaniu mylnie nazwę wsi Skaszewo, a powinno być Sulnikowo;
- w poz. 40 wpisano sołectwo Skaszewo, a powinno być Gotardy.

Obydwie zmiany zostały uwzględnione.

Po zmianach dochody ogółem wynoszą 13.901.892,12 zł.

Po zmianach wydatki ogółem wynoszą 13.739.659,30 zł.

**Przewodniczący L. Pytel** – odczytał autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016 i poddał pod głosowanie:

1. Zwiększyć plan dochodów ogółem w tym bieżące o kwotę 14.859 zł z uwagi na zwiększenie planu subwencji w części oświatowej na złożony wniosek przez Gminę /odprawy nauczycieli odchodzących na emeryturę /z przeznaczeniem na wydatki w tym bieżące w dziale Oświata o kwotę 14.859,00 zł.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/w autopoprawkę.

2. Zmniejszyć plan wydatków w dziale 801-80101-4210 o kwotę 321 zł , a zwiększyć plan wydatków w dziale 801-80101-4300 o kwotę 321 zł z przeznaczeniem na naprawę szkody w Społecznej Szkole Podstawowej w Gzach.

Po zmianach plan dochodów wynosi – 13.901.892,12 zł.

Plan wydatków - 13.739.659,30 zł.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” również przyjęła w/w autopoprawkę. Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016 – stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – także przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodniczący L. Pytel** – odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016 z uwzględniający przyjęte autopoprawki i podał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/94/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016 – która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 7.**

**Przewodniczący L. Pytel** - poinformował, że na rok 2017 proponowana przez Panią Wójt ceną 1dt żyta przyjmowana do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy jest na poziomie roku 2016 tj. 50 zł. Średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017 podana w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 52,44 zł za 1 dt.

Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2017 rok.



**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – poinformowała, że Komisja nie wyraziła opinii do w/w projektu uchwały.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej Cezary Wojciechowski** – powiedział, że cena 1 dt żyta w kwocie 50 zł przyjmowana do celów wymiaru podatku rolnego jest ceną nierealną na bieżący rok. GUS publikuje swoje, co przy spadających cenach żyta, cena w GUS spada wolniej. Na dzień dzisiejszy cena na skupie wynosi od 45zł do 50 zł za 1 dt. Przypomniął, że warunki w żniwa były niesprzyjające, a cena żyta na poziomie 50 zł za 1dt jest nie do osiągnięcia. Poinformował, że na spotkaniu Izb Rolniczych, Izby Rolnicze sugerowały, że cenę do podatku powinno się ustalić na poziomie jaka jest realna do osiągnięcia przez rolnika. Jego zdaniem, cena proponowana przez Panią Wójt jest stanowczo zawyżona. Poza tym Izby Rolnicze stwierdziły, że urzędom gmin opiniować będą tylko takie projekty uchwał, w których jest propozycja obniżenia ceny 1dt żyta. Według niego realną ceną żyta powinna być cena od 45zł do 50 zł za 1 dt. Natomiast cena 50 zł za 1dt żyta jest w ogóle nie do przyjęcia.

**Przewodniczący L. Pytel** – zwracając się do Pana C. Wojciechowskiego wyjaśnił, że to co powiedział częściowo ma jakieś odzwierciedlenie być może na to, że wolniej spada cena w GUS. Ale na terenie gminy Gzy nie jest pobierany podatek od mieszkań i jest to jedna z gmin w powiecie gdzie mieszkańcy są zwolnieni od płacenia tego podatku. Jest to więc jeden z czynników, który to równoważy.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – zapytał, co ma się podatek od mieszkań do podatku rolnego? Według niego nie ma żadnego związku.

**Przewodniczący L. Pytel** – odpowiedział, że obydwa podatki stanowią dochód budżetu gminy, który można uszczuplić i niewiele w 2017 r. wykonać, ponieważ wykonać będzie można tyle ile będzie środków w budżecie. Dodał, że jeżeli nie będzie w budżecie własnych środków nie będzie też możliwości pozyskania środków z zewnątrz. Uważał, że proponowana cena w wysokości 50 zł za 1 dt żyta jest ceną przystępną do zapłacenia przez rolników.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – odnośnie, co będzie zrobione za środki zgromadzone w budżecie gminy powiedział, że już w budżecie gminy na 2016 rok sugerował, że budżet jest typowo konsumpcyjny tzn. wykorzystywany jest praktycznie na wynagrodzenia, a inwestycji jest też praktycznie zero.

**Przewodniczący L. Pytel** – nie zgodził się z wypowiedzią Pana C. Wojciechowskiego. Przypomniał, że różne zadania wykonywane są z funduszu sołeckiego, spłacany jest kredyt, jest finansowanych dużo robót typowo biurowych co też kosztuje, a tego nie widać.

**Radna Joanna Świdorska** – poinformowała, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego nie wyraziła opinii do w/w projektu uchwały, ponieważ był drugi wniosek, który złożyła o kwotę 49 zł za 1 dt żyta, co również nie zostało rozstrzygnięte. Następnie zapytała, że skoro nie zostało rozstrzygnięte, to dlaczego w opinii Komisji nie ma jej wniosku?

**Radca Prawny Bogusław Sokalski** – wyjaśnił, że inicjatywę uchwałodawczą na tylko Wójt Gminy, a radni tylko opiniują projekt uchwały. To, że Komisja nie wyraziła opinii do projektu uchwały oznacza, że w projekcie uchwały jest nie tak. Nie może być projekt radnego obecny głosowany jako projekt uchwały. Radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej. Może złożyć wniosek do projektu uchwały, ale to jest praktycznie cała uchwała.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** - był zdania, że powinny być głosowane obydwie wnioski.

**Radca Prawny B. Sokalski** – uznał, że raczej nie. Prawem zajmuje się 40 lat i opinia jego jest taka, że inicjatywę uchwałodawczą ma grupa radnych i Pani Wójt. W związku z tym wniosek przez Panią Wójt może być rozpatrzony, uwzględniony i w projekcie innym przedstawiony.

**Radna J. Świdorska** - zapytała, czy może teraz złożyć wniosek o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2017 rok do kwoty 49 zł za 1 dt żyta.

**Radca Prawny B. Sokalski** – odpowiedział, że to nie jest wniosek tylko projekt uchwały.

**Radna J. Świdorska** – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego członkowie Komisji głosowali za kwotę 50 zł i kwotę 49 zł.

**Radca Prawny B. Sokalski** – przypomniał, że Komisja nie wydała opinii ani pozytywnej ani negatywnej do projektu uchwały. Na posiedzeniu Komisji były głosy, żeby Pani Wójt ewentualnie rozpatrzyła inne propozycje. Pani radnej propozycja na posiedzeniu Komisji też nie przeszła, ponieważ Komisja nie poparła wniosku Pani radnej o zmianę uchwały. Gdyby propozycja przeszła, Wójt analizuje sprawę, przedstawia lub nie przedstawia. Jednocześnie poinformował, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta wówczas są dwa rozwiązania, albo Pani Wójt złoży drugi wniosek, albo nie złoży wniosku i podstawą do ustalenia podatku rolnego będzie stawka ogłoszona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Dodał, że Rada nie ustala stawki, a tylko obniża średnią cenę skupu żyta.

**Radny Zdzisław Kaczorowski** – powiedział, że sam ma mentlik w głowie, ponieważ Pan radca nie powiedział w tej chwili jednoznacznie. Pierwszy raz spotkał się z taką interpretacją, że radny nie ma możliwości wniesienia projektu. Podkreślił, że nigdy Rada tak nie postępowwała, a wnioski na sesjach w poprzednich latach o inną cenę 1 dt żyta padały wielokrotnie.

**Radca Prawny B. Sokalski** – wyjaśnił, że padały wnioski grupy radnych przy zapisach, że prawo takie ma klub radnych, jeżeli według Statutu Gminy stanowi co najmniej 3 radnych.

**Radny Zdzisław Kaczorowski** - uznał, że radni muszą mieć jednoznaczną interpretację. Uważał, że jako pojedynczy radni w tym momencie innej propozycji złożyć już nie mogą.

**Radca Prawny B. Sokalski** – wyjaśnił, że jest to wniosek o poprawkę do autora projektu tzn. Pani Wójt.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – uważał, że swoją opinię Pan mecenas powinien złożyć na piśmie.

**Radca Prawny B. Sokalski** – powiedział, że jeżeli zażąda tak Pani Wójt to opinię złoży. Dodał, że pisemnie zatwierdził projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2017 rok, jako zgodny z prawem.

**Radny i jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady Stefan Franczak** – podkreślił, że rozmowa w tej chwili jest w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, a nie ustalenia kwoty. Poinformował, że skutkiem obniżenia ceny skupu 1 dt żyta o 2,44 zł jest 43.000 zł mniej do budżetu. Przy obniżeniu ceny skupu 1dt żyta do 49 zł byłoby mniej o 60.000 zł, a podatek rolny to jeden podatek z wielu innych podatków. Podkreślił, że za miesiąc będzie podejmowana uchwała budżetowa na następny rok, a zadań do zrobienia jest wiele. Jednocześnie przypomniał to co wcześniej powiedział Pan Przewodniczący Rady, że mieszkańcy gminy Gzy jako jedyni nie płacą podatku od mieszkań. Sugerował, że proponowana cena 1dt żyta nie jest krzywdząca chociaż mogłaby być inna, ale gmina Gzy nie jest gminą aż tak bogatą, żeby cenę skupu żyta do wymiaru podatku rolnego obniżać jeszcze więcej od ceny, która jest w komunikacie Prezesa GUS.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – stwierdził, że oznacza to, że rolnicy w 2017 r. powinni zapłacić podatek w życie.

**Przewodniczący L. Pytel** - odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2017 rok i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XX/95/2016 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2017 rok – która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 8.**

**Inspektor ds. wymiaru zobowiązań pieniężnych Małgorzata Dworecka** – poinformowała, że podatek od nieruchomości pozostaje na poziomie roku 2016. Stawka podatku obniżona zostaje tylko w dwóch punktach, ponieważ obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. ogłoszone górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych uległy obniżeniu o 0,9%.

W projekcie uchwały obniżona została stawka podatku od nieruchomości:

- od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego z kwoty 3 zł do kwoty 2,98 zł – jest to najwyższa stawka – na terenie gminy grunty takie nie występują;
- od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń z kwoty 4,65 zł do kwoty 4,61 zł – jest to najwyższa stawka.

Skutek obniżenia to kwota 58 zł w skali roku.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – również przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** - nadmienił, że spotkał się z osobami, które bardzo narzekały na podatek od nieruchomości. Są to grunty i budynki, które nie stanowią gospodarstwa. Podkreślił, że w ubiegłym roku była bardzo dużawyżka tego podatku i nie wie dlaczego. W związku z tym zapytał, czy nie należałoby się zastanowić nad uregulowaniem tego stanu?

**Przewodniczący L. Pytel** – poinformował, że Gmina nie ma na to bezpośredniego wpływu. Była modernizacja budynków na gruntach i niektóre grunty rolne pod zabudowaniami zmieniły swoje przeznaczenie na literę B. W związku z tym nie jest płacony podatek rolny tylko podatek od nieruchomości liczony za 1 m<sup>2</sup>.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – stwierdził, że wzrosła stawka.

**Przewodniczący L. Pytel** – wyjaśnił, że stawka wzrosła w ubiegłym roku z 0,13 zł do 0,20 zł

**Przewodniczący L. Pytel** – odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i podał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 12 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/96/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – która stanowi załącznik 10 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 9.**

**Inspektor ds. wymiaru zobowiązań pieniężnych M. Dworecka** - powiedziała, że obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. zostały ogłoszone górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2017 r., które w stosunku do roku 2016 uległy obniżeniu o 0,9%. W projekcie uchwały obniżone zostały stawki podatku od środków transportowych dla pojazdów, dla których były określone stawki wyższe od ogłoszonych w w/w obwieszczeniu. Na terenie gminy jest 41 pojazdów podlegających opodatkowaniu. W przypadku 28 pojazdów stawki uległy obniżeniu. Skutek obniżenia stawek to kwota około 2.500 zł.

Zmiany stawek obejmują:

- §1 pkt 1:

- lit. b powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 748,00 zł; było 806,00 zł;

- lit. c powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 888,00 zł; było 1.036,00 zł;

pkt 3

- lit. c powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 1.878 zł; było 1.895 zł;

pkt 7.

- od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

- lit. b - równej lub większej niż 22 miejsca – 2.403 zł; było 2.425 zł;

- Załącznik nr 1 - Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 2 ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita – cztery osie i więcej nie mniej niż 29 , mniej niż 31 ton, stawka podatku - inny system zawieszenia osi jezdnych – 3.072,00 zł, było 3.100,00 zł;

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita – cztery osie i więcej nie mniej niż 31 ton, stawka podatku - inny system zawieszenia osi jezdnych – 3.072 zł , było 3.100 zł.

- Załącznik nr 2 - Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa, nie mniej niż dwie osie w przedziale nie mniej niż 25 ton mniej niż 31 ton, stawka podatku - oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne z kwoty 1.895 zł do kwoty 1.878 zł, inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 1.895 zł do kwoty 1.878 zł;

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż dwie osie w przedziale nie mniej niż 31 ton, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2.374 zł , inne systemy zawieszania osi jezdnych 2.374 zł; było 2.396,00 zł;

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż trzy osie i więcej od 12 do 40 ton, stawka podatku - inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 2.396 zł do kwoty 2.374 zł kwoty;

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa nie mniej niż trzy osie i więcej 40 ton, stawka podatku – inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 3.100 zł do kwoty 3.072 zł.

Załącznik nr 3 Stawki podatku dla przyczep i naczep określonych w art. 8 pkt 6 ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy nie mniej niż dwie osie, mniej niż 33 tony, mniej niż 38 ton, stawka podatku – inne systemy zawieszenia osi jezdnych z 1.895 zł do kwoty 1.878 zł;

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy nie mniej niż dwie osie 38 ton, stawka podatku – inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 2.396 zł do kwoty 2.374 zł.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – również przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodniczący L. Pytel** - odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/97/2016 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 10.**

**Inspektor ds. wymiaru zobowiązań pieniężnych M. Dworecka** – poinformowała, że regulacje zawarte w ustawie o podatku rolnym, o podatkach i opłatach lokalnych i o podatku leśnym nakładają obowiązek podjęcia uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych stosowanych do poboru podatku.

Wyjaśniła, że zmiana uchwały w stosunku do uchwały podjętej w 2015 r. polega na usunięciu z końca informacji i deklaracji zapisu, że podatnik ponosi odpowiedzialność karną za składanie fałszywych zeznań.

Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z czerwca 2016 r. stwierdzono, że jeżeli w żadnej z ustaw podatkowych taki zapis nie widnieje, nie można go przenieść do formularzy stosowanych do wymiaru podatku. Wszystkie inne dane pozostają bez zmian.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – również przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodniczący L. Pytel** - odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/98/2016 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – która stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 11.**

**Skarbnik E. Głowacka** – przypomniała, że przy omawianiu projektu uchwały na posiedzeniach Komisji mówiła, że projekt uchwały może ulec zmianie, ponieważ wokół wspólnej obsługi finansowo-księgowej jest wiele niejasności i różnych interpretacji ze strony mecenasów przy Wojewodach, którzy kontrolują przekazywane uchwały. W związku z tym, że projekt uchwały został przesłany do Biura Prawnego Wojewody Mazowieckiego, aby był prawidłowy zostały naniesione zmiany.

Poinformowała, że przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw wprowadzono nową regulację dotyczącą prowadzenia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych podległych Gminie.

Do jednostek organizacyjnych Gminy należą następujące jednostki:

1. Publiczna Szkoła Podstawowa w Przewodowie Poduchownym;
2. Publiczna Szkoła Podstawowa w Skaszewie Włociańskim;
3. Publiczne Gimnazjum w Gzach;
4. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gzach;
5. Urząd Gminy Gzy (jednostka organizacyjna i obsługująca).

Gminna Biblioteka Publiczna w Gzach, która nie wchodzi do projektu uchwały z uwagi na to, że dyrektor GBP występuje bezpośrednio do Wójta z wnioskiem o możliwość prowadzenia gospodarki finansowo-księgowej i administracyjnej i zawiera porozumienie.

Do tej pory gospodarka finansowo-księgowa i administracyjna była prowadzona na podstawie porozumień.

Art. 10b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że wspólną obsługę może prowadzić Urząd Gminy.



Art. 10b ust. 2 wskazuje, że Rada Gminy w drodze uchwały określa jednostkę obsługującą i zakres obowiązków dla tej jednostki. Odpowiedzialność kierowników jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę finansową nie zmienia się, a Wójt i Skarbnik ponoszą odpowiedzialność w ramach powierzonych im obowiązków jak było do tej pory. Podjęcie uchwały jest konieczne. Natomiast porozumienia, które były do tej pory, będą rozwiązane z dniem 31.12. 2016 r.

**Przewodniczący L. Pytel** – odczytał autopoprawki do projektu uchwały i poddał pod głosowanie:

1. W paragrafie 1 skreśla się pkt 5 i Urząd Gminy Gzy.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła autopoprawkę.

2. Paragraf 4 otrzymuje nowe brzmienie bez załącznika do uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła autopoprawkę.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Gzy - stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący L. Pytel** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Gzy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska** – również przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodniczący L. Pytel** - odczytał projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Gzy z uwzględnieniem przyjętych autopoprawek i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XX/99/2016 w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Gzy – która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 12.**

**Wójt B. Polańska** – przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach Gminy Gzy w roku szkolnym 2015/2016.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach Gminy Gzy w roku szkolnym 2015/2016 – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 13.**

**Przewodniczący L. Pytel** – przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Gminy Gzy.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 14.**

**Wójt B. Polańska** – przedstawiła informację o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników administracji samorządowej i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gzy.

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych pracowników administracji samorządowej i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pułtusku o wynikach analizowanych oświadczeń majątkowych radnych, Przewodniczącego Rady Gminy, Wójta Gminy, pracowników samorządowych, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych za 2015 r. – stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 15.**

W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych interpelacji, nie było i odpowiedzi.

W punkcie tym Pani Wójt wręczyła Panu Janowi Pytlowi zaświadczenie o wyborze na sołtysa wsi Przewodowo - Majorat.

**Ad. pkt 16.**

**Wójt B. Polańska** - w sprawach bieżących gminy poinformowała:

- 14.12.2016 r. o godz. 11.00 w Świątlicy Wiejskiej w Gzach odbędzie się Wigilia dla osób starszych i samotnych. W związku z tym Państwa sołtysów poprosiła o przekazanie otrzymanych zaproszeń swoim mieszkańcom;

- do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi” złożony został wniosek o dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Szyszki”.

Całkowity koszt inwestycji 600.000 zł rozłożony jest na dwa lata;

- dzisiaj Pan Wójt pojechał z wnioskami na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Budowa oczyszczalni rozłożona jest na 2 lata, całkowity koszt inwestycji 2.500.000 zł;

- realizacja wszystkich zadań dobiega końca.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana C. Wojciechowskiego, że budżet na 2016 jest typowo konsumpcyjny tzn. wykorzystywany jest na wynagrodzenia, a inwestycji jest praktycznie zero stwierdziła, że jest to opinia niesprawiedliwa nie tylko dla niej ale i dla obecnej Rady, dla tych którzy konstruują i ustalają budżet. Jej zdaniem, wystarczy spojrzeć przez okno jak wygląda teren wokół urzędu gminy. Jest pobudowany nowy budynek gospodarczy, uporządkowany teren po rozebraniu starego budynku. Obecnie trwają prace przy przebudowie drogi powiatowej Kozłówka- Gzy , która została dofinansowana kwotą 200.000 zł, co nie jest kwotą małą dla budżetu. Oprócz tego realizowany jest fundusz sołecki w kwocie około 300.000 zł. Spłacane są również kredyty zaciągnięte przez poprzednie Rady, a wiele jest spraw o których poinformuje w odpowiednim czasie. Poza tym wszyscy wiedzą jaka jest gmina i jaki jest budżet.

Następnie poinformowała Gmina Gzy liczy 3.800 mieszkańców. Najwyższa Izba Kontroli wystosowała ankiety do gmin poniżej 5.000 mieszkańców z pytaniami, jakie realizowane są zadania i jakim kosztem. W 23 gminach NIK była osobiście, kontrolując je. Następstwem tego jest to, że Prezes NIK wystosował pismo do Ministra Finansów o rozpatrzenie dofinansowania gmin małych, ponieważ, są do realizacji zadania, które muszą być realizowane bez względu na liczbę mieszkańców w gminie. Oznacza to, że na gminy nakładane jest coraz więcej zadań bez środków finansowych.

Za przykład podała, że ustawa o pomocy społecznej nakłada na gminy do 5.000 mieszkańców trzech pracowników socjalnych. Dlatego NIK w piśmie do Min. Fin. wytknął, że bez względu czy gmina ma 2.000 mieszkańców, czy 3.000 mieszkańców zapis jednakowy jest dla wszystkich, który jest nierealny.

Uznała, że na miarę możliwości sama i Rada próbują budżet realizować, żeby pewne określone zadania jak również dodatkowe wykonywać.

**Przewodniczący L. Pytel** – potwierdził to co powiedziała Pani Wójt. Podkreślił, że pieniądze wydawane są oszczędnie, z obracaniem kilka razy złotówką przed wydaniem.

**Ad. pkt 17.**

**Radny Jacek Grochowski** – odnoście przebudowy drogi powiatowej Kozłówka – Gzy powiedział, że w rozmowie z Panem dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskum zrozumiał, że przy cmentarzu parafialnym miał być zrobiony kryty rów. Jak na razie rów jest bardzo dobrze odkryty. Nie wie, czy jest możliwość żeby coś w tym kierunku zrobić w trakcie inwestycji. Uznał, że wykopany głęboki rów to pewne utrudnienia np. będzie nawet problem z odepchnięciem zimą śniegu, iż z jednej strony cmentarz i chodnik z drugiej strony głęboki rów. Dodał, że mówi tego złośliwie lecz z troski, że lepiej teraz coś zadziałać w tej sprawie niż zaczynać to kiedyś później.

Nawiązując do inwestycji uznał, że radni wiedzą jakie inwestycje były poczynione, ale przeciętny mieszkaniec czy sołtys tego nie wie. W związku z tym poprosił, żeby przygotować informację dla mieszkańców, co Gmina zrobiła w danym roku, żeby mieszkańcy gminy mieli obraz, że nie wszystko zostało przejezione, czy źle zainwestowane.

**Radna Jadwiga Koc** – zapytała, czy będzie zrealizowane dla sołtysów to co poruszyła na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego? Nadmieniła, że zbliża się koniec roku i wypadałoby zafundować im gwiazdkę.

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że zobaczy.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** – powiedział, że chce poruszyć sprawę, o której kilkakrotnie na sesjach zabierał głos - zasypanie i zaoranie rowu w miejscowości Ołdaki na działce Pana Zadrożnego. W ten sposób chce zainteresować Pana Przewodniczącego Rady i radnych jak jest załatwiana powyższa sprawa.

Poinformował, że 04.01.2016 r. Pan Magierowski złożył do Pani Wójt pismo, że Pan Zadrożny zaorał rów i jest zalewany przez wodę opadową. Na powyższe Pani Wójt odpowiedziała, że nie jest właścicielem działki. Z uwagi na to, że właścicielem działki jest żona Pana Magierowskiego, pismo zostało odrzucone. Następnie złożył do Pani Wójt pismo sam. Pani Wójt jego pismo przesłała do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskum. Dyrektor ZDP odpowiedział, że na działce ewidencyjnej nr 125/1 Obręb 17 według ewidencji gruntów Powiatu Pułtuskiego występował rów melioracyjny. Rów został na całej długości działki zasypany włącznie z wylotem do rowu przydrożnego drogi powiatowej.

Dyrektor ZDP zacytował art. 29 Prawa wodnego, że o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, właściciel działki nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku wody znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Dodał, że ten sam artykuł ust. 3 mówi wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego. Następnie po tym piśmie Pani Wójt wysłała kolejne pismo do Starostwa Powiatowego w Pułtusku. W dniu 16.09.2016 r. otrzymał zawiadomienie, żeby stawić się na działce, ponieważ będzie wizja lokalna. Na wizję lokalną przyjechały dwie osoby z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pułtusku, był Pan Zadrożny, pracownik Urzędu Gminy Gzy i sam osobiście.

Na wizji dodatkowo dowiedział się, że Pani Wójt jego pismo rozpatrywała razem z Panem Zadrożnym - osobą, która popełniła wykroczenie, ponieważ w obecności osób, które tam były Pan Zadrożny powiedział, że czytając z Panią Wójt pismo nie wiedzą o co jemu chodzi. Na wizji lokalnej stwierdzono, że sprawę załatwić jest w stanie tylko art. 29 Prawa wodnego. Jednak do tej pory od 16.09.2016 r. nie otrzymał odpowiedzi. Uznał, że załatwianie sprawy tak prostej, gdzie Prawo wodne mówi jednoznacznie, kto powinien ją załatwić, załatwia się tak, że niedługo będzie rok.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że nie chodzi o rów melioracyjny tylko o rów i przepust przy drodze powiatowej. Obiecała, że kto ma załatwić tę sprawę uzgodni z radcą prawnym, bo myśli, że jest to psychologia.

**Sołtys wsi Sulnikowo Helena Grzelakowska** – odnośnie przystanku we wsi Sulnikowo, powiedziała, że była zgłoszona naprawa i przystanek do dziś jest nie naprawiony. Obecnie są jak gdyby następne pęknięcia i wystają cegły. W związku z tym przystanek trzeba naprawić, albo nawet rozebrać bo grozi nieszczęściem.

**Wójt B. Polańska** - uznała, że przystanek trzeba rozebrać, iż w ogóle nie nadaje się do naprawy.

**Radny i jednocześnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj** - korzystając z obecności na sesji przedstawiciela Izby Rolniczej i jednocześnie członka komisji do szacowania strat w rolnictwie w gminie Gzy Pana C. Wojciechowskiego – poprosił o przybliżenie obecnym na sali obrad informacji na w/w temat, ponieważ do 5.12.2016 r. należy składać wnioski.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej C. Wojciechowski** - potwierdził, że jest to prawda. Poinformował, że w budżecie na załatwienie wniosków znalazło się 100.000.000 zł.

O pomoc finansową mogą ubiegać się rolnicy, którzy wnioski podpisane przez Wojewodę mają u siebie, gdzie strata była powyżej 30% i rolnicy, którzy mają wnioski do odebrania gdzie było, poniżej 50% strat w konkretnej roślinie, a gospodarstwo nie uzyskało 30%. Wniosek o udzielenie pomocy finansowej dla producentów rolnych, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody w danej uprawie w wysokości co najmniej 50% i mniej niż 70% spowodowane wystąpieniem w 2016 r. suszy, gradu, huraganu, deszczu nawalnego lub ujemnych skutków przezimowania można pobrać ze strony internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Termin składania wniosków do ARiMR 5.12.2016 r. Na dzień dzisiejszy jest to 400 zł do 1 ha, ale wysokość kwoty będzie uzależniona od ilości złożonych wniosków.

Na sali podały głosy, że do roślin nieubezpieczonych kwota pomocy finansowej będzie niższa o 50%.

**Ad. pkt 18.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący L. Pytel o godz. 16.00 zamknął XX Sesję Rady Gminy Gzy.

Protokołowała:



Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY



Leon Pytel