

### **Protokół Nr 21/13**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego  
i Komisji Rolnictwa i Budżetu  
odbytego w dniu 28 maja 2013 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem  
Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Przewodniczący Komisji wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** - o godz. 12.15 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listami obecności na 15 członków obydwóch Komisji aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 100% członków Komisji tj. 8 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i 7 członków Komisji Rolnictwa i Budżetu, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta Gminy
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - asystent ds. oświaty

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2012:
  - a) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2012 rok;
  - b) projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013.
4. Sprawy bieżące gminy.

Na wniosek Przewodniczących Komisji, Komisje jednogłośnie przyjęły w/w porządek posiedzenia.

#### **Ad. pkt 1.**

**Wójt Gminy Barbara Polańska** – poinformowała, że w dniu 16.05.2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Pozytywny wniosek o udzielenie absolutorium został skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Uchwałą Nr Ci.183.2013 Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej.

Następnie przedstawiła wykonanie dochodów budżetu gminy za 2012 r.:

1. Dochody własne - 2.653.029,54 zł tj. 25,38%
2. Dotacje na dofinansowanie zadań własnych bieżących - 317.669,21 zł tj. 3,04 %

3. Dotacje na zadania rządowe zlecone gminie ustawami	- 2.007.391,72 zł tj. 19,20%
4. Subwencje	- 5.397.075,00 zł tj. 51,62%
5. Dotacje z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na dofinansowanie zadań inwestycyjnych	- 20.000,00 zł tj. 0,19%
6. Dotacje na dofinansowanie zadań własnych z tytułu wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego za rok 2011	- 59.486,42 zł tj. 0,57%

Dochody zostały wykonane w 99,04%.

W ramach środków finansowych w 2012 r. wykonane zostały następujące zadania:

- Przebudowa drogi gminnej we wsi Wójtę – Trojany” o długości 500mb.  
Poniesione nakłady – 170.040,90 zł w tym środki z Urzędu Marszałkowskiego - 20.000 zł.
- Modernizacja dróg gminnych - 164.538,76 zł w tym z funduszu sołeckiego – 138.572,18 zł
- Przekazanie pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego na zadanie „ Przebudowa drogi powiatowej Łady – Winnica” na odcinku Zalesie.
- Opracowano dokumentację geodezyjną dróg gminnych Nowe Skaszewo – Sulnikowo – 18.450 zł
- Ogrodzenie działki przy świetlicy w Gzach.
- Częściowe ogrodzenie świetlicy w Przewodowie – Majorat.
- Ogrodzenie terenu szkoły w Skaszewie Włociańskim.  
Razem poniesione nakłady na ogrodzenia - 16.500 zł.
- Zagospodarowanie terenu wokół stawu i zarybienie stawu w Żebrach – Falbogach.
- Montaż wiaty przystankowej w Starych Grochach.
- Remont budynku świetlicy w Pękowie z funduszu sołeckiego – 11.745,24 zł.
- Zakup rur betonowych, zakup materiałów do remontu dróg, zakup paliwa do kosi spalinowej w celu wykaszania rowów - 13.300,90 zł.
- Profilowanie dróg gminnych – 11.979,17 zł.
- Wykonanie rowów odwadniających we wsi Gzy, Nowe Przewodowo, Sulnikowo, Słoneczewo, Przewodowo Poduchowne – 21.464,81 zł.

Stwierdziła, że rok 2012 był rokiem trudnym. Zostały podjęte bardzo trudne i odpowiedzialne decyzje, dzięki którym można było spiąć budżet. Gmina funkcjonuje drugi rok bez kredytu, zmniejszyły się wydatki bieżące, spłacany jest dług. Z Panią Skarbnik i ze swoim zastępcą gospodarzy w taki sposób, żeby starczyło na wydatki bieżące i wykonanie pewnych prac w terenie. Na poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań nie było.

Komisje pozytywnie oceniły wykonanie budżetu Gminy Gzy za rok 2012.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2012 – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr Ci.100.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok – stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr 3/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 16 maja 2013 r. o opinii wykonania budżetu Gminy Gzy za 2012 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr Ci.183.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gzy z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

a)

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b)

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy ma wpływ na zmiany uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013. Potrzeba dokonania zmiany WPF zaistniała w związku z dużą ilością zmian w uchwale budżetowej gminy.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – powiedziała, że WPF trwa od dwóch lat i sporządzania jest łącznie z budżetem gminy. WPF blokuje gminę, ponieważ ogranicza wskaźnikami nałożonymi przez ustawę o finansach publicznych. W projekcie uchwały przedstawiła jak wygląda relacja planowanych spłat do dopuszczalnych wskaźników zobowiązań wynikających z ustawy o finansach publicznych z art.243 i dane, które są przenoszone z uchwały budżetowej na WPF i obejmują dochody ogółem, które są

podzielone na dochody podatkowe, dochody z udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od osób prawnych, podatek od nieruchomości, subwencje, dotacje oraz dochody majątkowe, które dzielą się dochody ze sprzedaży majątku i z dotacji przeznaczonych na inwestycje. Wyjaśniła, że plan dochodów na rok 2013 i wykonanie z 3 lat poprzedzających i lata następne są przenoszone jeśli chodzi o plan danego roku budżetowego z uchwały budżetowej łącznie ze zmianami roku 2013. W WPF zostały ujęte zmiany, które są pomiędzy ostatnią uchwałą z dnia 27 marca 2013 r. do dnia podjęcia obecnego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy łącznie z projektem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na 2013 rok. Wynik WPF musi być zgodny z uchwałą budżetową.

W WPF pomiędzy uchwałą z dnia 27 marca 2013 r. a obecną łącznie z projektem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej, zostały zwiększone dochody o kwotę razem 412.031,28 zł i dotyczą głównie dochodów bieżących. Są to otrzymane dotacje na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej i własnych zadań w kwocie 391.663,28 zł i zmniejszenie dotacji w kwocie 600 zł. Zmiany zostały wprowadzone Zarządzeniem Nr 8/13 Wójta Gminy Gzy z dnia 29.04.2013 r. i Zarządzeniem Nr 10/13 Wójta Gminy Gzy z dnia 21.05.2013 r. w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na 2013 rok. Do WPF wprowadzone zostały również środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zgodnie z złożonym i akceptowanym wnioskiem na usuwanie i unieszkodliwianie azbestu w kwocie 19.468 zł oraz zwiększenie dochodów z tytułu odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej – 1.500 zł, zgodnie z projektem w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013.

Wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 634.932,25 zł z tego wydatki bieżące – 443.232,25 zł i wydatki majątkowe o kwotę 191.700 zł, zgodnie z projektem w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 i Zarządzeniem Nr 8/13 Wójta Gminy Gzy z dnia 29.04.2013 r. i Zarządzeniem Nr 10/13 Wójta Gminy Gzy z dnia 21.05.2013 r. w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na 2013 rok i zmian w planie wydatków, które nie mają wpływu na wynik budżetu.

Plan wydatków bieżących zwiększono o kwotę 52.168,97 zł, zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 5.000 zł. i zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 196.700 zł zgodnie z projektem uchwały Rady Gminy. Wydatki majątkowe zaplanowano na realizację inwestycji rocznych.

Wynik budżetu jaki jest zapisany w WPF – różnica między dochodami gminy, a wydatkami na rok 2013 stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 42.905,87 zł. Po wprowadzonych zmianach wynik uległ zmniejszeniu o kwotę 222.900,97 zł z uwagi na zwiększenie planu wydatków majątkowych i wydatków bieżących w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gzy na 2013 rok.

W przychodach budżetu plan przychodów 222.900,97 zł stanowią wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego z rozliczeń kredytów i pożyczek wynikających z lat ubiegłych.

W roku 2013 i latach następnych w WPF nie są planowane kredyty.

Jej zdaniem, być może nawet od roku 2014 (choć ma obawy), ale w latach następnych będzie można kredytować, ponieważ znacznie wzrasta relacja wskaźników.

Rozchody budżetu – spłatę długu w kwocie 265.806,84 zł zaplanowano z nadwyżki budżetowej 42.905,77 zł i wolnych środków w kwocie 222.900,97zł , na podstawie harmonogramu spłat zaciągniętych kredytów zgodnie z zawartymi umowami z bankami.

W kolejnych latach nadwyżkę budżetową przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych przez gminę kredytów.

Kwota długu – stan zadłużenia na dzień 31.12.2012 r. wynosi 3.852.662,07 zł z tytułu zaciągniętych kredytów, w latach następnych zgodnie z harmonogramem spłat do 2020 r. łącznie.

Wskaźniki Gminy Gzy przy obowiązkowych wskaźnikach wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych z 2005 r.

art. 169 (wskaźnik planowanej kwoty spłaty odsetek max 15%)	art. 170 ( wskaźnik zadłużenia max 60%)
---	--

2013 - 4,22%

2013 - 31,97%

W roku 2013 nie przewidziano wzrostu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy. Prognoza w 2013 r. na wynagrodzenia jest niższa z uwagi na likwidację Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w 2012 r.

Od roku 2014 do 2020 corocznie planowany jest wzrost o2% wydatków na wynagrodzenia.

Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego obejmują wydatki związane z działalnością Urzędu Gminy z rozdziału 75023 i wydatki w Radzie Gminy, przy założeniu wzrostu o 2% w latach 2014 – 2020.

Relacja planowanej łącznej kwoty  
spłaty zobowiązań do dochodów

Maksymalny dopuszczalny wskaźnik  
spłaty zobowiązań art. 243 ustawy  
o finansach publicznych

2014 – 5,61%

2014 – 6,26%

2015 – 7,94%

2015 – 10,27%

2016 – 6,06%

2016 – 11,80%

2017 – 5,86%

2017 – 12,43%

2018 - 6,26%

2018 – 13,88%

2019 – 3,90%

2019 – 14,77%

2020 – 3,02%

2020 – 16,16%

W kolejnych latach od 2014 r. zachowane są relacje zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

Dodała, że Pani Wójt zaproponowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, ponieważ postanowiła zwiększyć wydatki z uwagi na wolne środki z roku ubiegłego, z rozliczeń i udało się spiąć budżet, żeby zachować wskaźnik.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 3.**

**Skarbnik E. Głowacka** - powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 został zwiększony plan dochodów z tytułu dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na usuwanie i unieszkodliwianie azbestu – 19.468 zł i z tytułu odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej – 1.500 zł.

W wydatkach w dziale 600 zwiększa się plan wydatków o kwotę – 78.000 zł na wydatki majątkowe „Remont przepustu i drogi gminnej Słończewo – Dziarno oraz remont przepustów we wsiach Pękowo, Mierzeniec, Przewodowo Poduchowne”.

W dziale 750 zwiększa się plan wydatków o kwotę 100.000 zł na zakup materiałów i usług związanych z działalnością urzędu - 15.000 zł, wydatki majątkowe tj. wykonanie centralnego ogrzewania w budynku urzędu gminy – 40.000 zł oraz budowa budynku gospodarczego przy urzędzie – 45.000 zł.

W dziale 801 zwiększa się plan wydatków o kwotę 26.000 zł na wydatki majątkowe tj. remont łazienek w Publicznej Szkole Podstawowej w Przewodowie - 20.000 zł. Przypomniała, że na ten cel w budżecie gminy zaplanowano 60.000 zł. Po opracowaniu wstępnego kosztorysu okazało się, że środków jest za mało, nieco zmieniony jest zakres robót.

**Wójt B. Polańska** - dopowiedziała, że zakres robót obejmuje wymianę rur wodnych pod ziemią w piwnicy i remont łazienek na parterze. Kosztorys wynosi 86.000 zł. Na zadanie będzie ogłoszony przetarg. Uważała, że po przetargu kwota ta się obniży. Wymiany wymagają wszystkie rury wodne. Jest lęk, żeby nie nastąpiło zalanie.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że w dziale 801 zwiększa się plan wydatków na zakup materiałów na bieżący remont pokoju nauczycielskiego w Publicznym Gimnazjum w Gzach – 2.000 zł i cyklinowanie podłóg sala Nr 7 – 4.000 zł.

W dziale 852 zwiększa się plan wydatków o kwotę 4.700 zł z przeznaczeniem na dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej z terenu gminy. Z uwagi na konieczność, że są dzieci sądownie objęte rodziną zastępczą, gmina ma obowiązek dokonywać zwrotu częściowych kosztów do Powiatu na mocy porozumienia między gminą, a Powiatem.

W dziale 854 zwiększa się plan wydatków o kwotę 7.000 zł na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Jest to zadanie własne gminy, na które gmina otrzymuje dotację w wysokości 80%, pozostałe 20% środków zapewnia gmina.

W dziale 900 zwiększa się plan wydatków o kwotę 33.168,97 zł na zakup usług związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem azbestu z środków WFOŚ – 19.468,97 zł i wydatki majątkowe tj. „Budowa przystanku autobusowego we wsi Szyszki” – 7.000 zł, wykonanie rowu odwadniającego w celu obniżenia lustra wody w stawie we wsi Szyszki – 6.700 zł.

W dziale 921 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 5.000 zł. tj. skreśla się zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont budynku świetlicy wiejskiej w Szyszkach”.

Powyższe propozycje zmian zostały wprowadzone do projektu uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

**Wójt B. Polańska** – odnośnie centralnego ogrzewania w budynku urzędu gminy powiedziała, że po wstępnych rozmowach kwota 40.000 zł wystarczy. Ma nadzieję, że zmniejszy to opłaty za energię elektryczną. Natomiast chcąc korzystać z piecy kaflowych, które są, w tym roku należy dokonać ich kapitalnego remontu, co się nie opłaci.

**Skarbnik E. Głowacka** – dodała, że w tej chwili koszt ogrzewania elektrycznego za 2 miesiące wynosi 8.000 zł.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że ogrzewanie centralne chce zrobić tradycyjne na węgiel, ponieważ koszty ogrzewania będą najprawdopodobniej niższe i w budynku nie będzie wilgoci.

W kwestii budynku gospodarczego poinformowała, że w pierwszej wersji myślała, że uda się go wyremontować. Ale nie sensu, ponieważ pękają ściany, trzeba zmienić więźbę dachową. W związku z tym będzie chyba lepiej jeśli budynek (stara piekarnia) zostanie rozebrany i pobudowany nowy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Witold Czaplński** – był zdania, że najtaniej byłoby pobudować budynek z konstrukcji stalowej, podstawowej. Szybka konstrukcja, szybki montaż. Następnie zapytał, czy budynek będzie miał przeznaczenie na cele magazynowe?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że tak. W budynku (stara piekarnia) swoje rzeczy ma Gminna Spółka Wodna. Rzeczy z Obrony Cywilnej znajdują się w PG w Gzach. Musi być też pomieszczenie na węgiel i potrzebne sprzęty.

**Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński** – poinformował, że w dniu 12.04.2013 r. w wyniku wiosennych roztopów uszkodziło się kilka przepustów w następujących wsiach: Słończewo, Mierzeniec, Pękowo, Przewodowo Poduchowne. W związku z tym zostały opracowane przedmiary robót i kosztorysy inwestorskie. Najbardziej kosztowna jest przebudowa przepustu we wsi Mierzeniec – 38.447 zł, przepust w Słończewie – 14.914 zł, przepust w Pękowie – 2.000 zł, naprawa mostu w Przewodowie Poduchownym – 18.900 zł, wykonanie wzmocnienia rowu w Przewodowie Poduchownym naprzeciwko posesji Pani Żebrowskiej – 1.500 zł. Ogółem naprawy te wynoszą 76.000 zł. Wyjaśnił, że zapisana w projekcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 kwota wyższa (78.000 zł) wiąże się z powołaniem inspektora nadzoru.

W dniu 24.05.2013 r. doszły kolejne przepusty, które się rozpadają. Są to 3 przepusty we wsi Żebry – Wiatraki, 1 przepust we wsi Mierzeniec k. Pana Pomaskiego oraz przepust w Nowym Przewodowie, który zgłosił Pan sołtys ze wsi Przewodowo – Majorat.

Oдноśnie przepustu we wsi Żebry – Wiatraki poinformował, że po porozumieniu Pani Wójt z Panem Wójtem gminy Świercze zapadły uzgodnienia, że gmina Gzy zakupi 12 przepustów o średnicy 120 cm, a gmina Świercze ma je zamontować. Jest to przepust za posesją Pani sołtys.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że droga należy do gminy Gzy i przepust również, ale z drogi tej korzystają również mieszkańcy gminy Świercze. W wyniku porozumienia uzgodniono, że gmina Gzy kupi przepusty, a gmina Świercze zrobi most z przyczółkami i wykopie z jednej i drugiej strony po kawałku rowu.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Zadrożny** – odnośnie przepustu we wsi Nowe Przewodowo od strony remizy OSP we wsi Przewodowo – Majorat uznał, że przepust jest za mały i nie mieści się w nim woda.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski** – zapytał, jaki ma być przepust we wsi Mierzeniec?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że we wsi Mierzeniec na drodze do Pana sołtysa będzie założony przepust o długości 8 mb z kręgów o średnicy 150 cm. Obecnie są tam kręgi o średnicy 100cm. Kręgi, które zostaną odzyskane z tego przepustu zostaną założone na drodze żwirowej do Pana Pomaskiego, ponieważ wymaga to natychmiastowej naprawy. Poza tym została podmyta droga asfaltowa we wsi Żebry – Wiatraki, iż jest zamontowany za małej średnicy przepust. Dla wsi zostało zamówione 12 przepustów za kwotę 6.000 zł.

**Wójt B. Polańska** – dodała, że w tym roku jest duży napływ wody. Na tereny wsi Żebry – Falbogi i Żebry – Wiatraki gdzie został wzniesiony most, wszystka woda spływa z gminy Świercze. Główny rów, który przepływa przez grunty wsi Żebry – Wiatraki jest zarosnięty i nieodmulony, a w związku z tym nie ma gdzie odpłynąć woda. Jej zdaniem, jeśli lata będą mokre jak teraz, a do melioracji jeszcze daleko, należy pomyśleć i coś z rowem zrobić, ponieważ są zalane całe tereny.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – zapytał, co da remont rowu jeśli rzeka Przewodówka nie odbierze wody?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że woda z rowu odchodzi do rzeki Tąsewki.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski** - zapytał o budowę przystanku autobusowego we wsi Szyszki na kwotę 7.000 zł i budowę rowu odwadniającego, którą rozumie. Następnie powiedział, że słyszał, że znany jest sprawca zniszczenia przystanku, a pieniądze mają być ze środków gminnych.

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że do Państwowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych złożone zostały odpowiednie dokumenty i gmina otrzymała z ubezpieczenia sprawcy kwotę 1.500 zł. W kwestii rowu odwadniającego poinformowała, że jest złożony kosztorys i rów będzie wykonany. Jest już po wstępnej rozmowie i myśli, że w tym roku uda się uregulować sprawę własności remizy OSP.

Pytań więcej nie było.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013.



Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 4.**

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że oficjalnie jeszcze nie otrzymała pisma, ale na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej Nowe Skaszewo – Sulnikowo” gmina otrzymała kwotę 60.000 zł. W związku z tym czeka na pismo, żeby ogłosić przetarg.

Następnie przypomniała, że w 2011 r. mieszkańcy wsi Skaszewo Włościańskie złożyli wniosek o przywrócenie użyteczności publicznej oraz remont drogi wjazdowej i wyjazdowej ze wsi między Państwem Strefner, a Państwem Klusek. W sprawie tej była w sądzie i wyjęła ostatnie postanowienie sądu z 1984 r., w którym sąd ustanawia drogę szerokości 6 m. Do postanowienia był dołączony rysunek, na którym została narysowana odległość 6 m od Państwa Strefner. W związku z tym wynajęty został geodeta, który wymierzył. Było to rozgraniczenie pomiędzy gminą, a Państwem Strefner. Państwo Strefner na dokumentach rozgraniczających złożyli swoje podpisy, chociaż mieli pewne zastrzeżenia. Jednak z uwagi na to, że ani gmina, ani geodeta nie może podważać decyzji sądu, droga została wytyczona i sprawa jest zakończona.

Kolejna sprawa, o której mówiła to odcinek drogi powiatowej o długości 900 mb we wsi Borza – Strumiany. W kwestii tej Starostwo Powiatowe wstępnie zamówiło geodetę i wstępnie narysowana jest droga, jak to ma wyglądać. Droga z 4 mb na mapie ma być poszerzona do 13 mb. Na pierwszym spotkaniu wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na nieodpłatne przekazanie części gruntów pod drogę. Obecnie odbyło się już drugie spotkanie i ma podpisane wnioski na nieodpłatne poszerzenie drogi z tym, że są 2 działki gdzie jest 6 spadkobierców i nie wiadomo gdzie mieszkają. Dlatego czeka tylko na niepodpisane wnioski, żeby sprawę przekazać do Starostwa Powiatowego, iż obiecano, że w tym roku zostanie opracowana dokumentacja na drogę. Kiedy będzie realizacja powyższej drogi, trudno jest jej powiedzieć.

Dalej poinformowała, że po ostatnich opadach deszczu na gruntach stoi woda i wylewa rzeka Przewodówka. Niewiele brakowało, aby nie został zalany jeden z budynków mieszkalnych w Nowym Przewodowie. Poza tym na „Górkach” w Pękowie, po Panu Kmiołek w wodzie stoi dom. Na miejscu była razem z Panem kierownikiem Gminnej Spółki Wodnej w Gzach, ale nie bardzo wiedzą jak rozwiązać problem. Uznała, że jest tam potrzebny rów, który odprowadziłby wodę.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Sierzan** – był zdania, że do takiej sytuacji doprowadził sam właściciel domu. Przy swojej działce wykopał prawie metrowy rów i wszystka woda idzie do niego.

**Wójt B. Polańska** – dodała, że pod asfaltem kiedyś ktoś zrobił przekop i wprowadził rurę. W miejscu tym popękał asfalt, a woda wypływa na sąsiednie grunty. Obecnie zrobiło się jezioro i jest z tym problem.

Poinformowała, że w kwestii uregulowania własności działki OSP we wsi Szyszki odbyło się pierwsze spotkanie z Panią Ziemiecką. Myśli, że sprawa dojdzie do skutku.

W kwestii gospodarki śmieciowej powiedziała, że jest już po przetargu, który został ogłoszony na półtora roku tj. do końca 2014 r. W podjętej uchwale w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, stawka wynosiła 20 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane. Wysokość stawki daje kwotę 360.000 zł. Do przetargu przystąpiły 2 firmy – „Błysk” w Makowie Mazowieckim i Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Kwota po przetargu wynosi 493.00 zł. W związku z tym do podjętej uchwały brakuje 133.000 zł. Różnica między najtańszą ofertą, a drugą ofertą, ofertą PPUK wynosiła 200.000 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zapytał, czy jest już wybrana firma?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że jest już po przetargu. Będą sprawdzane dokumenty, ale najtańsza oferta to oferta firmy „Błysk”.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski** – był zdania, że z wyliczeń firm wychodzi, że można liczyć jak się chce.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że z tego co wie firma „Błysk” wygrała przetarg w gminie Pokrzywnica, Winnica i też brakuje im bardzo dużo pieniędzy. W Pułtusku była tylko 1 oferta i wygrała ją PPUK, a brakuje 1.600.000 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że widział ofertę Pułtuska i tam na 3-osobową rodzinę wychodziło taniej jak u nas.

**Wójt B. Polańska** – przypomniała, że u nas uchwalono 20 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane. Następnie podała przykład z gminy Świercze, która ogłosiła przetarg, ale nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Poinformowała, że tamtejsza Rada Gminy uchwaliła następujące stawki za odpady:

- 20 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane od 1 do 2 osób;
- 25 zł za odpady segregowane i 35 zł za odpady niesegregowane od 3, 4, 5 osób;
- 30 zł za odpady segregowane i 40 zł za odpady niesegregowane powyżej 5 osób.

Uważała, że u nas wystarczyłoby pieniędzy gdyby stawka za odpady segregowane wynosiła 25 zł i 35 zł za odpady niesegregowane. A obecnie nie można wybrać oferenta, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków. Jej zdaniem, jest prawdopodobieństwo, że jeśli oferty zostaną odrzucone, to następne przetargi będą droższe. Ze względu na to firma „Błysk” wygrała przetargi wszędzie, będzie jej zależało na tym, żeby wywindować cenę, aby był jak największy zysk.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że może nie powinno się wprowadzać jednej opłaty, tylko zrobić jak w gminie Świercze. Przypomniał, że tak jak mówił wcześniej, nie jest w porządku, żeby gospodarstwo gdzie są 2 – 3 osoby porównywać z gospodarstwem gdzie jest 10 osób.

**Wójt B. Polańska** - przedstawiła stawki za odpady w gminie Pułtusk:

- 4,50 zł za odpady segregowane i 9 zł za odpady niesegregowane od 1 osoby;
- 8,50 zł za odpady segregowane i 17 zł za odpady niesegregowane od 2 osób;
- 12 zł za odpady segregowane i 24 zł za odpady niesegregowane od 3 osób;
- 15 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane od 4 osób;
- 17,50 zł za odpady segregowane i 35 zł za odpady niesegregowane od 5 osób;
- 19,50 zł za odpady segregowane i 39 zł za odpady niesegregowane od 6 osób i więcej.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – poinformował, że zaskoczyło go jak zobaczył miesiąc temu, że od 3 osób było mniej niż w naszej gminie. Ale jest różnicowanie. Myśli, że, żeby było uczciwiej to rozwiązanie z gminy Świercze jest bardziej optymalne niż jedna stawka.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że po analizie, po przetargu, zaczynając od zera, żeby starczyło pieniędzy w przeliczeniu od osoby, byłoby to 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane.

Zostawiając 20 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane byłaby to stawka do 2 osób.

Od 3 osób i więcej, według kalkulacji wychodzi 32 zł za odpady segregowane i 42 zł za odpady niesegregowane.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – poinformował, że popiera rozwiązanie od osoby.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – powiedział, że firma „Błysk” brała od kosza 17 zł. Następnie zapytał, czy on, czy któryś inny rolnik będzie odstawiał więcej śmieci jak odstawia? Stwierdził, że papieru i zielska nie będzie kładł do koszy, a tylko to, co kładzie do tej pory.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że do tej pory nie wie gdzie firma „Błysk” odstawiała śmieci.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – uznał, że firma „Błysk” odstawiała śmieci do Mławy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, sytuacja będzie trudna nie tylko dla poszczególnych mieszkańców, ale dla całej gminy. Uważał, że jeżeli stawki jeszcze wzrosną, to trzeba się liczyć z tym, że więcej będzie niepłacących. Podkreślił, że są rodziny, które mając do wyboru chleb albo śmieci, wybiorą chleb. Natomiast osoby płacące poniosą koszt dwa razy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Mieczysław Sadowski** – uznał, że trzeba podwyższyć procent dla osób, które będą płaciły z opóźnieniem, żeby się wyrównało.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – analizując przedstawione kalkulacje, zapytał Panią Wójt jak ten problem rozwiązać w terenie?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że zaczynamy jeszcze gorzej niż od zera. Przy podwyższonych stawkach, mieszkańcy gminy musieliby złożyć nowe deklaracje. Nie wie, co robić w tej sytuacji, być może zebrania na wsiach.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że radni mogą wybrać najprostsze i najbardziej uczciwe rozwiązanie, czyli od liczby, iż widelki zawsze kogoś skrzywdzą. Następnie zapytał, dlaczego od 2 osób i powyżej 2 osób? Jego zdaniem, jest to praktycznie najmniejszy model. Zaznaczył, że zazwyczaj są dzieci prawie w każdym gospodarstwie. Wydawało mu się, że jeżeli konieczne jest coś finansować, to opłata powinna być od osoby.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – uważał, że tam gdzie jest rodzina wielodzietna, to czym będą bardziej podwyższone stawki, tym będzie coraz gorzej.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – powiedziała, że zna rodziny, które mają się bardzo dobrze.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – zapytał, ile jest takich rodzin, czy jedna?

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – odpowiedziała, że nie jest to jedna rodzina, takich rodzin jest trochę więcej.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – uznał, że reszta takich rodzin nie będzie płaciła na pewno.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Joanna Świdorska** – wracając do wypowiedzi Pana Z. Kaczorowskiego uznała, że dzieci nie zarabiają, a wydatki na nie są duże.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa i Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – dodali, że dzieci nie zarabiają, ale śmieci produkują.

**Wójt B. Polańska** – jej zdaniem, żadna metoda ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie jest sprawiedliwa. Zaznaczyła, że zna rodziny gdzie są dwa gospodarstwa domowe, a składają jedną deklarację, jako jedno gospodarstwo domowe. A gmina nie jest w stanie udowodnić, że są tam dwa gospodarstwa domowe.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poinformowała, że opłata powinna być od osoby tak jak mówił Pan Z. Kaczorowski, byłoby najsprawiedliwiej.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że skoro znana jest już kwota ile musi być minimum, to jest to proste równanie z jedną niewiadomą. Jego zdaniem, choćby niewiedomo co robił, to dyskusja może tylko polegać tylko na tym, kto ma więcej zapłacić. Dodał, że padały słowa, że w wielu rodzinach gdzie wystąpi niewydolność finansowa to tam nie będzie się płacić. Zgodził się z tym i powiedział, że jest druga propozycja, przeniesienie kosztów na pozostałych. Uważał, że teraz tylko trzeba odpowiedzieć, czy członkowie Komisji chcą, żeby było uczciwie, czy przenieść koszty na innych, ponieważ nie ma innej możliwości. Dla przykładu zapytał, czy rodzina, czy gospodarstwo, które ma 3 osoby ma zapłacić więcej, czy te rodziny, czy gospodarstwa proporcjonalnie, które są bardziej liczne? Jego zdaniem, innego wyjścia niema, jest kwota i trzeba ją zbilansować, albo dołożyć z innego źródła.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że w tej chwili z budżetu gminy nie można dołożyć nawet 1 zł. Musi się zbilansować, uchwała byłaby podjęta pod przetarg.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uważał, że 8 zł od osoby za odpady segregowane to trochę dużo.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – był zdania, że może zmówiłyby się gminy jak firmy i nie podpisały umowy z firmą, która wygrała przetarg i wszystkie ogłosiły nowy przetarg.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – uznał, że ustalenie opłaty od osoby jest sprawiedliwe.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – poinformował, że dziwi go to, dlaczego firmom raptem zmieniły się kalkulacje, że koszty wzrosły im 300%.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – był zdania, że niższej oferty Pani Wójt nie miała.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że są tylko 2 oferty.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – za przykład podał PPUK, któremu opłacało się odbierać śmieci do tej pory za ileś złotych. A teraz ponad 1.000.000 zł w gminie Pułtusk zabrakło.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że była tylko 1 oferta.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy Leon Pytel** – powiedział, żeby nie patrzeć na gminę Pułtusk, ponieważ rządzi się innymi prawami. Jego zdaniem, naszą gminę można przyrównać do takiej gminy jak gmina Winnica. Następnie zapytał, ile gospodarstw domowych złożyło deklaracje na segregację odpadów, a ile zadeklarowało odpady niesegregowane?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że do urzędu zostały złożone 733 deklaracje. Nie wpłynęło 140 deklaracji. Odpady niesegregowane zadeklarowało 161 gospodarstw domowych, odpady segregowane 572 gospodarstwa domowe z tym, że myśli, że gospodarstwa domowe będą przechodzić z odpadów segregowanych na niesegregowane.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – zapytała, co będzie, jeśli ktoś nie złożył deklaracji?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że w takim przypadku będą wysyłane decyzje, że odpady będą odbierane ze stawką jak za odpady niesegregowane.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał, jak przewiduje ustawa moment, kiedy firma będzie mogła zmienić cenę, czy będzie musiał być nowy przetarg?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że do końca umowy obowiązuje stała cena, a później będzie ogłoszony nowy przetarg.

Dalej wyjaśniła, że koszt zagospodarowania odpadów komunalnych po przetargu, na miesiąc wynosi 27.390 zł. Dzielać tę kwotę przez gospodarstwa zamieszkałe, których jest 874, daje kwotę 32 zł/m-c.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – uznał, że ktoś może powiedzieć, że w gospodarstwie domowym jest sam i ma płacić 32 zł, a u sąsiada jest 7 osób i też ma płacić 32 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – dodał, że taką sytuację ma na swoim podwórku.

W jednym miejscu mieszka 1 osoba, a obok duża 4-pokoleniowa rodzina.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – prosił o zwrócenie uwagi na to, że firma daje kosze. Kosz kosztuje 80zł – 90 zł, a w gospodarstwie będzie co najmniej 2 kosze. Rodziny gdzie jest powyżej 4 osób, zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie będą miały 3 kosze tj. 2 kosze na odpady suche i 1 kosz na odpady mokre, zgodnie z zapisem w uchwale. A to są też koszty.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że nie chodzi o firmę, ale o głupotę państwa, iż jak można było wprowadzić w kraju ustawę, która pozwala na dowolność. Jego zdaniem, sposoby odbierania śmieci powinny być jednolite, jednakowe przepisy i jednakowe opłaty.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zofia Frąckiewicz** – uznała, że dowolność to demokracja.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – był zdania, że nie jest to demokracja, a tworzenie złego prawa.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – poinformował, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina zobowiązana jest do zorganizowania punktu selektywnej zbiórki tj. miejsca, do którego każdy będzie mógł wywieźć stare meble, opony, akumulator, lodówkę. Zgodnie z zapisem w przetargu, będzie to punkt mobilny. Dwa razy w roku firma jest zobowiązana dojechać i zabrać takie rzeczy spod bramy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że firma wliczyła to w koszty i nie ma 20 zł tylko jest propozycja 32 zł, wzrost o ponad 50%.

Dodał, że wiadomo jest, co społeczeństwo mówiło przy 20 zł., A teraz będzie 300% normy.

**Wójt B. Polańska** – dodała, że mieszkańcy gminy mówili, że opłata od gospodarstwa domowego też jest niesprawiedliwa. Pytali, dlaczego 2 osoby mają płacić tyle samo, co sąsiad, gdzie mieszka 5, czy 7 osób?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – przyznał, że mieszkańcy tak mówili. A teraz cena wzrośnie jeszcze bardziej. Nie wie jak to będzie, ale będzie gorzej niżby zaczynał od początku. Następnie zapytał, jaki jest wpływ z podatku rolnego?

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że w ubiegłym roku wpływy z tytułu podatków i opłat wynosiły 1.396.000 zł. Wpływu z samego podatku rolnego nie pamięta.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyliczył, że śmieci stanowią 45% tych wpływów.

**Wójt B. Polańska** – uznała, że nie można ustalić jednej stawki opłaty w kwocie 32 zł, ale należy ustalić stawki za odpady segregowane i niesegregowane.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał, jak to będzie uczciwe, jeśli gospodarstwo jednoosobowe zapłaci 32 zł i 10- osobowe zapłaci 32 zł? Uważał, że uczciwie będzie, jeżeli będzie opłata za śmieci od osoby.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc** – jej zdaniem, nie będzie to uczciwe. Poprosiła, aby Pan Z. Kaczorowski pod uwagę wziął 7-osobową rodzinę, która będzie płaciła co miesiąc po 12 zł od osoby.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poinformowała, że nie zgadza się z tym, żeby jej 2 - osobowa rodzina płaciła za 7-osobową rodzinę.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – zapytała, ile w gminie jest rodzin wieloosobowych?

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że 25% gospodarstw jest do 2 osób. Pozostałe 75% gospodarstw to gospodarstwa od 3 osób i więcej.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że roznosząc deklaracje śmieciowe we wsi, było mu przykro, gdy w gospodarstwie domowym mieszkała 1 osoba, emerytka, otrzymująca 700 zł – 800 zł, a obok, po sąsiedzku w gospodarstwie mieszka 11 osób i mają zapłacić po tyle samo.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że miała bardzo dużo telefonów od osób zamieszkałych samotnie, praktycznie każdej wsi z pytaniem, dlaczego ma płacić sam taką kwotę jak rodzina 5-6-7 –osobowa?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – poinformował, że jeśli ktoś ma w gospodarstwie np. 11 osób, to może do Wójta napisać podanie, ponieważ umożliwia to ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – jego zdaniem, opłata od osoby jest to uczciwe rozwiązanie.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał Panią Wójt, czy kwota 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane nie jest wygórowana, czy nie może być niższa?

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – zapytał, o liczbę ludności w gminie.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że liczba ludności w gminie wynosi 3.926 osób. Mnożąc 3.926 osób przez 8 zł daje kwotę 31.408 zł minus 27.390 zł ( miesięczna kwota opłaty, po przetargu) różnica wynosi 4.000 zł. A jednorazowe wysłanie listów do 900 gospodarstw po 6 zł (list polecony, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) daje kwotę 5.400 zł. Dodał, że należy również przyjąć, że na każdy kwartał będą zaległości i trzeba będzie wysłać pewną liczbę listów.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – uznał, że gmina ze swojego budżetu nie może kupić nawet znaczka do listu.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że gmina nie może finansować śmieci ze środków publicznych.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – dodał, że za naruszenie finansów publicznych, Wójt może zostać ukarany do 12 pensji.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – zaproponował rozważenie propozycji Pana Z. Kaczorowskiego od osoby tj. 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – przypomniał, że są to propozycje, o których Pani Wójt mówiła na samym początku.

**Wójt B. Polańska** - przypomniała propozycje, które przedstawiła:

8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane od 1 osoby.

Natomiast druga propozycja to:

- 20 zł za odpady segregowane i 30 zł za odpady niesegregowane - stawka, która jest do 2 osób,

- 32 zł za odpady segregowane i 42 zł za odpady niesegregowane od 3 i więcej osób.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa i członek tej Komisji Z. Kaczorowski** - ich zdaniem, nie jest to uczciwe.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński i J. Koc** – uznali, że jak by nie było i tak jest źle i tak jest niedobrze.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zaproponował przegłosować propozycję 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane od 1 osoby.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – wracając do podziału na odpady segregowane i niesegregowane powiedziała, że jeśli mieszkańcy gminy dowiedzą się, że segregowane odpady trzeba myć (słyszała o tym w telewizji), to na pewno więcej będzie odpadów niesegregowanych.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – poinformował o problemie z sezonowymi mieszkańcami, którzy sami mówią, że produkują śmieci w okresie letnim. Dalej zapytał, co mają zrobić ze śmieciami?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że sezonowi mieszkańcy mogą zawrzeć umowę, z firmą, która wygra przetarg.

**Wójt B. Polańska** – uważała, że skoro więcej osób nie będzie segregować odpadów, więc może obniżyć o 1 zł stawkę za odpady niesegregowane i zaproponować 8 zł i 11 zł od osoby.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – jego zdaniem, nie może być tak, żeby zachęcać do tego, żeby nie segregować.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – dodał, że założeniem systemu jest segregowanie odpadów.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – powiedział, że należy się trzymać podjętej uchwały o podziale na odpady suche i mokre.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów jest zapis taki jaki jest w uchwale tzn. wykonawca ma zajeżdżać do każdego gospodarstwa?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że w przetargu jest zaznaczone, że jeśli jest możliwy dojazd.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** - żeby dłużej nie przeciągać wspólnego posiedzenia Komisji poinformował, że jest propozycja 8 zł za odpady segregowane i 12 zł odpady niesegregowane od 1 osoby.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Zebrowski** – zapytał, czy są jeszcze inne propozycje ?

Innych propozycji dotyczących wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie było.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** - poddała pod głosowanie propozycję Pani Wójt – 8 zł 1 od osoby za odpady segregowane



i 12 zł od 1 osoby za odpady niesegregowane.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 4 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie wyraziła opinii do stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 8 zł od osoby za odpady segregowane i 12 zł od osoby za odpady niesegregowane, zaproponowanej przez Panią Wójt.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie propozycję Pani Wójt – 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane.


Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów : przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 8 zł za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane od osoby, zaproponowaną przez Panią Wójt.

**Wójt B. Polańska** – przedstawiła podanie Pani Pauliny Klejment , w którym wymieniona zwraca się z prośbą o wydzierżawienie jej , a następnie sprzedaż działki o powierzchni 0,0300 ha. Działka graniczy z gruntami działki jej rodziców, którą mają jej przekazać w miesiącu listopadzie bieżącego roku. Wyjaśniła, że jest to od drogi pas ziemi w powierzchni całego podwórka, które jest ogrodzone, a w dokumentach jest własnością gminy. Poinformowała, że umowę dzierżawy może zawrzeć bez zgody Rady na okres do 3-ch lat. Na wydzierżawienie działki powyżej 3-ch lat musi być zgoda Rady. Natomiast sprzedając działkę konieczne jest sporządzenie wyceny i podjęcie uchwały o sprzedaży działki z odstąpieniem od przetargu. Zaproponowała sprawę tę odłożyć, aby zorientować się jakie będą koszty wyceny.

Podanie Pani Pauliny Klejment o wydzierżawienie, a następnie sprzedaż działki o powierzchni 0,0300 ha – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący K. Żebrowski o godz. 14.55 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

  
Zofia Pszczółkowska

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Rolnictwa i Budżetu  
Przewodniczył:  
  
Kazimierz Żebrowski