

## **Protokół Nr 18/12**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego  
i Komisji Rolnictwa i Budżetu  
odbytego w dniu 18 grudnia 2012 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem  
Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Przewodniczący Komisji wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu – Kazimierz Żebrowski.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** - o godz. 11.00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listami obecności na 15 członków obydwóch Komisji aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 członków Komisji tj. 7 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i 6 członków Komisji Rolnictwa i Budżetu, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta Gminy
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
4. Teresa Linka - Przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Gzy na rok 2013.
3. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
4. Projekt Uchwały Budżetowej Gminy Gzy na rok 2013.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej.
7. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

8. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy
10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
12. Sprawy bieżące gminy.

**Wójt Gminy Barbara Polańska** - zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 1. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012. Na wniosek Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowskiego Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Gzy na rok 2013.
2. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
3. Projekt Uchwały Budżetowej Gminy Gzy na rok 2013.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej.
6. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
7. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
11. Sprawy bieżące gminy.

W tym momencie na salę obrad przybyła członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zofia Frąckiewicz. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu – 8.

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Teresa Linka** – poinformowała, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązuje samorząd gminy do opracowania i realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Środki, które pozyskuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pochodzą z opłat od wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Na rok 2013 kwota planowanych środków wynosi 42.000 zł. Główne zadania wynikające z ustawy to przede wszystkim profilaktyka tj. zapobieganie i rozwiązywanie problemów. Zamierzone zadania to : zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, organizacja i prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie różnych zajęć pozalekcyjnych, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży. Całoroczne wynagrodzenie dla osób wykonujących czynności ujęte w GPP i RPA zostało zaplanowane na kwotę 6.160 zł.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Gzy na rok 2013. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2.**

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy łącznie z projektem uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Panu Przewodniczącemu Rady Gminy Gzy. Po przeanalizowaniu przez RIO projektu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, otrzymaliśmy opinię pozytywną. W projekcie uchwały Wieloletnia Prognoza Finansowa przygotowana została do 2020 r., ponieważ do tego roku mamy rozłożone do spłaty obecne kredyty. W 2013 r. planujemy spłacić 265.806,84 zł kredytu i automatycznie zmniejszy zadłużenie do 3.586,855,23 zł. W następnych latach rozchody budżetu – spłata kredytu przedstawia się następująco:

2014 r. - 425.805,23 zł

2015 r. – 720,000 zł

2016 r. - 500.000 zł

2017 r. – 530.000 zł

2018 r. – 640.000 zł

2019 r. – 415.000 zł

2020 r. – 356.000 zł.

Wyjaśniła, że rozłożenie w/w układzie spłat rat kredytu wiąże się z realizacją dochodów i wydatków w budżecie do 2020 r., czego należy ściśle przestrzegać. Oznacza to, że praktycznie spłacamy dług nie mogąc w tej chwili zadłużać gminy. Chyba, żeby była taka możliwość, to na pewno z takiej możliwości skorzystamy. Uznała, że apetyty są dużo wyższe, ale musimy stąpać mocno w realiach. Dlatego powoli, małymi krokami będziemy robić to na co nas stać.

Następnie zaproponowała następujące autopoprawki:

- a) zmniejszenie wydatków w dziale 600 Transport i łączność na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi gminnej we wsi Słończewo” o kwotę 20.000 zł i przeznaczenie tej kwoty na wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w tym samym dziale na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1242W Ojrzeń – Gąsocin – Łady Krajęczyno na odcinku Słończewo – Szyszki;
- b) zmniejszenie wydatków w dziale 801 Oświata i Wychowanie na zadanie inwestycyjne pn. „Remont łazianek w PSP Przewodowo” o kwotę 20.000 zł i przeznaczeniem tej kwoty na wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w dziale 600 Transport i łączność na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1242W Ojrzeń – Gąsocin – Łady Krajęczyno na odcinku Słończewo – Szyszki;
- c) przeznaczenie kwoty 5.000 zł z pozostałej działalności w Dziale Administracja publiczna na opłacenie czynszu lokalowego.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** - dopowiedziała, że muszą być zachowane relacje między dochodami, a wydatkami, gdyż w przypadku ich nie zachowania budżet nie może być zatwierdzony, a wieloletnia prognoza jest dokumentem obok budżetu. Z uwagi na to, że gmina nie jest jednostką oderwaną od sytuacji krajowej i jest ściśle powiązana dotacjami, subwencjami, udziałami w podatku dochodowym od osób fizycznych, dochody jej uzależnione są i od budżetu państwa. Gospodarka finansowa gminy jest prowadzona bardzo rygorystycznie. Uznała, że trudne jest realizowanie budżetu, iż wydatki bieżące nie mogą być wyższe od dochodów bieżących. W związku z tym były zmiany w reorganizacji oświaty i dalsze zmiany, które są podjęte. Myśli, że zmiany te złagodzą skutki.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski** – poprosił o wyjaśnienie § 2 projektu uchwały. Zapytał, czy upoważnienie Wójta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów do kwoty 800.000 zł rocznie dotyczy zaciągania kredytów?

**Skarbnik E. Głowacka** - wyjaśniła, że są to zobowiązania, które wynikają z ciągłości jednostki. Powiedziała, że zawierane umowy np. na odśnieżanie. Umowa haczy rok 2012 i 2013. Jako drugi przykład podała zmiany w dowożeniu dzieci do szkół, energia, woda. Są to wszystkie umowy, które są związane z ciągłością jednostki, gdyż wiadomo, że wchodzi one w rok następny i zawsze na koniec roku występują zobowiązania. Dodała, że wchodzi tu także zawarte umowy wieloletnie np. monitoring i inne. W związku z tym jest to upoważnienie Wójta do zaciągania zobowiązań na ciągłość jednostki, a nie na kredyt.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy z zaproponowanymi autopoprawkami.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały z zaproponowanymi autopoprawkami proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr Ci.367.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej – stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 3.**

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że projekt uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 został opracowany do 15.11.2012 r. , przedłożony na ręce Pana Przewodniczącego Rady i do RIO. W związku z tym z RIO otrzymaliśmy również opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok, która jest pozytywna. Poinformowała, że przy konstrukcji budżetu, propozycjach, analizie zadań do wykonania na 2013 r. był duży problem, ponieważ spraw do wykonania jest dużo i wybrać rzeczy, które najbardziej wymagają remontów, czy pobudowania, modernizacji dróg, czy innych rzeczy było bardzo trudno. Nadmieniła, że wiele rzeczy należałoby jeszcze zrobić, ale ze względu na skromne pieniądze, wiele rzeczy nie będziemy w stanie zrobić.

Poinformowała, że na strukturę dochodów składają się:

1. Subwencja ogólna	- 4.946.115 zł
z tego:	
- część wyrównawcza	- 2.365.649 zł
- część oświatowa	- 2.580.466 zł

Wyjaśniła, że w roku 2012 w subwencji oświatowej mieliśmy 3.000.000 zł. W subwencji tej nie ma Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Gzach, ponieważ subwencja była brana do Systemu Informacji Oświatowej do 10.09.2012 r., a Stowarzyszenie złożyło dosyć późno dokumenty o utworzeniu NSP i była awaria programu w Ministerstwie. W związku z tym ogólna ilość dzieci w gminie była podana pod koniec września 2012 r. W sprawie tej osobiście dzwoniła i była w Ministerstwie. Subwencję tę dostaniemy później, przy subwencji ogólnej po zatwierdzeniu budżetu państwa. W jakiej wysokości dojdą środki trudno jest jej powiedzieć. W projekcie budżetu gminy subwencja przewidziana jest na poziomie roku 2012.

2. Dotacje celowe otrzymane na realizację zadań rządowych – zleconych gminie – 1.418.975 zł.
  3. Dotacje na dofinansowanie zadań własnych bieżących - 205.800 zł
  4. Dochody z tytułu podatków i opłat i pozostałe własne - 3.773.496,84 zł
  5. Dotacja z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego – 100.000 zł.
- Ogółem budżet został zaplanowany na kwotę – 10.444.386,84 zł.

Powiedziała, że żeby zbilansować dochody z wydatkami i uchwalić wieloletnią prognozę finansową dochody majątkowe wynoszą 300.000 zł. Kwota 100.000 zł planowana jest z dotacji, a 200.000 zł. ze sprzedaży. Nadmieniła, że gmina ma kilka działek i będzie je sprzedawać. Poza tym ruszyła się sprawa z drewnianym budynkiem gminy i z Ministerstwa Skarbu otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania. W związku z tym, jeżeli tylko zostanie unieważniony akt przekazania gminie, gmina wystąpi o zmniejszenie powierzchni. Z uwagi na to, że sprawa zostanie przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura - Placówka Zamiejscowa w Ciechanowie i będzie krótsza procedura, może uda się w 2013 r. w II półroczu wystawić budynek do sprzedaży. Dlatego, może nie w takiej wysokości, ale część dochodów uzyskamy. Następnie omówiła wydatki na zadania inwestycyjne.

1. Przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przydomowych oczyszczalni ścieków, zaplanowana kwota – 50.000 zł.

Poinformowała, że w tej chwili nie ma jeszcze programu, ale śledzimy to cały czas. Uznała, że zapotrzebowanie na przydomowe oczyszczalnie ścieków w gminie jest umiarkowane.

2. Przebudowa drogi gminnej we wsi Słończewo, zaplanowana kwota 150.000 zł w tym fundusz sołecki wsi – 9.151 zł.

W punkcie tym zaproponowała zmniejszenie kwoty o 20.000 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Powiatu pułtuskiego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej odcinek Gotardy – Słończewo”. Na zadanie pozostaje kwota 130.000 zł.

3. Przebudowa drogi gminnej Nowe Skaszewo – Sulnikowo.

Zaplanowana kwota – 350.000 zł. w tym środki FOGR – 100.000 zł.

Przypomniała, że w/w droga była przyjęta uchwałą Rady Gminy do Planu Rozwoju Lokalnego. Dodała, że poza w/w drogą nie została zrealizowana droga Nowe Przewodowo – Przewodowo Majorat, odcinek drogi do Lipnik gm. Pułtusk i oczyszczalnia ścieków.

Wybierając drogę Nowe Skaszewo – Sulnikowo sugerowała się tym, że jest to dosyć długi odcinek drogi łączący dwie drogi asfaltowe powiatowe. Poza tym wieś Sulnikowo wchodziło w skład obwodu zlikwidowanej Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach.

4. Modernizacja dróg zaplanowana została praktycznie we wszystkich wsiach.

Część kwoty na ten cel została przeznaczona z funduszu sołeckiego. Pozostała kwota została przeznaczona na odśnieżanie, bieżące remonty tj. wszystko to, co jest związane z drogami.

5. Modernizacja drogi we wsi Gzy - Wisnowa została zaplanowana w ramach funduszu sołeckiego.

6. Modernizacja drogi we wsi Ostaszewo Wielkie również została zaplanowana w ramach funduszu sołeckiego.

7. Wykonanie rowów odwadniających i montaż przepustów w Przewodowie - Majorat również w ramach funduszu sołeckiego.
8. Remont łazienek w Publicznej Szkole Podstawowej w Przewodowie, zaplanowana kwota 80.000 zł.  
Jej propozycja to zdjęcie z zadania kwoty 20.000 zł i przeznaczenie tej kwoty na pomoc finansową dla Powiatu pułtuskiego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej odcinek Gotardy – Słończewo”.  
Na realizację zadania pozostaje kwota 60.000 zł.  
Nadmieniła, że na realizację zadania jest możliwość złożenia wniosku do Ministerstwa Edukacji o środki z rezerwy celowej na tzw. klęski losowe i myśli, że z tych środków skorzystamy.
9. Budowa przystanku autobusowego we wsi Grochy - Imbrzyki zaplanowana została w ramach funduszu sołeckiego – 4.000 zł.
10. Budowa szamba i utwardzenie placu przy świetlicy w Kozłowiec w ramach funduszu sołeckiego – 8.520 zł.
11. Zagospodarowanie stawu w Szyszkach w ramach funduszu sołeckiego - 8.511 zł.
12. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont budynku świetlicy wiejskiej w Szyszkach – 5.000 zł.  
Wyjaśniła, że świetlica wiejska (po poczcie) jest własnością gminy. W 2013 r. będzie możliwość złożenia wniosku na środki finansowe w ramach programu „Odnowa Wsi” z tym, że trzeba mieć dokumentację.  
Dodała, że w Szyszkach do remontu jest jeszcze budynek remizy OSP, który wymaga uregulowania własności.

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** - powiedziała, że tak jak Pani Wójt mówiła było trochę problemów z ułożeniem budżetu, żeby spełnił wszelkie wymogi. Wydatki bieżące są nisko wyszacowane, że jeśli dostaniemy dodatkowe środki w 2013 r. to budżet zepniemy. Uznała, że bardzo dużo zależy od wykonania dochodów. Budżet po stronie dochodów nie jest przeszacowany i w roku 2013 powinniśmy je osiągnąć.

Po za tym po stronie wydatków w Administracji publicznej- w urzędzie gminy w związku z likwidacją Zespołu Obsługi Szkół w Gzach, Z.O.Sz opuszcza pomieszczenie, ale urząd płaci za ogrzewanie części budynku, w której znajduje się Referat Planowania i Finansów. W związku z tym zaproponowała autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na opłaty związane ogrzewaniem.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 516.480 zł. tj. na jakiej zasadzie wzięła się ta kwota, jakie wzięto współczynniki, że tak zostało wyliczone?

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że zostało to wprowadzone do budżetu, ponieważ jest to wymóg i RIO, że musi być wprowadzona pewna kwota do budżetu na etapie projektu. Po zatwierdzeniu odpowiednich stawek, kwotę będziemy korygować. Powyższa kwota wzięła się z pewnych szacunków.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że wie o co chodzi. Chciał tylko zwrócić uwagę na problem i na kwotę.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że tak jak wcześniej była rozmowa, trzeba było przewidzieć kwotę w granicach 15 zł. na osobę. Do projektu budżetu zostało przewidziane 12 zł na mieszkańca. Po przeliczeniu wyszła kwota 516.480 zł. Jaka będzie to kwota, będzie zależało od uchwał jakie zostaną podjęte i wtedy będzie korekta kwoty. Na temat budynku, w którym administrujemy powiedziała, że budynki w których funkcjonują urzędy muszą mieć książkę obiektu. Do tej pory na budynek urzędu książki obiektu nie mieliśmy. Wiąże się to z przeglądem kominiarskim, elektrycznym i inspektora nadzoru ds. budownictwa. W związku z tym, że Starostwo Powiatowe w Pułtusk nadesłało do urzędu pismo i 21.01.2013 r. spodziewamy się kontroli, a musi być książka obiektu, zleciliśmy wykonać wszystkie przeglądy. Uznała, że spodziewaliśmy się jakie po przeglądach będą protokoły i co mamy do zrobienia. Nie ukrywała, że budynek urzędu wymaga kapitalnego remont, a w projekcie budżetu gminy na ten cel nie ujęła żadnej kwoty. Jej zdaniem, pewne zalecenia można negocjować. Ale należy przemyśleć i opracować pewną strategię, co będziemy robić, czy remontować budynek, czy są jakieś inne pomysły? Dlatego, co będzie mogła zrobić, zrobi. Podkreśliła, że może zrealizować jedno zalecenie, które jest bardzo ważne tj. przeniesienie archiwum zakładowego ze strychu do pomieszczeń po policji, gdyż dokumentów do archiwum przybywa coraz więcej i jest obawa, że może się zarwać. Nadmieniła, że pomieszczenia nie będą ogrzewane, a zostaną tylko zakupione do nich metalowe regały na dokumenty. Jeśli chodzi o podłogę w Biurze Rady, to zostanie wykonana we własnym zakresie, przy pomocy pracowników interwencyjnych. Jednak wiele rzeczy nie da się wykonać samemu i trzeba skorzystać z fachowej pomocy. W związku z tym jest do temat do dalszej analizy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, z czego wynika wzrost wydatków na administrację publiczną, który jest znaczny w porównaniu z poprzednim rokiem i zmiany w zatrudnieniu? Czy wynika to z przesunięć, czy są zatrudnione dodatkowe osoby?

**Skarbnik E. Głowačka** – odpowiedziała, że wzrost w Administracji jest z uwagi na przejście pracowników z Z.O.Sz. do urzędu. Zaplanowano 2 i ½ etatu i wzrost wynagrodzeń. Zaplanowane są też środki na wynagrodzenia osób zatrudnionych w ramach robót publicznych, interwencyjnych. Zaznaczyła, że do tej pory było to na zasadach refundacji. Teraz od 1.01.2013 r. jest tak, że po stronie dochodów będą wpływy z tytułu refundacji wydatków dotyczących zatrudnienia z podpisanych umów z Powiatowym Urzędem Pracy w Pułtusk po stronie dochodów i 100% wydatków po stronie na roboty publiczne. W związku z tym kwota jest wyższa. Inne wydatki, są powiązane ze śmiećiami, iż więcej środków jest zaplanowanych na wydatki rzeczowe.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o podwyżki w roku 2013, to nie planuje się wzrostu wynagrodzeń.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy z Z.O.Sz. zostają zatrudnione 2 osoby?

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że 2 osoby z Z.O.Sz. przechodzą do Referatu Planowania i Finansów i od nowego roku zatrudni na ½ etatu Panią Jadwigę Frąckiewicz. Na jak długo, trudno jej w tej chwili powiedzieć. Powiedziała, że w tej chwili w urzędzie gminy 2 osoby przebywają na urloпах wychowawczych, bez zatrudnienia w ich miejsce.



Nadmieniła, że w ramach ustawy śmieciowej w innych gminach na zatrudnienie przewidywane są środki. W naszej gminie osoba do obsługi śmieciowej zostanie wygospodarowana z własnych pracowników, ponieważ nie stać nas na to, żeby dodatkowo kogoś zatrudnić.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że mówimy o pieniądzach, które będą spływać od mieszkańców i zapytał, czy za obsługę śmieciową nie będzie płacone z pieniędzy, które spłyną, tylko z oddzielnych?

**Skarbnik E. Głowacka** – odpowiedziała, że część pieniędzy planowanych w budżecie jest planowana na obsługę administracyjną, w granicach 12%.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, żeby nie były to oprócz tych pieniędzy, które spłyną z opłat śmieciowych i z tego, żeby były wzięte pieniądze na płace, na obsługę. Po czym zapytał, czy tak?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że planuje ½ pieniędzy wziąć z pieniędzy śmieciowych, a drugą połowę z budżetu gminy tj. zatrudnić pracownika do obsługi spraw śmieciowych na ½ etatu. Jak będzie po przetargu, trudno jej powiedzieć.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że nie możemy wydać pieniędzy na inne cele niż wydatki związane z segregacją śmieci, odzyskiem, transportem i obsługą. Kwota, która została wprowadzona do budżetu nie jest kwotą ostateczną, bo jest to kwota wyszacowana szacunkowo od osoby. Po zatwierdzeniu stawek zostanie określona dokładnie po stronie dochodów i wydatków, a ostatecznie dopiero po przetargu. Może być, że Rada ustali po 20 zł, a po przetargu trzeba będzie wziąć 30 zł.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – był zdania, że to, że wszystkie samorzady na to godzą się w ciemno, jest chore.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że samorzady nie mają innego wyjścia.

**Skarbnik E. Głowacka** – dodała, że była u Pana Premiera i w Sejmie delegacja Związków Gmin i Miast, złożyła petycje z podpisami wszystkich samorządów na temat ustawy śmieciowej i Karty Nauczyciela i bez rezultatu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc** – przypomniała, że radni i Pani Wójt mieli szukać oszczędności w dodatkach mieszkaniowych nauczycieli. Następnie zapytała, czy znalezione zostały jakieś oszczędności, czy nie?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że ten temat można rozważać po nowym roku. Nadmieniła, że były prowadzone rozmowy przedstawicieli samorządu z Ministerstwem Edukacji i miało się w dodatkach coś zmienić. Dlatego do końca roku od tego tematu odstąpiła, bo miała pewne dane, że dodatki miały ulec zmianie. Jednak zmianie nie uległy i do 15.11.2012 r. musiała wprowadzić takie jakie są.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Sierzan** – stwierdził, że trochę mu jest niezręcznie mówić na temat kasy w urzędzie gminy i zapytał, czy gmina idzie w ślady Starostwa Powiatowego, Urzędu Skarbowego, że np. płacąc w banku 30 zł za gospodarowanie odpadami, trzeba będzie wnieść opłatę np. 3 zł, 1,50 zł, czy 2 zł za usługę.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że była w Banku Spółdzielczym u Pana Prezesa i rozmawiali na temat inkasa.

Sprawa się przedstawia w ten sposób, że głównie chodzi o śmieci. Wszystkie podatki mieszkańcy również będą płacić w kasie banku. Uznała, że tak jest to praktykowane i niewiele jest gmin gdzie obrót gotówkowy odbywa się w urzędzie gminy poprzez kasę. Podkreśliła, że w tej chwili jest coraz więcej dostępnych różnych form płacenia. Rolnik, który ma konto bankowe w BS nie płaci żadnej prowizji. Taki zapis jest w regulaminie BS. Jeżeli rolnik w BS wpłaci gotówką i ma rachunek, to gmina zgodnie z umową zapłaci 0,30%. Natomiast w innych bankach, będzie opłata.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej Gminy Gzy na rok 2013 z zaproponowanymi autopoprawkami. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały z zaproponowanymi autopoprawkami proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie projekt w/w uchwały z zaproponowanymi autopoprawkami. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały z zaproponowanymi autopoprawkami proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr Ci.368.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok – stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4, 5, 6.**

**Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński** – poinformował, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 1.07.2013 r. gmina przejmuje obowiązki odbierania odpadów komunalnych od mieszkańców. W związku z tym do 30.06.2013 r. należy rozwiązać wszystkie umowy z dotychczasowymi odbiorcami śmieci, w zależności od okresu wypowiedzenia. Dodał, że okres wypowiedzenia umowy w firmie BŁYSK to 6 m-cy. PPUK umowy będzie rozwiązywało samo. Wszystkie opłaty mieszkańcy będą wnosili na konto gminy po złożeniu odpowiedniej deklaracji, którą należy do urzędu złożyć do 15.03.2013 r., z określeniem w jaki sposób będą zbierane odpady. Zgodnie z w/w ustawą do końca grudnia należy podjąć wszystkie uchwały wymienione w porządku posiedzenia. Jeśli Rada Gminy nie podejmie uchwał, w formie zarządzenia zastępczego podejmie je Wojewoda.

Dalej wyjaśnił, że Rada Gminy w formie uchwały musi określić stawkę opłaty. Są 4 metody określenia stawki opłaty: od mieszkańca, od gospodarstwa domowego, od zużytej wody i od wielkości mieszkania.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski** - uznał, że w przypadku nie podjęcia uchwał przez Radę Gminy, a przez Wojewodę, chodzi o posunięcie wybitnie polityczne i takie rozwiązanie nie wchodzi w grę, bo na pewno Pan Wojewoda ustali wysokie stawki.

Następnie zapytał, czy były jakieś rozmowy między wójtami poszczególnych gmin, bo wiadomo, że gminy funkcjonują w jakiejś całości, a te realia znają firmy, które będą w to wchodziły? Powiedział, że działając na danym terenie, firmy nie działają na jednej gminie tylko na powierzchni wielu gmin i będą musiały się dostosować do realiów panujących na tym obszarze. W związku z tym, jeżeli któraś z gmin zaproponuje bardzo oderwane, czy wysokie, czy bardzo niskie stawki, to albo będzie atrakcyjna, albo z góry skreślona. Dodał, że myślał, że będzie to wcale inaczej wyglądać i wcześniej chwalił te rozwiązanie. Natomiast w tej chwili widzi, że opłata za gospodarowanie odpadami staje się ogromnym podatkiem, a każde z rozwiązań jest złe. Nie podoba mu się również rozwiązanie od gospodarstwa, iż trzeba dokładnie sprecyzować jak definiujemy gospodarstwo, bo mamy gospodarstwa, w których mieszkają 3 lub nawet 4 rodziny. Są też rodziny wielodzietne i bardzo małe jednoosobowe gospodarstwa. Dlatego nie wie, czy do końca byłoby uczciwie obarczać ich tak dużą opłatą. Według niego najbardziej uczciwym rozwiązaniem jest opłata od mieszkańca, od osoby. Zastanawia się, czy ustalając jakąś bardzo niską kwotę, nie działając wspólnie z innymi gminami, nie narobimy sobie jakiś wielkich kłopotów, ponieważ może dojść do tego, że nie będziemy mieli firmy, któryby obsługiwała naszą gminę. Uważał, że jest to dobry pomysł, że zanim zostaną podjęte uchwały, wójtowie dokonali jakiejś zmywy, iż jest to najlepsze rozwiązanie. Jego zdaniem, firmy które będą tym zainteresowane muszą wejść na teren, bo trzeba problem rozwiązać. Uznał, że pomysł był bardzo dobry i mu się podobał, ponieważ tak jak z abonamentem radiowo-telewizyjnym wydawało mu się, że jak więcej ludzi będzie płacić, a najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby płacili wszyscy, to stawki powinny zmaleć. W tej chwili przekreślono idę tego i wychodzi, że dla ludzi staje się poważnym podatkiem. Dodał, że obecnie od 3-osobowej rodziny płacił 50 zł za 1 kwartał, a teraz okaże się, że rocznie będzie to ogromna kwota. Uznał, że w tym przypadku wielodzietna rodzina na pewno byłaby z tego zadowolona, bo zostałoby to na podobnym poziomie. Jednak jest to bardzo dużo, nawet licząc za sortowane śmieci 24 zł miesięcznie od jednego gospodarstwa domowego. Wydaje mu się, że ktoś tutaj znów zepsuł pomysł. Państwo miga się ze wszystkiego i zrzuca na samorządy. Powiedział, że jest przeciwny stawkom 30 zł za odpady niesegregowane i 24 zł za odpady selektywne., ale z kolei to na pewno uderzy w budżet całej gminy, bo problem trzeba rozwiązać. Wydaje mu się, że nie jest prawdą, że stawki w gminie są niskie, bo np. mieszkańcy nie odprowadzają opłat od ścieków. Ale porównując ostatnio stawki zużycia wody za 1m<sup>3</sup>, to wcale nie są niskie, porównywalne do naszych są w Lublinie. Jego zdaniem, mieszkańcy gminy mają mniejsze dochody, ale nie znaczy, że mało płacą. Nadmieniał, że wielu mieszkańców nie miało podpisanych umów, teraz będzie musiało płacić. Następnie zapytał, jak będzie wyglądała ściągalskość kwot, jakie narzędzia ma gmina?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że do egzekucji opłat będzie miała zastosowanie ustawa – Ordynacja podatkowa.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że powinniśmy się od razu zastanowić nad samym mechanizmem tego, ponieważ nie rozumiemy np. pojęcia gospodarstwa domowego, czy będzie to rodzina traktowana oddzielnie, bo zna przypadki gdzie mieszka kilka rodzin.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że ustawa nie mówi ściśle. Zgodnie z ustawą przez gospodarstwo domowe rozumie się wszystkie osoby spokrewnione lub niespokrewnione zamieszkałe stale na danej nieruchomości, utrzymujące się wspólnie. W związku z tym zależy to od tego, jak rodziny złożą deklarację, ponieważ w jednym domu mogą być 2-3 rodziny.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Witold Czaplński** - zapytał, jak będzie wyglądało to od strony technicznej? Dla przykładu podał, że rolnik sortuje śmieci ma 5 pojemników. Po czym zapytał, kto będzie zabierał te śmieci od rolnika?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że śmieci będzie zabierać firma wyłoniona w drodze przetargu. Dodał, że do dnia 15.03.2013 r. rolnik złoży do urzędu deklarację, w której określi, czy śmieci będzie zbierał w sposób selektywny, czy nie selektywny. Na tej podstawie urząd wystawi i wyśle pocztą decyzję.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Mieczysław Sadowski** – zapytał, czy jest określenie jakie to będą śmieci ?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości w gminach, proponujemy podział śmieci odpady mokre i odpady, na dwa pojemniki. Do odpadów mokrych zgodnie z ustawą zaliczymy resztki kuchenne, fusy kawy i herbaty, zwiędłe kwiaty, zużyte ręczniki kuchenne, chusteczki higieniczne, pampersy, trawy, liście. Natomiast do odpadów suchych należy zaliczyć odpady opakowaniowe, tworzywa sztuczne, szkło, metale, makulaturę, opakowania wielomateriałowe, tekstylia. Dodał, że niektóre gminy na szkło, metal przygotowują oddzielne worki. My dopuszczamy, że będzie to w jednym koszu, żeby firma, która będzie startować w przetargu dała nam niższe koszty.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – zapytał, czy oprócz tego rolnik będzie mógł oddać jak do tej pory firmie, która jeździ i np. zbiera folię od kiszonek, siatki, jeżdżą złomiarze i zbierają złom? Czy o tym, co z tym zrobi np. z folią, decyduje rolnik?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - odpowiedział, że tak.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uznał, że segregując odpady na suche i mokre potrzebne będą 2 pojemniki. Następnie zapytał, czy firma, która wygra przetarg zapewnia dla gospodarstwa 2 kosze, czy zainteresowany musi je sobie kupić?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że zgodnie z ustawą, właściciel musi zabezpieczyć kosze. Koszt 1 kosza wynosi ok. 120 zł.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że widzi tu już duży problem, ponieważ jeśli ktoś zadeklaruje selektywną zbiórkę śmieci, to będzie musiał jednorazowo na sam początek wydać 240 zł. Dodał, że nie wie jak to wygląda w gminie procentowo, ale pewnie połowa gospodarstw nie ma podpisanych umów na odbiór śmieci.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – poinformował, że w gminie około 40 % nie ma podpisanych umów na odbiór odpadów.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - jego zdaniem, nawet ci co mają pojemnik, muszą go oddać, bo do tej pory firma odbierająca śmieci wydierzała pojemnik. Teraz radni podejmą uchwałę, zbiórka odpadów selektywna, jaka będzie opłata jeszcze nie wiadomo, plus pojemniki.

Uznał, że przy dochodach jakie są na wsi jest to duży jednorazowy wydatek. Mija kwartał i znowu do wpłacenia duże pieniądze. Uważał, że jest to problem poważny i połowa ludzi, chociaż będzie chciała, nie będzie w stanie zapłacić. A dla gminy będzie to kolejny gwóźdź do trumny, bo 500.000 zł rocznie niewiadomo będzie skąd wziąć.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - poinformował, że szacuje się, że może to być około 600.000 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – powiedział, że jest to ustawa odgórna, a nie zarządzenie Wójta Gminy. W związku z tym znajdują się narzędzia, że właściciel gospodarstwa domowego będzie musiał uiszczać opłaty, nie wymiga się z tego nikt. A poza tym może śmieci nie będą leżały po lasach i rowach.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uważał, że jest to rewolucja i chodzi o to, żeby na tę rewolucję ludzi było stać. Nie jest za tym, żeby śmieci leżały po rowach i było zanieczyszczone. Uznał, że do tej pory nie zostało wyegzekwowane, żeby za 50 zł kwartalnie każde gospodarstwo miało kosz, a dzisiaj przychodzi przymus, który od razu wynosi 300% normy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – dodał, że ustawodawca wiedział, że tak będzie.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że ustawodawca przewidział w ustawie, że oprócz tego, że gmina ma podpisać umowy z mieszkańcami w zależności od naliczonej opłaty, to na terenie gminy musi zorganizować punkt selektywnej zbiórki odpadów. Dlatego są dodatkowe koszty, iż teren trzeba ogrodzić i utwardzić i musi być to zawarte w przetargu. Punkt selektywnej zbiórki będzie obsługiwał wykonawca wyłoniony w przetargu, ale za odpowiednim wynagrodzeniem. W związku z tym koszty, to nie tylko odbiór śmieci i selektywna zbiórka, ale i utrzymanie punktu selektywnej zbiórki, utrzymanie pracownika, wydrukowanie decyzji, opłata pocztowa.

Odpowiadając na pytanie członka Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Z. Kaczorowskiego, czy były jakieś rozmowy między wójtami poszczególnych gmin powiedziała, że od dwóch miesięcy wójtowie dzwonią do siebie i rozkładają ręce. W tej chwili mają wstępne propozycje, w których są skrajnie różne ceny, że nie mieści się w głowie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc** – zapytała, jakie firmy przystąpiły do przetargu?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że przetarg dopiero będzie w marcu 2013 r.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - zapytał, na jakim poziomie ustaliły opłaty za gospodarowanie odpadami sąsiednie gminy?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że gmina Świercze jest po jednym posiedzeniu Komisji i jest propozycja 45 zł od śmieci niesegregowanych i 35 zł od śmieci segregowanych. Z tego co rozmawiała z Panem Wójtem Misiewiczem, powiedział, że jedna Komisja od gospodarstwa zaakceptowała za odpady segregowane 30 zł. Z rozmowy z Panem Wójtem wynika również, że na samo zorganizowanie punktu selektywnej zbiórki odpadów trzeba przewidzieć w granicach 90.000 zł.

Na koszty upomnień i administracji przyjęli 50.000 zł, koszty utylizacji 400.000 zł. Pan Wójt powiedział, że jeżeli w naszej gminie Rada Gminy ustali małą kwotę, to kwotę tę zbierzemy od mieszkańców, ale dołożymy z budżetu gminy, ponieważ firmy bez względu na kwotę ustaloną w uchwale muszą przeliczyć swoje koszty, które w każdej gminie są inne, w zależności od zabudowy gminy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - uznał, że według jego rozeznania 30 zł od gospodarstwa to wcale nie dużo. Ma gospodarstwo i część odpadów np. papier, zwiędłe kwiaty zagospodaruje we własnym gospodarstwie. Ale osoba, która mieszka na wsi i nie ma gospodarstwa, będzie potrzebowała może nawet więcej niż 3 pojemniki.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – zapytał, ile na wsi jest gospodarstw, które nie zajmują się rolnictwem?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - zauważył, że w jednej z uchwał jest przewidziane, że 120 l pojemnik ma wystarczać na 4 - osobową rodzinę. Podkreślił, że do tej pory, jeżeli była to 4-osobowa rodzina pojemnik kosztował od osoby nieco powyżej 4 zł, a teraz taki wzrost.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – słuchając wypowiedzi Pani Wójt uznał, że jest to odpowiedź na jego pytanie. Sądził, że tak będzie. Pan Wójt Gminy Świercze go zaskakuje, ponieważ jeżeli byśmy policzyli przewidywane koszty, to rzeczywiście mogą być ogromne. Jego zdaniem, państwo pozbywa się problemu i to co przez 20 i więcej lat w Polsce nie udało się rozwiązać, chce nagle rozwiązać za pomocą gmin. W ten sposób wprowadza się w tym momencie duży nowy podatek. W dyskusji słusznie usłyszał, że wielu odpadów nie będzie, ale ustawa daje możliwość produkowania tych odpadów. Dodał, że czytając projekty uchwał odniósł wrażenie, że można również oddać jako odpad eternit.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – poinformował, że eternitu nie można oddać jako odpad.

**Wójt. B. Polańska** – jej zdaniem, trzeba sobie postawić pytanie, czy rozważamy opłatę za gospodarowanie odpadami od gospodarstwa, czy od mieszkańca?

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że przewiduje, że przy propozycji 30 zł i 24 zł za zbieranie selektywne większość gospodarstw wybierze zbieranie śmieci niesortowane, a zwłaszcza duże rodziny, bo 6 zł różnicy przy 7-8 osobowej rodzinie w gospodarstwie mija się z celem sortowania. W związku z tym zapytał, jaki w ogóle to ma sens?. Uznał, że jedna różnica musi być duża, między sortowaniem. Jeżeli będzie od osoby, to przy różnicy nawet niewielkiej na sortowaniu uzbiera się spora kwota. Natomiast wydaje mu się, że to rozwiązanie, od tak rozumianego gospodarstwa, gdzie w ramach jednego gospodarstwa może się zmieścić i 3 rodziny, to nie w porządku. Temu rozwiązaniu jest przeciwny. Uważał, że mniejsze stawki, ale od osoby.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - jego zdaniem, stawki Gminy Świercze są skrajnie wysokie. Ale chyba są inne gminy, które mają niższe stawki.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że w Gminie Obryte stawki uchwalone są od gospodarstwa, 17 zł od odpadów segregowanych i 24 zł od niesegregowanych.

- Gmina Gołymin wstępne propozycja - od gospodarstwa - 21 zł i 30 zł;  
- od osoby 7 zł i 12 zł ;
- Gmina Pokrzywnica wstępne propozycje - od gospodarstwa 20 zł i 30 zł;  
- od osoby 8 zł i 15 zł;
- Gmina Pułtusk wstępne propozycje - od gospodarstwa 18,90 zł. i 29,70 zł;  
- od osoby 7 zł i 11 zł;
- Gmina Świercze wstępne propozycje - od gospodarstwa 30 zł i 45 zł;
- Gmina Karniewo wstępna propozycja - od osoby 9 zł i 15 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – zapytał, jak będzie wyglądała relacja gmina – odbiorca ? Zaznaczył, że chodzi tu o koszty pomiędzy gminą, a wykonawcą.

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że będzie wiadomo po przetargu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – zapytał, co mają rozpatrywać radni, skoro będzie wiadomo dopiero po przetargu?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że ogłaszając przetarg gmina musi mieć zarezerwowane pieniądze w budżecie. Jeżeli po przetargu, okaże się, że jest za mało zarezerwowanych pieniędzy tzn. jeżeli będzie ustalona za niska stawka opłaty, wówczas będziemy musieli dołożyć pieniędzy z własnego budżetu. Myśli, że przetarg trzeba ustalić na pół roku i wtedy będzie orientacja jakie będą koszty. Podkreśliła, że osoby, które będą zgłaszały się do przetargu muszą być zarejestrowane w naszym urzędzie. Poinformowała, że w tej chwili jest około 8 firm, które będą startowały do przetargu. Są to firmy takie jak SITA, USKOM z Mławy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – zapytał, czy Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych będzie miało możliwość utrzymania się?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że zależy jaką cenę wystawi do przetargu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – powiedział, że chodzi mu o to, czy w ogóle firma będzie startowała do przetargu?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że myśli, że firma będzie startowała do przetargu. Poinformowała, że gminy są przydzielone do odpowiednich regionów i wysypisko śmieci w Płocochowie nie będzie eksploatowane. Wykonawcy, będą odbierać odpady i dostarczać je do Mławy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zapytał, czy w Płocochowie zrobiony jest bubel?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że gmina Gzy nie przystąpiła do Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego. Powyższy Związek otrzyma określoną kwotę ze środków unijnych i dopiero będzie budować system segregacji śmieci.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – powiedział, że zgodnie z uchwałą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, koniecznie trzeba objąć posesje trwale zamieszkałe i takie materiały Państwo radni otrzymali. Natomiast uchwałą Rady Gminy można objąć posesje niezamieszkałe, zakłady, sklepy, parafie. Wtedy należy określić stawkę od kosza. W związku z tym wszyscy ci, umowy na odbiór odpadów będą podpisywać sami z firmą.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – zapytała, z kim ma zawrzeć umowę parafia?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że parafia może zawrzeć umowę z firmą, z którą ma zawartą dotychczas. Dodał, że w przyszłym roku po przetargu, Rada Gminy musi podjąć uchwałę o stawkach maksymalnych za kosze. Firmy, które nie startowały w przetargu nie będą mogły brać wyższych kwot.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – sądził, że na razie trudno jest przewidzieć, ile będzie schodzić śmieci, ponieważ u wielu gospodarzy nie ma umów, więc śmieci jest ogromna ilość. Nie mówi tu o śmieciach typowo komunalnych, bo to co wrzuca się do 120 l kosza, to tylko kropla w morzu potrzeb. Natomiast ustawa daje możliwość nieograniczonej ilości oddawania śmieci. Dlatego jego zdaniem, na początku być może będzie to trochę dziwne, bo może będą większe ilości śmieci. Ale później się na pewno wszystko ustabilizuje, bo nikt bez potrzeby nie produkuje śmieci. Uznał, że dalej broniłby stanowiska, że jednak błędem jest ustalanie opłaty od gospodarstwa. Powiedział, że w gminie są gospodarstwa gdzie jest 1, czy 2 osoby i trudno porównać to z 8-osobową, czy 10-osobową rodziną. Stwierdził, że byłby jednak za tym, żeby jednak opłatę zrobić od osoby i ustalić dużą różnicę między śmieciami segregowanymi, a niesegregowanymi.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że jest odmiennego zdania. Dlatego, bo w tej chwili jak osoby mają podpisaną umowę na odbiór śmieci i płacą 15 zł. od kosza miesięcznie, bez względu na to, czy w gospodarstwie są 2, czy 3 osoby, to łatwiej będzie jej dodać 15 zł. Uważała, że w gminie jest bardzo dużo rodzin wielodzietnych, są to rodziny 5-sobowe, 6-osobowe. Jej zdaniem, mnożąc kwotę przez ilość osób, to od tych osób będzie płacić gmina.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – jego zdaniem, w większości rodziny mają źródła utrzymania. Nie jest to tak, że są to ludzie, którzy nie mają żadnych źródeł dochodu. Zna rodzinę, gdzie jest dużo osób i wiele rodzin jest we wspólnym gospodarstwie, ale w każdej rodzinie prawie wszyscy pracują. Myśli, że jest to dalej podejście niesłuszne. Uznał, że śmieci są produkowane przez wszystkich, a wrzucenie do jednego worka opłaty od jednej osoby 20 zł, czy 30 zł i obok rodziny 10-osobowe i jak wynika z definicji, że nawet z 3-ch rodzin, wydaje mu się niesłuszne.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że ustawodawca przewidział opłatę, albo od mieszkańca, albo od gospodarstwa. Gdyby zróżnicował od ilości osób, wtedy byłoby łatwiej.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że gdyby były jakieś widełki, to byłoby jakieś rozwiązanie. Dodał, że może być rodzina dwoje dorosłych i 8 dzieci, ale takich rodzin jest mało. A są inne możliwości pomagania i wspierania tych rodzin.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – dodała, że w pewnej rodzinie 1 osoba pracuje i mają porządny samochód i dobrze im się powodzi. Poza tym dodatkowo mają wszystkie świadczenia socjalne. A jeśli przyjdzie do płacenia nie mają pieniędzy, mają minimalny dochód.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że sam pomysł rozwiązania problemu śmieciowego był dobry.



Dlatego, że w tej chwili jest tak, że u sąsiadów gdzie jest 1 osoba w jednym gospodarstwie i obok są 3 rodziny w 1 gospodarstwie i jedna rodzina odprowadza koszt 120 l i druga rodzina odprowadza koszt 120 l. Resztę gdzieś utylizuje we własnym zakresie. Według niego nie jest to właściwe podejście z punktu widzenia zamysłu tego rozwiązania. Nie jest to uczciwe społecznie.

**Wójt B. Polańska** – zwracając się do członka Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowskiego powiedziała, że możliwości pomagania rodzinom wielodzietnym są ograniczone. O pomoc mogą się ubiegać tylko w GOPS, a sama bardzo dużo odmawia umorzeń podatku. Wie ile osób ma problemy z płaceniem i ile osób prosi o odroczenie podatku. Uważała, że ustawa śmieciowa w kwestii naliczenia opłaty i w stosunku do mieszkańca i w stosunku do gospodarstwa jest niesprawiedliwa. Natomiast, jeżeli patrzeć pod kątem ściągalsności i budżetu, to jej zdaniem łatwiej będzie o wpływy do budżetu, jeżeli opłata będzie ustalona od gospodarstwa.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Mieczysław Sadowski** powiedział, że wdaje mu się, że najsprawiedliwiej byłoby gdyby było na wagę, na kilogramy.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - wyjaśnił, że ustawa nie przewiduje takiej możliwości.

**Wójt B. Polańska** – stwierdziła, że w tej chwili należy rozmawiać, czy opłata ma być od mieszkańca, czy od gospodarstwa i jak ma wyglądać kwotowo, czyniąc większą różnicę między opłatą za śmieci segregowane i niesegregowane.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Joanna Świdorska** - powiedziała, że słyszała od społeczeństwa, bo kilka osób zapytało się o to. Wydaje się jej, że od gospodarstwa zapłaciliby prędzej, bo tam gdzie są emeryci, młodzi nie chcą płacić od osoby, za swoich rodziców.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – wracając do podziału na odpady mokre i suche powiedział, że odpady mokre takie jak resztki kuchenne fusy kawy i herbaty, zwiędłe kwiaty, ziemia kwiatowa, zużyte ręczniki kuchenne, chusteczki higieniczne, wszystkie ulegają biodegradacji i nie znajdują się w żadnym koszu. W związku z tym uznał, że taki podział nie ma sensu.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – przyznał, że właściwie będzie tylko 1 koszt, na odpady suche. Jednak podział na odpady mokre i suche w projekcie musi być zawarty, bo zdarzają się takie rzeczy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – powiedziała, że jeżeli Pani Wójt widzi, że lepszą metodą będzie wniesienie opłaty i jej płatność od gospodarstwa, a nie od mieszkańca, to bardziej realne będzie od gospodarstwa. Uznała, że co z tego, jeżeli wpłat od mieszkańca wpłynie 50%, skoro od gospodarstwa może będzie zapłacone 80%, czy 90%.

Następnie poddała pod głosowanie Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – również poddał pod głosowanie - ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie zaopiniowała ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – jego zdaniem, stawki, które są zaproponowane w projekcie uchwały są hipotetyczne. Nie było przetargu, nie wiadomo jak to będzie wyglądało i jak określą się ludzie, czy śmieci będą segregowali, czy nie segregowali. Wnioskował o pozostawienie stawek zaproponowanych przez Panią Wójt.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uważał, że powinna być większa różnica stawki opłaty pomiędzy odpadami segregowanymi, a niesegregowanymi. Stawka za odpady segregowane powinna być dużo mniejsza. Był za tym, żeby wychodzić od niskich stawek, żeby nie było szoku społecznego. Zaproponował za śmieci segregowane 15 zł.

**Wójt B. Polańska** – zapytała, czy mamy skąd dokładać z budżetu? Uznała, że lepiej po przetargu obniżać kwotę, niż dokładać.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – zapytała, co będzie, jeżeli dużo ludzi będzie chciało oddawać śmieci segregowane po 15 zł, a wyjdzie, że za segregowane śmieci trzeba będzie płacić 20 zł ?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że wie. Ale trzeba brać pod uwagę i możliwości ludzi.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że myśli, że 24 zł za śmieci segregowane i 30 zł za śmieci niesegregowane nie są aż takimi wysokimi stawkami.

**Wójt B. Polańska** – uznała, że myśli, że jak teraz rolnicy płacą po 17 zł i jak dojdzie 7 zł dodatkowo.... Inaczej jest dla tych, co nie mają umów podpisanych.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że co innego odebrać śmieci z miejscowości o zwartej zabudowie, a co innego z miejscowości o zabudowie kolonialnej. Dodał, że firmy, które będą przystępować do przetargu będą orientowały się w topografii gminy i wtedy wystawią nam odpowiednie stawki.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zapytał, co będzie, z osobami, które do tej pory nie miały podpisanych umów, ponieważ firma BŁYSK nie chciała podpisać umowy, bo było za daleko dojechać od drogi?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że teraz odległość nie ma znaczenia. Firma musi dojechać i odebrać śmieci, ale wliczy to w koszty.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Leon Pytel** – powiedział, że skoro za śmieci niesegregowane jest zaproponowane 30 zł, to aby była duża różnica wnioskował za śmieci segregowane 20 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** - powiedział, że segregacji na odpady mokre i suche nie będzie, ponieważ u rolników odpadów mokrych nie będzie i na pewno wszyscy będą chcieli oddawać segregowane śmieci.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – zdaniem jej, na pewno nie będą.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uważał, że żeby zachęcić ludzi do segregowania musi być wyraźna różnica.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że różnica polegać będzie tylko na tym, że jeśli ktoś zadeklaruje, a będzie miał odpady mokre, to będzie je musiał wrzucić do drugiego pojemnika. Uznał, że jest to różnica tylko i wyłącznie w ilości koszy. Ktoś, kto będzie oddawał tylko odpady suche może mieć jeden kosz. Natomiast wg niego pojawia się problem stawki. Myślał, że lepszą propozycją będzie stawka od mieszkańca, za to niższe kwoty. Uważał, że np. od mieszkańca 5 zł, to i tak byłoby uczciwiej niż teraz maksymalnie. Jego zdaniem, problem jest w tym, że zbyt mała kwota spowoduje, że wpływy do budżetu też będą małe. Natomiast od mieszkańca, jeśli zostanie ustalona niższa stawka, to nie sądzi, żeby niska składka nie wpłynęła. Uznał, że np. 5 zł od mieszkańca, to żadne obciążenie dla każdej rodziny i można różnych argumentów używać, czy ktoś wpłaci, czy nie wpłaci. Natomiast teraz obniżając maksymalnie, byłby za tym, żeby było to 15 zł. Ale wpływy do budżetu będą minimalne przy takiej kwocie, bo jednak model rodziny na wsi jest wyższy niż w miastach. Przeważnie jest to 2 plus 2, albo jeszcze więcej. Natomiast będzie optował, przy stosunkowo niższej opłacie. Powiedział, że radni ustalą np. 24 zł za śmieci segregowane, ale dalej osoba, która sama jest w gospodarstwie będzie ponosić koszty znacznie większe niż dotąd, bo było dotąd 17 zł miesięcznie. Uważał, że 7 zł więcej, to za dużo.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – był zdania, że będzie to trochę przykre, jeżeli tam gdzie jest 1 osoba zapłaci 24 zł., bo może śmieci segregować.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że może byłaby dobra propozycja Pana Przewodniczącego Rady tj. 20 zł za śmieci segregowane i 30 zł za śmieci niesegregowane, iż jest wyraźna różnica w stawkach.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – był zdania, że jedynym uczciwym rozwiązaniem jest opłata za siebie. A wszystko inne to tylko gdybanie. Poinformował, że jest za propozycją Pana Przewodniczącego Rady L. Pytla.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** - wycofał zgłoszony przez siebie wniosek.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – zaproponowała przegłosowanie wniosku Pana Przewodniczącego.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** - zapytał, czy jeżeli odda stare opony do punktu selektywnej zbiórki, to czy będzie miał to wliczone w poczet opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa, czy będzie musiał wnieść dodatkową opłatę?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że będzie to w kwocie od gospodarstwa.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - powiedział, że w projekcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy jest ograniczenie w pojemnikach. Zacytował, że „dla nieruchomości zamieszkałej przez 1-4 osoby wymagane jest wyposażenie jej w jeden pojemnik o pojemności 120 l” ; „ dla nieruchomości zamieszkałej przez 5-8 osób wymagane jest wyposażenie jej w jeden pojemnik o pojemności 240 l”.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - wyjaśnił, że dane te wynikają z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, a sam regulamin został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie wniosek Pana Przewodniczącego Rady tj. wysokość opłat za odpady niesegregowane – 30 zł, za odpady segregowane – 20 zł.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła w/w stawki.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie wniosek Pana Przewodniczącego Rady tj. wysokość opłat za odpady niesegregowane – 30 zł, za odpady segregowane – 20 zł.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła w/w stawki.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałej.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

---

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” – również pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty z przegłosowanymi wnioskami tj. opłata od gospodarstwa domowego z miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi niesegregowanymi w wysokości 30 zł i miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi segregowanymi w wysokości 20 zł.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty tj. od gospodarstwa domowego z miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi niesegregowanymi w wysokości 30 zł i miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi segregowanymi w wysokości 20 zł.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały z przegłosowanymi wnioskami tj. opłata od gospodarstwa domowego z miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi niesegregowanymi w wysokości 30 zł i miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi segregowanymi w wysokości 20 zł.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty tj. od gospodarstwa domowego z miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi niesegregowanymi w wysokości 30 zł i miesięczną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi segregowanymi w wysokości 20 zł.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty – stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 7.**

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że przewidywane są wpłaty kwartalne.

**Skarbnik E. Głowacka** – dopowiedziała, że obciążenie jest miesięczne, a płatność kwartalna do 15 każdego rozpoczynającego się kwartału.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Gzy.

---

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 8.**

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – powiedział, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy jest zgodny z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami i uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym gdzie uzyskał opinię pozytywną.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Zebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9.**

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Zebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 10.**

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Zebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – również poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 11.**

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zofia Frąckiewicz** - zapytała, dlaczego dzisiaj radni otrzymali dietę tylko za jedno posiedzenie i dlaczego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu są łączone, bo powinny się odbywać raczej oddzielnie?

**Wójt B. Polańska** – udzielając odpowiedzi, odpowiedziała, że jeżeli w tym samym dniu jest posiedzenie Komisji i Sesja, nie można wypłacić dwóch diet. Jest to uzgodnione z Panem Radcą Prawnym.

Jeśli chodzi o wspólne posiedzenia Komisji, to dzisiaj jest dzień wyjątkowy. Uważamy, że omawia się te same sprawy, są dwie Komisje i dlatego je łączymy. Jeżeli wola Przewodniczących Komisji i Państwa radnych jest taka, żeby Komisje miały oddzielne posiedzenia, można je robić oddzielnie.

Cześć radnych była za wspólnym posiedzeniem Komisji.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uważał, że taka praktyka jest już jakiś czas. Radni praktykują razem i omawiają tematy razem. I raczej prędzej dochodzą do porozumienia, jeżeli są razem. Taka praktyka mu się podoba i takie jest jego zadanie.

**Wójt B. Polańska** - powiedziała, że z doświadczenia wie, że kiedy każda z Komisji obradowała oddzielnie, było tak, że zawsze pytano, co ustaliła poprzednia Komisja. Jej zdaniem, jest to kwestia otwarta i jeżeli Państwo radni chcą oddzielne posiedzenia Komisji, to nie widzi w tym żadnego problemu.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, członkowie obu Komisji od razu znają swoje zapatrywania. A jeśli chodzi o głosowanie, to głosowanie odbywa się oddzielnie.

Następnie poruszył sprawę autobusu szkolnego, który wozi dzieci z Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie. Poinformował, że rodzice twierdzą, że autobus stoi pod szkołą określoną liczbę godzin i czeka na dzieci. Później bezpośrednio podjeżdża, jest zamarznięty i dzieciom jest zimno. W związku z tym kierowca na jakiś czas przed odjazdem mógłby tak bardzo nie oszczędzać na dzieciach i nagrzać autobus.

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że sprawę przekaże. Będzie rozmawiała z właścicielem autobusów.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - zapytała, co z odśnieżaniem gminnych dróg zwirowych?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że odśnieżanie jest uruchomione od dwóch godzin, jak przestał padać śnieg.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - zapytała, czy odśnieżanie będzie przerwane?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że zdajemy sobie sprawę, że każdy telefon do wykonawcy wiąże się z wydatkiem z budżetu gminy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy za każdym razem, jeżeli śnieg się pojawia dzwonić do Pani Wójt?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że wykonawcy odśnieżania wyjeżdżają na jej sygnał.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Świdorska** – nawiązując do wypowiedzi Pana Starosty w Tygodniku Ciechanowskim, zapytała czy chodzi o drogę od Gzów do Bórz Strumian ?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że oprócz modernizacji dróg, Pan Starosta w 2013 r. planuje na każdą gminę przeznaczyć określoną kwotę i zrobić tzw. nakładki na istniejący asfalt. Skoro będzie realizowana droga w Skaszewie, to Pan Starosta wypowiedział się, że zrobi część nakładek od drogi wojewódzkiej nr 618 przez Gzy (wstępnie rozmawiali, żeby nakładkę zrobić do szkoły). Natomiast w TC jest powiedziane, z czego się zdziwiła, że aż do Bórz – Strumian. W wypowiedzi Pan Starosta zaznaczył, że będzie to w zależności od środków finansowych z gminy. Dodała, że z Panem Starostą rozmawiali również o zrobieniu nakładki na drodze powiatowej Kozłówka – Krzemień w Grochach – Imbrzykach tj. tam gdzie jest najgorszy odcinek drogi, przy Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej. Poza tym rozmawiali również o rowach, żeby zrobić tak jak było zrobione w Żebrach-Wiatrakach. Jej zdaniem, plany są olbrzymie. Ale co będzie zrealizowane, o tym będzie można mówić za rok. Zapewniła, że sprawy będzie pilotowała tak jak do tej pory. Bo z jej strony jest dużo rozmów z różnymi ludźmi, a w tych wszystkich rozmowach bardzo pomaga jej poprzednik Pan Z. Kołodziejski. Uznała, że dzięki wspólnej rozmowie, wspólnym podpowiedziom można naprawdę wiele zrobić nie tylko na drogach gminnych, ale i na drogach powiatowych. Nadmieniła, że w drugim półroczu na drogach zaczęło się dziać wiele. Zostały odkrzaczane drogi gminne. A ponieważ podpowiedziała Panu Staroście, że mamy dobrego wykonawcę, wyczyszczone zostały drogi powiatowe. W związku z tym zostało zrobione kawał dobrej roboty bez pieniędzy, w zamian za drzewo. Dodała, że Pan Z. Kołodziejski ma możliwość przedstawienia wszystkich spraw uzgodnionych wspólnie na posiedzeniu Zarządu, Komisjach i Sesji i idzie to w dobrym kierunku. Gdyby w następnym roku to, co planują zrealizować było zrealizowane, to byliby zadowoleni.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, przez ostatnie pół roku Powiat w odkrzaczaniu i oczyszczaniu dróg zrobił więcej niż przez ostatnie 20 lat.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - zapytał, czy gmina ma obowiązek stawiania znaków na drogach gminnych? Nadmienił, że ostatnio u Państwa Nowak samochód wjechał prawie do domu. Nie ma tam żadnego znaku, że jest skrzyżowanie, które jest pod kątem 90<sup>0</sup>. Dodał, że płot betonowy rozwalony jest już 3 raz, a ostatnio samochód oparł się o budynek mieszkalny.

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że zgadza się z Panem Z. Sierzanem. Znak postawimy, ale czy ten znak coś da, to nie wie, bo jadąc tam, widać, że się wjeżdża do domu.



**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – poinformował, że na ścianach domu jest biały baranek, a płot pomalowany jest na jasno i w zimę jest nic nie widać.

**Wójt B. Polańska** – była zdania, że jeżeli kierowca jedzie z prędkością 50 km/h. to zobaczy i płot i dom.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – powiedział, że jechał z prędkością 30 km/h i ledwo wyhamował. Jego zdaniem jest tam niebezpiecznie. Ale wystarczyłoby czerwone strzałki na płocie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – była zdania, że znak powinien stać. Powiedziała, że w Szyszkach długo prosiła o lustro, ok. 10 lat. W ostatnich latach lustro zostało postawione i od tej pory nie ma żadnej słuczki.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że Pani Z. Frąckiewicz ma rację. Był zdania, że co innego jest jak jedzie mieszkaniec, a co innego, jeżeli jedzie ktoś z zewnątrz. Przekonał się o tym wiele razy. Nie znając terenu i braku oznakowania, hamuje się w ostatniej chwili.

**Członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan, M. Sadowski, Z. Frąckiewicz** - mówili, że jeśliby padał śnieg, to proszą o odśnieżanie dróg i żeby były odśnieżone szeroko.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że najgorzej jest, jeśli ludzie wyjeżdżają z domu do pracy o godz. 5.00 rano, a w nocy pada śnieg. Wówczas dobrze byłoby, żeby odśnieżarki pojechały rano o godz. 5.00, czy 6.00. Dodał, że dzisiaj śnieg był suchy i nie było takiego problemu, ale mówi na przyszłość.

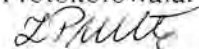
**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – była zdania, że w Powiecie pultuskim porządek jest byle jaki, drogi powiatowe są nieodśnieżone. Natomiast gdy wjechała na drogę Powiatu ciechanowskiego, przy rzeźni Państwa Domżała, droga była odśnieżona i wysypana piaskiem. Następnie powiedziała, że radni nie mają numerów telefonów do wykonawców odśnieżania.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, żeby w sprawie odśnieżania dzwonić do niej. Dodała, że jeżeliby każdy zaczął dzwonić o odśnieżanie do wykonawcy, byłaby poza kontrolą.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – prosiła, żeby drogi były odśnieżone do miejsc ważnych np. do remizy OSP. I przede wszystkim trochę do niej, ponieważ musi wyjeżdżać z synem, którego ma na wózku inwalidzkim. Inaczej nie może się poruszać bez nieodśnieżonej drogi, iż musi dojechać do drogi powiatowej.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący K. Żebrowski o godz. 13.55 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

  
Zofia Pszczołkowska

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Rolnictwa i Budżetu  
  
Kazimierz Żebrowski