

Protokół Nr 8/2015

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
i Komisji Rolnictwa i Budżetu

odbytego w dniu 20.11.2015 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem

Bożeny Kwiatkowskiej – Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa
Publicznego.

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu, Przewodniczący Komisji wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadziła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego - o godz. 13.05 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczyła, że zgodnie z listami obecności, na 15 członków dwóch Komisji aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 członków Komisji tj. 6 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i 7 członków Komisji Rolnictwa i Budżetu, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
4. Małgorzata Dworecka - insp. ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych

Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/47/2015 Rady Gminy Gzy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włościańskie.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na rok 2015.
3. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok .
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
7. Projekt uchwały w sprawie programu współpracy na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
8. Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych.

9. Rozpatrzenie wniosku Sołectwa Mierzeniec o zarezerwowanie środków finansowych z budżetu Gminy i utwardzenie powierzchniowe drogi na odcinku Stare Grochy – Mierzeniec o długości 200 mb.
10. Rozpatrzenie wniosku Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości obiektów zbiorowego zaopatrzenia w wodę eksploatowanych na terenie gminy Gzy w 2016 r.
11. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców wsi Ostaszewo – Włuski o uwzględnienie w budżecie gminy na rok 2016 dofinansowania w wysokości 6.000 zł na dokończenie asfaltowania drogi przez wieś.
12. Rozpatrzenie wniosku [REDAKOWANE] o dokończenie drogi we wsi Ostaszewo- Włuski na długości około 100 mb oraz założenie brakującego oświetlenia w ilości 2 lamp przy tej drodze.
13. Sprawy bieżące gminy.

W tym momencie na salę obrad przybyła członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu – 8.

Na wniosek Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowskiej i Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraja Komisje jednomyślnie przyjęły porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej – który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Wójt Gminy Barbara Polańska – poinformowała, że z uwagi na termin płatności IV raty podatku gruntowego zebranie wiejskie w sprawie wyborów sołtysa wsi Skaszewo Włociańskie miało się odbyć w terminie do 15 listopada 2015 r. Z uwagi na brak obecności co najmniej 20% mieszkańców do wzięcia udziału w zebraniu w pierwszym terminie zebranie nie odbyło się. W nowym terminie tj. po upływie 1 godziny od ustalonego terminu pierwszego zebrania nikt z zebranych nie był chętny na kandydowanie na funkcję sołtysa. Mieszkańcy sołectwa prosili, żeby Rada Gminy podjęła jeszcze jedną uchwałę i żeby zebranie wiejskie odbyło się w niedzielę. W związku z tym jej propozycja to zorganizowanie zebrania wiejskiego do 31.01.2016 r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Tomasz Sobieraj – zapytał, co będzie jeśli w pierwszym terminie nie będzie kworum, a w nowym terminie nie będzie znowu z zebranych osób chętniej osoby na sołtysa?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w takim przypadku będzie można przyłączyć wieś do innego sołectwa i wtedy będzie jedno sołectwo z dwóch wsi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, czy mieszkańcy zdają sobie z tego sprawę, bo Rada Gminy może w nieskończoność zarządzać wybory sołtysa, a każdy wyborca będzie puszczał to obok siebie i nie przychodził na zebranie wiejskie.

Zastępca Wójta Wiesław Ochtabiński – odpowiedział, że mieszkańców przybyłych na zebranie wiejskie poinformował o możliwości przyłączenia wsi do drugiego sołectwa.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/47/2015 Rady Gminy Gzy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/47/2015 Rady Gminy Gzy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Skaszewo Włociańskie proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2 .

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Franczak – zwracając się do Pani Wójt i Pani Skarbnik zaproponował, żeby przed podjęciem uchwał podatkowych związanych z budżetem sołtysom na sesji została przedstawiona informacja o aktualnym stanie finansów gminy, ponieważ są pytania, a w pewnych kwestiach nie umie odpowiedzieć. W związku z tym chciałby, aby sołtysi mieli świadomość, co zamierza się zrobić i dlaczego tak, a nie inaczej się proponuje, dlaczego została zwołana nadzwyczajna sesja.

Skarbnik Gminy Elżbieta Glowacka – powiedziała, że nie bardzo to rozumie. Wytłumaczyła, że na sesje zapraszani są sołtysi i przedstawiane są zmiany w budżecie informując na jaki cel i w jakiej wysokości przeznaczane są kwoty.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Barkala- nadmienił, że na nadzwyczajnej sesji nie było sołtysów, a później pytają „a co wy nie macie pieniędzy na spłatę kredytu”. Dodał, że tak pytali sołtysi z jego okręgu wyborczego.

Wójt B. Polańska – oznajmiła, że o tym, dlaczego była zwołana nadzwyczajna sesja poinformuje sołtysów na sesji przy omawianiu projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Gzy na rok 2015.

Skarbnik E. Glowacka - poinformowała, że została dokonana wstępna analiza budżetu tzn. jakie zadania trzeba wykonać do końca roku i od ostatniej sesji zachodzi konieczność dokonania zmian uchwały budżetowej, aby niektóre jednostki funkcjonowały prawidłowo i żeby dokonać zmian w planie wydatków. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o stronę dochodów zmiany, które były dokonane w WPF i zmiany kredytu były w celu utrzymania wskaźników z art. 243 zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych, o czym mówi na każdej sesji. Na koniec roku 2015 przewidywane zadłużenie wynosi ok.3.000.000 zł i jest rozłożone na okresy w latach. Ustawa o finansach publicznych ogranicza wydatki bieżące, że konieczne jest czuwanie nie tylko w momencie planowania ale i wykonania budżetu.

W związku z tym ważne jest aby jak najwięcej wypracować nadwyżki operacyjnej (różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi), której dużo nie ma. Nadmienila, że Gminna utrzymuje się z dotacji i subwencji, a w poprzednim roku dochody te zostały zmniejszone na kwotę 600.000 zł. Dlatego cały czas są monitorowane dochody i wydatki po to, żeby utrzymać wskaźniki, iż w innym przypadku nie będzie uchwalony budżet. Następnie przypomniała, że w tym roku były zaplanowane dochody ze sprzedaży majątku, ale Państwo radni zdecydowali, że 3, czy 4 działki nie będą sprzedane z uwagi na wnioski mieszkańców. W związku z tym dochody wypadły i trzeba było wyhamowywać wydatki. Dlatego budżet jest monitorowany po to, żeby wszystko było możliwe do utrzymania. Uznała, że jeśli są podwyższane podatki nie jest to dobre dla społeczeństwa, ale są wydatki i składane są wnioski, cały czas społeczeństwo czegoś oczekuje.

W tym momencie na sale obrad przybył członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu – 7.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że na najbliższej sesji przedstawi wstępnie projekt uchwały budżetowej na 2016 r., który został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i jest w trakcie analizy. Ma nadzieję, że w następnym tygodniu powinna nadejść opinia w tej sprawie. Jeśli chodzi o stronę dochodową to w gminie na dzień dzisiejszy nie powstaną firmy, chyba że będą lepsze czasy, a wówczas zwiększą się dochody własne. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki to gmina jest w strukturach i musi je zapewnić.

Następnie przystąpiła do omawiania zmian.

Po analizie budżetu gminy jest możliwość zwiększenia dochodów o kwotę 15.196 zł.

w tym:

- w dziale Administracja publiczna o kwotę 1.000 zł – środki prewencyjne otrzymane z PZU SA. i kwota 10.000 zł – środki otrzymane z Powiatowego Urzędu Pracy z umów zawartych w sprawie zatrudnienia pracowników z robót publicznych.

Kwota 4.196 zł są to wyższe niż planowane osiągnięte dochody z tytułu opłat za zezwolenie alkoholowe.

Jeśli chodzi o wydatki zmniejszenie – 79.000 zł, zł; zwiększenie – 94.196 zł.

Zmniejszenia dotyczą:

- w dziale 600 planu wydatków majątkowych związanych z zadaniem pn. „Przebudowa drogi gminnej we wsi Żebry Wiatraki” – 41.000 zł wynikające z niższej oferty wykonania robót i 20.000 zł zdjęto z zadania „ Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej drogi gminnej Sulnikowo-Skaszewo” Zaplanowana kwota na zadanie jest za mała. Zadanie ujęto w 2016 r. w wyższej kwocie ok. 40.000 zł.

- w dziale Administracja publiczna – zmniejszenie planu wydatków z wynagrodzenia osobowego i składek na ubezpieczenia społeczne wynikające z oszczędności pracowników przebywających na zwolnieniach oraz wakatu – 18.000 zł.

Zwiększenia – 94.196 zł:

- w dziale 754 - 1.000 zł zwiększa się na wydatki na materiały dla OS,.

- w dziale 801 – 69.850 zł,

Po dogłębnej analizie przydzielonych zadań od 1.09.2015 r. i arkusza organizacyjnego zwiększa się plan wydatków na wynagrodzenie osobowe dla PSP Przewodowo o kwotę 8.000 zł i dla PSP Skaszewo – 12.000 zł. Zwiększa się plan wydatków w formie dotacji dla Społecznej Szkoły Podstawowej w Gzach o kwotę 24.880 zł w związku ze zwiększeniem liczby uczniów od 1 września 2015 r. i na oddziały przedszkolne o kwotę 5.870 zł z uwagi na zwiększenie wydatków na jednego ucznia w gminie. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 15.100 zł na wpłaty za dzieci z terenu gminy Gzy uczęszczające do przedszkoli w innych gminach z uwagi na wzrost liczby dzieci od 1.09.2015 r. (15 uczniów).

Na dowożenie uczniów do szkół zwiększa się kwotę 4.000 zł .

- w dziale 851– kwotę 4.196 zł przeznacza się na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

- w dziale 900 – zwiększa się plan wydatków o kwotę 19.150 zł na zakup energii i konserwację.

Myśli, że do końca roku już nie powinno być żadnych zmian, chyba żeby coś wypadło. Pani Wójt przedstawiła jak wygląda budżet, aby można byłoby go zamknąć w miarę posiadanych środków pomimo niewykonania części dochodów.

Jednocześnie dodała, że gmina ma również dochody w pełni niewykonane z tytułu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych gdzie są bardzo duże zaległości. W tej chwili wystawiane są tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego, tak jak jest w innych gminach.. Nadmienila, że do tej pory Pani Wójt postępowała łagodnie. Starala się pisać, prosić, przypominać, ale mieszkańcy gminy to lekceważą i nie płacą.

Poinformowała, że jest również problem z dochodami i realizacją ze strony podatku rolnego gdzie wyniki nie są najlepsze. W tej chwili nie ma jeszcze analizy, ale postara się przedstawić ją na sesji. Są zaległości, wystawiane są tytuły. Wpływają podania o umorzenie, których jest dosyć dużo z uwagi na suszę pomimo, że rolnicy otrzymali dotację ze środków unijnych. Myśli, że do końca roku część dochodów jeszcze spłynie, iż rolnicy jeszcze płacą. Podkreśliła, że do tej pory rolnicy nieźle płacili podatek natomiast w tym roku wykorzystują suszę. Dlatego dochody w 2015 r. trochę się zachwiały, ponieważ miały wpływ czynniki zewnętrzne.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, z jakiego powodu wynikło zwiększenie wydatków o kwotę 4.000 zł na dowożenie uczniów?

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że od 1.09.2015 r. zmieniła się liczba uczniów dojeżdżających, trzeba płacić za dowożenie uczniów niepełnosprawnych, których liczba też wzrosła.. Poza tym nie da się zaplanować wydatków, żeby w trakcie roku nie dokonywać zmiany.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Barkala – odnośnie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej we wsi Żebry Wiatraki” powiedział, że na zadanie było planowane 150.000 zł, czyli przetarg poszedł za niższą kwotę o 41.000 zł.

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że przetarg poszedł jeszcze niżej. Zapłaciliśmy ok. 92.000 zł, ale nie otrzymaliśmy pełnej dotacji, która była zaplanowana na 60.000 zł, a otrzymaliśmy 45.546 zł. Droga jest już rozliczona.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – zapytał, czy zwiększenie planu wydatków na zakup energii i konserwację rozбивa się o energię elektryczną?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że w tym roku był wzrost za energię. Kwota planowana była w stosunku do roku ubiegłego bez wzrostu. Natomiast rachunki ceny za energię w 2015 r. są wyższe o 10%. W tej chwili są prowadzone rozmowy przez pośrednika z Zakładem Energetycznym o obniżenie ceny. Na ile zostanie wynegocjowane trudno powiedzieć.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała - powiedział, że w przyszłości należy się zastanowić, iż koszt oświetlenia ulic i placów to kwota 143.200 zł, która jest bardzo duża. Po zmianach w zakupie energii jest kwota 99.150 zł, zakup usług remontowych po zmianach – 63.200 zł.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że jest to umowa podpisana za punkty oświetleniowe oświetlenia ulicznego tzw. konserwacja. Wyjaśniła, że ZE jest właścicielem linii przesyłowych i jest monopolem, natomiast sprzedażą energii zajmuje się już kilka firm. Gmina rozmawia z ZE i stara się wynegocjować ceny, żeby były przystępne, ale nie ma wielkiego manewru. Gmina płaci miesięcznie 4.000 zł od 298 punktów oświetlenia ulicznego.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – dodał, że w ramach tej kwoty ma być założona 1 lampa. A w tym roku ma być założonych 6 elementów świątecznych przed budynkami Urzędu Gminy.

Skarbnik E. Głowacka – uznała, że trzeba się przyjrzeć lampom, czy wszystkie są potrzebne i można byłoby poczynić pewne oszczędności. Dodała, że sprawa ta poruszana jest już kilka lat, ale jak do tej pory nie znalazła finału. A ostatnio mieszkańcy chcą dokładać punkty oświetlenia ze środków funduszu soleckiego.

Zastępca Wójta W. Ochtabiński – odpowiedział, że średnio jest dokładane rocznie 3-4 lampy. W tym roku 3 lampy tj. po jednej lampie we wsi Gotardy, Gzy - Wisnowa i Łady.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała - uznał, że roczne koszty oświetlenia to ok. 300 mb drogi asfaltowej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – także poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2015 proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2015 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego, na rok podatkowy 2016 cena 1 dt żyta wynosi 53,75 zł. Nadmienila, że na rok 2015 średnia cena skupu żyta wynosiła 61,37 zł. W naszej gminie przez okres trzech lat przyjmowana cena żyta do ustalenia podatku rolnego wynosiła 50 zł za 1 dt. Dodała, że z tego, co wie w gminach powiatu pultuskiego przyjmowana do ustalenia podatku rolnego cena żyta kształtuje się od 45 zł za 1 dt do 50 zł za 1 dt. Natomiast w powiecie ciechanowskim cena do ustalenia podatku rolnego przyjmowana jest na poziomie komunikatu ogłoszonego przez Prezesa GUS lub jest obniżana niewiele. Jej propozycja to 50 zł za 1 dt żyta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - także poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy na 2016 rok proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Wójt B. Polańska – w punkcie tym zaproponowała rozpatrzenie wniosku Zakładu Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie o zwolnienie z podatku od nieruchomości obiektów zbiorowego zaopatrzenia w wodę eksploatowanych na terenie gminy Gzy w 2016 r. Powiedziała, że wniosek taki ZUW składa co roku. W ubiegłym roku również taki wniosek wpłynął i został załatwiony odmownie (wysokość stawki podatku od nieruchomości od budowli określono na 1%). Jej propozycja w projekcie uchwały to nie zwalnianie ZUW z podatku od nieruchomości w 2016 r. i naliczenie go w wysokości 2%, a odstąpienie od opodatkowania budynków mieszkalnych.

Wniosek o zwolnienie z podatku od nieruchomości obiektów zbiorowego zaopatrzenia w wodę eksploatowane na terenie gminy Gzy w 2016 r. – stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiła do omawiania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,70 zł od 1 m² powierzchni.

Stawka obowiązująca dotychczas 0,64 zł.

Stawka najwyższa 0,89 zł od 1 m² powierzchni.

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 2,50 zł od 1 ha powierzchni;

Stawka obowiązująca dotychczas – 2,36 zł od 1 ha powierzchni.

Stawka najwyższa 4,58 zł od 1 ha powierzchni.

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,20 zł od 1 m² powierzchni;

Stawka obowiązująca dotychczas – 0,13 zł od 1 m² powierzchni.

Stawka najwyższa 0,47 zł od 1 m² powierzchni.

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3,00 zł od 1 m² powierzchni.

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych – 0,37 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

Stawka obowiązująca dotychczas – 0,37 zł od 1 m² powierzchni.

Stawka najwyższa 0,75 zł od 1 m² powierzchni.

Na terenie gminy wszystkie budynki mieszkalne oprócz zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej są zwolnione uchwałą Rady Gminy.

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

Stawka obowiązująca dotychczas – 19,28 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Stawka najwyższa 22,86 zł od 1 m² powierzchni.

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu

kwalfikowanym materiałem siewnym – 5,60 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

Stawka obowiązująca dotychczas – 5,59 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Stawka najwyższa 10,68 zł od 1 m² powierzchni.

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - 4,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

Stawka obowiązująca dotychczas – 4,68 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Stawka najwyższa 4,65 zł od 1 m² powierzchni.

e) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

Stawka obowiązująca dotychczas – 2,84 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Stawka najwyższa 7,68 zł od 1 m² powierzchni.

3) od budowli - 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust.1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych;

Stawka obowiązująca dotychczas – 1%.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - odnośnie podatku od nieruchomości od budowli, który płaci ZUW w Mławie, zapytał jaką kwotę stanowił 1%?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że 1% stanowi kwotę 65.000 zł, 2% - 130.000 zł.

Skarbnik E. Głowacka – dopowiedziała, że wartość budowli stanowi 6.590.059 zł 1% to kwota 65.900,59 zł, a 2% to 131.800 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – także poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych Malgorzata Dworecka – powiedziała, że ustawa z dnia 28 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym w art. 9 wprowadziła zmianę do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych otrzymał brzmienie:

- od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

a) mniejszej niż 22 miejsca (było mniejszej niż 30 miejsc)

b) równej lub większej niż 22 miejsca (było równej lub wyższej niż 30 miejsc).

Zmiana wskazanego artykułu wprowadziła konieczność podjęcia nowej uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. zostały opublikowane górne granice stawek podatków i opłat lokalnych na 2016 r. dla poszczególnych grup pojazdów:

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 811,60 zł;

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 1.353,94 zł ;

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 9 ton do 12 ton – 1.624,72 zł;

- dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton – 3.100,42 zł;
- dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton – 1.895,48 zł;
- dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton do 36 ton włącznie - 2.396,41 zł;
- dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów powyżej 36 ton – 3.100,42 zł;
- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – 1.624,72 zł;
- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, do 36 ton włącznie z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą przez podatnika podatku rolnego – 1.895,48 zł;
- dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą powyżej 36 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą przez podatnika podatku rolnego – 2.396,41 zł;
- dla autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
 - a) mniejszej niż 22 miejsca – 1.918,50 zł,
 - b) równej lub większej niż 22 miejsca - 2.425,51 zł.

Wyjaśniła, że co roku są publikowane minimalne stawki, kiedy nie można uchwalić stawek mniejszych niż są opublikowane w obwieszczeniu o stawkach minimalnych.

W stosunku do uchwały, która obowiązywała od roku 2014 stawki podatku od środków transportowych w projekcie uchwały uległy podwyższeniu o 40%. Na terenie gminy w tej chwili jest 40 pojazdów podlegających opodatkowaniu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - zapytał, czy ilość pojazdów jest weryfikowana na podstawie zgłoszonej działalności gospodarczej ?

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – odpowiedziała, że nie.

Wyjaśniła, że podatnik w okresie 14 dni od dnia zakupu ma obowiązek zgłosić pojazd do Urzędu Gminy i złożyć deklarację do opodatkowania. Natomiast Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pułtusku, co miesiąc przesyła do urzędu zawiadomienie, że nastąpiło zarejestrowanie lub wyrejestrowanie pojazdu, co jest weryfikowane.

Wójt B. Polańska - przedstawiła stawki podatku uchwalone przez Radę w 2013 r. tj. obowiązujące dotychczas i stawki podatku proponowane w projekcie uchwały.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Barkala - wniósł zastrzeżenia do punktu 1 § 1. Uznał, że skoro właściciel pojazdu powyżej 9 ton do poniżej 12 ton ma płacić 1.036 zł., a właściciel pojazdu w załączniku nr 1 w przedziale dwie osie nie mniej niż 13 mniej niż 14 ton ma płacić tylko 252 zł., to nie w porządku.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – wyjaśniła, że w § 1 pkt 1 są to inne pojazdy

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala - zapytał, jaki pojazd ciężarowy jest inny niż od tego, co ma 13 ton? Dodał, że nie rozumie tego.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – powiedziała, że w punkcie 1 nie bierze się pod uwagę osi.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala - przyznał, że tak, iż są to małe samochody. Ale taki sam samochód duży, który ma 2 osie i masę całkowitą 15 ton, wygląda jak ten, który ma masę całkowitą jak pojazd, który ma 11 ton. W związku z tym dlaczego ma płacić czterokrotnie mniej niż ten, który ma mniejszy pojazd?

Za przykład podał, że ma samochód gdzie nie jest ważne, czy ma 2 osie, czy ma 3 osie w przedziale 12 ton – 15 ton i ma płacić za niego 252 zł, czy 437 zł, a za pojazd, który ma 10 ton ma płacić tylko 1.000 zł.

Dodał, że przeanalizował uchwały od 2004 r. i tylko tak jest w naszej gminie.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – odczytała rozdział III ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

„**Art. 8.** Opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych podlegają:

- 1) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton;
- 2) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton;
- 3) ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton;
- 4) ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton;
- 5) przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego;
- 6) przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego;
- 7) autobusy.”

„**Art. 10. 1.** Rada gminy określa, w drodze uchwały, wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym, że roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć:

- 1) od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 1, w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu:
 - a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 676,20 zł,
 - b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 1028,00 zł,
 - c) powyżej 9 ton – 1233,60 zł;
- 2) od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 2 – 2354,12 zł) – z tym że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe od kwot określonych w załączniku nr 1 do ustawy.”

Jej zdaniem zaczyna się tu przedział gdzie w grę wchodzi osie pojazdów.

Skarbnik E. Głowacka – zapytała o pojazdy powyżej 3,5 tony do 5,5 tony?

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala - wyjaśnił, że od 3,5 tony do 5,5 tony są to większe busy.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka - zapytała o dawne samochody „STAR”.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala - odpowiedział, że jest to przedział powyżej 9 ton do poniżej 12 ton. Natomiast powyżej 12 ton są to duże samochody np. JELCZ. W związku z tym zapytał, dlaczego właściciel STARA ma zapłacić 1.036 zł (propozycja w projekcie uchwały), a właściciel większego JELCZA – 252 zł?

Wójt B. Polańska – poinformowała, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały w przedziale dwie osie nie mniej niż 12 mniej niż 13 w naszej gminie po podwyżce jest 252 zł natomiast w gminie Zatory – 1.800 zł, gmina Winnica – 922 zł, gmina Świercze – 384 zł, gmina Obrzyte – 2.050 zł -- wszystkie stawki maksymalne. W tym przedziale na terenie naszej gminy nie ma żadnego pojazdu.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak - dopowiedział, że stawka podatku w gminie Pułtusk wynosi 1.364 zł, a nie w takiej wysokości w jakiej proponuje się w naszej gminie - 252 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – zaproponował w przedziale dwie osie nie mniej niż 13 mniej niż 15 ustalić jedną stawkę nie niższą jak za samochód, który ma 12 ton tj. zamiast 1.036 zł kwotę 1.100 zł. – 1.200 zł.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że tak można zrobić gdzie nie ma samochodów. Ale tam gdzie jest 1 samochód i do tej pory płacił 700 zł to teraz będzie podwyżka prawie 100%.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – powiedział, że można zaproponować przemeldowanie się do gminy Pułtusk, a wtedy zamiast 1.400 zł. trzeba będzie zapłacić 1.900 zł.

Wójt B. Polańska - podała, że w przedziale gdzie u nas jest – 980 zł gmina Winnica ma stawkę niższą – 922 zł. Zaproponowała aby nie porównywać się do gminy Pułtusk, a do stawek sąsiednich gmin.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – powiedział, że nie porównuje stawek do stawek w innych gminach tylko samo mówi za siebie, że właściciel mniejszego samochodu do 12 ton zapłaci 1.036 zł, a właściciel samochodu w przedziale trzy osie nie mniej niż 12 ton mniej niż 17 ton zapłaci 252 zł. Następnie zapytał, gdzie jest tu sprawiedliwość i logika?

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – wyjaśniła, że Pani Wójt wyszła ze stawki minimalnej, która jest niewiele mniejsza jak w projekcie uchwały.

Wójt B. Polańska - nadmieniła, że patrzy na dwie osie i nie mniej niż 15 ton. W projekcie naszej uchwały po podwyżce w wysokości 40% byłoby 980 zł. Porównując z innymi gminami, gmina Zatory – 1.800 zł, ale w gminie Winnica 922 zł. w gminie Świercze 768 zł. , gmina Pułtusk – 1.900 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkala – zaproponował porównanie pojazdu 15 tonowego z proponowaną stawką podatku 980 zł do kwoty 1.036 zł do pojazdu 11 ton.

Po czym zapytał, dlaczego właściciel mniejszego pojazdu płaci więcej i jest ok, a dlaczego nie może zapłacić więcej właściciel większego pojazdu przynajmniej poniżej 15 ton? Zaproponował, żeby właściciele pojazdów do 15 ton płacili takie stawki, co właściciele pojazdów do 15 ton tj. przynajmniej 1.036 zł.

Wójt B. Polańska – podała następny przykład w przedziale trzy osie nie mniej niż 12 ton mniej niż 17 ton – propozycja w naszej gminie 252 zł, w gminie Winnica 922 zł, w gminie Świercze 323 zł.

Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski – uznał, że przy trzech osiach ciężar na oś jest znacznie mniejszy i niszczenie drogi jest mniejsze. Jeśli pojazdy mają tę samą masę i dwie osie, to logika sama nakazuje.

Wójt B. Polańska - nadmieniła, że w gminie Świercze są podobne stawki jak zaproponowane w naszej gminie, a niektóre nawet niższe. My mamy 897 zł, a gmina Świercze - 584 zł, inne gminy mają 1.500 zł.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – zaproponował stawkę dwie osie, trzy osie od nie mniej niż 12 ton mniej niż 21 ton, którą ma 12 ton - 1.036 zł inny system zawieszania w tabelach gdzie jest poniżej 1.000 zł – 1.100 zł, dalej bez zmian.

W załączniku nr 2 do projektu uchwały zaproponował: dwie osie nie mniej niż 12 ton mniej niż 31 ton, stawki podatku oś jezdną (osie jezdne) zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne i inne systemy zawieszenia osi jezdnych – 1.895 zł

Skarbnik E. Głowacka - zaproponowała zmniejszenie stawek w § 1 punkt 1 lit. a, b, c, a stawkę z pkt c przenieść do załącznika nr 1 to wtedy staną się niższe stawki w załączniku nr 1 do projektu uchwały, które nie będą drastyczne jak są, wyższe o 300%.

Myśli, czy nie zrobić ruchu i w § 1 pkt 1 lit. c powyżej 9 ton do poniżej 12 ton i wtedy zniwelują się stawki w załączniku nr 1 do uchwały i nie będą drastyczne.

Wójt B. Polańska – przedstawiła stawki dotyczące pkt c w innych gminach w przedziale powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – gmina Zatory 823.zł, Gminna Winnica 800 zł, Gmina Świercze 819 zł bez podwyżki.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Barkała – powiedział, że w Gminie Pułtusk stawka proponowana na 2016 r. w przedziale określonym w § 1 pkt 1 lit a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie wynosi 690 zł.

W proponowanym na sesję projekcie uchwały zaproponował następujące stawki podatku :

W paragrafie 1 punkt 1 od samochodów ciężarowych, o którym mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

- a) powyżej 3, 5 tony do 5,5 tony włącznie z kwoty 714 zł na kwotę 663 zł
- b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie z kwoty 806 zł na kwotę – 748 zł
- c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton z kwoty 1.036 zł na kwotę 888 zł

W załączniku Nr 1 do uchwały – Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach), stawka podatku (w złotych):
- w przedziale dwie osie:

- > nie mniej niż: - 12 mniej niż 13 z kwoty 252 zł na kwotę 888 zł , inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 496 zł na kwotę 1.100 zł,
 - > nie mniej niż 13 mniej niż 14 z kwoty 252 zł na kwotę 888 zł, inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 496 zł na kwotę 1.100 zł,
 - > nie mniej niż 14 mniej niż 15 z kwoty 694 zł na kwotę 888 zł, inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 980 zł na kwotę 1.100 zł
- w przedziale trzy osie:**
- > nie mniej niż 12 mniej niż 17 z kwoty 252 zł na kwotę 888 zł, inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 436 zł na kwotę 1.100 zł
 - > nie mniej niż 17 mniej niż 19 z kwoty 437 zł na kwotę 888 zł , inny system zawieszenia osi jezdnych z kwoty 897 zł na kwotę 1.100 zł.

W załączniku Nr 2 do projektu uchwały- Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy+ przyczepa (w tonach), stawka podatku (w złotych):

w przedziale dwie osie:

- > nie mniej niż 12 mniej niż 18 z kwoty 471zł na kwotę 1.895 zł, inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 67 zł na kwotę 1.895 zł
- > nie mniej niż 18 mniej niż 25 z kwoty 471 zł do kwoty 1.895 zł, inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 851 zł do kwoty 1.895 zł
- > mniej niż 25 mniej niż 31 z kwoty 991 zł na kwotę 1.895 zł , inne systemy zawieszenia osi jezdnych z kwoty 1.626 zł na kwotę 1.895 zł.

W załączniku Nr 3 do projektu uchwały- Stawki podatku dla przyczep i naczep określonych w art. 8 pkt 6 ustawy:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy(w tonach), stawka podatku (w złotych):

- w przedziale jedna oś:

- > nie mniej niż 12 mniej niż 18 z kwoty 316 zł na kwotę 456 zł ,
- > nie mniej niż 18 mniej niż 25 z kwoty 316 zł na kwotę 456 zł.

- w przedziale dwie osie:

- > nie mniej niż 12 mniej niż 28 z kwoty 372 zł na kwotę 456 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska – poddała pod głosowanie w/w zmiany wysokości niektórych stawek podatku od środków transportowych zaproponowane przez członka Komisji Rolnictwa i Budżetu Pana Jacka Barkałę i pozostałe stawki podatku w projekcie uchwały zaproponowane przez Panią Wójt.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała zmiany stawek podatku zaproponowane przez Pana J. Barkałę i pozostałe stawki zaproponowane przez Panią Wójt w projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – poddał pod głosowanie zmiany wysokości niektórych stawek podatku od środków transportowych zaproponowane przez członka Komisji Pana Jacka Barkałę i pozostałe stawki podatku w projekcie uchwały zaproponowane przez Panią Wójt.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała zmiany stawek podatku zaproponowane przez Pana J. Barkałę i pozostałe stawki zaproponowane przez Panią Wójt w projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – który stanowi załącznik nr --- do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Inspektor ds. wymiaru podatku i opłat lokalnych M. Dworecka – powiedziała, że ustawą z dnia 28 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym zostały wprowadzone zmiany do ustawy o podatku rolnym, leśnym i opłatach lokalnych. Wprowadzone zmiany zobligowały do podjęcia uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Dlatego wszystkie zapisy muszą odzwierciedlać zapisy takie jakie są w ustawie.

Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego jest drukiem przewidzianym dla osób fizycznych.

W punkcie D.1. Powierzchnia gruntów nastąpiła dopisek pkt 5 niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, która została wprowadzona ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.

Deklaracje musiały zostać zmienione z uwagi na zapis w ustawie o samorządzie gminnym, który mówi, że kwota podatku nieprzekraczająca 100 zł będzie płatna jednorazowo w terminie płatności pierwszej raty. W związku z tym taka adnotacja musi być zawarta w formularzu deklaracji.

W ustawie o podatku leśnym zostały zlikwidowane lasy ochronne. Dlatego należało zmienić również deklarację na podatek leśny.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych..

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych proponowany na sesję Rady Gminy- który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Wójt B. Polańska – poinformowała , że nie przewiduje się w roku budżetowym 2016 realizacji zadań gminy przez organizacje pożytku publicznego i nie tworzy się programu współpracy. Nadmienila, że na terenie gminy nie ma organizacji pożytku publicznego, której można byłoby przekazać zadania do wykonania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie programu współpracy .na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy .na 2016 rok z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego - który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że uchwała taka była podejmowana w 2004 r. Projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy był przesłany do analizy do Oddziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Delegatura-Placówka Zamiejscowa w Ostrołęce. Stawki zawarte w projekcie uchwały są takie same jak we wcześniej podjętej uchwale.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska - poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj - również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych - który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9, 11, 12.

Wójt B. Polańska – przedstawiła wniosek sołectwa Mierzeniec o zarezerwowanie środków finansowych z budżetu Gminy i utwardzenie powierzchniowe drogi na odcinku Stare Grochy – Mierzeniec o długości 200 mb.

Nadmieniła, że w ubiegłym roku na drogę wysypano 1 przyczepę żwiru w tym roku 2 przyczepy żwiru.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i jednocześnie mieszkanka wsi Mierzeniec B. Kwiatkowska - dodała, że razem na drogę wysypano 6 samochodów żwiru. Środki funduszu sołeckiego, które były zaplanowane na całość drogi przeznaczone zostały na w/w odcinek drogi. W tej chwili droga jest wyremontowana i nie jest źle, a korzysta z niej jeden rolnik.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że wniosek mieszkańców wsi Ostaszewo-Włuski o uwzględnienie w budżecie gminy na rok 2016 dofinansowania w wysokości 6.000 zł na dokończenie asfaltowania drogi przez wieś z dnia 23.10.2015 r. został uwzględniony w projekcie uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2016. Przypomniała, że mieszkańcy wcześniej cały fundusz sołecki przeznaczali na cementowanie drogi. Wcześniejszy wniosek został rozpatrzony negatywnie i został zrobiony odcinek drogi taki, na ile wystarczyło pieniędzy z funduszu sołeckiego. W związku z tym kwota z funduszu sołeckiego i dofinansowanie sprawiłoby dokończenie drogi. Zostałby tylko odcinek sporny, o którym pisze we wniosku [REDAKTOWANE]. W związku z tym poprosiła o pozytywną ocenę wniosku.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Piotr Kownacki – poparł wniosek mieszkańców wsi Ostaszewo- Włuski.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu T. Sobieraj – myśli, że Pan [REDAKTOWANE] się odezwie, ponieważ do pewnego momentu droga będzie robiona i od pewnego momentu ucinana. Pomijając obecny wniosek Pana [REDAKTOWANE] zapytał, czy dalej nie będzie zasadny wniosek Pana [REDAKTOWANE] jako mieszkańca tej wsi, żeby dalej robić 100 mb drogi.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że przy budowaniu drogi osoby starsze nie będąc w stanie same pracować na drodze najmowały osoby młode płacąc ich określone kwoty . Natomiast Pan [REDAKTOWANE] przechodząc się robił jeszcze uwagi.

Wniosek złożony Pana [REDAKTOWANE] zawiera prośbę o dokończenie drogi we wsi Ostaszewo-Włuski i założenia 2 lamp z tym, że jedna lampa od środka drogi 25 mb , a druga 50 mb.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Franczak - uznał, że wniosków dotyczących budżetu jest już kilka i będzie jeszcze więcej. Zaproponował rozpatrzenie ich przy omawianiu projektu uchwały budżetowej na 2016 r.

Ustalono , że wnioski dotyczące budżetu roku 2016 zostaną rozpatrzone przy omawianiu projektu uchwały budżetowej.

Wnioski mieszkańców gminy Gzy stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13.

Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Marianna Filipowicz - zgłosiła, że w miejscowości Szyszki w kierunku Strzegocina uległo zniszczeniu lustro.

Następnie wniosowała, aby do Świetlicy Wiejskiej w Gzach, a konkretnie sali, w której odbywają się posiedzenia komisji i sesje Rady Gminy zakupiony został zegar ścienny.

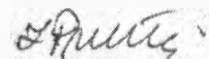
Zastępca Wójta W. Ochtabiński – zapewnił, że sprawę lustra zgłosi do ZDP, a zakup zegara postara się zrealizować.

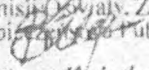
Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc - zapytała, co będzie z przystankami autobusowymi znajdującymi się przy przebudowywanej drodze wojewódzkiej nr 618?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że za przystanki będzie odpowiadała Gmina.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia. Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Kwiatkowska o godz. 15.50 zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Zofia Pszczołkowska

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego

Bożena Kwiatkowska