

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r., *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpoznaniu wniosku inwestora PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także biorąc pod uwagę opinię odpowiednich organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie z dnia 06.12.2021 r. **WOOŚ.I.4220.1379.2021.IP.2.**
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Dębem Opinia z dnia 25.08.2021r. **WA.ZZŚ.2.435.1.186.2021.PJ.**  
(Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk - nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie).

### p o s t a n a w i a m

- I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 389 w obrębie Pękowo, gm. Gzy.
- II. **określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ze szczególnym uwzględnieniem:
  1. Opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2021 r., poz. 1098);
  2. Opisu analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji względem zakazów obowiązujących na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, z późn.zm.).
  3. Opisu przyjętej metodyki wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej.
  4. Oznaczenia wszystkich zagadnień na załącznikach graficznych, w tym przewidywanego zasięgu oddziaływania inwestycji;

5. Przedstawienia wyników wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej (dane liczbowe i rozmieszczenie przestrzenne);
6. Opisu wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, poprzez:
  - określenie zasięgu przestrzennego prowadzenia analiz wpływu,
  - ocenę wpływu na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość,
  - określenie działań ograniczających negatywny wpływ.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 14 lipca 2021r. data wpływu ( 16.07.2021r.) uzupełnionym w dniu 27.07.2021r. inwestor PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 z siedzibą w Warszawie zwrócił się do Wójta Gminy Gzy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej na działce nr ewidencyjny 389 w obrębie Pękowo, gm. Gzy. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym Wójt Gminy Gzy obwieszczeniem znak IOŚ.6220.7.2021 z dnia 12.08.2021 r. zawiadomił strony o wszczętym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusk, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem.

#### **Organy te wydały opinie / postanowienia stwierdzające:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem **WOOŚ.I.4220.1379..2021.IP.2** - wyraził konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (potrzebę wykonania raportu dla ww. przedsięwzięcia);
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Dębem wydał opinię **WA.ZZŚ.2.435.1.186.2021.PJ.** wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2373);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie;

Pismem z dnia 26 sierpnia 2021r., znak: **WOOŚ-I.4220.1379.2021.IP** Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zwrócił się do Wójta Gminy Gzy o przedstawienie:

- oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust.2 pkt. 3 i ust 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2373);

- wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem, jeżeli plan ten został uchwalony albo informację o jego braku, zgodnie z art. 64 ust 2 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Wójt Gminy Gzy pismem z dnia 10.09.2021r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem. Wnioskodawca w dniu 30.09.2021r. uzupełnił dokumentację o zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzające, że przedmiotowa inwestycja nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Wójt Gminy Gzy w dniu 04.10.2021r. złożył oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedłożył zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej inwestycji.

Wójt Gminy Gzy biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), przeanalizował rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania na środowisko oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wariantów lokalizacyjnych inwestycji względem zakazów obowiązujących na terenie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej, na działce o nr ew. 389 w obrębie Pękowo, gmina Gzy. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że powierzchnia ww. działki wynosi 5,07ha, a łączna powierzchnia terenu zajętego przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 4,10 ha.

#### **Projektowaną farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:**

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) o orientacji południowej, usytuowane na gruncie,
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 8 MWp w ilości do 20 000 sztuk,
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 8 MWp w ilości do 160 sztuk,
- stacje transformatorowe – do 8 sztuk,
- pośrednie rozdzielnice napięcia,
- układy pomiarowo – zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe,
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe,
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie i monitoring.

Inwestycja położona jest w granicach Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o.o.s., wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB140014, zlokalizowany w odległości około 6,5 km w kierunku wschodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza przebiegiem korytarzy ekologicznych.. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie użytkowanym rolniczo.

Reasumując, pomimo, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Dębem uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Gzy, kierując się kryteriami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Gzy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

#### O t r z y m u j ą :

1. Strony postępowania administracyjnego ( poprzez obwieszczenie).
2. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
3. A/a.

#### D o w i a d o m o ś c i :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Dębem.

z up. WÓJTA  
Czesławy Parzyńskiej  
Zastępcę Wójta

Sporządził: Jacek Mroczkowski

04.01.2022 JM  
Kierownik Referatu Inwestycji,  
Gospodarki Nieruchomościami  
i Ochrony Środowiska  
mgr Marianna Permanicka