

## PROTOKÓŁ Nr 7/07

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy  
odbytego w dniu 21 sierpnia 2007 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
2. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Agnieszka Domańska - dyr. PG w Gzach
6. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie

Zapoznał z tematyką posiedzenia:

1. Ocena informacji z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2007 roku.
2. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VIII/34/07 z dnia 01 sierpnia 2007 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2007.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2007.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie : przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy.
5. Informacja o zbyciu nieruchomości położonej w Gotardach.
6. Propozycja w sprawie zbycia nieruchomości po byłej Gminnej Spółdzielni „SCh” położonej w Ołdakach.
7. Informacja o wynikach przeprowadzonych rozmów z lokatorami budynku mieszkalnego będącego własnością gminy położonego na działce o nr ewid. 135 w Gzach.
8. Rozpatrzenie wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Grochach Krupach w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki położonej w obrębie Grochy Imbrzyki.
9. Sprawy bieżące gminy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji, Komisja jednomyślnie przyjęła w/w proponowany porządek posiedzenia.

### **Ad. pkt 1**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – przypomniała, że członkowie Komisji otrzymali wcześniej informację opisową i tabelaryczną. Przedstawiła wykonanie budżetu gminy za I półrocze. Budżet gminy został zatwierdzony 15.01.2007 r. Dochody – 7.948.431 zł. Wydatki – 7.892.131 zł. W zatwierdzonym budżecie nadwyżka budżetu, która wynikała z różnicy między dochodami a wydatkami – 56.300 zł. i przychody tj. kredyt i wolne środki w wysokości 891.504 zł planowano na rozchody tj. spłatę kredytów i pożyczki w kwocie 947.804 zł. W okresie po zatwierdzeniu budżetu gminy odbyły się 3 sesje Rady Gminy. Budżet uległ zmianom z uwagi na dotacje jakie otrzymaliśmy na zadania rządowe zlecone, a szczególnie na zmiany w planie inwestycji. Dochody po zmianach na dzień 30.06.2007r. wynoszą – 8.370.413,27 zł., wykonanie – 4.465.576 zł. co stanowi 53,3% . Wydatki – 8.696.413 zł., wykonanie 3.435.922,81 tj. 39,5%.

W I półroczu otrzymaliśmy środki z funduszy strukturalnych, które wynikały z rozliczenia budynku po byłym GOK-u w kwocie 450.000 zł. Z tego spłacono kredyt zaciągnięty na prefinansowanie wydatków unijnych. Z wolnych środków spłacono raty kredytów za I półrocze w kwocie 156.027,42 zł. Ogółem spłacono kredyty w kwocie 606.027,42 zł.

Zadłużenie gminy na dzień 30.06.2007 r. wynosi 2.198.911,69 zł. w tym kredyty długoterminowe – 2.023.911,69 zł. i pożyczka długoterminowa – 175.000 zł. Jeśli chodzi o pożyczkę gmina wstępnie ma pismo zawiadamiające, że pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ma być umorzona w kwocie 125.500 zł. Są to ostatnie 2 raty z roku 2008 i część z 2007 r.. Wykonanie dochodów za I półrocze przebiegało następująco:

Dochody własne – 50,8%, subwencja ogólna – 56,8%, dotacje celowe na zadania rządowe zlecone gminie – 53,4%, dotacje celowe na dofinansowanie zadań bieżących – 71,6% , środki na dofinansowanie własnych inwestycji dla gmin z innych źródeł – 41,0%. Jeśli chodzi o podatki i opłaty w I półroczu przebiegały zgodnie z planem. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za I półrocze na podstawie Uchwały Rady Gminy Gzy – wynoszą 73.035 zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień na podstawie Uchwały Rady Gminy Gzy – 92.820 zł. Skutki decyzji wydanych przez Wójta Gminy Gzy ( umorzenia zaległości podatkowych i odroczenia terminu płatności) ogółem – 13.571 zł. Wydatki zostały zrealizowane ogółem – 39,5% planu rocznego z uwagi na zbyt niskie wykonanie wydatków majątkowych. Wydatki bieżące -wykonano w 46,1%, wydatki majątkowe (inwestycyjne ) – 2,4%. Niska realizacja wydatków inwestycyjnych wiąże się z tym, że w I półroczu odbyły się tylko przetargi.

Wnioski o przyznanie dotacji były składane w miesiącu maju, natomiast ostateczną decyzję o przyznaniu środków otrzymaliśmy w czerwcu br. Realizacja robót będzie w II półroczu.

Jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne w Skaszewie to wniosek został złożony. Decyzja jest pozytywna. W tej chwili ogłoszony jest przetarg. Realizacja inwestycji do końca października. W dziale Rolnictwo – wykonanie 93,9%. Na wysokie wykonanie miała wpływ otrzymana dotacja celowa na podatek akcyzowy, który został zwrócony 190 producentom rolnym w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej, wpłaty na rzecz Izb Rolniczych i energia studni głębinowej.

W dziale Transport i łączność – wykonanie niskie 2,1%. Na niskie wykonanie miały wysoki wpływ wydatki majątkowe, o których mówiła wcześniej.

W Gospodarce komunalnej wykonanie – 37,1%. Są to sprawy związane z nieruchomościami: ekspertyzy stanu technicznego budynku mieszkalnego, sporządzenie operatów szacunkowych Zabudowanej działki we wsi Ołdaki i niezabudowanej działki we wsi Gotardy i opłaty związane z założeniem ksiąg wieczystych.

W dziale Działalność usługowa – wykonanie 21,5%. Jest tu realizacja wydawania decyzji o warunkach zabudowy wraz z analizami funkcji terenów i opinie planu zagospodarowania przestrzennego - 763,80 zł.

W dziale Administracja publiczna – wykonanie 47,0%. Są to wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu gminy i Gminnego Centrum Informacji.

W dziale Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wykonanie 48,4%. Jest to bieżąca aktualizacja spisu wyborców. Na ten cel otrzymujemy dotację celową.

W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - wykonanie 29,6%. Jest to utrzymanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Jeśli chodzi o Obronę cywilną to otrzymaliśmy 500 zł., które zostało wydatkowane na zakup materiałów i usług na ćwiczenia „Narew 2007” z zakresu zarządzania kryzysowego i Obrony cywilnej.

W dochodach od osób prawnych i fizycznych związanych z wydatkami i poborem – wykonanie 44,4%. Jest to prowizja sołtysów za inkaso zobowiązania pieniężnego oraz opłaty bankowe, przesyłki pocztowe, druki, czasopisma podatkowe oraz materiały biurowe.

W tym momencie na salę obrad przybył członek Komisji Jan Kiliś. Aktualna ilość członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6.

W dziale Obsługa długu publicznego – wykonanie 48,1%. Są odsetki od kredytów i pożyczki.

W dziale Różne rozliczenia – rezerwa 38.000 zł.

W dziale Oświata i wychowanie – realizacja planu 41,4%. Wydatki majątkowe tj. budowa boiska sportowego – 6,5%. Wydatki bieżące 45,66%. W wydatkach bieżących wynagrodzenia i pochodne – 1.371.115,57 zł. , pozostałe wydatki bieżące – 443.242,90 zł.

W Ochronie zdrowia – wykonanie 38,22%. Jest to realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Środki wykorzystywane są głównie w szkolnictwie w ramach profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej.

W dziale Pomoc Społeczna – wykonanie 47,2% z tego na zadania rządowe zlecone - 46,8%, dofinansowanie zadań własnych – 57,8%, zadania własne – 41,5%. Pomoc społeczna opiera się na dotacjach celowych zadań rządowych. Od stycznia 2007 gmina przejęła świadczenia społeczne dotyczące świadczeń rodzinnych oraz składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe.

W tym roku zostało wypłacone również 5 zasiłków celowych dla 5 gospodarstw z tytułu złagodzenia skutków suszy, które wynikały z roku 2006. Jest to kwota – 6.960 zł.

Dofinansowanie zadań własnych w rozdziale zasiłki i pomoc w naturze – wypłacono zasiłki okresowe 26 rodzinom na kwotę 16.830 zł.. Utrzymanie ośrodka pomocy społecznej-otrzymano dotację 40.541 zł. z tego na wynagrodzenia i pochodne i pozostałe wydatki bieżące.

W rozdziale Pozostała działalność – również gmina otrzymuje środki na realizację programu „Posiłek dla potrzebujących”. Za I półrocze otrzymaliśmy dotację w kwocie 25.100 zł., wydatkowano kwotę 18.817,47 zł. Przyznano zasiłek celowy dla 26 osób w kwocie 9.720 zł. oraz objęto 129 uczniów w miesiącu korzystających z posiłku na kwotę – 9.097,47 zł. Na realizację zadań własnych gmina wydatkowała kwotę 64.673,50 zł. Na wynagrodzenia i pochodne – 29.984 zł. i pozostałe wydatki bieżące (zasiłki i pomoc w naturze, dożywianie dzieci w szkole, opłata za pobyt w domu pomocy społecznej 1 osoby, utrzymanie ośrodka pomocy społecznej i wydatki związane z wypłatą bezrobotnym z tytułu prac społecznie użytecznych, które są współfinansowane przez Powiatowy Urząd Pracy) – 34.689,50 zł.

Edukacyjna opieka wychowawcza – wykonanie 100%. Jest to wypłata stypendium szkolnego dla 132 uczniów. Gmina nie dokładała własnych środków.

W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie 46,0%. Są to wydatki związane z oświetleniem i konserwacją urządzeń.

W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie 48,6%. Dotacje dla instytucji kultury – 35.000 zł. i wydatki związane z użytkowaniem Świetlicy i Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach (zakup oleju , mebli, energia i monitoring budynku).

W tym momencie na salę obrad przybyła członek Komisji Zofia Frąckiewicz . Aktualna ilość członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu –7.

W dziale Kultura fizyczna i sport – wykonanie 7,9%. Finansowany był przewóz osób na „Otwarty turniej tenisa stołowego w Pułtusk” oraz zakup nagród rzeczowych dla uczestników turnieju tenisa i turnieju rowerowego.

Na dzień 30.06.2007 r. zobowiązania niewymagalne gminy wynoszą 111.826,90 zł. Są to wydatki bieżące, które mają pokrycie w planie budżetu gminy.

Komisja pozytywnie oceniła informację z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2007 r. – która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2**

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że w Uchwale Nr VIII/34/07 wkraść się błąd pisarski.

Ustalona kwota kredytu długoterminowego w uchwale była prawidłowa, natomiast w rozbiściu wystąpił błąd o 3.000 zł., który polegał na tym , że w środku uchwały w § 1 „Sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2007” powinno być 494.000 zł. a było wpisane 497.000 zł. Dlatego też, aby rozpocząć realizację zamówień publicznych i przystąpić do ogłoszenia przetargu potrzebna jest zmiana uchwały. Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian. Poprosiła o zaakceptowanie tej zmiany.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VIII/34/07 w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2007.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu– 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 3**

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na rok 2007 przed sesją Rady Gminy zostanie skonsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową. Gdyby były poprawki wówczas przedstawi radnym na najbliższej sesji Rady Gminy.

W tym momencie salę obrad opuścił Przewodniczący Komisji K. Żebrowski pomniejszając ilość członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu do 6 osób.

**Skarbnik E. Głowacka** - w proponowanym projekcie uchwały zaproponowała niewielkie zmiany, które nie mają wpływu na wysokość zmiany budżetu. Wydatki i dochody pozostają bez zmian. Chodzi o Pomoc społeczną i Gospodarkę mieszkaniową. W Gospodarce gruntami i nieruchomościami wykorzystane są prawie środki w zakupie usług pozostałych. Dlatego też z uwagi na to, że środki do końca roku będą potrzebne na wydatkowanie na różne wypisy związane z gospodarką nieruchomościami, zaproponowała przenieść 2.000 zł. z Administracji publicznej na Gospodarkę gruntami i nieruchomościami. W Pomocy społecznej zmiana wiąże się z podwyższeniem opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej 1 naszej mieszkanki. Dlatego zaproponowała, żeby z rozdziału Zasiłki i pomoc w naturze przenieść kwotę 3.893 zł. na Domy pomocy społecznej – na zakup usług pozostałych. W planie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Gospodarki Wodnej jest zmiana stanu środków obrotowych na początek roku o 1,23 zł. z uwagi na zobowiązanie odsetek, które zostało przekazane, a są one dochodami gminy.

W paragrafie 4 projektu uchwały zapisane są limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Wiąże się to z tym, że zgodnie z art. 18 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym należy określić limity zobowiązań z tytułu kredytu i pożyczek. W naszym przypadku jest to kwota 1.058.000 zł. W związku z tym w uchwale budżetowej należy zapisać jako limity zobowiązań, na które Wójt będzie podpisywał umowy z bankami.

W sprawie złożonego podania Gminnej Spółki Wodnej w Gzach odnośnie udzielenia dotacji finansowej w wysokości 3.000 zł. z przeznaczeniem na regenerację obrotnicy do odmularki poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych gmina nie może udzielić dotacji finansowej dla sektora finansów niepublicznych, do którego należy Gminna Spółka Wodna. Pomoc finansowa może być udzielona jedynie na wykonanie konkretnego zadania zleconego przez gminę.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Z. Frąckiewicz** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu gminy Gzy narok 2007.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami ”za” pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podanie Gminnej Spółki Wodnej w Gzach o dotację finansową w kwocie 3.000 zł. z przeznaczeniem na regenerację obrotnicy do odmularki stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Wójt. Z. Kołodziejski** – przedstawił podanie sołtysa i radnego wsi Słończewo, w którym wymienieni zwracają się o pokrycie dywanikiem asfaltowym odcinka drogi (od przystanku do dworku) o długości ok. 400 mb w tej wsi.

Komisja w/w podanie rozpatrzyła negatywnie uzasadniając brakiem środków finansowych w bieżącym roku budżetowym.

Podanie sołtysa i radnego wsi Słończewo w sprawie pokrycia dywanikiem asfaltowym odcinka drogi o długości 400 mb w Słończewie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

**Sekretarz Barbara Polańska** – powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy podjętej 28.04.2005 r. Gmina na odbiór odpadów komunalnych stałych wydała 2 decyzje tj. Zakładowi Usług Komunalnych w Pułuski i Serwisowi Usługowemu BŁYSK w Makowie Mazowieckim. ZUK z mieszkańcami gminy Gzy podpisał 290 umów w 30 wsiach. Serwis Usługowy BŁYSK – 215 umów w 11 wsiach. Zaznaczyła, że do tej pory gmina nie wydała żadnej decyzji na odbiór nieczystości płynnych. Jednak wczoraj do urzędu gminy zgłosiła się osoba z Pułuska z kompletem dokumentów o wydanie decyzji na odbiór nieczystości płynnych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Z. Frackiewicz** – poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 6 głosami „za” przyjęła w/w sprawozdanie – które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

**Wójt Gminy Z. Kołodziejski** – poinformował, że wycena nieruchomości przez rzeczoznawcę opiewała na kwotę 9.300 zł. Jest to działka o pow. 0,18 ha. Na sesji Rady Gminy w dniu 31.03.2007 r. została podjęta uchwała o sprzedaży. Na sprzedaż nieruchomości został ogłoszony przetarg. Zgłosiła się 1 osoba, która wpłaciła wadium i nie przystąpiła do I przetargu.

Nieruchomością zainteresowana jest osoba, która mieszka obok i dzierżawi działkę. W związku z tym poprosił o opinię, o ile może obniżyć cenę nieruchomości do sprzedaży.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – był zdania, że cenę wywoławczą nieruchomości położonej w Gotardach trzeba obniżyć. Dodał, że rozmawiał z ewentualnym nabywcą tej działki Panią Barbarą Lenarcik. Powiedziała, że w momencie kiedy z mężem kupowali od gminy nieruchomość po VIMEL-u było zadłużenie za energię w wysokości 8.000 zł. W/w połowę zadłużenia zapłacili za gminę. Wnioskował o obniżenie ceny wywoławczej do kwoty 6.000 zł.

**Wójt Z. Kołodziejski** – miał odmienne zdanie. Uznał, że kwota 6.000 zł. jest za niska.

**Członek Komisji Dariusz Paradowski** - zgłosił wniosek, aby cenę nieruchomości obniżyć do kwoty 7.500 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Z. Frąckiewicz** – poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji D. Paradowskiego tj. obniżenie ceny wywoławczej nieruchomości do kwoty 7.500 zł.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 1 głosem „za” przy 5 głosach „wstrzymujących” odrzuciła w/w wniosek.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji W. Świątkowskiego tj. obniżenie ceny wywoławczej nieruchomości do kwoty 6.000 zł.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła propozycję wnioskowaną przez członka Komisji W. Świątkowskiego proponując obniżenie ceny wywoławczej nieruchomości położonej w Gotardach z kwoty 9.300 zł. do kwoty 6.000 zł.

**Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski** - powiedział, że z punktu widzenia interesu gminy działka w Gotardach nie ma większego znaczenia, ale obniżanie ceny wywoławczej mija się z celem.

Komisja przyjęła przez aklamację zamianę punktu 7 na 6 i odwrotnie.

#### **Ad. pkt 6**

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Z. Frąckiewicz** – poinformowała, że Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz zaprosiła na dzisiejsze posiedzenie Komisji Państwa Henrykę i Jana małż. Krystek jednych z 3 lokatorów mieszkających w budynku mieszkalnym, który jest własnością gminy, aby przedstawili swoje stanowisko w sprawie wykupu zajmowanego lokalu.



**Lokatorka Henryka Krystek** – poinformowała, że w rozmowie z Panem Wójtem, Pan Wójt zaproponował wykupienie zajmowanych lokali. Uznała, że zarówno sama jak i sąsiad Pan Tadeusz Bartosiewicz może i są zainteresowani, jednak w obecnej sytuacji nie ma takiej możliwości. Na dzień dzisiejszy budynek zamieszkuje 3 lokatorów, a punkt czerpalny wody dla wszystkich lokatorów znajduje się na korytarzu. Oznajmiła, że są problemy z lokatorką, która mieszka na górze po babce tj. Panią Beatą Milewską. Zapytała, co będzie jeśli wykupi swoje mieszkania, czy woda pozostanie dalej wspólna dla wszystkich na korytarzu i kto za nią będzie płacił oraz kto będzie remontował budynek? Stwierdziła, że budynek jest zaniedbany i wymaga remontu. Obecnie płaci czynsz w wysokości 10 zł. ale może płacić czynsz wyższy byle tylko nie była wspólna woda i budynek został wyremontowany. Zaproponowała, aby gmina wyremontowała budynek i podwyższyła czynsz lub budynek sprzedała jednemu właścicielowi.

**Mąż H. Krystek Jan Krystek** – był podobnego zdania. Powiedział, że jeśli gmina chce sprzedać budynek, to niech sprzeda cały budynek jednej osobie, ponieważ jeśli każdy wykupi swoje lokale to jak był tak będzie dalej bałagan. Podkreślił, że rodzina Państwa Milewskich należy do ludzi, którzy nie potrafią współżyć z sąsiadami i ciągle są z nimi problemy.

**Lokatorka H. Krystek** – uznała, że na dzień dzisiejszy w takim stanie jak jest, nie jest absolutnie zainteresowana wykupieniem zajmowanego lokalu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Z. Frąckiewicz** - zapytała, czy Pani Krystek zdaje sobie sprawę z tego, że jeśli ktoś kupi budynek to będzie lokatorom dyktował warunki, może podwyższać czynsz, a nie będzie podnosił standardu i może nawet wyprowadzić lokatorów z budynku?

**Członek Komisji Marianna Filipowicz** - uznała, że w/w nie chcą wykupić budynku, jako współwłaściciele, natomiast jeśli samodzielnie to bardzo chętnie?

**Lokatorka H. Krystek** – odpowiedziała, że nie. Jako lokatorzy chcą kupić cały budynek, ale bez Państwa Milewskich.

W tym momencie na salę obrad przybył członek Komisji Kazimierz Żebrowski. Aktualna ilość członków Komisji – 7.

**Wójt Z. Kołodziejski** – zapytał, czy Państwo Krystek są zainteresowani kupnem lokalu?

**Lokatorka H. Krystek** – odpowiedziała, że w obecnym stanie nie są zainteresowani wykupieniem lokalu. Uważała, że właściciel budynku powinien być jeden.

**Wójt Z. Kołodziejski** – uznał, że jeżeli wszyscy lokatorzy nie wyrażą zgody na wykupienie zajmowanych lokali wówczas składają pisemne oświadczenia i cały budynek można sprzedać w drodze przetargu. Dodał, że na obecnym etapie są to tylko rozmowy. Podkreślił, że remont budynku to ogromne koszty, a lokatorzy płacą niski czynsz. W związku z tym do budynku trzeba tylko dokładać.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – jego zdaniem jedną z kwestii w tym budynku jest kwestia rozprowadzenia wody. Zapytał, jaka byłaby to kwota?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że nie wie jaki byłby koszt rozprowadzenia wody .

**Lokatorka H. Krystek** – poinformowała, że był ekspert i powiedział, że budynek jest tak zaniedbany, że nie nadaje się żeby rozprowadzić w nim wodę.

**Członek Komisji Z. Frąckiewicz** – zapytała się Państwa Krystek, ile lat mieszkają w tym budynku?

**Lokatorka H. Krystek** – odpowiedziała, że w budynku mieszkają 35 lat.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – zapytał, czy lokatorzy nie rozmawiali wszyscy razem?

**Lokatorka H. Krystek** – odpowiedziała, że myślała o tym i proponowała Panu Wójtowi, żeby porozmawiali wszyscy razem. Być może wówczas, gdyby każdy wykupił swoją część i podzielili się robotą to zapanowałaby zgoda. Poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedziała się Pani B. Milewska.

**Członek Komisji M. Filipowicz** – zapytała, czy Pani B. Milewska ma podpisaną umowę z urzędem gminy na wynajem lokalu?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że o mieszkaniu po babce Pani B. Milewskiej były prowadzone sprawy sądowe. Zapadł wyrok sądowy. W związku z tym musiał zameldować Panią B. Milewską i podpisać umowę na wynajem lokalu.

**Lokatorka H. Krystek** – uznała, że w sprawie tej źle spisał się radca prawny zatrudniony w urzędzie gminy, ale obecnie nie ma co na ten temat dyskutować.

**Wójt Z. Kołodziejski** – wysnuł, że z wypowiedzi Pani Krystek wynika, że byłoby najlepiej, żeby budynek kupiła i zajęła się nim 1 osoba, podniosła w nim standard i czynsz. Dodał, że jeśli lokale kupiliby ci, którzy w nich mieszkają będą mieli bonifikaty do 80% ceny. Natomiast wolne lokale byłyby sprzedane w drodze przetargu. Zaznaczył, że jeśli każdy wykupi swoje mieszkania, to założy swój licznik od wody i będzie płacił każdy sam za siebie.

**Członek Komisji Z. Frąckiewicz** – uznała, że dostęp do wody musi mieć każdy lokator. Jeżeli Pani Krystek wykupi mieszkanie, to doprowadzi wodę do swojego mieszkania i będzie miała swój licznik. Tak będzie musiał zrobić każdy, a licznik od wody na korytarzu zniknie. Jej zdaniem prywatnym zdaniem przy takich zniżkach budynek powinni wykupić, ponieważ gmina nie ma pieniędzy, żeby go wyremontować i chce go sprzedać. Taką decyzję podjęła Rada Gminy. Podkreśliła, że za opłaty pochodzące z czynszu nie ma możliwości wyremontowania budynku. Jeśli lokatorzy nie dogadają się wówczas budynek kupi 1 osoba i będzie dyktować swoje warunki. W związku z tym, jej zdaniem najlepiej byłoby aby wszyscy dogadali się, wykupili mieszkania i zaczęli remontować dom.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – uznał, że cała ta dyskusja do niczego nie doprowadzi. Jako radni upoważnili Pana Wójta do prowadzenia negocjacji w tej sprawie, a z tego co mówi Pani Krystek wynika, że nie zostało to do końca wyczerpane. Uważał, że trzeba rozpocząć od rozmowy ze wszystkimi lokatorami z udziałem radcy prawnego.

Komisja ustaliła, aby w sprawie sprzedaży lokali w budynku mieszkalnym będącym własnością gminy położonym na działce o nr ewid. 135 w Gzach Pan Wójt przeprowadził rozmowy z udziałem wszystkich lokatorów i radcy prawnego.

#### **Ad. pkt 7**

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że na nieruchomość położoną w Ołdakach chciał przeprowadzić przetarg. Jednak Rada uznała, że wycena w wysokości 300.000 zł. jest za niska i przetarg odwołał. Na dzień dzisiejszy o nieruchomość nie zapytał się nikt. Rzecznawca wycenił nieruchomość, ale wg radcy prawnego jeśli Rada Gminy uzna, że nieruchomość jest warta więcej wówczas może podwyższyć cenę wywoławczą nieruchomości. Jako gospodarz gminy, chce mieć pieniądze dla gminy i chce, aby w obiekcie coś się działo.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – powiedział, że przez 4 lata był zdecydowanie przeciwny sprzedaży. Na ostatnim posiedzeniu Komisji pojawiła się propozycja wykorzystania obiektu przy myśleniu o oczyszczalni ścieków, ale była i druga propozycja o utworzeniu targowiska. W tej sprawie wybrał się nawet na targowisko do Nowego Miasta. Uznał, że jest tam pole trochę ogrodzone, a żadnych szczególnych warunków sanitarnych nie zauważył. Nie wie na czym polegają wymagania sanitarne i być może, że teraz są trochę podniesione. Dlatego wydaje mu się, że jest to jedna z propozycji, którą należałoby rozważyć. Ale jest też inna propozycja, która wydaje mu się o wiele ważniejsza.

Jest to jedyne miejsce, które jeszcze mamy, które być może w przyszłości może być wykorzystane pod jakąś inwestycję. Podkreślił, że jednorazowa sprzedaż rozwiąże problem tylko jakiegoś roku budżetowego. W związku z tym nie wie, czy tak na prawdę za wszelką cenę radni muszą działać, aby działać w kierunku sprzedaży? Jego zdaniem, dzisiaj nie są czasy dobre do tworzenia nowych inwestycji, ale takie inwestycje się pojawiają. Uważał, że trzeba szukać kogoś, kto rzeczywiście mógłby przynosić jakieś dochody. Uznał, że gmina już więcej sprzedać nie ma praktycznie czego. Myśli, że po tej Radzie przyjdzie następna i będą chcieli, żeby coś się działo. Dodał, że na pewno nie będzie za sprzedaż, a już nie za taką kwotę. Rozumie, że obiekt to ruina, ale z działką już gorzej nie będzie, może być tylko lepiej, jeżeli ktoś odpowiednio ją zagospodaruje. Zapytał się, dlaczego nie myśli się nad własnym zagospodarowaniem obiektu, żeby coś spróbować stworzyć u siebie? Może w przyszłości uda się pozyskać jakąś inwestycję nie ogromną, ale taką, która będzie przynosiła jakieś dochody, bo pozostaniemy gminą biedną na tyle, że nawet nie będzie można zrobić naszych dróg. Powiedział, że niektórzy mówią, że jest przeciwny kanalizacji gminy, co jest absolutnie nieprawdą. Uważał, że 15% , które gmina musiałaby dołożyć, są to tak ogromne pieniądze, że rozłożą nasze finanse na najbliższe lata i tylko dlatego jest przeciwny. Natomiast generalnie nie jest przeciwny i uważa, że trzeba zrobić jak najwięcej, tylko trzeba mieć odpowiedzialność za następne budżety gminy.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – uznał, że z obiektem w Ołdakach trzeba coś zrobić, ponieważ wszystko się rozpada.

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że nie ma już monitoringu obiektu.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – był zdania, że jeśli nie ma chętnych do kupna za 300.000 zł, to nie ma co obniżać ceny.

**Wójt Z. Kołodziejski** – powiedział, że Rada składa się z 15 radnych i jeśli, każdy radny będzie miał inny pomysł to będzie jak jest. Uważał, że trzeba się skupić i pomyśleć co dalej robić z obiektem. Być może radni mają rację, aby obiekt stał, a z czasem znajdzie się chętny co obiekt kupi. Osobiście uważał, że jeśli obiekt sprzedałby nawet za niższą cenę, a jeśli ktośby go kupił i uruchomił, to byłyby miejsca pracy i podatek od nieruchomości. A tak nie ma nic, a obiekt stoi i niszczeje.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – uznał, że jeśliby znalazł się ktoś, kto by pracował w obiekcie, stworzył miejsca pracy i przynosił dochód gminie to nikt z radnych nie byłby temu przeciwny, ale takiej propozycji od Pana Wójta nie słyszeli.

**Wójt Z. Kołodziejski** – wyjaśnił, że na sprzedaż obiektu musi być ogłoszony przetarg. Nie chce szukać nikogo chętnego do kupna, aby mówiono, że Wójt kogoś znalazł i miał z tego korzyści. Uznał, że obiekt próbuje sprzedać, a radni to blokują. W związku z tym obiekt stoi, niszczeje i czeka na swoją historię.

**Członek Komisji M. Filipowicz** – zapytała, jak wygląda wypis z rejestru gruntów obiektu?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że jest to działka zabudowana o powierzchni 4,14 ha z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą.

**Członek Komisji Z. Frąckiewicz** - zaproponowała, aby w obiekcie spróbować uruchomić targowisko.

**Wójt. Z. Kołodziejski** – powiedział, że targowiska, które były i istniały kosztowały mniej. Aby w naszych warunkach stworzyć targowisko trzeba ponieść wysokie koszty, a nie wiadomo, czy to się zwróci i za ile lat.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – uznał, że jeśli gmina będzie musiała budować oczyszczalnię ścieków to będzie musiała kupić grunt i to za duże pieniądze. Był zdania, aby na razie wstrzymać się ze sprzedażą. Znaleźć przez internet kogoś chętnego, któryby obiekt wydzierżawił lub obiekt sprzedać, ale nie za 300.000 zł. tylko za godne pieniądze i nie całość. Część należy zostawić pod oczyszczalnię ścieków. Był zdania, że sprzedać swoje a kupić gdzie indziej nie ma sensu.

**Wójt Z. Kołodziejski** - wyjaśnił, że plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje budowy oczyszczalni w tym miejscu. Jest opracowana i przyjęta przez poprzednią Radę koncepcja, ale być może trzeba ją zmienić i jedną oczyszczalnię ścieków pobudować w Ołdakach. Dodał, że na oczyszczalnię potrzebne będzie ok. 0,70 ha gruntów. Zastanawiał się tylko, kto będzie chciał przy oczyszczalni ścieków prowadzić działalność i pobudować się i czy mieszkańcy Ołdak zgodzą się na pobudowanie oczyszczalni?

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – był zdania, aby dać ogłoszenie o dzierżawie.

**Członek Komisji Jan Kiliś** – zapytał, gdzie Pan Wójt ogłaszał poprzedni przetarg, w jakiej gazecie ?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że przetargi ogłaszane są tam, gdzie przewidują przepisy.

Zapytał, czy członkowie Komisji podwyższają cenę nieruchomości, czy nieruchomość pozostawiają?

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – zapytał Wójta jaką ma propozycję? Powiedział, że wszystkim zależy aby nieruchomość korzystnie sprzedać i mieć z tego później dochody dla gminy, albo zacząć prowadzić jakąś działalność, a ziemię pozostawić gminie. Jest za tym, aby nieruchomość sprzedać, ale tak jak jego koledzy i koleżanki w Komisji uważał, że 300.000 zł. to kwota za niska do sprzedaży. Jeżeli byłaby propozycja kwoty wyższej to zdecydowanie tak. Jednak należy wziąć pod uwagę, czy z punktu interesu gminy opłaci się dzisiaj nieruchomość sprzedać, a za chwilę kupować gdzie indziej działki, bo na pewno będzie taka potrzeba? Uznał, że nie jest to żadna złośliwość w stosunku do Pana Wójta.

**Wójt Z. Kołodziejski** – był zdania, żeby obiekt sprzedać za godziwą cenę, aby coś było uruchomione.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – powiedział, że członkowie Komisji co do tego zgadzają się z Panem Wójtem. Uważał, że cena nieruchomości mogłaby być znacznie niższa, ale z jakimiś warunkami i jakąś gwarancją, że obiekt będzie zagospodarowany i przyniesie dochód gminie.

**Wójt Z. Kołodziejski** – uznał, że też tak o tym myśli.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – powiedział, że radni też tak myślą, ale Pan Wójt nie daje żadnej konkretnej propozycji.

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że na obiekt musi być ogłosić przetarg, a kto kupi obiekt nie wiadomo. Nie chce być posądzany o korupcję.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** - przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rady była propozycja utworzenia targowiska i nikt tego nie przeanalizował i nie powiedział, że jest to bez sensu. Natomiast były tylko próżne gadania.

**Członek Komisji Z. Frąckiewicz** – potwierdziła, że są to tylko próżne gadania i są tylko propozycje, a nic w tym kierunku się nie robi. Była zdania, żeby spróbować otworzyć targowisko, a jeżeli nie, to obiekt wydzierżawić. Ogłosić w gazecie i na forum internetowym, a takiej informacji, że jest taka działka i że chce się ją sprzedać lub wydzierżawić na stronie gminy nie ma. Jej zdaniem, być może ktoś po pawilonie handlowym otworzyłby spożywczą działalność gospodarczą produkował pierogi lub obwarzanki.

**Sekretarz B. Polańska** – zaprzeczyła wypowiedzi Pani Z. Frąckiewicz. Uznała, że informacje o nieruchomości w Ołdakach były ogłaszane przez cały czas, nawet i w Panoramic Firm.

**Członek Komisji J. Kiliś** – był zdania, żeby Pan Wójt w sprawie nieruchomości w Ołdakach rozpatrzył każdy pomysł i każdą propozycję.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** - uznał, że Pan Wójt nie ma propozycji, dlatego dyskusje są jałowe.

**Członek Komisji M. Filipowicz** – jej zdaniem, Pan Wójt ma propozycję sprzedaży, tylko chce zasięgnąć informacji za jaką kwotę?

**Członek Komisji J. Kiliś** – był zdania, aby ogłosić propozycję zagospodarowania obiektu.

**Wójt Z. Kołodziejski** – przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rady, radni chcieli sprzedać obiekt w Ołdakach za 1.000.000 zł., później obniżyli cenę do 700.000 zł. i też się nie znalazł chętny do kupna. W związku z tym w obiekcie nic się nie dzieje jedną kadencję i ¼ drugiej. Podkreślił, że była szansa sprzedania nieruchomości za 320.000 zł. aby coś w obiekcie się działo. Byłyby miejsca pracy i podatek od nieruchomości tak jak od dzierżawiącego Pana Walaszka, a tak czas płynie, a obiekt nie przynosi żadnych dochodów

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – jego zdaniem, jeśli byłby to ktoś pokroju Pana Walaszka i prowadził działalność gospodarczą komisja jest za.

**Wójt Z. Kołodziejski** - wyjaśnił, że znalezienie kogoś takiego to trudna sprawa.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – powiedział, żeby na razie wstrzymać się ze sprzedażą i obiektu przy cenie 300.000 zł. nie sprzedawać.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** - był zdania, że jeżeli byłaby to kwota 500.000 zł. to warto się zastanowić, ale jeżeli miałyby być to 300.000 zł. to jest to jedna inwestycja drogowa.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – zapytał, ile dzierżawy płacił Pan Walaszek?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że Pan Walaszek płacił za dzierżawę niewielki czynsz i podatek od nieruchomości. Razem ok. 60.000 zł. rocznie.

**Członek Komisji J. Kiliś** – zaproponował, aby ogłosić wydzierżawienie lub ewentualne zagospodarowanie obiektu.

**Wójt Z. Kołodziejski** – uznał, że spróbowałby obiekt sprzedać za wyższą cenę, ponieważ chodzi o miejsca pracy i podatek od nieruchomości. Dodał, że obiekty po GS nie są atrakcyjne i są trudne do sprzedaży. Osobiście nie chce pozbyć się tego majątku, ale obiekt niszcze i nie przynosi dochodu. W związku z tym zaproponował podwyższenie ceny obiektu z 300.000 zł. do np. 480.000 zł.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie propozycję Pana Wójta tj. podwyższenie ceny nieruchomości w Ołdakach do kwoty 480.000 zł.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” zaproponowała podwyższyć cenę wywoławczą nieruchomości położonej w Ołdakach po byłej Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska z kwoty 300.000 zł. do kwoty 480.000 zł.

**Ad. pkt 8**

**Wójt Z. Kołodziejski** – powiedział, że sprawa wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Grochach Krupach wróciła do ponownego rozpatrzenia, ponieważ nie została rozstrzygnięta na poprzednich posiedzeniach Komisji Rady Gminy. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu ustalono, żeby sprawdzić w jakim stanie jest droga. Natomiast na posiedzeniu tej Komisji, wniosek RSP zaopiniowany został negatywnie. W związku z tym pojechał i drogę obejrzał. Uznał, że dobrze byłoby, aby drogę zobaczyli członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego. Poinformował, że droga jest bez przejazdu tzw. ślepa. Stan jej na wjeździe jest w miarę dobry, dalej rośnie trawa. Dojazd jest szeroki. Droga okopana jest rowami.

**Członek Komisji M. Filipowicz** – przypomniała, że na posiedzeniu ostatniej sesji Rady Gminy był obecny Prezes RSP i zapytała, dlaczego w tej sprawie nie zabrał głosu.

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że nie wie czemu Prezes RSP nie zabrał głosu.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – był, zdania, że jeśli gmina przejmie drogę, to wkrótce do Rady Gminy wpłynie wniosek o położenie dywanika asfaltowego.

**Członek Komisji J. Kiliś** – zaproponował, aby drogę przejął powiat.

**Wójt Z. Kołodziejski** – wyjaśnił, że powiat nie może przejąć tej drogi, ponieważ od drogi powiatowej koło RSP w kierunku Krzemienia biegnie droga gminna.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** - powiedział, że kiedy RSP sprzedawała działki, to nie konsultowała z gminą, a teraz chce gminie przekazać drogę. Był zdania, żeby drogę oddać bezpośrednio użytkownikom.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – jego zdaniem drogę można przejąć po wyremontowaniu przez RSP.

**Członkowie Komisji Z. Frąckiewicz i Z. Kaczorowski** – mieli odmienne zdanie. Uważali, że po co brać dodatkowy kłopot.



Komisja ustaliła, aby Prezes RSP w Grochach Krupach przedstawił dokument dotyczący sprzedaży działek. Chodzi o zobowiązania Spółdzielni wobec lokatorów.

Wniosek Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Grochach Krupach w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki położonej w obrębie Grochy Imbrzyki stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9**

**Członek Komisji Z. Frąckiewicz** - zapytała, jak jest z wycinaniem krzaków, rosnących na rowie, którym przez Szyszki płynie rzeka Przewodówka? Poprosiła o przekazanie tej sprawy do Pułtusza.

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że konserwacją rzek zajmuje się Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Pułtuskach.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – zapytał, czy przy drogach gminnych będą usuwane krzaki, czy nie np. przy drodze od Gzów do Porzowa? Następnie zgłosił dziurę w mostku w Grochach- Serwatkach przy Panu Chlebowski.

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że do usuwania zadrzewień nie ma ludzi. Na drogach zadrzewienia usuwa Pan Czarnecki, ale za usługę trzeba płacić. Jeśli chodzi o mostek to faktycznie była wyrwa, ale jest wyrównana.

Poinformował, że żwirowanie dróg zostało zakończone. Równiarka pójdzie na 1 lub 2 dni tam gdzie jeszcze zostały dowiezione 2 lub 3 samochody żwiru i nikt nie chce go rozgarnąć. Nadmienił, że kasztan rosnący przy posesji Państwa Strączewskich w Kozłówece został usunięty.

Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach przekazał, aby dowiózł żwiru na drogę powiatową Borza – Osiek i posłał równiarkę oraz na drogę w Zalesiu. Na drodze powiatowej od Kościoła do hydroforni w Gzach –Wisnowych, po jednej stronie krzaki zostały wycięte.

Przepusty (kręgi) na zjazdy z drogi gminnej zostały zamówione. Jeśli chodzi o przepust w Żebrach –Wiatrakach wykonawca ma wykonać go w tym tygodniu. Odnośnie złożonej interpalacji dotyczącej drogi Słończewo –Dziarno powiedział, że ma kłopoty z uwagi na to, że wykonawca tej drogi przebywa na urlopie poza granicami kraju. Obecnie kończona jest droga Ostaszewo-Pańki – Ostaszewo-Włuski.

**Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Danuta Ojrzeńska** – w związku z rozpoczynającym się nowym rokiem szkolnym poruszyła sprawę bezpieczeństwa dzieci, o której mówiła już wcześniej ale problem umknął gdzieś w niepamięć.

Poinformowała, że chodzi o sadzawkę - staw obok posesji Pani Żbikowskiej. Jest to niebezpieczne miejsce, które znajduje się przy samym asfalcie, gdzie praktycznie nie ma pobocza. Podkreśliła, że istnieje duże niebezpieczeństwo, że do sadzawki może ktoś wpaść. Poprosiła o zainstalowanie odpowiedniej bariery.

**Wójt Z. Kołodziejski** – powiedział, że sprawę tę przekaze dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk Panu Strzyżewskiemu.

Poinformował, że na temat poszerzenia drogi powiatowej Borza – Osiek rozmawiał z dyrektorem PZD Panem Strzyżewskim. Ponieważ droga jest niewymiarowa, w sprawie tej chce spotkać się z zainteresowanymi rolnikami i dyrektorem Strzyżewskim. Chce aby w niedługim czasie zaczęto projektować ten odcinek i aby droga była o jednakowej szerokości na całej długości od Osieka do Skaszewa. Jego pragnieniem jest, aby odcinek drogi powiatowej Borza – Osiek został zrealizowany w tej kadencji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący K. Żebrowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Zofia Pszczółkowska