

PROTOKÓŁ Nr 31/06

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 23 sierpnia 2006 r. w sali GCI w Gzach
pod przewodnictwem Pana Zdzisława Kaczorowskiego - Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
2. Pani Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Pan Zbigniew Kołodziejski - Wójt Gminy
4. Pani Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz w Gzach
5. Pani Agnieszka Domańska - dyr. PG w Gzach
6. Pani Danuta Ojrzeńska - dyr. P.Sz.P. w Skaszewie

Pan Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Zapoznał z tematyką posiedzenia.

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2006 roku.
2. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych.
6. Sprawy bieżące gminy.

Ustalono, aby w związku z uczestnictwem w posiedzeniu dyrektorów szkół, pkt 5 przesunąć jako pkt 1, a następne pozostają w kolejności jak ustalono wcześniej.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego porządku obrad ze zmianą głosowało 5 członków Komisji. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1

Pani Jadwiga Frąckiewicz – poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zostały omówione wnioski dyrektorów szkół. Wnioski dotyczyły zwolnienia i zniżki z obowiązku wykonywania zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.

W związku z tym przygotowała projekt uchwały w sprawie: zasad i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych i przesłała do Kuratorium.

Pani Frąckiewicz przedstawiła tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dla dyrektorów pracujących w szkołach na terenie gminy:

- * Publiczna Szkoła Podstawowa w Gzach - 4 godz.
- * Publiczna Szkoła Podstawowa w Przewodowie Poduchownym - 8 godz.
- * Publiczna Szkoła Podstawowa w Skaszewie - 9 godz.
- * Publiczne Gimnazjum w Gzach - 0 godz.

Przybył 1 członek Komisji.

Przedłożony do Kuratorium projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Pani Frąckiewicz odczytała treść pisma otrzymanego z Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie. Powiedziała, że w związku z tym, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie nie zmienia się nic z ustaleń, które były wcześniej przez Komisję przedyskutowane. W/w projekt powinien być przedstawiony do zatwierdzenia na sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2

Pani Skarbnik – powiedziała, że członkowie Komisji otrzymali informację opisową i tabelaryczną. Informacja ta Zarządzeniem Nr 31/2006 Wójta Gminy Gzy z dnia 04.08.2006 roku została wraz z załącznikami przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem wydania opinii. Opinia jeszcze nie nadeszła, ale Pani Skarbnik myśli, że do sesji Rady Gminy opinia RIO zostanie przesłana. Pani Skarbnik poinformowała, że dochody za pierwsze półrocze 2006 r. zostały wykonane bardzo dobrze bo w 49,6%. Wydatki są nieco mniejsze – 41,9%. Wydatki majątkowe wykonane są w mniejszym stopniu - 24,2%.

Wynika to z prac przygotowawczych związanych z inwestycjami. Gmina występowała z wnioskami o dofinansowanie środków. Konieczne było zawieranie umów z Wojewodą i Urzędem Marszałkowskim. W związku z tym przeciągały się prace przetargowe. Jednak zostały rozstrzygnięte w pierwszym półroczu. Prace rozpoczęły się w miesiącu czerwcu i w drugim półroczu. Zadania, które są zaplanowane w budżecie są w trakcie realizacji, a niektóre są już nawet zakończone. Jeśli chodzi o dochody, to na razie jest dobrze. Dochody własne wykonano w 49%. Subwencja ogólna – 57%. Dotacje celowe na zadania rządowe – 53%. Środki na dofinansowanie własnych inwestycji – 23%. Środki te wpływają do gminy po zakończeniu inwestycji i rozliczeniu na podstawie zawartych

umów z Wojewodą i Urzędem Marszałkowskim. W Rolnictwie wykonanie jest niewielkie – 13,7%. Mamy tam zaplanowane środki na opracowanie sanitacji gminy. W tej chwili jest to już zrobione w obecnym II półroczu i środki te zostaną wykorzystane. W pierwszym I kwoty były wykorzystane tylko na wydatki bieżące : energia studni głębinowej w Kozłowie i wpłaty na rzecz Izb Rolniczych. W dziale Transport i Łączność plan jest dosyć wysoki, ponieważ mamy zadania drogowe. Wydatki – plan 1.029,556 zł. Wykonanie – 485.719,26 zł. w tym na wydatki majątkowe wydatkowano – 454.574,56 zł. Są ujęte w Planie wieloletnim – Przebudowa drogi gminnej Osiek Górny – Grochy Imbrzyki. Droga jest już oddana i rozliczona. Po rozliczeniu z Budżetu Wojewody na drogę tą otrzymaliśmy kwotę 300.000 zł. Następna droga Mierzeniec – Grochy Stare - w planie jest asfaltowanie. Drogę podzielono na dwa etapy. Pierwszy etap w tym roku i drugi w roku następnym. Na wykonanie robót został ogłoszony przetarg. Realizacja w II półroczu. Droga jest współfinansowana przy udziale środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Pani Skarbnik powiedziała, że jest zmiana w planie budżetu, ponieważ wniosek wstępnie został złożony na kwotę 90.000 zł., a otrzymaliśmy 60.000 zł. i na taką kwotę dofinansowania tej inwestycji jest podpisana umowa. W związku z tym z planu należało zdjąć kwotę 30.000 zł. Koszt inwestycji został wyliczony na kwotę 171.000 zł. Mając na uwadze zmniejszenie 9.000 zł. z budżetu gminy musimy dołożyć 21.000 zł. na dofinansowanie tego zadania, które będzie realizowane w II półroczu. Na drogę Kozłówka – Pękowo również planowana jest pomoc w kwocie 250.000 zł. Na drogę tą podpisana jest umowa z Urzędem Województwa Mazowieckiego. Pozostałe wydatki to wydatki bieżące: oświetlenie dróg, zakup rur betonowych, wykonanie zjazdów, transport, wykonanie tablic informacyjnych, pomiar ruchu.

W Gospodarce komunalnej – wydatki związane są z odszkodowaniem, które zatwierdzili radni i drobne wydatki związane z gospodarką nieruchomościami. W Działalności usługowej- wykonanie 11,4%. Są to wydatki związane z wykonaniem projektu decyzji o warunkach zabudowy. W Administracji publicznej wykonanie - 48,6%. Wynagrodzenia ogółem 336.792 zł. w tym urzędy – 295.200,94 zł. i pozostała działalność to pracownicy zatrudnieni przy udziale Powiatowego Urzędu Pracy – 24.809,53 zł., wydatki majątkowe - 28.404,50 zł. Zakupiono drukarkę, wykonano sieć komputerową, wykonano sieć telefoniczną. Była planowana wymiana stolarki okiennej, która jest w trakcie wykonania oraz pozostałe wydatki bieżące związane z działalnością Urzędu. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wykonanie – 36.885,58 zł. tj. 47,8%. Na Ochotnicze Straże Pożarne wydatkowano 36.885,58 zł. Na Obronę Cywilną i Policję były planowane kwoty 3.500 zł. Wydatki będą w II półroczu. W dziale 756 jest obsługa podatków - prowizja za inkaso i opłaty związane z przesyłką pocztową, druki, czasopisma podatkowe. Obsługa długu publicznego wykonanie – 50,2%. Są to odsetki od kredytów i pożyczek. Różne rozliczenia – planowana rezerwa. Wykonanie – 0. Oświata i wychowanie wykonanie – 44,6% w stosunku do planu. Na wynagrodzenia

wydatkowano 1.239.795,49 zł., wydatki majątkowe – 24.804,25 zł. Wydatki wiążą się z zakupem i montażem kotła c.o. do Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie. W wydatkach majątkowych jest również planowana inwestycja jako jednoroczna w dwóch etapach w tym roku i następnym - termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie. W I półroczu został wybrany wykonawca. W tej chwili trwają prace. Podpisano również umowę z Wojewodą Mazowieckim na kwotę 100.000 zł. Pieniądze gmina otrzyma z chwilą zakończenia i rozliczenia inwestycji. Pozostałe wydatki bieżące w kwocie 463.350,32 zł. związane są z utrzymaniem oświaty. W Ochronie zdrowia planowane są środki na działanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wykonanie – prawie 50%. Program jest realizowany głównie w szkołach przy udziale dyrektorów i Pani Jadwigi Frąckiewicz, która kieruje tą sprawą. Pomoc społeczna – wykonanie 51,3%. Są to środki skierowane głównie z budżetu państwa na wszelkie świadczenia. Od 01 września br. świadczenia rodzinne przechodzą pod Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej. W tej chwili trwa akcja przyjmowania wniosków. Pod te wnioski planowane są później środki od Wojewody. Dla dzieci potrzebujących z akcji tego programu jest organizowany posiłek.

Dla rodzin, które spełniają te warunki można przydzielać jednorazowe zasiłki, jak również w czasie kiedy dzieci chodzą do szkoły zakupywane są bułki. W przyznaniu pomocy materialnej dla uczniów - wykonanie 77,2% Jest to wypłata dla 145 uczniów stypendium w wysokości 45 zł. miesięcznie na ucznia. Wszystkie złożone wnioski rozpatrzone pozytywnie W Gospodarce komunalnej to oświetlenie i konserwacja urządzeń, opłaty związane z patrolowaniem obiektu w Żebrach –Włostach. W Kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego są to dotacje dla instytucji kultury – 33.000 zł. W dziale tym jest planowana inwestycja – adaptacja budynku po GOK-u w Gzach. W I półroczu ogłaszane były 2 przetargi. Pierwszy przetarg był unieważniony. Realizacja zadania 15.06.-30.11. 2006 r. W tej chwili trwają prace budowlane. W dziale Kultura fizyczna i sport wykonanie – 1,7%. Środki wykorzystywane są głównie w szkołach. Zobowiązania niewymagalne wynoszą 106.192,31 zł.

Pan Zofia Frąckiewicz – zapytała, czy w punkcie wydatki na oświetlenie zostało wykonane założenie lamp?

Pan Wójt – odpowiedział, że oświetlenie w Szyszkach i Kozłówce nie zostało jeszcze wykonane ale będzie założone. Kłopoty są tylko z założeniem lampy w Gzach. Trzeba wykonać dokumentację i uzgodnienia. Poza tym obecny ksiądz proboszcz chce, aby gmina podjęła się oświetlenia kościoła. Nie chodzi tylko o oświetlenie placu i drogi przy kościele ale i kościoła oraz żeby gmina regulowała opłaty za to oświetlenie. W tej sprawie nowy ksiądz proboszcz z Panem Wójtem rozmawiał osobiście. Pan Wójt oświadczył, że oficjalne pismo od księdza proboszcza Parafii Gzy w tej sprawie nie wpłynęło.

Zarządzenie Nr 31/2006 Wójta Gminy Gzy z dnia 04 sierpnia 2006 roku w sprawie: przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2006 roku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3

Pan Wójt – powiedział, że Klub Radnych Samorządowe Porozumienie Rolników złożył wniosek, aby opracować dokumentację na modernizację dwóch dróg tj. Żebry –Falbogi – Gąsiorówek o długości 2 km i Sulnikowo - Nowe Skaszewo o dł. 4 km. Uznał, że na sesji Rady Gminy mówił, że nie stać gminę aby opracować dokumentację na te dwie drogi. Poza tym w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy jest do realizacji droga Mierzeniec – Grochy Stare, która została podzielona na dwa etapy, a dokumentacja jest przygotowana tylko na I etap.

Droga będzie realizowana przy pomocy środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości 60.000 zł. Wg Pana Wójta aby mieć jakiś zapas dróg i było to z logiką należy opracować dokumentację na II etap realizacji drogi Mierzeniec – Grochy Stare aby ją dokończyć i przyjąć następną drogę, która jest tańsza. Pan Wójt powiedział, że środki z zewnątrz mogą pochodzić z różnych źródeł np. mogą być z ZPORR-u, od Marszałka. Przyjmując drogę o dł. 4 km, jeśli gdzieś wystąpimy a uzyskamy małe pieniądze, to trzeba będzie dołożyć dużo środków własnych. W związku z tym zaproponowano rozwiązanie jak w projekcie uchwały. Pan Wójt stwierdził, że w dniu 22.08.2006 r. wpłynął wniosek od mieszkańców Nowego Przewodowa o opracowanie dokumentacji na drogę w Nowym Przewodowie. Droga Mierzeniec - Stare Grochy i droga Nowe Przewodowo ujęte są w PRL. Dlatego proponuje się wprowadzenie do PRL na 2007 drogi Żebry- Falbogi – Gąsiorówek i opracowanie dokumentacji na tą drogę oraz opracowanie dokumentacji na realizację II etapu drogi Mierzeniec – Stare Grochy. Pan Wójt uważa, że kwota 20.000 zł. na opracowanie dokumentacji na te dwie drogi powinna wystarczyć. Odnośnie wniosku mieszkańców wsi Nowe Przewodowo powiedział, że jest kwestia, czy robić drogi z PRL, czy robić drogi nowe. Pan Wójt dodał, że ponadto opracowana została koncepcja techniczno-technologiczna sanitacji gminy. Na sesję Rady Gminy przyjedzie wykonawca i omówi jak to widzi. Jeśliby opracowywał projekt sanitacji gminy, to taki projekt będzie kosztował ok. 30.000 zł., czyli trzeba mieć następne 30.000 zł. Powstaje więc pytanie, czy robić drogi czy sanitację gminy? Poza tym Pan Wójt uznał, że nie może wydatkować pieniędzy na drogę, która nie jest ujęta w PRL. Żeby być w porządku z prawem, jest zdania aby drogę Żebry – Falbogi - Gąsiorówek wprowadzić do PRL. Uważa, że trzeba wybrać złoty środek aby pozwolił na spięcie tych dwóch spraw. Pan Wójt powiedział, że z Radą Gminy jest na podsumowaniu dobrej kadencji, gdyż wspólnie udało się dużo zrobić. Chce, aby przyszła Rada miała wizję, co w gminie trzeba jeszcze zrobić.

Pani Skarbnik – poinformowała, że wg planu , który zatwierdziła ta Rada , a przyszła Rada nie zmieni, do realizacji jest „, Modernizacja drogi gminnej Grochy Stare – Mierzeniec”, która jest ujęta

w planie dwuletnim – na etapy i w roku przyszłym do planu budżetu powinna wejść. Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie zaplanowana jest również w dwóch etapach. Chodzi o to aby w przyszłym roku w II etapie zrobić kotłownię. Następną sprawą, to sprawa utrzymania budynku po byłym GOK-u.

Idąc na dalsze większe inwestycje Pani Skarbnik uważa, że budżet w przyszłym roku tego nie wytrzyma. W roku następnym jest spłata kredytu więcej jak 400.000 zł. plus odsetki ze środków gminy. W gminie robionych jest wiele inwestycji, ale zadłużenie rośnie. Pani Skarbnik jest zdania, że z inwestycjami w roku przyszłym nie ma co za dużo wchodzić, gdyż mogą być problemy z ich realizacją. Jej zdaniem zachowanie ciągłości zadań już rozpoczętych ma jakiś sens. Uważa, że wymienione wcześniej dwa zadania zostały wstępnie przez Radę Gminy zatwierdzone i wchodzi bezpośrednio do projektu budżetu. Dodała, że ma nadzieję, że nowa Rada tego nie zmieni.

Pan Wójt – powiedział, że teraz były pieniądze na lata 2004 – 2006. Następną pulą pieniędzy będzie na lata 2007 –2013. Rok 2007 będzie rokiem na opracowywanie różnych dokumentacji. Składanie wniosków będzie pod koniec roku, a gro pieniędzy będzie szło w roku 2008, 2009 itd. W związku z tym, Pan Wójt jest zdania, że w roku zamykającym kadencję nie ma co za mocno wchodzić w dokumentację. Uznał, że bilans jest napięty. Inwestycje, które są przewidziane na drogach na pewno zostaną wykonane w terminie. Pieniądzy w budżecie nie ma i na wszystko trzeba zaciągać kredyty. Wstępnie, jeśli radni przyjęliby propozycję Pana Wójta, to z Panią Skarbnik zaplanowali na opracowanie dokumentacji jak mówił wcześniej 20.000 zł.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że ma nadzieję, że przyszła Rada będzie niedokończone inwestycje w pełni kontynuowała. Wydaje się mu to naturalne. Obecna Rada też przejmując decyzję o budowie hali sportowej kontynuowała tą budowę. Myśli, że jest tu planowane trochę na wyrost. Rada ta skupiła się bardziej na tej kadencji aniżeli na przyszłej. W związku z tym nie planowali tak szczegółowo do 2013 r. Klubowi Radnych SPR zależy na wprowadzeniu tych dwóch dróg do PRL. Natomiast jakie poczynić działania finansowe to kwestia dyskusji. Pan Przewodniczący Komisji uważa, że jest to całkowicie słuszne. Natomiast z propozycji projektu uchwały wynika, że została uwzględniona tylko jedna droga. Uważa zatem, że Klub będzie za wprowadzeniem do PRL obu tych dróg. Wg Pana Przewodniczącego Komisji Pan Wójt ma rację. Trzeba mierzyć siły na zamiary i kolejność nie ma tutaj specjalnie znaczenia, jeżeli z punktu budżetu gminy korzystniej będzie dzielić odcinki dróg na poszczególne etapy. Tak jak powiedział wcześniej, ma nadzieję, że będą kontynuowane te inwestycje, które są.

Chociażby dokończenie inwestycji remontowych w P.Sz.P w Skaszewie, czy dokończenie obiektu po byłym GOK-u, ale gwarancji żadnych nie ma. Natomiast stwierdził, że za projektem uchwały nie będzie głosował pozytywnie, ponieważ nie jest to o co wnioskował Klub Radnych SPR.

Pani Skarbnik – poprosiła o wskazanie źródła pokrycia wydatków. Uznała, że radni z Klubu chcą

zwiększyć deficyt o 50 czy 100.000 zł. kredytu, kiedy gmina ma już ograniczenie pobrania kredytu. Można tylko wziąć w wysokości 20% do dochodu. Jej zdaniem Regionalna Izba Obrachunkowa położy na gminę rękę. Wchodzi tu kwestia środków finansowych.

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że nie mówi tu o kwestii finansowej i nie mówi o tym, że należy zadłużyć gminę i na siłę opracowywać dokumentację. Uważa, że Klub Radnych będzie stawiał aby do PRL na przyszłe lata wprowadzić obie drogi. Uznał, że jeżeli jest propozycja wprowadzenia do PRL i opracowanie dokumentacji na drogę Żebry – Falbogi – Gąsiorówek plus na drogę Mierzenic – Grochy Stare, to jest to propozycja rozsądna. Natomiast chodzi o wprowadzenie do PRL drogi Sulnikowo – Nowe Skaszewo.

Pan Wójt – jego zdaniem trzeba rozstrzygnąć, na które drogi przygotowywać dokumentację, czy na drogę Żebry – Falbogi – Gąsiorówek, czy na drogę w Nowym Przewodowie?

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że Klub Radnych SPR swoje stanowisko przedstawił we wniosku i Pan Wójt te stanowisko zna. Klub wnioskuje nadal to samo.

Pan Przewodniczący Komisji – jest zdania, że budżet gminy należy traktować poważnie i nie ma takiej grupy radnych, która chciałaby bez opamiętania mnożyć wydatki. Uznał, że były lata gdzie udawało się zrobić więcej, były lata gdzie uważano, że w jakiś sposób zostały stracone dla drogownictwa na terenie gminy. Tak jak Pan Wójt powiedział rok 2007 może być gorszy, bo lata poprzednie pokazywały, że rozwój wszystkiego na terenie gminy jest opóźniony, a z drugiej strony może zostały wybrane jakieś doświadczenia i może to pójdzie szybciej. Tego nikt nie potrafi tego przewidzieć. Pan Przewodniczący chce, aby nie było takiej sytuacji, że nagle gmina może dostać pieniądze a nie ma odpowiedniej dokumentacji, a już tak było. Chodzi o to, żeby na taką sytuację być przygotowanym.

Pan Wójt – uważa, że należy wypracować stanowisko w którym kierunku pójść.

Pani Skarbnik – stwierdziła, że obawia się o dochody. Powiedziała, że jest optymistką i jeśli chodzi o dochody to planuje je bardzo ostrożnie. Pracuje już wiele lat i ma pewne doświadczenie, że dochody własne udaje się wykonać w 100%.

Jednak w II półroczu mogą być niedobory w podatku rolnym, ponieważ w związku z suszą w pewnych procentach rolnicy mogą nie wpłacić podatku. W takim przypadku być może trzeba będzie wyhamowywać wydatki bieżące. Pani Skarbnik myśli, że III i IV rata podatku może być nie wykonana w 100% tak jak jest zaplanowane.

Pan Wójt – uznał, że drogę Mierzenic – Grochy Stare trzeba dokończyć i do końca roku opracować dokumentację. Odnośnie drogi Sulnikowo – Nowe Skaszewo o dł. ok. 4 km Pan Wójt powiedział, że droga jest potrzebna, ale na opracowywanie dokumentacji na tą drogę jest jeszcze za wcześnie. Pozostał tylko dylemat, czy robić dokumentację na drogę Nowe Przewodowo, która jest w PRL, czy na drogę Żebry-Falbogi – Gąsiorówek? Poprosił o rozstrzygnięcie tej sprawy. Jego zdaniem, gminy

nie stać na przeznaczenie większej kwoty jak 20.000 zł. na opracowanie dokumentacji.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział., że jest za wprowadzeniem obu dróg do PRL tak jak była propozycja Klubu Radnych SPR oraz wykonaniem dokumentacji na drogę Żebry-Falbogi – Gąsiorówek i drogę Mierzeniec – Grochy Stare. Dodał, że o tym czy dokumentacja będzie wykonywana na drogę Nowe Przewodowo, czy Żebry-Falbogi- Gąsiorówek na sesji Rady Gminy zdecydują radni.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy wraz z wykonaniem dokumentacji na drogę Żebry-Falbogi -Gąsiorówek i drogę Mierzeniec – Grochy Stare oraz propozycję zmiany obejmującą wprowadzenie do PRL do realizacji na 2008 r. drogi gminnej Sulnikowo- Nowe Skaszewo.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały po zmianach głosowało 5 członków Komisji, 1 członek komisji wstrzymał się od głosu.

Komisja pozytywnie większością głosów zaopiniowała po zmianach projekt uchwały w sprawie: zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wniosek mieszkańców wsi Nowe Przewodowo w sprawie przygotowania dokumentacji asfaltowania drogi gminnej Nowe Przewodowo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Wójt – powiedział, że na modernizację drogi Kozłówka – Pękowo opracowano dokumentację od Kozłówek do remizy OSP.

Na pewnym odcinku ok. 200 m wieś dołożyła swoje pieniądze i położyła jedną warstwę asfaltu. W dokumentacji ten odcinek został pominięty. Trudno powiedzieć czyja to wina i dlaczego tak się stało. Chodzi o drogę do lasu. Pan Wójt uważa, że asfalt się kruszy i należałoby położyć drugą warstwę asfaltu. Wykonawca drogę Kozłówka – Pękowo już zrobił, ale ma zrobić pewne poprawki i wartowałoby położyć drugą warstwę asfaltu. Koszt położenia warstwy asfaltu na tym odcinku o szerokości 4m wynosiłby w granicach 10.000 zł. do 11.000 zł..

Pan Zdzisław Sierzan – był zdania, że wieś Pękowo została zmuszona do położenia tej jednej warstwy asfaltu, ponieważ w środku wsi została dziura. Mieli pieniądze z czynszu za sklep i jedną warstwę położyli. Kiedy 4 lata temu robiono tamten asfalt Pan Wójt twierdził, że dokumentacja jest zrobiona od skrzyżowania w ciąg koło Państwa Karpińskich razem z Kozłówką. Kiedy miała być robiona droga Kozłówka – Pękowo miał być zrobiony i ten odcinek. Kiedy drogę robiono okazało się, że dokumentacja jest, ale od Pana Gajewskiego do skrzyżowania.

Pan Wójt – odpowiedział, że nastąpiła pomyłka.

Pan Zdzisław Sierzan – uznał, że trochę pomyłek jest za dużo. Podobnie było trzy lata temu. Pod Trzcincem zabrakło 90 m asfaltu. Później były pretensje, że jako sołtys powinien wiedzieć gdzie się kończy gmina Gzy, a zaczyna gmina Pułtusk. Pan Sierzan nie wie, kto w tej sprawie zawinił ale wg

niego jest to trochę sprawa niepoważna.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że jeżeli taka sytuacja była i skoro ten odcinek przewidziany był do modernizacji, myśli, że niewielkim problemem byłoby uwzględnienie 10.000 zł. i położenie warstwy asfaltu chociaż zbliża się koniec roku i budżet jest napięty.

Pan Przewodniczący Komisji – był zdania, że asfalt na wspomnianym odcinku należy położyć.

Pan Zdzisław Sierzan – przybliżył, że chodzi o odcinek koło Pani A. Karpińskiej od zakrętu do skrzyżowania z Kozłówką. Dodał, że na odcinku tym są już dziury. Ponadto zapytał, czy usunięcie drzew w rowach musi zaprojektować projektant? Kiedy pytał się pracowników wykonujących drogę Kozłówka - Pękowo powiedzieli, że nie mogą usunąć drzew, ponieważ nie mają zezwolenia z Urzędu Gminy. Poza tym, droga została zwężona o metr. Wg Pana Sierzana źle wykonane są pobocza. Za Panem Gajewskim na załamie robią się doły. Wygląda to makabrycznie.

Przypomniał, że w czasie kiedy była wykonywana droga w Pękowie w kierunku Trzcienca był sporządzony protokół odbioru. Zapytał się Pana Wójta, czy jest ten protokół? Była firma co robiła ten asfalt i miała zrobić. Asfalt nadal pęka, a nikt tym się nie zainteresował.

Pan Wójt – odpowiedział, że na drodze Kozłówka- Pękowo na pewnym odcinku asfalt jest równy, na odcinku 60 m dł. firma ma poprawić i pouzupełniać pobocza. Odnośnie drzew Pan Wójt powiedział, że w dokumentacji przewidziano tylko usunięcie zakrzaczeń i odmulenie rowów. Drzewa w ilości 5 czy 6 sztuk, które rosną poza skarpą rowu, czy w rowie usuną rolnicy. Odbioru drogi jeszcze nie było. Na drogę przyjedzie inspektor nadzoru uwzględni i usunie usterki. Następnie odbędzie się odbiór i wykonawcy zostanie zapłacone. Obecnie droga jest w trakcie realizacji. Miała być wykonana w terminie do 10.08.2006 r. lecz do tego terminu nie została zrobiona. Odbiór drogi Pan Wójt przewiduje na 29 – 30.08.2006 r. Protokół odbioru zostanie podpisany, kiedy zostaną usunięte usterki. Poza tym Pan Wójt powiedział, że aby uratować w Pękowie asfalt położony dużo lat wcześniej, należałoby zrobić w następnej kadencji Rady (być może należało by pominąć którąś drogę) odnowę tego asfaltu i położyć jedną warstwę. Dodał, że asfalt położony 15 lat temu już prawie się kruszy. Odnośnie położenia warstwy asfaltu na odcinku o dł. ok. 200 m Pan Wójt uważa, że asfalt należałoby położyć.

Pan Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby w tej sprawie Pan Wójt odpowiednio uzasadnił swój wniosek i przedstawił na sesji Rady Gminy, a Pani Skarbnik wskaże źródła ewentualnego dofinansowania. Myśli, że trzeba tą sprawę załatwić.

Ad. pkt 4

Pani Skarbnik – poinformowała, że doszło do zmniejszenia dochodów o 30.000 zł.. Zaplanowana była wstępnie zgodnie z wnioskiem złożonym do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w Warszawie o dofinansowanie drogi Mierzenie – Grochy Stare kwota 90.000 zł., otrzymaliśmy 60.000 zł. W związku z tym była konieczność zmniejszenia dochodów o 30.000 zł. z

współfinansowania ze środków gminy. Ogólny koszt inwestycji wstępnie po przeprowadzonym przetargu wynosi 171.000 zł. Nastąpiło więc zmniejszenie w dziale Łączność i transport o kwotę 9.000 zł., natomiast zostało zwiększone o kwotę 20.000 zł. na opracowanie dokumentacji na dwie drogi, które członkowie Komisji wstępnie już przegłosowali. W dziale Obsługa długu publicznego nastąpiło zwiększenie w planie wydatków o kwotę 10.000 zł. Wiąże się to z odsetkami od kredytów i krajowych pożyczek.

Wcześniej była podjęta uchwała na 3 zadania inwestycyjne. W tej chwili jest już po przetargu i została podpisana umowa. Wygrał Bank PKO. Najtańsze oferty to 0.7% marży i 3 miesięczny wibor. Wychodzi to w granicach 4,60 do 4,80 roczne oprocentowanie. Niemniej jednak w budżecie gminy był cały czas planowany deficyt budżetu i jest potrzebny następny kredyt na sfinansowanie tego deficytu. W związku z tym został przygotowany następny projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego, typowo obrotowego w kwocie 480.000 zł. Spłata kredytu była już w kalkulowana w poprzedniej prognozie długu i nastąpi w latach 2007–2011. Zabezpieczeniem spłaty kredytu będzie weksel in blanco. Po zmianach plan wydatków wyniósł: dochody – 7.656.225 zł. natomiast wydatki – 8.609.614 zł. W związku z tym jest deficyt budżetu, który jest pokrywany z wolnych środków i kredytów w ogólnej kwocie – 1.350.000 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne na rok 2006 jednoroczne – mamy po zmianach kwotę 754.728 zł., które są nie objęte wieloletnim programem inwestycyjnym i objęte wieloletnim programem w kwocie 1.524.990 zł. w tym w roku 2006 do wykonania – 1.348.990 zł. w tym z funduszy strukturalnych jest budynek po byłym GOK-u, który jest w trakcie remontu. Do realizacji w roku 2006 - 714.990 zł. Łączne nakłady inwestycyjne w 2006 r. ustala się w wysokości 2.103.718 zł. Prognoza długu stanowi załącznik nr 7 do projektu uchwały. Pani Skarbnik proponuje aby radni zatwierdzili te zmiany. Odnośnie sprawy, która wypłynęła dzisiaj, a mianowicie 10.000 zł. na położenie 1 warstwy dywanika asfaltowego na odcinku o dł. ok. 200 m na drodze gminnej w Pękowie proponuje szukać w planie w poszczególnych działach. Myśli, aby nie zwiększać deficytu. W związku z tym, aby dokończyć tą inwestycję zasugerowała zmiany w dziale Kultura fizyczna i sport oraz Gospodarka komunalna gdzie jest najmniejsze wykorzystanie środków.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia

kredytu długoterminowego.

Na 6 członków obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pani Danuta Ojrzeńska – odnośnie remontu budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie powiedziała, że w trakcie przygotowania projektu kosztorysu nie było uwzględnione położenie dywanika wokół budynku. Tak jak z Panem Wójtem rozmawiała, jeżeli budynek będzie ładny, piękny i kolorowy, to należałoby dopiąć sprawę do końca i ten problem uzupełnić. Nadmieniła, że kiedy rozmawiała z Panem Wójtem, Pan Wójt powiedział, że będzie to zrobione, natomiast od inspektora dowiedziała się, że sprawa jest zawieszona. W związku z tym zapytała, czy sprawa ta została zawieszona w czasie, czy w ogóle zawieszona, ponieważ od Pana inspektora nie bardzo mogła się dowiedzieć?

Pan Wójt – odpowiedział, że przebywał na urlopie i do końca nie wie, ale miało być to zrobione. Miał robić to ktoś inny lecz zrezygnował i wykonawca miał znaleźć innego wykonawcę. Pan Wójt jeszcze nie rozmawiał ani z wykonawcą ani z inspektorem. Jest zdania, że zawieszona jest może czasowo ale zrobić trzeba.

Pani Danuta Ojrzeńska – powiedziała, że chciała się dowiedzieć, ponieważ pierwsza propozycja była taka, żeby z płyt chodnikowych, które są, zdjąć te płyty i porządnie je ponownie ułożyć.

Pan Wójt – odpowiedział, że tak prawdopodobnie będzie bo będzie to najtaniej. Płyty, które są trzeba będzie zdjąć i wszystkie wykorzystać, ewentualnie uzupełnić połamane.

Pani Danuta Ojrzeńska – poinformowała, że rozmawiała z firmą Pana Paradowskiego i Pan Paradowski gotów jest nawet sam po niższych kosztach wykonać prace, a mówi i trochę racji ma, żeby ułożyć opaskę z nowego materiału.

Pan Wójt – odpowiedział, że wzrosną koszty. Nie wie, kiedy Pani Ojrzeńska rozmawiała z Panem Paradowskim ale kiedy z Panem Paradowskim rozmawiał sam, Pan Paradowski powiedział, że zrezygnuje i nie będzie tego robił. Pan Wójt uważa, że trzeba to zrobić, ale na tyle na ile nas stać. Oprócz tego w kosztorysie nie było wymiany dwóch drzwi, które powinny być zrobione.

Pani Danuta Ojrzeńska – wyraziła nadzieję, że płytki zostaną ułożone.

Pan Wójt – powiedział, że przed posiedzeniem Komisji był na budowie i widział jak wszystko wygląda i będzie wszystko śledził na bieżąco. Zbliża się koniec wakacji. Wykonawca trochę ociąga się w robotach, ale gmina nie miała wpływu na jego wybór. W przetargu w grę wchodziła cena. W tej chwili Pan Wójt nie chce oceniać wykonawcy, ponieważ uważa, że jest jeszcze za wcześnie. Uznał, że bałaganu jest sporo, ale wykonawca do rozpoczęcia roku szkolnego chyba upora się z

robotami w środku szkoły. Natomiast roboty zewnętrzne będą robione we wrześniu.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że swojego czasu Państwo Barbara i Andrzej Lenarcik od Urzędu Gminy kupili działkę w Gotardach. W obrębie tej działki od 5 lat dzierżawią 0.18 ha. W tej sprawie złożyli pismo i chcą aby ta powierzchnia została im sprzedana. Zapytała, czy tego podania nie można rozpatrzyć dzisiaj ?

Pan Wójt – odpowiedział, że przebywał na urlopie i na dzień dzisiejszy takie pismo do niego nie dotarło. Wyjaśnił, że był obiekt po SKR. Państwo Lenarcik obiekt kupili, a pozostała mała działka na potrzeby wsi, którą w/w dzierżawią. Jeśli Rada Gminy przychyli się do pisma i uzna, że działkę można sprzedać to działka zostanie sprzedana.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że chce aby pismo zostało rozpatrzone. Zapytała się, czy jeśli będzie sprzedaż w formie przetargu, to czy w/w jako dzierżawcy mają prawo pierwokupu?

Pan Wójt – odpowiedział, że prawo pierwokupu przysługuje dzierżawcom. Sprzedaż działki należy uzgodnić z sołtysem i radą sołecką wsi. Pan Wójt nie wie jak dokładnie w tej sprawie mówią przepisy, ale wszystko przejrzy, przeanalizuje i przedstawi.

Pan Ireneusz Ambroziak – odnośnie drogi w Słończewie powiedział, że nie ma tygodnia aby kogoś nie wyciągać, deszcze zmyły pobocza i może kiedyś dojść do nieszczęścia. Poza tym niedokończone zostały przepusty. Żwir na przepusty został niedowieziony. Ziemia, która była na przepustach jest gliniasta. Wszystko się miesza i nie można wyjechać z posesji. Natomiast od strony Gotard miały być okopane rowy, a do tej pory nic nie jest zrobione. Pan sołtys mówił, że ziemia z rowów mogłaby być nawieziona na pobocza.

Pan Wójt – odpowiedział, że w sprawie drogi w Słończewie miał rozmawiać z Panem Kaczmarczykiem. Jednak do spotkania nie doszło, ponieważ Pan Kaczmarczyk wyjechał, a Pan Wójt później przebywał na urlopie. Pan Wójt w najbliższych dniach z Panem Kaczmarczykiem spotka się, pojedą na drogę do Słończewa i wszystko uzgodnią.

Pan Ireneusz Ambroziak – zasygnalizował, że na drodze zarywa się dywanik.

Pan Wójt – odpowiedział, że o tym z wykonawcą wiedzą i wykonawca ma to zrobić.

Po wyczerpaniu się porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska