

PROTOKÓŁ Nr 27/2005

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa
Publicznego Rady Gminy Gzy odbytego w GCI w Gzach
w dniu 22 grudnia 2005 roku pod przewodnictwem
Pana Zdzisława Kaczorowskiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zbigniew Kołodziejski - Wójt Gminy
2. Pan Cezary Wojciechowski - Przewodniczący Rady Gminy
3. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
4. Pani Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
5. Pani Jadwiga Frąckiewicz - kier.Z.O.Sz. w Gzach
6. Pani Danuta Ojrzeńska - dyr. P.Sz.P. w Skaszewie

Pan Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków komisji i zaproszonych gości.

Zapoznał z tematyką posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2006 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2005 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego.
5. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie: utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
7. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
8. Sprawy bieżące gminy.

Poddał pod głosowanie proponowany porządek posiedzenia. Na 4 obecnych na sali obrad członków Komisji, za proponowanym porządkiem obrad głosowało 4 członków.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. pkt 1

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że w realizowanych zadaniach w pkt 3 dopisany został jeden podpunkt dotyczący szkodliwości nadużywania alkoholu przez kierowców.

Kierowany będzie do młodzieży szkolnej i gimnazjalnej. Pozostałe punkty i podpunkty to kontynuacja zadań, które były realizowane w tym roku.

Przybyło 2 członków Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2006 rok.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 6 członków Komisji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały proponowanej na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał, do kiedy radni muszą zatwierdzić budżet gminy na 2006 rok?

Pan Wójt – odpowiedział, że przepisy mówią, że budżet najlepiej zatwierdzić do końca roku 2005, a można też do końca marca 2006 r..

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że radni mają czas.

Pan Wójt – przyznał, że czas jest, ale jest za tym, aby nie odkładać uchwalenia budżetu i uchwalić go na najbliższej sesji Rady Gminy, a później wprowadzać zmiany.

Pani Skarbnik – poinformowała, że w ustawie o finansach publicznych mówi się, że w wyjątkowych sytuacjach budżet można zatwierdzić do końca marca roku następnego, ale budżet powinien być zatwierdzony do końca roku 2005. Jeżeli Pan Przewodniczący Rady uzna, że budżetu nie można zatwierdzić do końca roku, to prawdopodobnie trzeba będzie składać stosowne wyjaśnienia dlaczego budżet nie będzie zatwierdzony. Pani Skarbnik zapytała, czy to znaczy, że uchwalenie budżetu gminy na 2006 r. nie będzie jednym z punktów obrad sesji Rady Gminy i budżet ten nie będzie zatwierdzony?

Pan Cezary Wojciechowski – odpowiedział, że posiedzenie Komisji Rolnictwa i Budżetu już się odbyło i projekt budżetu na sesję Rady Gminy został zaopiniowany pozytywnie. Na najbliższej sesji Rady Gminy uchwalenie budżetu gminy na 2006 r. będzie jednym z punktów obrad .

Pan Wójt – powiedział, że corocznie gmina zabiega o środki zewnętrzne i uchwalenie budżetu w końcu tego roku jest konieczne. W związku z tym korzystnie jest, jeśli budżet zostanie uchwalony, a w trakcie roku można go zmieniać i dostosowywać do sytuacji. Pan Wójt poprosił, aby budżet uchwalić w takim stanie jaki jest.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał się o Dział 754. Powiedział, że w tym roku wystąpiła potrzeba dokonania remontu samochodu strażackiego. W budżecie na 2005 r. była inna kwota, a teraz jest spory jej wzrost. Czy zakładamy, że w 2006 r też będą takie remonty?

Pan Wójt – odpowiedział, że remonty mogą być jeszcze większe. Na straż kwota zaplanowana jest w stosunku do tego co wynikło w tym roku. W roku tym wystąpiła większa ilość pożarów i wypadków. Ażeby znowu nie zwiększać środków w straży, należy uchwalić taką kwotę jaka została zaplanowana w budżecie gminy. Ze strony Pana Wójta i Rady Gminy w bieżącym roku było zwiększenie środków na straż. Udział strażaków w akcjach w ostatnim kwartale tego roku był mniejszy o połowę, ponieważ nie było środków i Pan Wójt nie występował o nie do Rady. Pan Wójt zasugerował obejrzenie sprzętu, który znajduje się w naszych jednostkach OSP. Powiedział, że zaplanowane środki na straż nie są wygórowane, jest to minimum potrzebne do końca kadencji.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że nie znalazł pozycji z remontem Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie. Zapytał, gdzie jest to umieszczone ?

Pan Wójt - odpowiedział, że remont szkoły w Skaszewie w budżecie nie został umieszczony.

Powiedział, że rok 2006 jest ostatnim rokiem wspólnej kadencji Rady Gminy i Wójta. W projekcie budżetu postawiono na dwa zadania tj. na odnowę dziedzictwa kulturowego „Adaptacja budynku po byłym GOK na świetlicę i bibliotekę w Gzach” oraz na przebudowę drogi gminnej Osiek Górny – Grochy Imbrzyki. Są to dwa duże zadania, które należy wykonać. Wartości inwestycji zostały wyszacowane wg kosztorysu inwestorskiego i prawdopodobnie po przeprowadzeniu przetargów ulegną zmniejszeniu.

Odnosnie remontu szkoły w Skaszewie Pan Wójt powiedział, że sprawa ta również leży jemu na sercu. Dokumentacja kosztorysowa inwestorska na kompleksowe wykonanie robót została opracowana. W szkole należy ocieplić ściany, wymienić okna, wykonać dach i wymienić ogrzewanie. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska otrzymaliśmy odpowiedź, że mogą udzielić pożyczki do 100.000 zł. a kosztorys opiewa na ok. 300.000 zł. Remont szkoły w Skaszewie w projekcie budżetu nie został ujęty, ponieważ budżet opracowywany był w listopadzie i wiele rzeczy nie było wiadomych.. Całościowe wykonanie wszystkich prac jest niemożliwe. W związku z tym zaproponował, aby zostawić to w tym roku i poczekać na następny rok. Pan Wójt powiedział, że może wystąpić do Dyrektora WFOŚ o zwiększenie środków z kwoty 100.000 zł. na 150.000 zł., jeśli przedstawi konkretny zakres robót. Być może uda się coś wywalczyć.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że zwiększenie pożyczki z WFOŚ jest mało prawdopodobne, gdyż z tego co wie, wcześniej gmina nasza była na dodatkowej liście.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał, że jeśli remont szkoły w Skaszewie nie znajdzie się w naszym budżecie, to jak zostanie potraktowany przez WFOŚ?

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że odpowiedź mamy przedłożyć do końca kwietnia 2006 r. Do tego czasu musimy się wypowiedzieć konkretnie, czy do zadania przystępujemy czy nie.

W roku 2007 wchodzi umorzenie pożyczki i prawdopodobnie dojdzie do jej umorzenia. Wtedy część środków można byłoby sięgnąć i wejść w dalsze finansowanie szkoły.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał, czy można wymienić wszystkie okna?

Pani Danuta Ojrzeńska – powiedziała, że w kosztorysie na wymianę okien jest zaplanowana kwota 127.000 zł.

Pan Wójt – powiedział, że jest to tylko kosztorys i może on ulec zmianie.

Pani Danuta Ojrzeńska – poinformowała, że do wymiany są 53 duże okna.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że koszt jednego okna należy przyjąć jako 1000 zł. za szt. a koszt wymiany 100 zł.

Pan Wójt - powiedział, że chodzi tu o kompleksową wymianę okien.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że przy wymianie biorą za 1 mb, mierzony po ramie.

Pani Danuta Ojrzeńska – powiedziała, że we wrześniu cena jednostkowa zakupu okna wynosiła 1.200 zł. do 1.300 zł. Pani Ojrzeńska poprosiła o nieodkładanie tego tematu. Okna które są, są w złym stanie technicznym.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że przy remoncie szkoły w grę nie będą wchodziły indywidualne zakupy, jest to kwota dosyć wysoka i na wymianę okien trzeba będzie ogłosić przetarg .

Pan Wójt – powiedział, że kosztorys wstępny został opracowany. Mamy rozeznanie ile to będzie kosztowało, dlatego w tym budżecie tego zadania Pan Wójt by nie ujmował. Do końca kwietnia trzeba podać odpowiedź. Za sprawą trzeba będzie pochodzić i być może uda się coś załatwić. Być może, że uzyskamy większy limit pożyczki tzn. nie 100.000 zł. a 200.000 zł. Trzeba przeanalizować co będzie można z zakresu robót zrobić i na co możemy uzyskać pieniądze. Rozejrzemy się jakie są możliwości. Pan Wójt jest zdania, że sprawa remontu szkoły w I kwartale 2006 r. rozstrzygnie się. Jeśli będą możliwości aby coś zrobić w tej kadencji to Pan Wójt proponuje tego nie odkładać i na jakimś etapie remont przeprowadzić. Jeśli radni uznają, że są za duże wydatki kompleksowy remont wykonać w 2007 r.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że uważa, że remont szkoły w Skaszewie powinien znaleźć się w budżecie i to z bardzo prostego powodu. Wspomniął jak w tamtym roku umawiali się co do sali komputerowej. Miało to być w ten sposób, że jak pojawi się tylko możliwość to wejdzie to do budżetu. W momencie, kiedy pojawiła się taka możliwość Pan Wójt powiedział, że nie ma pieniędzy. Ustalenia były zupełnie inne. Pan Kaczorowski zapytał, dlaczego remontu szkoły w Skaszewie mielibyśmy nie ująć, skoro wiadomo, że jakieś pieniądze gmina otrzyma. Zaproponował podzielenie środków.

Pan Wójt – powiedział, że po co „dzielić skórę na niedźwiedziu” jak nie ma pieniędzy.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że w jakiś sposób do tego remontu się przygotowywaliśmy i jakieś środki rzeczywiście powinny być. Przynajmniej zrobić tyle na ile jest to możliwe, jeśli nie można wszystkiego.

Pan Wójt – zaproponował, aby kompleksowo przygotować wszystko do 2007 r. i wystąpić o całość.

Być może, że będą dodatkowe środki unijne w latach 2007 – 2013.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że nie wie co będzie w latach 2007 –2013, wie co jest teraz, a co będzie za kilka lat to się dowiemy.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że programy 2007 – 2013 będą utrzymane te same linie które są.

Pan Wójt – powiedział, że do końca nie wiadomo. Programy mają być skumulowane, w jednym bloku tematycznym i może będą bardziej korzystne.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że Pan Wójt mówi, że zawsze można dokonać zmiany.

Pan Wójt – powiedział, że remont szkoły w Skaszewie ma na uwadze. Budżet po przetargach może ulec zmianie . Wg Pana Wójta należy sprawdzić czy na wszystkie prace otrzymamy pożyczkę z WFOŚ.

Pan Przewodniczący Komisji- powiedział, że być może wszystkiego nie da się zrobić, zwłaszcza przeróbki ogrzewania, ale na pewno można wymienić okna i jeśli mamy dodatkowe środki wykonać ocieplenie, bo jedno z drugim się bardzo wiąże. W perspektywie kotłownię należy zrobić w innym miejscu. Zdaniem Pana Kaczorowskiego mając obiecaną pomoc, zadanie te należy ująć w budżecie. Jeśli nie uzyskamy środków wiadomo, że zadanie zostanie zdjęte.

Pani Skarbnik – powiedziała, że w jednym roku zadania nie będzie można wykonać i trzeba zrobić w rozbięciu i wprowadzić do budżetu.

Pan Wójt - powiedział, że na dzień dzisiejszy na ten cel nie ma środków. Do realizacji są dwa potężne zadania . Po przeprowadzeniu przetargów wartości ich spadną.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że chodzi tylko to, aby określić, ile własnych środków chcemy przeznaczyć na remont tej szkoły.

Pan Wójt - powiedział, że obecnie nie wiemy ile środków zostanie przyznanych z WFOŚ,.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział., że należy założyć że dostaniemy do 100.000 zł. i tyle można zaplanować. Rada jest elastyczna. Powiedział, że w tej chwili cytuje wypowiedź Pana Wójta, bo Pan Wójt mówił, że w każdej chwili budżet można zmienić.

Pan Wójt – powiedział, że w ciągu tego roku budżet zmieniał się często i był dostosowywany do składanych wniosków. W marcu 2006, kiedy będzie już po przetargach i wszystko będzie wiadomo to wtedy możemy myśleć o wprowadzeniu tego zadania do realizacji.

Pan Przewodniczący Komisji – uważa, że ta inwestycja w budżecie powinna znaleźć się z uwagi na to, że przewidziane są na nią środki zewnętrzne.

Pan Wójt – odpowiedział, że środki są przewidziane, ale czy uda się je załatwić nie wiadomo.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że nie powinniśmy wykonywać dróg , bo nie mamy środków, ale plany asfaltowania dróg gminnych przyjmowaliśmy nie wiedząc czy będziemy mieli środki, czy nie. Zapytał, dlaczego nie można uwzględnić w planie remontu szkoły w Skaszewie?

Pan Wójt – odpowiedział, że na to trzeba mieć dodatkowe środki i zgodę RIO.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że plan jest planem i uważa, że przynajmniej w planie remont szkoły w Skaszewie powinien się znaleźć. Jest przeprowadzona kalkulacja. Pan Zabielski zapytał, czy jest problemem wpisanie tego remontu do planu ?

Pan Zdzisław Sierzan – powiedział, że teraz trzeba zdjąć część środków z drogi i świetlicy, żeby chociaż przeznaczyć na szkołę np. 50.000 zł.

Pan Krzysztof Zabielski – powiedział, że chyba zaszło tu jakieś nieporozumienie. Uważa, że jeżeli np. mamy plan asfaltowania dróg i w tym planie mamy wyznaczone drogi, które chcemy wykonać, ale na dzień dzisiejszy nie jest wiadomo ile potrzebnych jest środków i ile dostaniemy na to zadanie, to i tamte zadania nie powinny być ujęte w planie. Życzeniem Pana Zabielskiego jest zrealizowanie wszystkiego, ale doskonale zdaje sobie sprawę z tego, że jest to nie realne. Zapytał, dlaczego nie można zaplanować remontu szkoły w Skaszewie, skoro planujemy wykonanie asfaltowania drogi Osiek Aleksandrowo – Stare Grochy i nie mamy zaplanowanych środków. Natomiast w planie w/w droga jest ujęta.

Pan Wójt – odpowiedział, że wspomniana droga w planach jest ujęta, ale nie jest ujęta w planach finansowych.

Pani Skarbnik – powiedziała, że w planie jednorocznym nas nie stać żeby zaoszczędzić 200.000 zł. w budżecie. Radni uważają, że w planie remont szkoły powinien się znaleźć z tego względu, że wysłaliśmy wniosek. Projekt budżetu był przygotowywany przed 15 listopada. Do momentu opracowania projektu dokumentacji nie było odpowiedzi na złożony wniosek. Pismo informujące, że dla gminy przewidziane są środki otrzymaliśmy dopiero teraz. Wg Pani Skarbnik może nie jest to złym podejściem, aby remont szkoły ująć w budżecie. Wg Pani Skarbnik remont szkoły zaplanować można na okres dwuletni, bo w 2006 roku naprawdę będzie ciężko. Deficyt wynosi 1.020.000 zł. Pani Skarbnik widzi, że radni chcą robić wszystko, ale wchodzimy w kredyty i zadłużenia. Zadłużenie budżetu gminy wynosi 30%.

Mamy utrzymanie oświaty, wydatki bieżące i nie może dojść do zachwiania płynności finansowej, co w gminach już się to zaczyna dziać.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że nawet gdybyśmy remont szkoły rozłożyli na dwa lata to też jest rozwiązanie.

Pani Skarbnik – powiedziała, że rozłożenie na 2 lata ma sens z tego względu, że w 2007 r. wejdzie umorzenie pożyczki. Umorzone byłoby 87.500 zł. czyli połowa 170.000 zł. i tą kwotę 87.500 zł. z roku 2007 należałoby wykorzystać w 2007 r. albo 170.000 zł. od razu. Zależać będzie jak Rada podejmie uchwałę w tej sprawie. Kwotę 87.500 zł. zamiast na spłatę kredytu, gmina miałaby te środki z dochodów np. na remont np. na dofinansowanie szkoły, które byłoby nawet konieczne ponieważ w grę wchodziłaby sprawa ekologii tj. zmiana ogrzewania. Z tym, że w budżecie gminy należy

zabezpieczyć środki własne. Nie można wpisać po stronie przychodów samą pożyczkę, ponieważ po stronie dochodów musimy mieć środki, żeby po stronie wydatków zaplanować np. kwotę 150.000 zł. Kwota 100.000 zł. będzie z pożyczki i 50.000 zł. ze środków własnych. Rezerwa 50.000zł. na 50.000 zł. musi być zachowana a reszta na 2007 rok, a później należałoby się nad tym zastanowić.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, aby remont szkoły w Skaszewie rozłożyć na 2 lata. Jest za tym, aby zadanie to zostało umieszczone w budżecie.

Pani Skarbnik – powiedziała, że w przy środkach i deficycie jaki mamy remontu szkoły w jednym roku nie będzie można wykonać. Jesteśmy w 20 % w deficycie to jest 1.300.000 zł. Było 1.020.000 zł. dochodzi obsługa. Należy pamiętać, że nie można przekroczyć 20 % dochodów w danym roku.

Pan Wójt – powiedział, że budżet należy uchwalić teraz a do końca marcu 2006 r. wprowadzimy zmiany. Obecnie nie mamy kalkulacji a być może przed końcem kadencji uda się wyremontować całą szkołę. Może etapami, cząstkowo a może całościowo. Wszystko należy przemyśleć, przekalkulować, żeby się opłaciło i żeby gmina nie straciła. Pan Wójt myśli wykonać to kompleksowo a nie tak, żeby remontu szkoły nie zrobić. Do 100.000 zł. wiadomo, że środki te będą. Pan Wójt uważa, że przy dwóch zadaniach przewidzianych do realizacji w 2006 r. po przetargach wartości ich spadną i środków w budżecie zostanie, a może w ramach tego budżetu będą jeszcze oszczędności w innych działach. Do wykonania są okna, ściany, dach i ogrzewanie. Teraz jest dylemat czego użyć do ogrzewania pomieszczeń szkolnych i z tego powodu są problemy.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że uważa, że problemów nie ma. Skoro proponowane środki są niskie i trzeba wykonać prace najpilniejsze to wg Pana Przewodniczącego należy wymienić okna i jeżeli się uda ocieplić natomiast ogrzewanie zostawić na później. Jeżeli byłoby 100.000 zł. to jest już dużo, zwłaszcza gdy korzystać ze środków zaczęliśmy trochę późno. Gminy, które wcześniej zakreśliły się przy tym, już dawno mają wyremontowane szkoły np. gmina Świercze.

Pan Wójt – zaproponował, aby budżetu nie zmieniać i w protokole zapisać, że do tematu przejdziemy i rozstrzygamy temat co mamy robić. Jest za tym aby w 2006 r. wymienić okna.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że jest teraz w kropce i musi członków Komisji zapytać czy są za wprowadzeniem zmiany w budżecie związanej z rozpoczęciem remontu Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie.

Pan Wójt – powiedział, że wprowadzając zmianę należy ująć ją kwotowo. A gdyby się udało to wykonać więcej po wszystkich zmianach. Z pożyczki będzie 100.000 zł., ale jest to za mało.

Pan Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. zmiany do budżetu gminy na 2006 r.. Na 7 członków Komisji obecnych na sali obrad, za przyjęciem zmiany głosowało 6 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Pan Wójt - powiedział, że chce wiedzieć jaki jest wniosek Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że większość członków Komisji jest za

wprowadzeniem tej inwestycji do budżetu gminy na 2006 r. z proponowanym podziałem, który jest najbardziej rozsądny i robienie w miarę możliwości.

Pani Skarbnik – powiedziała, że aby nie zwiększać deficytu część środków należy zdjąć z drogi.

Pan Cezary Wojciechowski – zapytał, czy projekt uchwały trzeba będzie ponownie odesłać do RIO?

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że w ustawie o finansach publicznych jest zapis, że jeśli Rada chce zwiększyć deficyt, musi być zgoda Wójta. Deficyt nie może przekroczyć 20% dochodów w danym roku.

Pan Wójt – zapytał, jaka kwota będzie wchodziła w grę?

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że sprawę należy rozpatrzyć wg kosztorysu.

Pan Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby rozpatrzyć dwie rzeczy tj. wymianę okien i ewentualnie ocieplenie.

Pan Wójt – powiedział, że jeśli zostanie wykonane jeszcze ocieplenie, to wyniesie nas 200.000 zł.

Pan Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że dokładnie nie wie ile może to kosztować bo nie zna cen.

Pani Danuta Ojrzeńska – powiedziała, że w szkole w Skaszewie są duże straty ciepła. Okna są nieszczelne i jeśli jest wiatr w klasach jest zimno do tego stopnia, że marzną ręce a na parapetach robią się zasy z śniegu.

Pan Wójt – stwierdził, że wie, że w szkole w Skaszewie warunki są trudne.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że dlatego wymiana okien to już dużo.

Pan Wójt – zaproponował, aby remont szkoły w Skaszewie przyjąć na lata 2006 – 2007. Co będzie można zrobić w roku 2006, będzie zrobione. Resztę przełożyć na rok 2007. Pan Wójt jako gospodarz gminy widzi potrzebę remontu szkoły w Skaszewie. Dlatego uważa aby remont szkoły przyjąć do planu dwuletniego. Jeżeli zaczniemy remont obiektu, to należy go skończyć. Żeby szkoła dobrze funkcjonowała i były oszczędności należy wymienić okna, ocieplić ściany, zmienić dach i wymienić ogrzewanie. .

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że sytuację należy wykorzystać maksymalnie.

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał się, na jakim etapie jest plan zagospodarowania przestrzennego gminy? Czy są przewidziane środki na rok 2006 i na jakim etapie plan jest wykonany ?

Pan Wójt – odpowiedział, że opracowania planu przestrzennego zagospodarowania dla całej gminy nie przyjęliśmy a przeszliśmy na plan cząstkowy. Plan jest na ukończeniu. W czasie gdy planu nie ma, gmina musi korzystać z decyzji jednostkowych, które są kosztowne. Na plany jednostkowe wydano - w tej chwili nie pamięta ale chyba ok. 40.000 zł.. Plany są na etapie końcowym. Obecnie plan ten wykonywany jest dla miejscowości Szyszki. Wydanie decyzji administracyjnej kosztuje w granicach 400 zł., a jest ich sporo .

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał, czy w budżecie gminy są planowane dochody z wynajmu hali

sportowej ?

Pan Skarbnik – odpowiedziała, że w budżecie nie planowano dochodów z wynajmu hali sportowej.

Pan Wójt – odpowiedział, że regulamin hali jest i został przyjęty. Należy go dostosować do potrzeb. Zainteresowani pytają się czy jest boisko do tenisa. Przyjeżdżają z Pułtуска bo tu jest spokojniej i nie ma zatłoczenia.

Pan Przewodniczący Komisji – potwierdził, że regulamin trzeba dostosować do potrzeb. Są zainteresowani halą . Zainteresowanie mieszkańców jest ogromne, ponieważ wiedzą że z hali można korzystać za darmo i najchętniej byliby codziennie. W tej chwili są grupy zorganizowane. Jest grupa np. z Grochów, która przyjeżdża co wtorek o godz. 19.00. Jest grupa zorganizowana z Pękowa. Takich grup jest coraz więcej, ale to są grupy za darmo. Pan Przewodniczący nie wie, czy to był najlepszy pomysł. W tej chwili z Pułtуска przyjeżdża jedna grupa, a druga już się zapowiedziała . Wg Pana Kaczorowskiego powinna być opłata chociaż symboliczna. Czy nie był to zły pomysł? Koszty utrzymania hali są . Jeśli się włączy dwadzieścia kilka lamp to one pochłaniają ogromną energię a czasem jest tak, że trzeba świecić od godz. 16.00 do 23.00 czy 24.00 i to jest długo.

Pan Przewodniczący Komisji jest zdania, aby w następnym roku przemyśleć i przeanalizować regulamin. W Pułtusku za korzystanie z hali opłata jest duża. Opłata za korzystanie dla grup zorganizowanych wynosi za pierwszą godzinę 30 zł. a następne 20 zł. Uważa, że opłaty te są bardzo atrakcyjne. Za korzystanie z hali od 1 osoby opłata wynosi 1,30 zł. Jednak największe zainteresowanie halą jest naszych mieszkańców ze Skaszewa i Szyszk. Przyjeżdża ich duża grupa. Razem nie chcą przyjeżdżać bo jest ich bardzo dużo.

Pan Wójt – powiedział, że nawet dla naszych mieszkańców można rok udostępnić halę sportową bez opłat, a później za korzystanie pobierać opłaty.

Pan Krzysztof Zabielski – uważa, że promocja dla mieszkańców gminy powinna się już skończyć. Zaproponował, aby za korzystanie z hali pojedynczy uczestnik płacił symbolicznie 1 zł. Jeżeli przyjedzie zorganizowana grupa licząca 30 osób i każdy zapłaci po 1 zł. to i tak za tą godzinę będzie 30 zł. Jeżeli ktoś przyjedzie, to zapłata w wysokości 1 zł. za godzinę nie będzie dla niego problemem. Chodzi tu o minimalną symboliczną opłatę.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że ci co przyjeżdżają, dziwią się że za korzystanie z hali nie ma opłat.

Pani Jadwiga Frąckiewicz - powiedziała, że prawie każdy nowy rok niesie ze sobą zmiany. W związku z tym od nowego roku można takich zmian dokonać i u nas.

Pani Skarbnik – powiedziała, że utrzymanie hali jest rzeczywiście drogie.

Pan Przewodniczący Komisji – zgłosił na hali wymianę kranów, które były z wadami. Powiedział, że naprawa kotar została wykonana.

Pan Wójt – powiedział, że sprawie opłat za korzystanie z hali sportowej należy spotkać się z

Paniami Dyrektorkami Publicznego Gimnazjum, Publicznej Szkoły Podstawowej i opiekunem hali i faktycznie regulamin zmienić. Pan Wójt chce, aby za korzystanie z hali sportowej wprowadzić opłaty nie za wysokie ale konkurencyjne i jeszcze przez pół roku zachęcić osoby korzystające ze wspomnianego obiektu. Nie chodzi tu o wielkie pieniądze, ale o częściowy zwrot środków i opłatę taką należy wprowadzić.

Pan Krzysztof Zabielski – stwierdził, że wprowadzenie opłat za korzystanie z hali jest konieczne. Pan Zabielski powiedział, że najbardziej poważną sprawą na hali jest jak najszybsze wymienienie krat wentylacyjnych. W tej chwili jeśli ktoś gra w piłkę nie ma możliwości kontrolowania piłki i wszystko się pozałamywało. Powinno to być zrobione z grubszego drutu, żeby po uderzeniu piłką nie zniszczyć krat.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że mogłaby to być metalowa krata.

Jego zdaniem należy sprawdzić, czy wykonawca kraty wentylacyjne wykonał zgodnie z dokumentacją. Jeśli wykonane były zgodnie z dokumentacją to koszty naprawy pokryje gmina. Być może, że tak było zaprojektowane i wykonawca kraty wentylacyjne wykonał z materiału jaki był przewidziany w projekcie. Są to tylko powkładane listewki, które wypadają.

Pan Krzysztof Zabielski – zapytał, czy w budżecie została uwzględniona świetlica w Publicznym Gimnazjum o zwiększenie ilości godzin jej funkcjonowania, gdyż taki wniosek był złożony przez Panią Dyrektor?

Pani Jadwiga Frąckiewicz- wyjaśniła, że w świetlicy zatrudnionych jest dwóch wychowawców na pełnych etatach. Każdy wychowawca pracuje tygodniowo 26 godzin zegarowych. Pani Dyrektor wystąpiła o zwiększenie czasu pracy o dodatkowe 3 godziny dla każdego wychowawcy, ze względu na uczniów dojeżdżających do szkoły i oczekujących na autobus po zajęciach lekcyjnych.

Pan Przewodniczący Komisji – odczytał pismo Pani Dyrektor Publicznego Gimnazjum.

Pan Wójt – zapytał, dlaczego w budżecie nie są ujęte te wydatki?

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że w budżecie koszty związane ze zwiększeniem czasu pracy wychowawców świetlicy nie zostały ujęte, ponieważ wniosek o zabezpieczenie środków wpłynął po opracowaniu projektu budżetu.

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że roczny koszt dodatkowych godzin to kwota 3.933 zł. brutto bez naliczonych składników pochodnych.

Pani Jadwiga Frąckiewicz - powiedziała, że koszt policzony jest bez składki ZUS i Funduszu Pracy i będzie to kwota większa ok. 5.000 zł.

Pan Wójt – powiedział, że hala sportowa i świetlica jest wyposażona. Czy dodatkowe zwiększenie godzin pracy wychowawców świetlicy jest potrzebne czy nie, najlepiej wie Pan Przewodniczący Komisji, ponieważ jest nauczycielem i uczy w gimnazjum.

Pan Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że dodatkowe zwiększenie godzin pracy

wychowawców świetlicy jest potrzebne. Zwłaszcza, że nie jest to tak, że po skończeniu lekcji dzieci mogą iść do domu. Dzieci czekają na odwiezienie i rano na lekcje. Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy muszą być płatne te godziny?

Pan Wójt - powiedział, że w piśmie Pani Dyrektor pisze że, najgorzej jest kiedy nie ma nauczyciela, są wtedy zastępstwa za które trzeba płacić.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że nauczycielom za przepracowane godziny ponadwymiarowe należy się wynagrodzenie. Jeżeli nauczyciel nie pracuje, to za opiekę nad uczniami trzeba zapłacić zastępującemu.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zwiększenia czasu pracy dwóch wychowawców zatrudnionych w świetlicy gimnazjum o dodatkowe 3 godziny dla każdego wychowawcy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem wniosku do budżetu gminy na 2006 r. głosowało 5 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu. Komisja ww. wniosek na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów.

Pan Ireneusz Ambroziak - jego zdaniem są duże kwoty na zakup usług remontowych i energię.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że planowane jest opracowanie planu gospodarki odpadami gminy w pozostałej działalności, opłata za konserwację oświetlenia ulicznego i opłaty z tytułu korzystania ze środowiska tj. za dymy, które puszczamy do atmosfery płaci gmina i Zespół Obsługi Szkół., oświetlenie uliczne i 126.000 zł. energia.

Pan Wójt – powiedział, że są złożone wnioski o dodatkowe lampy.

Pani Zofia Frąckiewicz – zapytała, co z jej wnioskiem złożonym o założenie lamp oświetleniowych?

Pan Cezary Wojciechowski – poinformował, że wniosek był omawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu.

Pan Wójt – powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo ile będzie to kosztować. Są jeszcze wnioski z innych miejscowości np. Kozłówki. Pan Wójt chciałby załatwić wszystkie wnioski. Jeśli chodzi o Szyszki, żeby założyć lampy należy opracować dokumentację i kosztorys. Jeśli byłoby robione dwa lata wcześniej to za oświetlenie na drogach wojewódzkich i powiatowych płacił Wojewoda. Obecnie za wszystkie inwestycje związane z lampami na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych płaci gmina tj. za oświetlenie i konserwację. Pan Wójt powiedział, że wniosek został złożony, ale na wprowadzenie jego do budżetu jest już za późno. W tej sprawie należy zrobić rozeznanie.

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że w tamtym roku mówiliśmy, że rozeznanie zrobimy. Umówiliśmy się wtedy, że w tym roku przeanalizujemy czy rzeczywiście lampy są wszędzie potrzebne. Np. Pan Przewodniczący Komisji ma poważne zastrzeżenia do drogi powiatowej biegnącej z Szyszk w kierunku Begna. Jest zwarta zabudowa ale dalej się kończy i oświetlany jest asfalt. .

Uważa, że nie stać nas na to . Wtedy była inna sytuacja a teraz wszystkie koszty ponosi gmina. Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że należy się nad tym zastanowić. Jest za tym, bo jest akurat z rejonu Szyszk, ale mimo wszystko uważa, że trzeba nad tym pomyśleć. Pan Przewodniczący Komisji wie, że za chwilę mieszkańcy tamtego rejonu mogą powiedzieć, że chce im wyłączyć światło. Z drugiej strony byłby nie w porządku gdyby powiedział, że to jest słuszne. Za chwilę przyjdą mieszkańcy Żeber czy Żebrów Wiatraków i powiedzą, że oni też chcą oświetlenie. Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy tam gdzie nie ma zabudowy, nie ma budynków oświetlanie asfaltu jest rzeczą uzasadnioną?

Pani Sekretarz- powiedziała, że w Kozłówce na rozwidleniu dróg do Pękowa i Groch też potrzebne są lampy.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że jako radni mają większe zobowiązania i wydaje mu się, że nie mogą tylko i wyłącznie na ślepo realizować wniosków. Kiedy drogi powiatowe były oświetlane za pieniądze Wojewody, to nie miał nic przeciwko temu.

Pan Wójt – powiedział, że oświetlenie to temat morze. Pan Wójt zorientuje się, ile będzie kosztować i dopiero wystąpi do Rady o środki. Pan Wójt ma świadomość, że Szyszki są o mniejszym znaczeniu jak Gzy, ale miejscowość jest większa niż każda inna wieś. W Szyszkach jest kościół, Ośrodek Zdrowia, straż i jeśli będzie nas stać to lampy będą założone. Pan Wójt dodał, tak jak mówił na Komisji Rolnictwa i Budżetu, nieszczęściem gminy jest to, że mamy wsie o zabudowie kolonijnej a nie o zwartej. Zdaniem Pana Wójta wniosek można rozpoznać do końca lutego przed zmianami i jeśli będzie to możliwe wprowadzić do budżetu.

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że nie ukrywa i uważa, że tam gdzie można, to trzeba oszczędzać.

Pan Zdzisław Sierzan – stwierdził, że w innych gminach wszystkie wioski są oświetlone np. w gminie Karniewo, Pułtusk. Poza tym Pan Sierzan powiedział, że od momentu położenia asfaltu w Pękowie nie widział nawet piaskarki. W gminie Pułtusk jest posypane a w naszej gminie nic się nie robi.

Pan Wójt - powiedział, że w gminie trzeba oszczędzać pieniądze.

Pan Przewodniczący Komisji – przypomniał, że rok temu mówił o tym , że w następnym budżecie trzeba się zastanowić, bo na oświetlenie idą strasznie duże pieniądze.

Pan Wójt – potwierdził, że rzeczywiście tak jest . W budżecie na oświetlenie ulic, placów i dróg zaplanowano 137.000 zł.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że teraz będzie często tak, że ktoś przyjdzie z wnioskiem nawet uzasadnionym, bo będzie zwarta zabudowa, będzie taka potrzeba i nagle radni powiedzą, że jak to, już tyle pieniędzy wydaliśmy, nie damy na oświetlenie. Natomiast uważa , że rzeczywiście często oświetlane są tylko pola. Kiedyś była inna rzeczywistość. Gmina dołożyła 5.000

zł. czy 6.000 zł. a teraz wszystko jest na gminnym garnuszku.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że wcześniej gmina współfinansowała drogi wojewódzkie w 40% Czyli 40 % to środki gminne a 60% płacił budżet państwa. Wtedy po stronie dochodów znalazła się dotacja. Obecnie wszystko wliczone jest w subwencji tylko, że środków brakuje.

Pan Wójt - powiedział, że jeśli ktoś śledzi prasę to w którymś z tygodników ukazało się, że gmina Gzy ma najmniejsze dochody na mieszkańca. Utrzymujemy się tylko z podatków i subwencji. Natomiast gminy : Zatory, Obryte, Pokrzywnica spore pieniądze mają z działkowiczów. Gmina Pokrzywnica po środki unijne często się nie załapuje, bo jest od nas bogatsza.

Natomiast z naszej gminy po środki unijne kwalifikuje się prawie każdy wniosek ale niestety, do każdego wniosku trzeba dołożyć swoich środków. U nas warszawiacy wykupują siedliska po naszych byłych rolnikach Dobrze że się osiedlają, ale są z nimi problemy. Chcą mieć dobry dojazd, doprowadzoną wodę i oświetloną działkę. Pan Wójt zaproponował, że wstępnie zrobi rozeznanie, zostanie opracowany kosztorys jaki będzie koszt założenia lamp w Szyszkach. Na marcowej sesji Rady Gminy wystąpi o wprowadzenie tego wniosku do budżetu. Jeśli Rada Gminy uzna, że stać nas na taką kwotę to wniosek zostanie zrealizowany.

Pani Sekretarz – powiedziała, że Pani Dyrektor Publicznego Gminazjum w Gzach w 2005 r. złożyła wniosek o zwiększenie środków finansowych w kwocie 4.800 zł. brutto z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla opiekuna hali sportowej za okres 01.01.2006 do 31.12.2006.r.

Pan Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem wniosku do budżetu gminy na rok 2006 głosowało 5 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Komisja w/w wniosek do ujęcia w budżecie gminy na rok 2006 r. na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok wraz z autopoprawkami i wnioskami.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem ww. projektu uchwały wraz z autopoprawkami i wnioskami głosowało 3 członków Komisji, przeciw – 1 członek Komisji, 2 członków Komisji wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok wraz z autopoprawkami i wnioskami na sesję Rady Gminy Komisja zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr 310/C/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23.11.2005 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy projekcie uchwały budżetowej na 2006 rok wraz z informacjami o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3

Pan Przewodniczący Komisji – odczytał uzasadnienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy Gzy na 2005 r.

Zmiana planu wydatków w budżecie gminy wiąże się z propozycją przyznania nagród jednorazowych dla pracowników Urzędu Gminy w kwocie 10.000 zł, pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – 3.000 zł., pracowników Zespołu Obsługi Szkół – 3.000 zł. i pracowników Gminnej Biblioteki Publicznej – 1.500 zł. oraz zatrudnieniem pracowników interwencyjnych przy współudziale funduszy z Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Wójt – powiedział, że w tym roku żadnych nagród z okazji świąt pracownikom nie udzielał. Jeśli chodzi o 10.000 zł. to Pan Wójt powiedział, że środki dla pracowników Urzędu są z oszczędności. Zachodzi kwestia przyznania dodatkowych środków na przyznanie nagród dla pozostałych pracowników tj. GOPS, ZOSz. i GBP. Jako Wójt proponuje zaakceptowanie i przyjęcie zmian. Pan Wójt dodał, że rok był trudny, szczególnie dla pracowników GOPS. Byłaby to kwota ok. 600 zł.-700 zł. brutto na jednego pracownika, odpowiednio do włożonego wkładu pracy. Byłyby to symboliczne pieniądze za trudny rok pracy dla Pana Wójta i pracowników.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że ubolewa nad tym, że na nagrody dla pracowników nie można przyznać więcej środków.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie; zmian w budżecie gminy Gzy na 2005 r.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad, za przyjęciem proponowanych zmian głosowało 3 członków Komisji, 3 członków Komisji wstrzymało się od głosu. Komisja ww. projekt uchwały proponowanej na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Pani Sekretarz – powiedziała, że ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zobowiązuje nas do współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Organizacjom pożytku publicznego niektóre zadania, które realizuje gmina można przekazać do realizacji. Jednak musi posiadać statut organizacji. Posiada go wtedy, kiedy jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Organizacje te są zobowiązane do składania rozliczeń merytorycznych i finansowych. Na naszym terenie mogłyby to być straże i kościoły. Gmina może przekazywać dotacje ale tylko na działalność poza religijną np. na parafie. Jest to coraz szersza sfera działań opiekuńczych, charytatywnych lub edukacyjno- wychowawczych.

Z uwagi na skromny budżet gminy jest propozycja ze strony Urzędu, aby nie przewidywać w roku budżetowym 2006 realizacji zadań gminy poprzez organizacje pożytku publicznego i nie tworzyć

programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się. Komisja w/w projekt uchwały na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pani Sekretarz – poinformowała, że do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy, w § 1 wkraść się zasadniczy błąd. W projekcie jest napisane od 01 stycznia 2006 roku a powinno być od 01 stycznia 2005 roku. Błąd związany z przygotowywaniem dokumentów na 2006 r. i dlatego tak się stało.

Propozycja podjęcia tej uchwały była na sesji Rady Gminy kiedy się ukazało rozporządzenie o minimalnych stawkach dla pracowników samorządowych w miesiącu marcu tego roku.

Najniższe wynagrodzenie do 5.000 tys. mieszkańców wynosi 3.400 zł. Jest to najniższe minimum zagwarantowane przez rozporządzenie Rady Ministrów.

Pani Marianna Filipowicz – zapytała, jaka to różnica w stosunku do obecnie pobieranego wynagrodzenia?

Pani Sekretarz – odpowiedziała, że jest to 3% - 160 zł. i dodała, że rozporządzenie ukazało się w marcu 2005 ale z wyrównaniem od 01.01.2005 r.

Pan Wójt – powiedział, że pracownicy i nauczyciele podwyżki otrzymali od 01.01.2005 r. Pan Wójt też jest pracownikiem i powinien również otrzymać podwyżkę od 01.01. 2005 r..

Do tej pory podwyżki nie otrzymał ponieważ Rada Gminy nie podjęła stosownej uchwały . W związku z tym Klub Radnych „PSL” zaproponował projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji- powiedział, że Klub Radnych „PSL” zaproponował podwyżkę ale od 01.01.2006 r.

Pan Wójt – wyjaśnił, że jest to tylko błąd techniczny pracowników.

Pani Sekretarz – powiedziała, błąd techniczny nastąpił w związku ze sporządzaniem dokumentów na 2006 rok.

Pan Wójt – aby podwyższyć za rok 2005 i 2006 należy wynagrodzenie zwiększyć o 3% plus 1,5 %. W marcu 2006 r. może być podobny problem .

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy.

Na 6 członków obecnych na sali obrad za przyjęciem w/w projektu głosowało 3 członków Komisji, wstrzymało się 3 członków Komisji. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta

Gminy Gzy, na sesję Rady Gminy Komisja zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że z Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego wystąpiło miasto i gmina Różan. Pozostało 29 gmin plus proponowana nasza gmina. Jesteśmy ostatnią gminą, która nie podjęła uchwały w sprawie: utworzenia C.K.Z.G.R.C.

Pani Marianna Filipowicz - zapytała, czy jest już utworzony Związek?

Pan Cezary Wojciechowski – odpowiedział, że na sesji Rady Gminy 08.12.2005 r. rozmawiał z koordynatorem powołanym do utworzenia tego Związku. Dowiedział się, że Związek jest jeszcze nie utworzony. Utworzenie Związku jest dopiero w planie.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że co chwilę to wygląda inaczej. Wchodziliśmy w układ z Pułtuskim. Teraz dowiadujemy się, że to tylko na 10 lat. Obecnie Związek tworzy Ciechanów i co będzie dalej trudno jest powiedzieć. Ciechanów żąda od razu pieniędzy i rozdzieli jeszcze koszty inwestycji, które przewiduje. Pan Przewodniczący Komisja uważa, że z podjęciem decyzji o utworzeniu C.K.Z.G.R.C. należy poczekać.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że nasza gmina jest członkiem innego Związku. Słyszała, że może to kolidować z innym Związkiem.

Pan Wójt – odpowiedział, że miał powstać Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej ale Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Związku nie zarejestrowało. Z uwagi na brakujące dokumenty termin rejestracji był ciągle odkładany i do rejestracji nigdy nie doszło. W międzyczasie pojawił się Związek Komunalny obejmujący 4 powiaty W związku z tym władze miasta Pułtuska odstąpiły od Pułtuskiego Związku Komunalnego i przystąpiły do C.K.Z.G.R.C. Pan Wójt powiedział, że nie chce, aby gmina Gzy należała do najgorszych i przystąpiła jak inne gminy do C.K.Z.G.R.C.

Pani Marianna Filipowicz – zapytała jakie powiaty przystępują do Związku?

Pan Wójt – odpowiedział, że do Związku przystępują powiaty ciechanowski, przasnyski, makowski i pułtuski.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że tyle już dokładamy i jeszcze teraz będziemy tworzyć następny Związek. Pan Przewodniczący Komisji tego nie rozumie.

Pan Wójt – powiedział, że możliwość przystąpienia i wystąpienia ze Związku gdyby coś nie odpowiadało jest zawsze. Zdaniem Pana Wójta do Związku należy przystąpić. Decyzję w tej sprawie pozostawia radnym.

Pan Przewodniczący Komisji - uznał, że dla niego jest to wszystko nie jasne. Nagle pojawia się propozycja i to poważna. Od razu wszystko się burzy to, co wcześniej było ustalone.

Pan Wójt – powiedział, że nic nie jest przekreślone. Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej nie został zarejestrowany i nie istnieje. Gminy powiatu pułtuskiego przystąpiły do C.K.Z.G.R.C.

Pan Przewodniczący Komisji - powiedział, że znów będziemy płacić do dwóch Związków, a już są zobowiązania.

Pan Wójt – odpowiedział, że Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej nie został zarejestrowany i nie powstał, a koszty budowy wysypiska śmieci to co innego i nie należy tego mylić ze Związkiem.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał, kto w takim razie zawiódł jeżeli chodzi o zalegalizowanie Związku Gmin Ziemi Pułtuskiej, Burmistrz czy Ministerstwo?

Pan Wójt – odpowiedział, że w zalegalizowaniu Związku zawiodło MSW i A, ponieważ zażądali dużo dokumentów, których nie dostarczono na czas.

Pani Sekretarz – odczytała fragment modelowego (projektu/ pomysłu) zintegrowanego systemu gospodarki odpadami w regionie ciechanowskim, z którego wynika, że na terenie województwa mazowieckiego Związek wg ustaleń planu przewiduje, utworzenie 9 zintegrowanych podsystemów gospodarki odpadami oraz funkcjonowanie 15 docelowych składowisk odpadów komunalnych. Dla regionu ciechanowskiego wyznaczono teren składowiska w Woli Pawłowskiej zarządzanego przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie. Głównym założeniem systemu jest objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych na obszarze objętym Związkiem, ujednoczenie systemu zagospodarowania odpadów na terenie gmin członkowskich, wprowadzenie wspólnego jednolitego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, ustalenie jednolitej ceny za usuwanie odpadów na całym obszarze, rekultywacja zamkniętych składowisk

odpadów, utworzenie instalacji do utylizacji odpadów niebezpiecznych, urządzeń elektrycznych i elektronicznych wielkogabarytowych, budowlanych i recyklingu samochodowego. Zadania te będą możliwe do realizacji w oparciu o rozmieszczone na obszarze poszczególnych powiatów nowoczesne instalacje technologiczne w miejscowościach: Wola Pawłowska pow. ciechanowski, Oględ pow. przasnyski, Płocochowo pow. pułtuski i w Makowie Mazowieckim.

Pan Przewodniczący Komisji – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad, za przyjęciem uchwały głosowało 2 członków Komisji, 4 członków Komisji wstrzymało się od głosu. Komisja ww. projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pani Sekretarz – nadmieniła, że jeżeli w powyższej sprawie na sesji Rady Gminy zostanie podjęta uchwała, to do Zgromadzenia Związku należy wybrać delegata. Oprócz Pana Wójta do Związku wejdzie jeszcze jedna wybrana osoba.

Ad. pkt 7

Pan Cezary Wojciechowski – zapytał, czy w statucie C.K.Z.G.R.C. jest zapisane, że gmina ma

jeszcze inne udziały?

Pan Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że oprócz składki rocznej 1 zł. od mieszkańca, gmina ma udział w inwestycjach, a nie wiadomo jakie Związek ma plany i jakie będą koszty.

Pani Sekretarz – odczytała Część IV Majątek i finanse Związku § 17 i § 18 Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Celowego Związku Komunalnego Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem uchwały głosowało 2 członków Komisji, 4 członków Komisji wstrzymało się od głosu. Komisja ww. projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan Przewodniczący Komisji – odczytał pismo Parafii p.w. św. Bartłomieja w Szyszkach dotyczące udzielenia pomocy w usytuowaniu i przygotowaniu terenu pod nowy cmentarz w miejscowości Szyszki. Pan Przewodniczący odniósł wrażenie, że Ksiądz Proboszcz Bogdan Adamowicz myśli perspektywicznie. Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że może nie wszyscy znają sprawę, ale w tej prośbie są pewne rzeczy, które są w jakiś sposób kontrowersyjne. Jego zdaniem kontrowersje budzi tutaj dysponowanie przez parafię ziemią parafialną. Ziemia parafialna jest w dzierżawie. Osoba, która chce sprzedać ziemię pod nowy cmentarz znajdującą się po drugiej stronie, podobno myśli o kwocie ponad 20.000 zł.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że słyszała, o kwocie 20.000 zł. za 1 ha, czyli ziemia ta kosztowała by 40.000 zł. Rozmawiając z Ks. Proboszczem powiedziała, że wg Księdza najlepiej byłoby gdyby nastąpiła wymiana. Chodzi o to, aby Pan Robert Mosakowski zamienił się na parafialną ziemię. To byłoby idealne rozwiązanie. Pozostaje pytanie, czy Pan Mosakowski zgodzi się na zamianę gruntów?

Pan Ireneusz Ambroziak – powiedział, że jeśli Ks. Proboszcz sprzeda ziemię to musi 60% wartości oddać do Kurii Biskupiej.

Pan Wójt – powiedział, aby nie wyprzedzać faktów i „nie dzielić skóry na niedźwiedziu”. Ze sprawą należy poczekać. Omawiana działka w Szyszkach zostanie ujęta w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego. Starania o nowy cmentarz poczynił poprzedni Ks. Proboszcz, ale sprawa do końca jeszcze nie jest załatwiona. Na razie to tylko plany radnych i Pana Wójta.. Ksiądz musi wstępnie rozmawiać z Panem Robertem Mosakowskim. Pan Wójt jak i radni mają świadomość, że zamienić ziemi może chciał nie będzie, a będzie chciał sprzedać. Jeśli chodzi o pomoc ze strony samorządu to organizacyjnie można pomóc. Natomiast czy gmina będzie na ten cel mogła wyłożyć pieniądze to sprawa druga. Cmentarz nie jest cmentarzem komunalnym, należy do parafii, a parafia

ma swoją ziemię. W związku z tym należy ustalić w jaki sposób Księdzu można pomóc. Pan Wójt nie jest temu przeciwny. Cmentarz służy mieszkańcom naszej gminy. Radny Pan Mieczysław Skorupski na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu powiedział, że do parafii Szyszki należą w części wsie z gminy Sońsk i z gminy Świercze i te gminy na pewno pomogą. Zdaniem Pana Wójta w największej części sprawa dotyczy naszej gminy, ponieważ kościół znajduje się w naszej gminie. Jeśli sąsiednie gminy pomogą, to tylko w bardzo niewielkim procencie. Ze strony gminy, jeśli pomoc będzie możliwa, to zostanie udzielona. Na dzień dzisiejszy nie ma mowy o żadnej kwocie. Jest to tylko zapoznanie się z pismem Ks. Proboszcza. Do tematu należy powrócić, kiedy będą znane szczegóły tej sprawy.

Pani Marianna Filipowicz – powiedziała, że Ks. Proboszcz wyraźnie powiedział, że najbardziej by go usatysfakcjonowało, gdyby ziemia pod nowy cmentarz została zakupiona przez gminę.

Pan Wójt – powiedział, że zakupienie przez gminę ziemi pod cmentarz parafialny jest niemożliwe.

Pan Skarbnik – stwierdziła, że sprawę tą należy zbadać.

Pan Wójt – jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem byłaby zamiana ziemi parafialnej położonej w Skaszewie na ziemię położoną w Szyszkach.

Pan Zdzisław Sierzan – zapytał, czy w omawianym miejscu może być cmentarz grzebalny, czy ziemia jest drenowa, czy nie, ponieważ usytuowanie cmentarza zależy od spadku i innych rzeczy?

Pan Wójt – odpowiedział, że plan przestrzennego zagospodarowania dopiero jest w opracowaniu planistów. Jeśli będzie możliwe, to plan zatwierdzi Rada Gminy i dopiero będzie można myśleć o innych szczegółach. Dzisiaj jest tylko wstępna rozmowa..

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że z tego co rozmawiał z Księdzem a rozmawiał bardzo krótko, myśli, że Ksiądz do końca nie jest zorientowany jak wygląda sytuacja. Opiera się tylko i wyłącznie o dokumenty, które pochodzą z działalności poprzednika. Zdaniem Pana Przewodniczącego Komisji, kiedy radni zaczną rozmawiać muszą bardziej poznać sytuację. Ksiądz byłby za zamianą ziemi. Z tego co zrozumiał, wchodzi ona praktycznie w grę.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że pismo Ks. Proboszcza wpłynęło do Rady Gminy i trzeba na nie odpowiedzieć.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że chodzi tu o nakreślenie pewnych sytuacji. Jest problem ziemi parafialnej. Gdyby ziemi parafialnej nie było Pan Przewodniczący Komisji wszystko rozumie, Rada byłaby zobowiązana przystąpić do sprawy. Natomiast wydaje mu się, że należy uporządkować tą kwestię i rozpatrzyć wszystkie warianty i raczej to powinno się sprowadzać do pomocy Księdzu.

Pani Sekretarz – zapytała, czy jeśli właściciel ziemi ma możliwość dobrego jej sprzedania, to czy będzie chciał zamiany? Podobna sytuacja była w Przewodowie.

Pan Wójt – powiedział, że cena ziemi pod cmentarz to kwota 20.000 zł. za 1 ha. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu radni mówili o 15.000 zł.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że myśli, że jest to tylko plotka.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że w grę wchodzi ogrodzenie terenu, opracowanie dokumentacji, urządzenie parkingu.

Pan Wójt – odpowiedział, że jeśli będzie przetarg parafialny Pan Wójt nie będzie opracowywał dokumentacji, wykonywał ogrodzenia ani parkingu. Pan Wójt uznał, że nie jest tu kompetentny.

Pan Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Księdza i porozmawiać jakie są możliwości pomocy. Na pewno są tacy mieszkańcy, którzy uważają, że gmina powinna to zrobić, ale są też i tacy mieszkańcy, którzy uważają, że problemem jest zatem sam fakt posiadania ziemi przez parafię. Jeżeli jest ziemia, to dlaczego w tej chwili mielibyśmy w to ingerować. Jest to nie do końca w porządku. Natomiast jak Kuria ustosunkuje się do wniosku Księdza, nie zależy od radnych.

Pan Wójt – powiedział, że w grę wchodzi kwestia, czy będziemy mogli wg obowiązujących przepisów podjąć decyzję o pomocy finansowej i czy Regionalna Izba Obrachunkowa to zaakceptuje.

Pani Skarbnik – powiedziała, że pomoc bezpośrednio na pewno nie będzie można.

Pan Przewodniczący Komisji – zasugerował, aby na razie nie zaczynać od pomocy.

Pan Wójt – powiedział, że do i na najbliższej sesji Rady Gminy, sprawa nie zostanie rozstrzygnięta. Chodzi o to, żeby sprawę załatwić zgodnie z prawem.

Pan Skarbnik – jej zdaniem, bezpośrednio wyłożyć pieniądze na parafię nie można.

Pan Wójt – uznał, że jeśli będzie to cmentarz komunalny i gmina będzie nim zarządzać, to nie będzie żadnych problemów.

Pan Cezary Wojciechowski - poparł Pana Przewodniczącego Komisji, aby na następne posiedzenie zaprosić Ks. Proboszcza. Zdaniem Pana Wojciechowskiego Ksiądz będzie miał już jakieś dane, jaki chce obiekt, czy chciałby zamienić ziemię, czy na zamianę zgodziłaby się Kuria Biskupia.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że ziemi jest ponad 9 ha, a to jest dużo.

Pan Wójt – powiedział, że ludzie mogą mówić, że gmina kupuje dla parafii ziemię pod cmentarz, a parafia ma swoją ziemię.

Dlatego więc parafia nie może sprzedać ziemi w Skaszewie a kupić w Szyszkach. Być może, że nie wszyscy tak powiedzą, ale tak ludzie mogą mówić.

Pan Przewodniczący Komisji – przyznał za rację Panu Wójtowi. Uznał, że sam by też tak powiedział. Zdaniem Pana Przewodniczącego za cenę 20.000 zł. z ha, nikt od Księdza ziemi nie kupi.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że w obecnej chwili cena ziemi spada a nie rośnie.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że ziemia parafialna jest wydzierżawiona, ale dzierżawę

w każdej chwili można wypowiedzieć.

Pismo Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Bartłomieja w Szyszkach dotyczące usytuowania i przygotowania terenu pod nowy cmentarz parafialny w Szyszkach stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Zdzisław Sierzan – zapytał, czy byłaby możliwość wywiezienia śmieci z cmentarza w Przewodowie? Ks. Proboszcz prosi, aby gmina dała 2 kontenery na śmieci przy cmentarzu.

Pan Wójt – odpowiedział, że możliwość wywiezienia śmieci z cmentarza do Płocochowa raz w miesiącu istnieje. Wszystko jednak zależy od Rady Gminy. Jeśli Rada wyrazi na to zgodę, za wywóz śmieci z cmentarza będzie płaciła gmina. Zdaniem Pana Wójta, parafia powinna sama zadbać o pojemniki i płacić za wywóz śmieci.

Pan Cezary Wojciechowski – odczytał pismo rodziny Państwa Kutaszewiczów zam. Warszawa. Jest to informacja, że w/w rodzina jako jedyni spadkobiercy majątku ziemskiego „Stefanowo” o pow. 72 ha rozpoczęła starania o zwrot nieruchomości pod nr KW 25704 i odszkodowanie za pozostały majątek.

Pani Marianna Filipowicz - zapytała czy powyższe pismo wpłynęło z Olsztyna ?

Pan Cezary Wojciechowski - odpowiedział, że pismo wpłynęło z Warszawy. W piśmie najprawdopodobniej chodzi o park, Zakład Usług Mechanizacyjnych i Dom Pomocy Społecznej.

Pismo rodziny Państwa Kutaszewiczów stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Ireneusz Ambroziak – złożył na ręce Pana Wójta pismo dotyczące wyjaśnienia pewnych kwestii związanych z przebudową drogi gminnej Słończewo – Dziarno i poprosił o pisemną odpowiedź.

Pan Wójt - powiedział, że wspomniana droga była wykonywana w trudnych warunkach. i dużo rzeczy nie zostało wykonanych. i nie będzie można ich wykonać, ale zostaną dokończone. To, co zostało wykonane źle, będzie poprawione.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że na drogę została opracowana dokumentacja i wykonawca powinien wykonać drogę zgodnie z dokumentacją.

Pan Ireneusz Ambroziak – powiedział, że był czas i dużo rzeczy można było wykonać. Maszyny stały a prace są nieskończone.

Pan Zdzisław Sierzan – powiedział, że w Pękowie jadąc przez wieś w kierunku Trzcianca rozchodzi się asfalt. Asfalt miał być naprawiony w miesiącu czerwcu lub lipcu tego roku. Zapytał, czy w protokóle odbioru jest zapis, że naprawa ta będzie wykonana w ramach gwarancji?

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokółowała:

Zofia Pszczółkowska