

## **PROTOKÓŁ Nr 22/09**

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy  
odbytego w dniu 01 grudnia 2009 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz Żebrowski** – o godzinie 10.15 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 9 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli

1. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
2. Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
3. Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Janina Dąbrowska - dyr. PSP w Gzach

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.
6. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
10. Sprawy bieżące gminy.

Po przedstawieniu proponowanego porządku posiedzenia zgłosił wniosek, żeby po punkcie 9 dodać dodatkowy punkt „Upoważnienie Wójta Gminy do zakupu gruntu pod gminną oczyszczalnię ścieków”. Byłby to pkt 10 porządku posiedzenia natomiast pkt 11 stanowiłyby sprawy bieżące gminy.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej został jednomyślnie.

1. Zapoznanie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.
6. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
10. Upoważnienie Wójta Gminy do zakupu gruntu pod gminną oczyszczalnię ścieków
11. Sprawy bieżące gminy.

**Ad. pkt 1.**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – przypomniała, że co roku, na początku grudnia Rada Gminy podejmuje uchwały podatkowe, które należy ogłosić w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, w tym cenę skupu żyta przyjmowaną jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok. Poinformowała, że został opublikowany Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2009 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2009 r., która wynosi 34,10 zł. za 1 dt tj. 1 q. Propozycja jest, żeby cenę żyta pozostawić według Komunikatu Prezesa GUS. Podkreśliła, że jeżeli ceny się nie obniżą, nie podejmuje się uchwały. Poinformowała, że podstawą do obliczenia podatku rolnego będzie cena 1dt żyta ogłoszona przez Prezesa GUS. Dodała, że w ubiegłym roku podatek rolny naliczany był w kwocie 41 zł. za 1dt .

W tym momencie na salę obrad przybył członek Komisji Zdzisław Kaczorowski. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu - 7.

**Skarbnik E. Głowacka** – kontynuowała, że obniżenie ceny żyta wiąże się ze spadkiem dochodów w budżecie w stosunku do roku 2009 o kwotę – 72.800 zł., jeżeli przyjmimy cenę żyta 34,10 zł.

Nadmieniła, że przy cenie ogłoszonej Prezesa GUS została gmina Winnica, Pokrzywnica.

Innych propozycji, co do wysokości ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 nie było.

Komisja zapoznała się z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok - który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Skarbnik E. Głowacka** – powiedziała, że wysokość stawek podatku od nieruchomości również określa Rada Gminy. W Monitorze Polskim co roku jest opublikowane Obwieszczenie Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych.

Poinformowała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostały przedstawione stawki opublikowane najwyższe, a jak są proponowane w gminie. Wskaźnik wzrostu jeśli chodzi o stawki górne jakie obwieszcza Min. Fin. są przeliczone o 3,5%. O taki procent stawki zostały przeliczone w podatku od nieruchomości do stawek jakie obowiązywały w roku 2009 w naszej gminie.

I tak wysokość stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków w roku 2009 było 0,41 zł., na rok 2010 proponuje się 0,42 zł. od 1m<sup>2</sup> powierzchni,
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych w roku 2009 było 2,07 zł., na rok 2010 proponuje się 2,14 zł od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w roku 2009 było 0,07 zł., na rok 2010 proponuje się 0,08 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – w roku 2009 było 0,31 zł. , na rok 2010 proponuje się 0,32 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w roku 2009 było 13,37 zł., na rok 2010 proponuje się 13,84 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym w roku 2009 było 4,92 zł. na rok 2010 proponuje się 5,09 zł. od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w roku 2009 było 4,01 zł, na 2010 rok proponuje się 4,16 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w roku 2009 było 2,49 zł., na rok 2010 proponuje się 2,58 zł. od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;

3) od budowli - 2 % ich wartości.

Poinformowała, że górne stawki są znacznie wyższe od tych jakie są w naszej gminie.

Jeśli chodzi o zwolnienia, to pozostają na takich samych warunkach jak w latach poprzednich tj. według uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości podjętej w 2007 r. Uchwała obejmuje głównie zwolnienia budynków mieszkalnych i wodociągi.

W związku z tym, że uchwała była podjęta na czas nieograniczony, nie ma potrzeby podejmowania nowej uchwały, chyba żeby były nowe propozycje.

Nadmieniła, że w tym roku Zakład Usług Wodnych w Mławie również wystąpił z wnioskiem o zwolnienie wnioskodawcy od podatku od nieruchomości na 2010 r. i zwolnienie te pozostawiamy bez zmian.

Jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych, to w dokumentacji jaką posiada Referat Finansowy – wzrost w budżecie o kwotę 4.197 zł., od osób prawnych 17.233 zł. na rok 2010.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 3.**

**Skarbnik E. Głowacka** – przypomniała, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2008 r. na 2009 r. nie była zmieniana, z tego względu, że stawki ustalone przez Radę Gminy mieściły się w dolnych granicach jakie zostały opublikowane w Obwieszczeniu Min. Fin. Jednak w tym roku zaszła konieczność wznowienia uchwały, z tego względu, że nie mieści się w kilku pozycjach po najniższych stawkach. Dotyczy to pkt 2 od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

- w pozycji nie mniejszej od 14 do 15 ton dopuszczalnej masy stawka podatku 403 zł., inne systemy zawieszania osi jezdnych było 554 zł., obecnie w Obwieszczeniu jest najniższa 560 zł.,

- w pozycji nie mniej niż 12 mniej niż 25 ton dopuszczalnej masy stawka w 2009 r. była 668 zł., obecnie 675 zł.

W pkt 4 od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

- liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa /w tonach/ dwie osie nie mniej niż 31 ton było 1.936, 29 zł. , inne systemy zawieszania osi jezdnych - stawka najniższa 1.960 zł.

- trzy osie i więcej nie mniej niż 40 ton, najniższa stawka 2.505,15 zł., obecnie 2.577 zł.

Pozostałe stawki podatku pozostają bez zmian.

Nadmieniła, że na terenie gminy mało jest zarejestrowanych takich pojazdów i nie ma z tego tytułu bardzo wysokich dochodów jak w miastach. Na rok 2010 planowane dochody z tego tytułu, to kwota 21.000 zł.

Od podatku od środków transportowych zwolnione są tylko autobusy wykorzystywane do dowożenia młodzieży szkolnej do szkół.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4.**

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości po raz pierwszy była podejmowana w 2004 r. W momencie kiedy rolnik, czy inna osoba fizyczna lub prawna zmienia powierzchnię gruntów, powierzchnię użytkowania działalności gospodarczej, czy powierzchnię gospodarstwa rolnego ma obowiązek w ciągu 14 dni od dnia zaistnienia takich okoliczności zgłosić zmiany do Urzędu Gminy Referatu Finansowego. Wzory deklaracji i informacji dostosowane są do obecnych przepisów. Z uwagi na to, że rolnicy mają kłopoty z wypełnianiem informacji, wszystko zostało połączone w jedną informację. I tak np. jeżeli informacja dotyczy podatku od nieruchomości, podatnik wypełnia tylko dane dotyczące zmian w podatku od nieruchomości, jeżeli informacja dotyczy podatku rolnego, podatnik wypełnia tylko dane dotyczące zmian w podatku rolnym, a jeżeli zmienia wszystko, wszystko będzie na jednym druku. Podatnik nie będzie wypełniał trzech informacji, ponieważ było nawet kłopotliwe przepisywanie danych identyfikacyjnych. Jeśli chodzi o deklaracje na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, to również były poprawione zmiany, które wynikają z ustawy. Wszystkie wzory są bardziej uproszczone.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 5.**

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że zmian w budżecie gminy nie będzie dużo. W dniu wczorajszym otrzymała zawiadomienie o zwiększeniu środków z rezerwy budżetu państwa na subwencję oświatową na remonty szkół – 14.000 zł. Gmina składała wniosek na remonty Publicznego Gimnazjum w Gzach i w stosunku do wniosku otrzymaliśmy o 14.000 zł. mniej. Obecnie Minister Edukacji zwiększył środki na wniosek, w związku z tym wydatki poniesione w tym roku zostały zrefundowane, a dochody zwiększyły się o 14.000 zł. w subwencji oświatowej.

Sprawa następną, to Projekt Kapitał Ludzki na realizację którego środki otrzymaliśmy w miesiącu listopadzie bieżącego roku. W tej chwili rozliczane są wydatki i kapitał, w związku z tym będą zmiany pomiędzy paragrafami.

Projekt będzie realizowany do 2013, co roku będzie odnawiany i będą uczestniczyć nowe osoby.

Następna kwestia, to po analizie wykonania budżetu będzie brakowało środków na wydatki, do przekazania na rzecz Izb Rolniczych. Jest to 2% od wszystkich wpływów podatkowych. Wzrost na wydatki 3.500 zł.

Jej zdaniem, być może wpłyną jakieś zmiany przed 08.12.2009 r. dotyczące zadań zleconych natomiast ważniejszych zmian w budżecie gminy do końca roku raczej nie przewiduje.

Powyższe zmiany przedstawi w uchwale i przedłoży na sesji Rady Gminy.

Komisja zapoznała się z proponowanymi zmianami w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.

#### **Ad. pkt 6.**

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że w punkcie tym chodzi o drogę Żebry-Falbogi – Żebry-Wiatraki, która była w planie budżetu na rok 2009. W uchwale budżetowej na realizację zadania zapisane środki – 170.000 zł. Na dzień dzisiejszy droga jest niezrobiona.

**Sekretarz Gminy Barbara Polańska** – poinformowała, że w tej chwili do użytku oddana jest droga Porzowo-Kozłowo wykonana przez firmę Drogi i Mosty Pana Kaczmarczyka. Odbiór drogi był 30.11.2009 r.

Dwa przetargi wygrał Pan Piotrowski właściciel firmy z Kobyłki, który realizuje drogę Ostaszewo-Włuski – Begno i drogę Żebry-Falbogi – Żebry-Wiatraki.

Z powodów atmosferycznych wykonawca bardzo długo robi drogę w Ostaszewie. Na drogę wykonawca najpierw nawiózł żwiru, później zaczęły padać deszcze i firma nic nie mogła zrobić. Następnie z drogi żwir zebrali na hańdę i przywieźli pospółkę, która jest prawie jak asfalt i położyli dwie warstwy asfaltu. W tej chwili robią pobocza. Z wczorajszej rozmowy z wykonawcą wynika, że 04.12.2009 r. (piątek) ma być odbiór drogi.

W Żebkach-Wiatrakach firma wykopała częściowo rowy, nawieziona jest część żwiru i do zrobienia mostek. W rozmowie z wykonawcą, wykonawca powiedział, że mogą położyć 2 warstwy asfaltu, ale rowów nie wykopią bo jest woda i nie mogą zrobić mostku. Kiedy rozmawiała z wykonawcą, najpierw inicjatywa była od wsi, od Pani Sołtys, że gdy to było możliwe, żeby w tym roku nie robili, żeby przedłużyć realizację i zrobić w 2010 r., bo tak jak jest w tej chwili dobrze tego nie robią. Realizacja byłaby przełożona na następny rok. Dodała, że pogoda taka że rzeczywiście nic nie mogli zrobić, były utrudnienia dla mieszkańców, w związku z tym zebrali wszystko i nawieźli ponownie.

**Członek Komisji Wiesław Świątkowski** – zapytał, czy wykonawca nie będzie kładł asfaltu w tym roku?

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że jeżeli firma położy asfalt, to gmina musi zapłacić. Następnie zapytała, jak to wycenić, albo zapłacić za całość? Firmie można przełożyć realizację do końca maja 2010 r. i wtedy rozliczyć.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest możliwość, że każdy wydatek zaplanowany w budżecie gminy można przerzucić na rok następny jako niewygasający. Wykazuje się wtedy jako wydatki poniesione, przekazuje się na subkonto budżetu gminy i realizuje się je w roku następnym. Termin wykonania drogi był do 30.10.2009 r., ale cały październik padał deszcz. Jej zdaniem, zrobić aby zrobić, żeby się asfalt rozwalił byłoby można, ale to nie ma sensu. Uznała, że jeżeli środki wejdą w środki niewygasające – wartość przedmiotu robót nie może ulec zwiększeniu, ale termin realizacji z uwagi na konieczność wynikającą, niezależną można przesunąć do realizacji w roku następnym. Jeżeli zadanie nie będzie wykonane, trzeba byłoby rozwiązać umowę, a pieniądze wejdą w wolne środki budżetu.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – zapytał, czy wykonawca zgadza się na taki układ?

**Sekretarz B. Polańska** – odpowiedziała, że wykonawca zgadza się na przesunięcie terminu. Natomiast jeżeliby rozwiązać umowę, to firma pewne koszty już tam poniosła. Dodała, że wczoraj 30.11.2009 r. rozmawiała z radnym Panem Leonem Pytlem i powiedział, że nie jest źle natomiast Pani Sołtys wsi Żebry-Wiatraki mówi, że dobrze byłoby, żeby firma zrobiła drogę w następnym roku.

**Skarbnik E. Głowacka** – była zdania, że zrobić aby zrobić a jakość nie będzie dobra, to czy jest sens wyrzucić 170.000 zł. a nawet, czy wykonawca zdąży zrobić tę drogę, ponieważ do końca roku pozostało niecały miesiąc, a może przyjdzie duży mróz, chociaż grudzień zapowiadają bez mrozów. Wykonawca mówi, że rowów nie da się zrobić w związku z tym nie zapłacimy za to, co jest niezrobione. Można byłoby zapłacić jedynie za faktycznie wykonane roboty a resztę środków przenieść na rok następny jako niewygasające.

**Sekretarz B. Polańska** – powiedziała, że wykonawca zgadza się na przełożenie realizacji drogi na rok następny. Rozmawiała również z Panią Sołtys wsi Żebry-Wiatraki, wytłumaczyła jej, że droga będzie realizowana w 2010 r. Pani Sołtys powiedziała, że takiego samego zdania są mieszkańcy.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że w projekcie budżetu gminy na 2010 r. do przebudowy jest planowany następny odcinek drogi i można by dać najdłuższy termin z rozliczeniem do 30.06.2010 r. Następnie zapytała, jak Komisja widzi ten temat?

Komisja uznała, że skoro mieszkańcy widzą, że w tym roku realizacja drogi nie ma sensu, trzeba przesunąć ją na rok następny.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego przedstawiony przez Panią Skarbnik Gminy.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego przedstawiony przez Panią Skarbnik Gminy.

**Ad. pkt 6.**

**Sekretarz B. Polańska** – powiedziała, że projekt uchwały dotyczy działki znajdującej się w Pękwie położonej w centrum wsi. Jest to działka o powierzchni 0,15 ha przejęta od Skarbu Państwa. Teren jest zabudowany i zachwaszczony. Do urzędu gminy zgłaszają się chętni o zakup tej działki. Po podjęciu uchwały należy zrobić wycenę nieruchomości i ogłosić przetarg.

Nadmieniła, że w tej chwili gmina wystąpiła o przekazanie następnej działki w Pękwie pod lasem oraz są złożone dokumenty na przejęcie stawu w Żebrach-Falbogach.

**Członek Komisji Włodzimierz Żbikowski** – zapytał, jaki jest stan prawny stawu we wsi Łady?

**Sekretarz B. Polańska** - odpowiedziała, że trudno jej odpowiedzieć. Może być to wspólnota wiejska ale postara się wyjaśnić w czasie przerwy posiedzenia Komisji.

**Członek Komisji W. Żbikowski** – wyjaśnił, że do staw był własnością 3 właścicieli, którzy podobno się zrzekli i już nie żyją. Obecnie sytuacja jest taka, że okoliczni rolnicy i nie tylko wożą tam śmieci. Staw jest zarośnięty drzewami, trzcinami i tworzy się bałagan.

**Sekretarz B. Polańska** – zapytała, w którym miejscu znajduje się staw?

**Członek Komisji W. Żbikowski** – powiedział, że staw jest duży o powierzchni co najmniej 0,50 ha i jest od wieków. Do melioracji był pełen wody. Korzystała z niego wieś, ponieważ poili bydło i służył jako zbiornik przeciwpożarowy. Po wykonaniu melioracji woda zeszała, staw zaczął zarastać trzciną i wierzbami. Jest to przy samej drodze na rozjeździe na Zalesie. Nadmienił, że ludzie przywożą opony, brakuje tylko eternitu. Jeżeli drogowcy oczyszczają rowy i coś im zbywa również tam jest wysypywane. Dodał, że do tej pory nikomu to nie przeszkadza, ale po co tworzyć śmietnisko we wsi.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Jeden członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. pkt 8.**

**Członek Komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz** - przypomniała, że zgodnie ze Statutem Gminy Gzy sesje Rady Gminy powinny odbywać się z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, jednak nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Następnie w poszczególnych kwartałach roku 2010 przedstawiła tematykę planu pracy Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.



Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9.**

**Członek Komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz** – wyjaśniła, że terminy i tematyka spotkań poszczególnych komisji ściśle łączą się z pracą Rady. W projekcie uchwały zostały umieszczone obowiązujące tematy, które muszą być przedstawione na danych komisjach. Pozostałe tematy wynikną z pracy Rady.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Gminy Gzy.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 10.**

**Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejski** – poinformował, że razem z Panem Januszem Jerzym – firma „REWOŚ” w Warszawie, insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa, gospodarki komunalnej w Urzędzie Gminy Panem Wiesławem Jakubiakiem i radnym Panem Leonem Pytlem byli w terenie i oglądali działki, które nadawałyby się pod gminną oczyszczalnię ścieków, ale jest to długa sprawa. Byli w Przewodowie – Parcelach na działce u Pana Kmiołka oraz na pograniczu wsi Nowe Przewodowo i Przewodowo-Majorat na działce, która jest własnością Pana Samsła.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – zapytał, czy duża jest ta działka?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że potrzeba ok. 0,50 ha.

**Skarbnik E. Głowacka** – uznała, że kupić aby kupić nie ma sensu. Jej zdaniem, należy zbadać opinię społeczeństwa, co sądzą mieszkańcy na ten temat w terenie.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – zapytał, jakie są ceny działek?

**Wójt Z. Kołodziejski** – wyjaśnił, że nie rozmawiali o tym ile kto chce za działkę.

**Sekretarz B. Polańska** – powiedziała, że w tej chwili rozważamy sprawę zakupu działki pod gminną oczyszczalnię ścieków, ale musi to być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. Uznała, że trzeba zrobić rozeznanie, czy może tam być oczyszczalnia, ponieważ jest to niedaleko gospodarstw. Jej zdaniem, teraz podejmiemy uchwałę o zakupie działki, kupimy działkę a okaże się, że nie może być tam oczyszczalni.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – powiedział, że nie chodzi tu o zakup działki, ale o upoważnienie Pana Wójta, żeby mógł prowadzić negocjacje.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że takie upoważnienie Pan Wójt ma.

**Sekretarz B. Polańska** – uznała, że jeśli negocjować cenę, to musimy wiedzieć, że oczyszczalnia może tam powstać.

**Skarbnik E. Głowacka** – dodała, że tym bardziej, że w grę wchodzi cena. Wiadomo jest, że inaczej sprzedaje się grunt do produkcji rolnej, a inaczej pod działalność - w grę będzie wchodził m<sup>2</sup>.

**Członek Komisji M. Filipowicz** – stwierdziła, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy została opracowana koncepcja projektowa, techniczno-technologiczna sanitacji gminy i zapytała, czy nie było w niej lokalizacji oczyszczalni?

**Sekretarz B. Polańska** – powiedziała, że z tego co pamięta, to w Przewodowie –Parcelach była lokalizacja na działce gdzie była kiedyś „agronomówka”, ale później mówiło się, że w tym miejscu nie, że trzeba szukać w innym miejscu, ponieważ nie ma dojazdu.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że były wstępne rozmowy z Panem Mórąwskim ale Pan Mórąwski nie chce sprzedać działki.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – zapytał czy możemy planować oczyszczalnię ścieków, bez planu zagospodarowania przestrzennego gminy?

**Sekretarz B. Polańska** – odpowiedziała, że jeśli nie ma planu możemy planować, ale musi być decyzja o warunkach zagospodarowania, jednak trzeba zacząć od tego, czy tam można zlokalizować oczyszczalnię. Jej zdaniem, trzeba zbadać jaka na ten temat jest opinia społeczeństwa, zrobić ekspertyzę i dopiero podjąć decyzję, a nie o zakupie działki.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – uznając, że Pan Wójt ma upoważnienie do prowadzenia negocjacji wycofał punkt 10. „Upoważnienia Wójta Gminy do zakupu gruntu pod gminną oczyszczalnię ścieków”.

#### **Ad. pkt 11.**

**Skarbnik E. Głowacka** - powiedziała, że gmina otrzymała środki na zwrot akcyzy za paliwo ale tylko w 70%. Minister Finansów wyjaśnia, że być może pozostałe 30% środków będzie w tym roku, a może w następnym, ponieważ na ten cel mieli zaplanowane 500.000.000 zł. i wszystkie pieniądze już zeszyły, było wniosków złożonych więcej jak przewidywano. Poprosiła o informowanie rolników, że pieniądze w wysokości 70% są już na kontach w banku i w kasie urzędu gminy, a na sesji Rady Gminy sołtysi otrzymają w tej sprawie pisma.

**Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski** – odnośnie oczyszczalni -powiedział, że należy do osób, które uważają, że nie jest to w tej chwili najważniejsza rzecz w gminie, którą się tak mocno wymusza, ale chce powiedzieć o uchwale podjętej przez przednią Radę Gminy w sprawie współfinansowania dróg powiatowych będących na naszym terenie. Uznał, że pewnych konsekwencji nie udało się przewidzieć, ale wydaje mu się, że tak jak dzisiaj obserwuje, to brakuje mu w tym wszystkim jakiejś logiki. Nawet nie sądził, że kiedy była głosowana droga powiatowa w Przewodowie- Majorat, nawet nie skojarzył, że chodzi o tę drogę. Jego zdaniem, należy zwrócić uwagę, że mamy tyle dróg jeszcze nie zrobionych, a tu nagle położona warstwa na drodze, na której asfalt był całkiem dobry, a droga poniżej przez las gdzie były wyboje i nie można było przejechać, dalej jest wyboista i dalej nie można nią przejechać.

Obecnie zastanawia się gdzie tu jest logika, czy to radni powiatowi wpuścili (radnych z Klubu PSL i władze gminy) w kanał. Uznał, że rozumie, że jeżeli droga jest w złym stanie, ale na dobry asfalt położono znów asfalt.

Następnie zapytał, gdzie tu jest sens? Zaznaczył, że gdybyśmy mieli już wszystkie drogi, to rozumie. Nie wie jak można było podjąć taką decyzję, ale dzisiaj już się stało i jest. Nadmienił, że usłyszał komentarz, że tam był tylko uszkodzony jakiś przepust. Niektórzy mieszkańcy stamtąd mówią, że sami nie wiedzą o co chodzi i żadnego przepustu uszkodzonego nie było. Sami mieszkańcy stamtąd byli zdziwieni, że położono asfalt na dobry asfalt, który był dobrej jakości. Nawet jeśli wprowadzimy w błąd radnych powiatowych, to pytanie jakich my ludzi wybieramy do Rady Powiatu? Jego zdaniem, nie można się tak wpuszczać w kanał, gdyż podejmujemy decyzję o pieniądzach budżetu gminy, a to nam nie przynosi żadnych korzyści. Dodał, że gdyby mieszkańcy gminy mogliby do Pułtuska jechać przez las, to byłby zadowolony, ponieważ jest to konkretna droga ale tutaj zrobiono ten sam odcinek. Powiedział, że co z tego, że jest w planach, że będzie robiona droga powiatowa od Ład w stronę Gąsocina jak ten odcinek, który akurat my o nim niby nie decydujemy jest najbardziej newralgiczny i będzie dalej ruiną. Jego zdaniem, to o to powinniśmy walczyć. Dodał, że od Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie do Ład droga również jest straszna. Uważał, że trzeba to zmienić, ponieważ nie ma żadnej logiki. W przypadku drogi przez Przewodowo-Majorat, przejeżdżał nią wiele razy i wie, że była w dobrym stanie, asfalt był porządny i położono drugi.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że asfalt został sporo poszerzony.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – nadmienił, że jechał tą drogą i po prawej stronie nie ma poboczy. Uznał, że droga jest zrobiona, trudno stało się, ale pytanie dlaczego? Czy nie było pilniejszych rzeczy? Jeszcze dołożyliśmy środki, tego kompletnie nie rozumie. Dodał, że myślał, że chodzi o inną drogę, iż nie jest z tamtego terenu.

**Sekretarz B. Polańska** – poinformowała, że w kwestii odcinka drogi wojewódzkiej nr 620 przy PSP w Przewodowie Poduchownym do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie wystosowaliśmy pismo odnośnie remontu poboczy i ustawienie znaków drogowych oznaczających miejscowość Nowe Przewodowo i ustawienie w m-ci Kozłówka na drodze wojewódzkiej nr 618 drogowskazu do m-ci Pękowo. W odpowiedzi otrzymaliśmy pismo informujące, że sprawa stanu poboczy na drodze wojewódzkiej nr 620 zostanie przesłana do Rejonu Drogowego Wołomin-Nowy Dwór Mazowiecki i oni będą nas informować, co w tym temacie zostało zrobione.

**Członek Komisji Z. Kaczorowski** – był zdania, że może wnioskować o jakąś zmianę administracyjną, może zakwalifikować ten odcinek jako droga powiatowa, wystąpić z takim wnioskiem.

**Skarbnik E. Głowacka** – w kwestii drogi powiatowej Łady – Gąsocin, powiedziała, że w prasie ukazał się artykuł, że na powyższa drogę Powiat nie otrzyma środków ze „schetynowki”. Projekt został odrzucony gdyż było mało środków.

**Przewodniczący Komisji K. Żebrowski** – stwierdził, że wyczytał w prasie że droga nie będzie remontowana od Ład do Gotard tylko od Skaszewa do Gotard, a Rada głosowała za całą drogą.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że było to przejęzyczenie informacji.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – zapytał, czy jest już wykonany projekt na drogę Łady – Gotardy?

**Skarbnik E. Głowacka** – odpowiedziała, że projekt na drogę jest, ponieważ Powiat nie mógłby złożyć wniosku o dofinansowanie.

**Członek Komisji W. Świątkowski** – jego zdaniem, byłaby to niegospodarność ze strony Starostwa gdyby nie zarządzili jakiegokolwiek roboty na tej drodze, ponieważ na projekt wydali ponad 200.000 zł. i trzeba to wykorzystać.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że takie jest pozyskiwanie środków z zewnątrz, że się wyładowuje z własnych środków duże pieniądze na opracowania dokumentacji przygotowania pod inwestycję, a potem okazuje się, że nie starcza środków i projekt nie uzyska oceny, żeby otrzymać środki. Dodała, że przy ocenie wniosków na „schetyńówki” w grę wchodziły zatoczki, sygnalizacja świetlna, przejścia dla pieszych, żeby efektem było bezpieczeństwo ruchu drogowego

**Członek Komisji, Przewodnicząca Rady M. Filipowicz** – przedstawiła pismo Polskiego Instytutu Biograficznego dotyczące wydania złotej księgi polskiego samorządu. Do księgi mogą być zgłaszani najwybitniejsi przedstawiciele samorządu z lat 2006-2010. Ostateczny termin zgłoszenia - 04.12.2009 r.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący K. Żebrowski o godz. 11.20 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Zofia Pszczółkowska