

## **Protokół Nr 11/12**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego  
i Komisji Rolnictwa i Budżetu

odbytego w dniu 20 marca 2012 r. w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem

Emilii Oleksa – Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Przewodniczący Komisji wskazali, że wspólne posiedzenie Komisji będzie prowadziła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego - Emilia Oleksa.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Emilia Oleksa** - o godz. 13.45 rozpoczęła wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Rolnictwa i Budżetu. Przywitała członków Komisji i zaproszonych gości. Zgodnie z listami obecności na 15 członków obydwóch Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 członków Komisji tj. 7 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i 6 członków Komisji Rolnictwa i Budżetu, co stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Wiesław Ochtabiński - Zastępca Wójta Gminy
3. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Janina Dąbrowska - dyr. PSP w Gzach
6. Danuta Ojrzeńska - dyr. PSP w Skaszewie
7. Anna Zalewska - dyr. PSP w Przewodowie
8. Agnieszka Domańska - dyr. PG im. Papieża Jana Pawła II w Gzach
9. Teresa Linka - Przewodniczący GKRPA w Gzach
10. Danuta Brach - Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy
11. Cezary Wojciechowski - Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Gzy

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** - przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
2. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym.
3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku.
6. Zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Gzy w sprawie konsolidacji długu Gminy Gzy.

7. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012.
9. Projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego nauczycielom w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.
10. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2011 r.
11. Rozpatrzenie wniosku Komitetu Założycielskiego Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.
12. Rozpatrzenie wniosku Rady Sołeckiej wsi Gzy o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach.
13. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców wsi Skaszewo Włociańskie o przywrócenie użyteczności publicznej oraz remont drogi wjazdowej i wyjazdowej ze wsi.
14. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2011 rok.
15. Zajęcie stanowiska w sprawie pozostawienia Sądu Rejonowego w Pułtusku w strukturze sądownictwa powszechnego.
16. Informacja z wykonania uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2011 roku.
17. Sprawy bieżące gminy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poinformowała, że przed rozpoczęciem wspólnego posiedzenia Komisji był zgłoszony wniosek, aby punkt 11. Rozpatrzenie wniosku Komitetu Założycielskiego Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach i pkt 12. Rozpatrzenie wniosku Rady Sołeckiej wsi Gzy o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach były rozpatrywane jako pkt 1 i 2 porządku posiedzenia.

**Wójt Gminy Barbara Polańska** – zgłosiła poprawkę do proponowanego porządku posiedzenia tj. zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 15. Zajęcie stanowiska w sprawie pozostawienia Sądu Rejonowego w Pułtusku w strukturze sądownictwa powszechnego. Nadmieniła, że dzisiaj rozmawiała z Panem Radcą Prawnym. Decyzja już zapadła i punkt ten już jest nieaktualny. Placówka ma podlegać pod Wyszaków.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do proponowanego porządku obrad tj. zdjęcie z porządku posiedzenia pkt 15 Zajęcie stanowiska w sprawie pozostawienia Sądu Rejonowego w Pułtusku w strukturze sądownictwa powszechnego.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zdjęła z porządku obrad w/w punkt.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w poprawkę zgłoszoną do porządku obrad.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” zdjęła z porządku obrad w/w punkt.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie przeniesienie pkt. 11 i 12 porządku obrad - jako pkt 1 i 2 proponowanego porządku posiedzenia.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” ustaliła, że pkt 11 i 12 będzie omawiany jako pkt 1 i 2 proponowanego porządku posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie zamianę w/w punktów.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również ustaliła, że pkt 11 i 12 będzie omawiany jako pkt 1 i 2 proponowanego porządku posiedzenia.

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji w brzmieniu jak niżej został przyjęty jednogłośnie.

1. Rozpatrzenie wniosku Komitetu Założycielskiego Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.
2. Rozpatrzenie wniosku Rady Sołectkiej wsi Gzy o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach.
3. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
4. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku.
8. Zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Gzy w sprawie konsolidacji długu Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012.
11. Projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego nauczycielom w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.
12. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2011 r.
13. Rozpatrzenie wniosku Mieszkańców wsi Skaszewo Włociańskie o przywrócenie użyteczności publicznej oraz remont drogi wjazdowej i wyjazdowej ze wsi.
14. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2011 rok.
15. Informacja z wykonania uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w 2011 roku.

16. Sprawy bieżące gminy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Jacek Grochowski** – zwrócił uwagę, że w porządku wspólnego posiedzenia Komisji zabrakło punktu tj. o zmianach w sprawie oświetlenia, nic się z tym nie dzieje oraz punktu dotyczącego Zespołu Obsługi Szkół w Gzach.

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że kwestię oświetlenia i Zespołu Obsługi Szkół w Gzach omówi w sprawach bieżących.

**Ad. pkt 1.**

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że dnia 17.02.2012 r. na jej ręce wpłynął wniosek od rodziców o zamiarze zawiązania Stowarzyszenia. W wniosku Komitet Założycielski zwrócił się z prośbą, żeby przedstawiła swoje propozycje wsparcia inicjatywy utworzenia Stowarzyszenia, na co jako Stowarzyszenie mogą liczyć ze strony urzędu gminy. Po piśmie było spotkanie w jej gabinecie poszerzone o Pana Przewodniczącego Rady, Radcę Prawnego, Pana Wójta oraz mieszkańców Gzów - Panią Danutę Brach i Pana Cezarego Wojciechowskiego, na którym była rozmowa na temat użyczenia pomieszczeń lekcyjnych po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach jak również wyposażenia. Następnie w dniu 05.03.2012 r. na ręce Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo od Komitetu Założycielskiego Rozwoju wsi Gzy z prośbą o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po PSP w Gzach i informacją, że Stowarzyszenie jest w trakcie rejestracji, co oznacza, że dokumenty są złożone w sądzie. Wniosek został podpisany przez Panią Danutę Brach, Panią Joannę Nowak, Pana Pawła Kowalskiego i Pana Stanisława Rzeczkowskiego. W związku z wolą mieszkańców, na dzisiejsze posiedzenie obu Komisji zostali zaproszeni przedstawiciele Komitetu Założycielskiego Rozwoju wsi Gzy. Po rozmowach z Radcą Prawnym, Rada Gminy może wyrazić swoją opinię w postaci stanowiska. W związku z tym poprosiła przedstawicieli Komitetu Założycielskiego o słowo wstępne jak zamierzają to zrobić i ewentualnie później o dyskusję.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy Danuta Brach** - poinformowała, że odbyło się zebranie założycielskie i w dniu 29.02.2012 r. na zebraniu mieszkańców zgodnie z porządkiem przyjmującym założenie Stowarzyszenia, po przegłosowaniu większością głosów została wybrana Przewodniczącym. Dokumenty, które są wymagane do złożenia w sądzie rejestracyjnym są już na etapie rozpatrzenia. Stowarzyszenie ma nadzieję, że będzie w jak najszybszym czasie zarejestrowane, będzie nadany KRS i będzie organizacją, która będzie miała osobowość prawną. Na razie Stowarzyszenie jest Stowarzyszeniem, które ma na celu utrzymanie funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Gzach. W związku z tym, że Stowarzyszenie nie ma osobowości prawnej, nie może rozmawiać formalnie, bo nie ma umocowań prawnych. Wstępne rozmowy Stowarzyszenia przebiegają w ten sposób, że większość gminy i grona pedagogicznego jest przychylna Stowarzyszeniu. Uważa, że ;po wstępnym rozpoznaniu, jeżeli fundusze, które przysługują na 1 ucznia spłyną za dziećmi, których rodzice zadeklarowali chęć, żeby dzieci się uczyły w Szkole Podstawowej w Gzach to byłoby to możliwe. Podkreśliła, że nie będzie łatwo, ale byłoby możliwe, ponieważ Pani księgowa, która pomagała, wstępnie określiła, że nie będą to warunki luksusowe, ale istnieje taka możliwość.

Zadaniem Stowarzyszenia będzie pozyskiwanie funduszy, wspieranie inicjatyw składania wniosków o dodatkowe fundusze z innych fundacji. Stowarzyszenie nie ma założenia, żeby dzieci płaciły w jakikolwiek sposób.

Szkoła ma być bezpłatna i ma funkcjonować jak szkoła publiczna. Nadmienila, że o sprawach zatrudnienia na razie Stowarzyszenie nie może rozmawiać, ponieważ nie ma możliwości, żeby komukolwiek cokolwiek zaproponować np. zatrudnienie, ale są sygnały, że jest to przychylnie. Stowarzyszenie spotyka się z bardzo dużą pomocą, w tym ze strony Pani dyrektor PSP w Gzach. Stowarzyszenie ma już pewien zarys, ale w związku tym, że nie osobowości prawnej nie może nic przedstawić pewnego. Podstawą Stowarzyszenia jest działanie dla szkoły.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Witold Czaplński** – zapytał, jak będzie rozwiązana sytuacja kosztów ogrzewania i energii budynku między szkołami, jeśli będą użyczone już pomieszczenia z wyposażeniem?

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – odpowiedziała, że będą chcieli do szkoły zamontować podlicznik, żeby wszystkie pomieszczenia, które ma użytkować szkoła były podłączone do podlicznika. Energia będzie rozliczana według zużytego prądu, a zużycie oleju według kubatury powierzchni zgodnie z przelicznikiem.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – uznał, że Stowarzyszenie będzie samo utrzymywało ogrzewanie budynku.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że zgodnie ze złożonym wnioskiem Stowarzyszenia, były wstępne rozmowy o nieodpłatnym użyczeniu pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem. Pozostałe koszty Stowarzyszenie bierze na swoje barki.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, o dowożenie?

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – odpowiedziała, że tak jak gmina ma podpisaną umowę z Państwową Komunikacją Samochodową, tak zdaje sobie sprawę, że Stowarzyszenie też będzie musiało negocjować cenę.

**Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Gzy Cezary Wojciechowski** - powiedział, że chyba nie jest tak do końca, bo dowożenie uczniów do szkół jest zadaniem własnym gminy i nie wchodzi w skład subwencji.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – dodał, że gmina wskazuje szkołę do której ma dowozić uczniów.

**Wójt B. Polańska** – przyznała, że tak.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – wyjaśniła, że Stowarzyszenie bierze pod uwagę, żeby dzieci nie płaciły za bilety, tylko, żeby to było w kosztach.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - zapytał się ile dzieci się zadeklarowało do szkoły?

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – odpowiedziała, że jest 40 deklaracji przystąpienia dzieci do nauki, bez oddziały przedszkolnego.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – stwierdził, że byłoby mile widziane ze strony gminy gdyby ten dowóz przysponsorowała. Był zdania, że koszty dowozu dzieci nie będą aż takie straszne, ale dzieci trzeba traktować jednakowo. Prosił, żeby gmina pomogła Stowarzyszeniu.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – powiedziała, że jeżeli jakakolwiek forma pomocy dla Stowarzyszenia i jest to możliwe to Stowarzyszenie byłoby bardzo zobowiązane, gdyby była taka pomoc.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – przedstawił sytuację, że sponsorzy nie bardzo będą się kwapili do współfinansowania, czy przekazywania pieniędzy. W związku z tym zapytał, co wtedy będzie, wnioski składane do Wójta Gminy o pomoc?

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – wyjaśniła, że Stowarzyszenie ma zarejestrowaną działalność gospodarczą, może prowadzić jako podmiot gospodarczy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – dodał subwencja subwencją, ale jak nie będzie środków?

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy Cezary Wojciechowski** – odpowiedział, że praktycznie utrzymanie takiej szkoły będzie dużo taniej kosztowało, gdyż nie wchodzi w grę Karta Nauczyciela tylko Kodeks Pracy, czyli zatrudnienie na 40 godzin tygodniowo, a nie na 18 czy 20 godzin. W związku z tym zyskuje się na godzinach i wynagrodzeniu. A głównym kosztem było wynagrodzenie w tej szkole, bo utrzymanie nie było wcale takim dużym kosztem. Jeżeli udałoby się Stowarzyszeniu to gmina byłaby po prostu szczęśliwa i odciążona od tego, że w ramach subwencji udałoby się utrzymać ucznia. Byłoby to najlepszym rozwiązaniem jakie mogłaby gmina mieć. Odnośnie dowożenia uruchamiać żadnych linii, dowożenie byłoby na bazie tych samych autobusów.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – dodała, że opłacenie przejazdu, czy do Przewodowa, czy do Skaszewa i tak kosztuje i tak kosztuje.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – podkreślił, że jak pamięta, to chyba, że się coś zmieniło, ale zawsze dowożenie uczniów do szkoły było zadaniem własnym gminy. A subwencja była na wynagrodzenie i utrzymanie budynku.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Sierzan** - uznał, że byłby skłonny dołożyć do biletów miesięcznych, pod warunkiem, że będzie to w ramach prawa, że dzieci mieszkające od szkoły do 3-ch kilometrów, nie ma obowiązku dowożenia.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – dodał, że do 2-ch młodsze, a starsze do 3-ch.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - uznał, że do 3-ch kilometrów. Powiedział, że nie wie, jak to będzie szkoła tylko wewnątrz Gzów, czy jakieś dziecko skorzysta.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – wyjaśnił, że nie tylko jest wewnątrz, bo dzieci będą chodziły do szkoły z Begna, Ostaszewa, Bórz, obwód jest trochę większy jak same Gzy. Zaznaczył, że część dzieci na pewno nie będzie podlegała kosztom dowożenia.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – dodała, że niektórzy, którzy dojeżdżają skoro nie podlegają w tej chwili dopłacie, to nadal nie będą podlegać i nie obciąża to budżetu.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, jeżeli będzie to możliwe w ramach tych autobusów, które jeżdżą, nie będzie kolidowało, to może nie będzie duży problem.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że może być kwestia rozpoczęcia godzin zajęć lekcyjnych.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – uznał, że rozpoczęcie zajęć lekcyjnych porównywalne ze szkołą podstawową. Jeżeliby ktoś by deklarował, żeby dziecko zostawało dłużej, czy było wcześniej odebrane, byłoby to w ramach własnego dowożenia.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy Stowarzyszenie chce całą powierzchnię jaka była do tej pory dla szkoły podstawowej, czy inaczej?

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – odpowiedziała, że dotychczasową, ewentualnie, na zasadzie późniejszych wyliczeń, co będzie Stowarzyszeniu najbardziej potrzebne. Chcieliby nie mieć jak największych kosztów, tylko jak najmniejsze. Ale chcą normalnie funkcjonować jako szkoła.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – uznał, że byłaby to ta sama powierzchnia, co do tej pory w szkołach.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że w tej chwili Komisje powinny wyrazić swoją opinię. Natomiast dalsza procedura w drodze porozumienia warunków wynajmu, na jakich warunkach, na jaki czas, co trzeba dokładnie określić i przeprowadzić inwentaryzację, co się uzyska. Wszystko musi być zrobione bardzo dokładnie. Porozumienie zawiera się między Stowarzyszeniem, a Wójtem.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** - był zdania, że na początek do końca kadencji, a później zobaczą jak to wszystko będzie funkcjonowało.

**Prezes Stowarzyszenia Rozwoju wsi Gzy D. Brach** – dodała, że dopóki nie spróbują nie będą wiedzieli, czy dadzą radę. Czasowo planują od 1.09.2012 r.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – wyjaśnił, że jest to kwestia najbliższego czasu, same wydanie zarejestrowania, bo dokumenty zostały złożone w wymaganej ilości i są rozpatrywane. Jest to kwestia 2 – 3 tygodni, maksymalny czas jest do 3-ch miesięcy, ale przeważnie nie jest wykorzystywany cały czas. Stowarzyszenia są chętnie rejestrowane.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – poinformował, że wola radnych jest taka, żeby raczej udostępnić Stowarzyszeniu pomieszczenia lekcyjne wraz z wyposażeniem i życzyć sukcesów, żeby się powiodło.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Kaczorowski** – zapytał, jakby to miało wyglądać tzn. określona byłaby powierzchnia, którą Stowarzyszenie chce użytkować, określone byłyby stawki, a potem musielibyśmy zrezygnować ze środków pieniężnych?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że sądzi, że tak jak robimy koszty całości ogrzewania, w przeliczeniu na  $1m^2$ .

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – nadmienił, że wszystko jedno, czy na  $1m^2$ , czy  $1m^3$ .

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – nadmienił, że nie mówił o kosztach ogrzewania, tylko o wynajęciu powierzchni. Byłaby wydzielona powierzchnia, za którą gmina zdecydowałaby zwolnić z płatności.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że gmina użyczyłaby tę powierzchnię pomieszczeń bez pobierania czynszu – nieodpłatne użyczenie pomieszczeń. Powierzchnia byłaby wyliczona, bo potrzebna byłaby do wyliczenia kosztów ogrzewania. A z wyliczeniem nie będzie problemów, bo hala sportowa jest oddzielnie i szkoła jest oddzielnie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc** – powiedziała, że skoro są takie chęci do tworzenia Stowarzyszenia, to wydaje się jej, że członkowie obu Komisji nie będą stawiali oporu, żeby udostępnić pomieszczenia, a okaże się wszystko dopiero później w trakcie. Warunki ustali Pani Wójt ze Stowarzyszeniem. Myśli, że będzie to na dogodnych warunkach, żeby nie był i gminna stratna za bardzo i wydaje się, że nie ma tu nad czym dyskutować za bardzo.

**Wójt B. Polańska** - poinformowała, że Rada podejmie na sesji stanowisko w tej sprawie i odczytała projekt stanowiska.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że w punkcie tym absolutnie nie mówimy o dowożeniu.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że w tym punkcie w tej chwili nie mówimy o dowożeniu, tylko o nieodpłatnym użyczeniu pomieszczeń wraz z wyposażeniem.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie wniosek Komitetu Założycielskiego Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie rozpatrzyła w/w wniosek.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie wniosek Komitetu Założycielskiego Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Gzy o nieodpłatne użyczenie pomieszczeń lekcyjnych wraz z wyposażeniem po Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie rozpatrzyła w/w wniosek, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2.**

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że również wpłynął wniosek od Rady Sołectkiej wsi Gzy z prośbą o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach zgodnie z ich potrzebami przez 99 lat. Wniosek podpisali Pani Brach Danuta, Pan Wielgolewski i Pan Żebrowski Kazimierz. Wyjaśniła, że do tej pory, przez okres 5 lat nigdy nie było problemu z wykorzystaniem świetlicy na cele wsi. Tablica „Świetlica Wiejska w Gzach” wisi zgodnie z życzeniem mieszkańców. Myśli, że nie było problemu i nie będzie problemu, żeby świetlicę wykorzystywać dla potrzeb gminy i mieszkańców wsi. W związku z tym z jej strony jest propozycja stanowiska w tej sprawie, którego treść odczytała.



Nadmieniła, że będzie to na tej samej zasadzie, tylko skoro będzie stanowisko, musi być wzajemne porozumienie na zasadzie korzystania. Do tej pory było tak, że jeśli miało być zebranie wiejskie do urzędu przychodził Pan sołtys, uzgadniał termin zebrania, czy spotkania, a ona udostępniała salę. Dodała, że na co dzień ogrzewanie było wyłączane, a załączane według potrzeb, żeby było ciepło. Myśli, że nie było problemu ze strony gminy, żeby udostępniać salę, pomieważ świetlica wiejska w Gzach na takie cele została wybudowana.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czapliński** – zapytał, czy mieszkańcy Mierzeńca, Kozłowa też mogą z niej korzystać?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że uważa, że jeśli byłaby taka potrzeba, to nie będziemy stawiać przeszkód, bo budynek powinien służyć wszystkim mieszkańcom. W grę wchodzi tylko kwestia uzgodnienia, kiedy otworzyć i kiedy zamknąć, bo jest monitoring.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – dopowiedział, że dofinansowanie z Dziedzictwa Narodowego było na konkretne wsie. Wówczas wieś musiała podjąć uchwałę, żeby można było otrzymać dofinansowanie. Uznał, że takie porozumienie powinno być podpisane od razu, po wybudowaniu budynku.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że ostatnio trochę było przykrych sytuacji, kiedy słuchaliśmy o możliwości skargi na użytkowanie. Po czym zapytał, czy tutaj nie ma jakiś innych podtekstów? Czy to już jest przeszłość, czy takie zagrożenie występuje? Wydaje mu się, że skoro Pani Wójt mówi, że nigdy nie było problemu z użyczeniem wsi budynku. Wiadomo jak to wyglądało. Budynek był przekazany po to, żeby uzyskać dotację. Czy Radca Prawny coś więcej mówił?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że budynek nigdy nie był przekazany wsi. Jest to własność gminy. Tylko gmina, żeby mogła skorzystać ze środków na Odnowę Wsi, to obiekt musiał służyć mieszkańcom wsi i służy. Budynek jest cały czas własnością gminy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uważał, że jeżeli jest to własność gminy i mieszkańcy mogą korzystać, to powinni mieć możliwość korzystania mieszkańcy całej gminy.

**Członek Rady Sołeckiej D. Brach** – zapytała, czy mieszkańcy Gzów mogą jechać do Szyszk i korzystać.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zofia Frąckiewicz i członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - odpowiedzieli, że tak, mogą korzystać.

**Członek Rady Sołeckiej D. Brach** – jej zdaniem, jest to ta sama sytuacja, tylko jest kwestia napisania dokumentu, który gminę zobowiązuje do tego co i tak jest w życiu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – powiedziała, że teraz z Panią D. Brach się nie zgadza. Wyjaśniła, że w Szyszkach jest klub, który bardzo brzydko wygląda w tej chwili, bo wszystko zaczyna się przemieniać w ruinę, ale do tej pory nieodpłatnie Pan Grudzień prowadził treningi i każdy kto miał ochotę z terenu powiatu i nawet spoza powiatu mógł przyjechać i uczestniczyć i nikt go nigdy nie wyprosił. Teraz w pin ponga gra młodzież spoza terenu Szyszk i nikt ich nie wyprasza.

Zaznaczyła, że jest bardzo ciekawa, że jeżeli będzie udostępniony lokal w świetlicy wiejskiej w Gzach na potrzeby wsi. Jest ciekawa jak to będzie wyglądać jak będą chcieli przyjechać mieszkańcy Szyszk, nawet po uzgodnieniu i skorzystać, czy będą mogli skorzystać?

**Członek Rady Sołeckiej D. Brach** – wyjaśniła, że trzeba będzie uzgadniać z Panią Wójt, a nie z sołtysem.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – zapewnił, że Rada Sołecka wsi Gzy budynku nie chce zabierać. Chcą tylko tego, co nie było dopełnione wcześniej w sprawach formalnych, a gmina dalej niech dysponuje budynkiem. Chodzi tylko o to, żeby nie było zdarzenia, że przyjdzie Pani Wójt i powie, jest godzina 17.00, ja chcę pójść do domu, dowidzenia.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – powiedziała, niech Pani Wójt idzie do domu.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - poinformował, że musi przyjść Pani woźna, bo nie będzie komu zamknąć budynku.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że w budynku jest monitoring. Cały czas otwiera go i zamyka Pani woźna, ponieważ w budynku obok mieści się biblioteka i są komputery. Budynek od godziny do godziny jest pod stałą kontrolą. Nie jest to tak, że przyjdzie tu młodzież i chce sobie otworzyć budynek i coś sobie urządzić. Jeżeli tak, to ktoś musi za tę młodzież odpowiadać. Z dokumentów, które były składane do Urzędu Marszałkowskiego, z wniosków wynika jasno, jest zagwarantowane, że to jest obiekt dla potrzeb mieszkańców wsi. W związku z tym, że nie było to formalnie sformalizowane do tej pory na piśmie, a sytuacje wszyscy wiemy jakie były, mieszkańcy chcą, żeby było to udokumentowane na piśmie.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, Panią Wójt czy inna wieś może wystąpić z podobnym wnioskiem?

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – wyjaśnił, że fundusz z którego był odnawiany budynek należy się dla każdej wsi. Każda wieś może wystąpić o 500.000 zł. i jeśli spełni takie warunki może takie środki otrzymać i wyremontować sobie dany obiekt, czy wybudować. Rzeczy jest wiele, bo można zrobić parkingi, place, urządzenie zieleni, stawy itp. W tym przypadku po środki z Programu „Odnowa Wsi” wystąpiło sołectwo Gzy dlatego, że budynek był w obrębie sołectwa Gzów. W związku z tym wieś Gzy swoje środki wykorzystowała i nie może więcej wystąpić o podobne środki. Natomiast inne wioski mają niewykorzystany taki fundusz i może po niego sięgnąć. A formalność, o której mowa, żeby była zgodna z prawem, powinna być napisana tuż po wybudowaniu.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zauważył, że 90% wsi nie ma możliwości, żeby na każdej stawiać oddzielny budynek po to, żeby np. zrobić zebranie. Teraz każda wieś np. Pękowo, Słończewo, Grochy wystąpi z takim samym wnioskiem, do Wójta o odpowiednią uchwałę, żeby skorzystać?

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – odpowiedział, że decydemtem budynku nadal jest gmina.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** – uznał, że jest tu taka specyfika, że świetlica wiejska leży na terenie wsi gdzie znajduje się gmina.

Gdyby urząd gminy znajdował się w Mierzeńcu, mieszkańcy Mierzeńca napisaliby taki wniosek. A, że lokal jest na terenie gminy Gzy, to każdy korzysta z niego.

**Stowarzyszenie Rozwoju wsi Gzy C. Wojciechowski** – stwierdził, że właścicielem i decydentem budynku będzie nadal gmina i gmina będzie go udostępniać.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że tu nie chodzi o żadną złą wolę, bo na pewno takiej nie ma. Tylko z przeszłości, z ostatnich wydarzeń nabral pewnych podejrzeń, że ktoś może tego typu działania próbować wykorzystywać. Pamiętamy do czego się posuwał Pan Wielgolewski. Była to wyraźna forma szantażu i dalej tak traktuje i dlatego tak dopytuje. Jego zdaniem, łatwo znając pewne rzeczy można je później wykorzystać. Dlatego wolałby, żeby ten punkt, jeśli nie ma tutaj żadnych niebezpieczeństw pozostawić do następnej Komisji. Osobiście nie widzi takiego problemu. A z tego co wie, to termin upływa w końcu kwietnia 2012 r. Zaproponował przenieść punkt na następne posiedzenie. Bo nie wie, ale w tej chwili nie usłyszał konkretnej deklaracji ze strony Pana Wielgolewskiego. Przypomniawszy, że był na spotkaniu, kiedy sam powiedział, że jeśli nie on, to ktoś inny z tym wystąpi. Pamiętamy jak to było. Dlatego nieufnie podchodzi do pewnych rzeczy, a nie wie jak pozostali członkowie wspólnego posiedzenia Komisji.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – powiedziała, że nie wie, chętnie by podpisała taki dokument. Ale jeżeli radny Pan Kaczorowski tak naświetlił, to jakieś obawy w tej chwili ma. Było takie zachowanie mieszkańców.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – uważał, że większe obawy są bez tego dokumentu niż z tego dokumentu.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – przypomniał, że stanowisko Rady Gminy było konsultowane z Panem Radcą Prawnym i żadnych podtekstów nie ma co się dopatrywać. Jest to tylko dopełnienie formalności. Jeśli nie można określić na 99 lat, to niech będzie na czas nieokreślony.

**Przewodniczący Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – zapytała, do jakiego kompromisu dochodzą członkowie Komisji?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – poinformował, że jest wniosek Pana Z. Kaczorowskiego, żeby przesunąć na następną Komisję.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** - zapytał, co to da?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Stefan Zadrozny** – był zdania, że nic to nie da.

**Członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** - stwierdziła, że nieufność może budzić nie tylko zachowanie mieszkańców wsi Gzy, ale również Panów radnych, a tym bardziej takie wystąpienie, które przedstawia Pani Wójt. Skoro słowa Pani Wójt nie są wiarygodne, to ona nie wie o co chodzi. Pani Wójt przedstawiła stanowisko, które według niej nie budzi obaw. A jeżeli Panowie radni mają obawy, to myśli, że z tymi obawami muszą sami sobie poradzić. Bo przy takim zachowaniu i postawieniu sprawy nikt radnym niczego nie może zagwarantować. Uznała, że nie jest to szantaż, a zwykłe dopełnienie formalności, o jakiej mówi prawnik.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Jadwiga Koc** – powiedziała, jak to nie i zapytała, jakie tu papiery są potrzebne Radzie Sołeckiej i do czego potrzebne te papierki?

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – odpowiedział, że po to, żeby po prostu było.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – powiedziała, że właśnie, o to chodzi, żeby było.

**Członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** - uznała, że jeżeli nie będzie papieru, i tak będą dalej funkcjonować.

**Komitet Założycielski Stowarzyszenia wsi Gzy C. Wojciechowski i członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** - powiedzieli, że raczej bardziej gminie jest ten dokument potrzebny niż Radzie Sołeckiej wsi Gzy.

**Członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** – poinformowała, że jeżeli Pan Z. Kaczorowski powołał się na nazwisko Pana Wielgolewskiego, to za Pana Wiegolewskiego nic nie może ręczyć. Może tylko powiedzieć, co sama może zrobić. A jeżeli wniosek Rady Sołeckiej wsi Gzy Pan Z. Kaczorowski uważa za matactwo, to ze swojej strony może powiedzieć, że nie ma tu żadnego podstępu, żadnego matactwa. A jeżeli Pan Z. Kaczorowski ma wątpliwości, to ona już więcej nie może rozwiązać wątpliwości dotyczących innych osób. Z ich strony podpisali się jako Rada Sołecka, ponieważ są w Radzie Sołeckiej. Jeśli chodzi o inne osoby, nie może zagwarantować, nie może zapewnić. Chciałaby, żeby współpraca przebiegała jak najbardziej pozytywnie. Jeżeli to, że jest to świetlica wsi Gzy, to przez tyle lat nie było tablicy „Świetlica Wiejska w Gzach” i wszyscy korzystali z budynku i nikomu to nie przeszkadzało. Dalej zapytała, że jeżeli jest tablica i jest zobowiązanie, to co tu zmienia? Czy radni obawiają się, że trzeba będzie się liczyć z Radą Sołecką wsi Gzy? Jej zdaniem, to chyba coś nie w porządku. Jako Rada Sołecka zwracają się do gminy, bo wszyscy mają gminę, a nie żeby ktoś coś konsultował z Radą Sołecką. Nie chcą tego. A jeżeli jest taka sytuacja, to jeżeli można zamknąć szkołę w Gzach, bo jest większość, to można, można wszystko, w dwie strony działa. Można zrobić wszystko, ale chcieliby zobaczyć dobrą wolę Rady.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** - zapytał, po pierwsze, to gdzie ta zła wola Rady?

**Członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** - zwracając się do Pana Z. Kaczorowskiego powiedziała, że jeżeli Pan Kaczorowski chce przekładać odłożenie sprawy, bo nie uważa tego zapędu ...

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** - zapytał, czy jeden miesiąc, to tak dużo, w czym Pani D. Brach szkodzi? Nadmienił, że rzeczywiście bardzo łatwo jest powiedzieć, że jakiś mieszkaniec jest mniej wpływowy w danej wsi, a ktoś bardziej. Można tego nie mówić, ale radni i Pani Wójt z takim podejściem się spotkali, to był wprost szantaż. Teraz Pani D. Brach ma do radnych pretensję, że do pewnych rzeczy podchodzą nieufnie. Nie ufnie, a dlaczego radni mają podejść ufnie?

**Członek Rady Sołeckiej wsi Gzy D. Brach** - wyjaśniła, że ze strony Rady Sołeckiej nie ma żadnych innych... Jeżeli będzie to za miesiąc, to prosi bardzo, może być za miesiąc.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** - powiedział, że to jest stanowisko i nie ma nic przeciwko temu, żeby za miesiąc to zrobić.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy Leon Pytel** – powiedział, że uważa, że jeśli już była przeprowadzona rozmowa, nie wracamy do niektórych spraw, które były może bardzo emocjonalne, może nie emocjonalne, ale jeśli na tych warunkach, które dotychczas istniały, członkowie obu komisji mają podjąć stanowisko do korzystania ze świetlicy wiejskiej zgodnie z potrzebami mieszkańców wsi na czas nieokreślony, to uważa, że czy miesiąc, czy dzisiaj, to za wielkiej różnicy nie będzie, z uwagi na to, że jakichś niepotocznych zjawisk się nie spodziewamy, żeby zaistniały. Jego zdaniem, jeden miesiąc przekładania to nie ma sensu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** - zapytał, a co na to Radca Prawny w kontekście już tutaj konkretnej sytuacji?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że stanowisko które odczytała było uzgodnione z Radcą Prawnym i nie widzi on przeszkód, skoro ma to być na tych samych warunkach, na tych samych zasadach.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Mieczysław Sadowski** – powiedział, że chce bezpośrednio zapytać mieszkańców wsi Gzy, gdy zgłasza „za”, czy to będzie zadośćuczynienie za to ich ojcowie, a może nawet dziadkowie budowali budynek, przy nim pracowali, może o to chodzi? Dodał, że teraz budynek jest wyremontowany i chcą, żeby jakaś pamiątka dla Gzów została na papierze.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – wyjaśnił, że nie zmienia się żadnych zasad, chodzi tylko o papier. Uznał, że czy dla starszych, czy dla młodszych jak jest na papierze, to jest na papierze.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – tłumaczył, że zgodnie z dofinansowaniem jakie było do budynku świetlicy, dokument, o którym mowa powinien być zaraz sporządzony po ...

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że dokument nie musiał być zaraz sporządzony, bo był zapis, że warunkiem otrzymania dotacji jest korzystanie ze świetlicy wiejskiej.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – przyznał, że tak. Podkreślił, że taki dokument jeżeli jest, w razie kontroli oznacza, że jest dopełnienie tego, że wieś korzysta z budynku.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że podejrzewa, czy w myśleniu Pana Z. Kaczorowskiego nie jest tak, że później ktoś z mieszkańców wsi Gzy będzie miał obiekcje, że skoro jest to świetlica wiejska to nie będzie można np. robić w niej sesji, czy innych posiedzeń.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – wyjaśnił, że we wniosku dokładnie pisze o korzystanie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – poinformował, że pytał Panią J. Koc, czy jest coś takiego w Kozłowie. W odpowiedzi usłyszał, że jest i mają umowę.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – dopowiedziała, że świetlica jest w użytkowaniu mieszkańców wsi.

**Członek Rady Soleckiej wsi Gzy D. Brach** – uznała, że jest to dokładnie to samo.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – zapytał, to dlaczego nie mają Gzy? Jego zdaniem, jeśli taki dokument ma Kozłówka, to należy się i Gzom.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – oznajmiła, że mieszkańcy wsi Szyszki też zaraz wystąpią z takim wnioskiem.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – uważał, że jeśli sołectwo będzie miało taki dokument, to w jakiś sposób będzie odpowiadać za remont.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że nie. W tej chwili przy zapisie „w sprawie umożliwienia mieszkańcom korzystania ze świetlicy”, mieszkańcy tylko korzystają. Przypomniała, że ostatnio przekazywaliśmy uchwałą Rady użyczenie stawu w Żebrach – Falbogach. Staw nie był własnością gminy, później przejęła go jako własność gminy i zrobiliśmy zapis w Statucie Sołectwa, że przekazujemy go w użytkowanie wsi. Zaznaczyła, że w Gzach od strony formalno –prawnej nic się nie zmienia, zostaje tak jak było.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie wniosek Rady Sołeckiej wsi Gzy o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie rozpatrzyła w/w wniosek.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – również poddał pod głosowanie wniosek Rady Sołeckiej wsi Gzy o umożliwienie mieszkańcom wsi Gzy korzystania ze świetlicy wiejskiej w Gzach.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie rozpatrzyła w/w wniosek, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 3.**

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że we wsi Kozłowo znajduje się studnia głębinowa. Do studni jest wydzielona droga, która jest na gruncie prywatnym. W związku z tym chcemy nabyć w/w działkę, ponieważ właściciele Państwo Jan i Elżbieta Tyburscy płaca podatek. Stąd jej prośba i projekt uchwały, że wyraża się zgodę na przejęcie w formie darowizny nieruchomości gruntowej położonej we wsi Kozłowo, o pow. 0,02 ha. Działka jest już wydzielona. Gmina tylko zamówi notariusza i poniesie koszt sporządzenia aktu notarialnego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – również poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4.**

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że sprawa dotyczy pomieszczeń po Policji. Nadmienila, że Rada Gminy w dniu 30.09.2010 r. już podejmowała uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, którą wysłaliśmy do Starostwa Powiatowego w Pułtusku, a Starostwo odesłało ją do Wojewody Mazowieckiego. W odpowiedzi uzyskaliśmy, że Wojewoda zwraca się o sprecyzowanie celu darowizny po przez wskazanie, jakie jednostki gminy zostaną ulokowane w budynku w/w nieruchomości. Dodatkowo prosi o udokumentowanie informacji zawartej we wniosku, iż gmina wyremontowała budynek z pomieszczeniami użytkowymi przez Policję ze środków finansowych budżetu gminy oraz nadesłanie umowy, na podstawie której gmina Gzy korzysta z przedmiotowej nieruchomości. Z nadesłanych pism wynika, że Wojewoda Mazowiecki za bardzo nie chce przekazać nieruchomości. Jednak w rozmowie z Panem Radcą Prawnym jest druga ścieżka wyjścia, poprzez komunalizację nieruchomości. W związku z tym należy wcześniej podjęta uchwałę unieważnić, a podjąć drugą uchwałę, którą członkowie obu komisji otrzymali w dostarczonych materiałach.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał, czemu Wojewoda nie chce przekazać nieruchomości?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że trudno powiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – również poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w trybie szczególnym.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pytań więcej nie było.

**Ad. pkt 5.**

**Wójt B. Polańska** - powiedziała, że jak co roku w miesiącu marcu Zakład Usług Wolnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie przysyła wniosek zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Wszyscy członkowie obu Komisji otrzymali projekt uchwały z ceną 1 m<sup>3</sup> wody jaką proponuje ZUW. Cena wody dostarczonej dla wszystkich odbiorców z wodociągu Gzy i Szyszki wynosi 2,20 zł. netto, brutto – 2,38 zł.

Przypomniała, że do tej pory cena 1m<sup>3</sup> wody brutto wynosi 1,90 zł. Następnie wyjaśniła skąd się bierze podwyżka. W związku z tym, że Rada Gminy po raz pierwszy podjęła uchwałę o naliczeniu podatku od urządzeń i budowli w wysokości 1%, to przełożyło się na cenę 1m<sup>3</sup> wody. Zaznaczyła, że w tej chwili Rady Gmin przestały zwalniać ZUW z podatku.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisław Sierzan** – był zdania, że wniosek ZUW trzeba trochę przeanalizować.

**Zastępca Wójta Gminy Wiesław Ochtabiński** – poinformował, że w 2011 r. sprzedaż wody wynosiła 168.900 m<sup>3</sup>.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – poprosił o pomnożenie tej ilości wody przez 0,48 zł.

**Zastępca Wójta Gminy Wiesław Ochtabiński** – wyliczył, że byłaby to kwota 67.200 zł.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zapytał, a ile Rada naliczyła podatku od nieruchomości ?

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** - naliczyliśmy kwotę 65.900 zł

**Wójt B. Polańska** – dodała, że w tym roku ZUW planuje sprzedać taką samą ilość wody.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - zapytał, czemu nie można przejąć urządzeń na własność i eksploatować?

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – odpowiedziała, że wtedy będziemy płacić za 1 m<sup>3</sup> wody 5 zł., ponieważ trzeba byłoby przede wszystkim zatrudnić fachowców i zakupić wszystkie potrzebne maszyny. W związku z tym nie opłaci się. Dalej zapytała, czy są pytania do tego punktu?

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że jest to dość duża różnica.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Joanna Świdorska i inni członkowie obu Komisji** – uznali, że jest bardzo drogo.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – przyznała, że drogo, ale Rada nie ma wpływu, żeby zmniejszyć cenę 1m<sup>3</sup> wody.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – jego zdaniem, można spróbować żeby cena 1m<sup>3</sup> wody wynosiła np. 2,20 zł. brutto.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy radni muszą wyrazić zgodę na propozycję ZUW? Dalej odpowiedział, że chyba nie, tylko mogą zaproponować inną cenę.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – zapytała Pana Wójta, czy można zaproponować mniejszą kwotę?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - odpowiedział, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, jeśli Rada nie zaakceptuje projektu uchwały, to też samoczynnie wchodzi po okresie 3 –ch miesięcy od złożenia wniosku.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - zapytała, czy radni nie mogą zaakceptować niższej ceny wody?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że zawsze było tak, że jeśli Rada podejmowała niższą cenę, to prosiliśmy Pana Dyrektora ZUW i w trakcie negocjacji na drodze porozumienia na sesji dochodziliśmy do konsensusu.



W innym przypadku, musimy udowodnić, że przedstawione we wniosku koszty są zawyżone.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że to był jeden z nielicznych, dobrych zwyczajów jakie jednak były. Następnie zapytał, dlaczego od dłuższego czasu nie ma żadnego przedstawiciela w tej sprawie?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że na sesję możemy zaprosić Pana Dyrektora ZUW w Mławie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, czy nie lepiej było zaprosić na posiedzenie Komisji, bo tu właśnie zapadają decyzje? Dzisiaj radni mogą negocjować, a co mogą na sesji? Dodał, że wie, że kiedyś zawsze ktoś przyjeżdżał i można było negocjować.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że Pana Dyrektora ZUW zawsze prosiliśmy na sesje.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – przypomniał, że w ubiegłym roku Pan Dyrektor ZUW też był zaproszony na sesję.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że wydaje mu się, że kiedyś ta osoba była zaproszona na posiedzenie Komisji.

**Wójt B. Polańska** – stwierdziła, że Pan Dyrektor był zapraszany na sesje.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uważał, że na posiedzeniu Komisji łatwiej byłoby negocjować, bo później na sesji, to już wiemy. Dzisiaj członkowie Komisji muszą podjąć stanowisko, a później zmieniać. Dzisiaj proponowałby np. że jak ZUW proponuje cenę 1 m<sup>3</sup> wody brutto 2,38 zł., to Komisje może zaproponują brutto 2,20 zł.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Zadrozny** – był zdania, żeby zaprosić Pana Dyrektora ZUW na sesję i wtedy będzie można dyskutować i negocjować.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – Pana Dyrektora należy poinformować, że Komisje proponują cenę 1m<sup>3</sup> wody w kwocie 2,20 zł. brutto. Uważał, że cena brutto o 0,48 zł. wzrostu jest jednak duża. Kalkulacji ZUW w tej chwili Komisje nie obalą, ale widać jakie we wniosku są punkty np. transport i sprzęt, remonty.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – uważał, że można sprawdzić, ile było awarii w Szyszkach i w Gzach i porównać.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że chodzi o to, że ZUW występuje zawsze z pozycji siły. Przejęli za darmo urządzenia nowe i cały czas ma straty. Pamięta, że na początku mówiono, że jeżeli będzie więcej odbiorców i będzie większe zużycie, to woda będzie taniała. A dzisiaj jak zużycie jest większe, to trzeba i więcej płacić.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poinformowała, że Komisje zaproponowały cenę wody dostarczanej dla wszystkich odbiorców na terenie gminy Gzy w kwocie 2,20 zł brutto i czekają na przyjazd Pana Dyrektora ZUW na sesję.

Następnie poddała pod głosowanie Komisji, Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w/w propozycję.

Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” zaproponowała cenę wody dostarczanej dla wszystkich odbiorców na terenie gminy Gzy w kwocie 2,20 zł brutto.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w propozycję.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów „wstrzymujących” także pozytywnie zaopiniowała zaproponowała cenę wody dostarczanej dla wszystkich odbiorców na terenie gminy Gzy w kwocie 2,20 zł brutto.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy – stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 6.**

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, Rada Gminy do 31 marca 2012 r. powinna przyjąć Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie gminy. Wyjaśnił, że Program wcześniej był wysłany do konsultacji z Powiatowym Lekarzem Weterynarii i Kołami Łowieckimi. Koła Łowieckie nie wniosły żadnych zastrzeżeń. Natomiast Powiatowy Lekarz Weterynarii wskazał, aby umieścić w tym Programie zapis o schronisku, w którym będą przetrzymywane zwierzęta. Jest to najistotniejszy z zapisów. W kwestii tej wystąpiliśmy do kilku schronisk, o podanie kosztów utrzymania i wyłapania 1 psa. Odpowiedziało tylko jedno schronisko w Ostrowii Mazowieckiej i są to bardzo wysokie koszty. Schronisko we wzorze umowy proponuje miesięcy ryczałt w wysokości 1.250 zł. za gotowość do wyłapywania psów. Do tego dochodzą koszty pośrednie tj. odłowienie – 350 zł., koszt transportu – 3,70 od 1 km. Powiedział, że takiego zapisu nie zawarliśmy w Programie. Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii odpisaliśmy, że wystąpiliśmy w tej chwili i szukamy schronisk. Poza tym lekarz zalecił wskazanie gospodarstwa, w którym będą przetrzymywane bezpieczne zwierzęta, ale też żeśmy nie wskazali.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uznał, że chodzi nie tylko o zwierzęta bezpieczne, ale gospodarskie, odebrane komuś?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że tak, odebrane komuś w formie decyzji.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - dodał, że i odłowione, bezdomne.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że psy, koty będą w schronisku, a zwierzęta gospodarskie, na które gmina w drodze decyzji wyda postanowienie o zabranii z gospodarstwa, przetrzymywane w gospodarstwie rolnym u kogoś. Ale nie znaleźliśmy chętnego, któryby przetrzymywał.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że gmina bierze na siebie ogromne koszty, za kastrację, za leczenie, za przetrzymywanie. Następnie podał przykład, że jeżeli gmina odłowi psa i schronisko będzie go przetrzymywało przez 2, czy 3 lata, za każdy miesiąc przetrzymywania będzie płaciła gmina ogromne pieniądze. Po czym zapytał, czy to jest nie strzelanie sobie w piętę?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – powiedział, że Program musimy przyjąć.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że jest jeszcze inne rozwiązanie. Czy nie lepiej nałożyć na właścicieli psów czipowanie tak jak w mieście. Bo wiadomo, że pies bezdomny nie wziął się skądś, tylko ktoś go wyrzucił, albo jeszcze ktoś go nie chciał i wywiózł do lasu.

**Wójt. B. Polańska** – zgodziła się z tym i powiedziała, że przed tym nie da się uchronić, ponieważ nie są to nasze psy tylko z zewnątrz, ktoś przejeżdża, zostawia.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - był zdania, że gdyby było odgórne zarządzenie, to każdy by się bał tego robić.

**Wójt B. Polańska** – osobiście podejrzewa, dlaczego są takie duże koszty. Wyjaśniła, że schroniska wiedzą, że gminy obliguje ustawa, że uchwała w/w sprawie musi być podjęta do końca marca. Zaznaczyła, że w tej chwili psy i koty to dla gminy poważny problem. Bowiem, nie dość, że gmina musi zapłacić za dostarczenie, to później za utrzymanie. Podkreśliła, że w tej chwili schroniska są tak przeładowane, że nawet nie chcą podpisywać umów, bo mają podpisane umowy i nie są w stanie odbierać wszystkich zwierząt z podpisanych umów.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 2 głosów „wstrzymujących” również pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 7.**

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że Rada Gminy co roku do końca marca musi podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku. Podkreśliła, że z czym się to wiąże wszyscy wiedzą, ponieważ fundusz sołecki był wyodrębniony nie pierwszy raz. W związku z tym poprosiła o rozważenie kwestii funduszu.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - powiedział, że wzorem dawnych lat jest za utrzymaniem funduszu, przynajmniej jakieś pieniądze ma wieś.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - dodał, że zwłaszcza, że gmina na tym nie traci, bo jeżeli fundusz zostanie wykorzystany, to jest częściowy zwrot poniesionych wydatków.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 7 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących ” pozytywnie zaopiniowała w/w proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 8.**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** - powiedziała, że mieliśmy rozważyć dzisiaj zajęcie stanowiska w sprawie konsolidacji długu Gminy Gzy. Jednak z uwagi na to, że jeszcze jesteśmy w rozmowach z bankiem, nie ma jasno sprecyzowanych ustaleń. Ale w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gzy, która była przedstawiona na lata 2012 – 20120 było założenie, że będziemy konsolidować dług z tego względu, żeby uzyskać wskaźniki, które będą obowiązywały od 2014 r., ponieważ gmina jest mocno zadłużona, raty kredytu wysokie. W związku z tym, żeby dokonać tych zmian, była zaplanowana konsolidacja z tym, że są to nowe rzeczy. Sprawę mieliśmy podejmować na najbliższej sesji, ale z uwagi na rozmowy z bankami, myśli, że sprawa się przedłuży, niemniej jednak nas to czeka. Jej zdaniem, musimy zrobić taką konsolidację, żeby wydłużyć okresy spłaty, żeby było to mniej uciążliwie dla budżetu gminy z uwagi na to, że zadań przybywa. W roku 2011 i 2012 wspólnie robiliśmy wiele cięć budżetowych, żeby ograniczyć wydatki bieżące, ponieważ ma to bardzo duży wpływ na dalsze finansowanie gminy, gdyż od stycznia 2011 r. wszedł obowiązek, że wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących. Wyjaśniła, że w naszej gminie dochody są głównie z rolnictwa, z subwencji i dotacji. Gmina ma zadania rządowe zlecone, które w dalszym ciągu są w pełni nie finansowane, albo są dofinansowywane przez budżet nasz, który nie wystarcza. W związku z tym zachodzi konieczność, żeby można było wykonywać dalsze zadania i realizować to, co należy do zadań gminy. Tym bardziej, że od tego roku przybywa zadań związanych ze śmieciami. Z zadań inwestycyjnych też każdy chciałby, żeby cokolwiek się działo, a udźwignięcie tego w okresach kryzysu gospodarczego przez samorzady jest coraz cięższe. Kończąc poinformowała, że jest to tylko informacja, a stanowiska w sprawie konsolidacji długu Gminy Gzy nie będzie.

**Ad. pkt 9 i 10.**

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej powiązana jest z dwoma zmianami projektu uchwały budżetowej na rok 2012. Wyszła konieczność w samorządzie wsi Kozłówka. Z funduszu sołeckiego planowane były środki ogółem na zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej. Kwota była zaplanowana na wydatki bieżące, ponieważ nie było to jasno określone - zakup wyposażenia bez określenia poszczególnymi asortymentami. W tej chwili samorząd wsi Kozłówka już się określił i chcą zakupić nagrzewnicę olejową do pomieszczenia, które zostało wyremontowane przy udziale środków unijnych.

W związku z tym, że w pomieszczeniu nie ma ogrzewania, a kwota na zakup nagrzewnicy wynosi 4.500 zł., jest to wydatek majątkowy i jest zmiana, która jednocześnie wiąże się ze zmianą WPF i w uchwale budżetowej. Kwotę 4.500 zł. należy przenieść z wydatków rzeczowych na zakup nagrzewnicy olejowej w Kozłówce ze środków, które były planowane w ramach funduszu sołeckiego.

Następna zmiana, która wiąże się w WPF i w budżecie gminy to kwota 20.000 zł. z przeznaczeniem na dokumentację geodezyjną dróg gminnych tj. z wolnych środków przeznacza się na wydatki majątkowe w/w kwotę..

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że chodzi o zatrudnienie geodety i wytyczenie pobudowanych dróg, bo w tej chwili są własnością użytkowników, mieszkańców. Nadmieniła, że ostatnio dosyć dużo korzystamy z usług geodety np. przy przejmowaniu remizy OSP w Gzach, gdzie trzeba było dokonać podziału geodezyjnego. Jeżeli chodzi o drewniany budynek mieszkalny gminy w Gzach, okazało się, że mamy przejętą działkę w całości. Później była sprawa sądowa z sąsiadem. Działka została podzielona nie geodezyjnie tylko literowo. W związku z tym trzeba było wziąć geodetę, który podzielił działkę na 2 części tj. działkę gminy i sąsiada. Poza tym musimy uchylić decyzję komunalizacyjną, która była wydana na całą działkę. Obecnie po podziale geodezyjnym i zmianie w ewidencji gruntów musimy wystąpić o nową decyzję komunalizacyjną.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** - zapytał, czy budynek chociaż stoi na działce gminy?

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że budynek stoi na naszej działce.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że chciał się tylko upewnić, czy zakup do świetlicy wiejskiej w Kozłówce/ będzie z funduszu sołeckiego?

**Skarbnik E. Głowacka** – odpowiedziała, że zakup nagrzewnicy będzie z funduszu sołeckiego. Nadmieniła, że z funduszem sołeckim najlepiej byłoby gdyby były to wydatki majątkowe, ponieważ wpływają one pozytywnie na cały budżet, a u nas są w większości sprawy remontowe. Niemniej jednak chyba od następnego roku przystąpimy, żeby pisać modernizację, żeby było to potraktowane jako wydatki majątkowe, to wtedy nie wpływa ona na wskaźnik wydatków bieżących. Uznała, że tak naprawdę drogi są modernizowane, bo są nawiezione żwirem, a w niektórych wsiach okopane rowami, jest równiarka. Podejrzewa, że na zebraniach wiejskich na 2013 r. też będzie głównie modernizacja dróg. Bo wydatki majątkowe będą w takich wsiach jak Kozłówka, gdzie jest jakiś budynek, który należy do mienia gminnego, a jest gospodarowany przez mieszkańców. Jej zdaniem, modernizację dróg należałoby podciągnąć pod wydatki inwestycyjne tak, żeby były uznane za wydatki majątkowe, co byłoby pozytywne dla całego budżetu gminy. Jeśli chodzi o nagrzewnicę, to jest zrobione pomieszczenie, a nie ma ogrzewania. Dodała, że nagrzewnicę olejową można sobie włączyć pod potrzeby i Pani sołtys na wniosek sołectwa złożyła taką potrzebę.

*W tym momencie salę obrad opuścił członek Komisji Zdrowia, Oświaty i Bezpieczeństwa Publicznego Witold Czaplinski pomniejszając ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu 6.*

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2012.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w proponowany na sesję Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja w obecności 6 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również pozytywnie zaopiniowała 10 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 11 i 12**

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że dodatek wiejski i dodatek mieszkaniowy są to dodatki, które nie wchodzi w skład wynagrodzeń nauczycieli. dodatki ustala Rada Gminy w formie uchwały. W sprawie tej była podjęta uchwała i wysokość dodatku mieszkaniowego uzależniona była od liczby członków rodziny nauczyciela. Dodatek mieszkaniowy był wypłacany miesięcznie z góry w terminie wypłaty wynagrodzenia w wysokości:

- dla 1 osoby - 60 zł,
- dla 2 osób - 74 zł.,
- dla 3 osób i więcej – 89 zł.,
- dla 4 i więcej osób – 103 zł.

Jej propozycja to rozgraniczenie dodatku mieszkaniowego, ale stosunkowo o dużo mniejszą kwotę:

- dla 1 osoby – 10 zł.,
- dla 2 osób – 15 zł.,
- dla 3 osób – 20 zł.

Natomiast dodatek wiejski proponuje w wysokości 10% jak był wypłacany wcześniej.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - powiedziała, że rozumie przez to, że Rada ma obniżyć. Po czym zapytała, dlaczego aż tak? Uznała, że jest to bardzo dużo.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** - zapytał, czy to jest na poważnie? Bo nigdy to nie była w naszej gminie jakaś znacząca kwota, raczej symboliczna. Uważał, że ta propozycja, dla nauczyciela dyplomowanego przy kwocie netto 2.500 zł. – 2.600 zł., czy dawanie takiego dodatku 10 zł, czy 15 zł, czy 20 zł., to nie lepiej w ogóle z niego zrezygnować, a nie kpić sobie z tych ludzi?

**Wójt B. Polańska** – stwierdziła, że jest to dodatek i w myśl ustawy musi być uchwalony. Nie możemy zrezygnować.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - zapytała, czy Rada Gminy nie może pozostać, przy dodatku jaki jest do tej pory tj. 60 zł. , 74 zł. , 89 zł i 103 zł.?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że przeliczyliśmy. Dla 1 osoby kwota 10 zł, jeśli dobrze pamięta, uczyni rocznie w budżecie gminy kwotę 60.000 zł.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, takie pojedyncze cyferki nie wiele mówią. Następnie zapytał, globalnie ile kosztowały dodatki ogólnie, ile teraz będą wynosiły i ile z tego jest oszczędności dla gminy?

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** - poinformowała, że nie zgadza się z tym. Dodatek mieszkaniowy powinien zostać w takiej kwocie jak jest. Jej zdaniem, nie można na nauczycielu oszczędzać. Rada już i tak dużo zaoszczędziła zamykając jedną szkołę. Następnie zapytała, że jeżeli nauczyciel będzie tyle jak zarabiał, to jak będzie nasze dzieci uczył?

**Wójt B. Polańska** - powiedziała, że można rozważać inną kwestię, obniżyć dodatek mieszkaniowy, ponieważ nie wpływa on na średnią wynagrodzeń i do średnich wynagrodzeń musimy dopłacać. nauczycielom. Następna sprawa, to mamy przyjęty regulamin wynagradzania nauczycieli obowiązujący od stycznia 2009 r. Jej zdaniem, ewentualnie tu można się zastanawiać, jeżeli chcemy, żeby tę różnicę w jakiś inny sposób zapisać i ta kwota, różnica będzie wchodziła w skład średnich wynagrodzeń nauczycieli. Nadmieniła, że kolejnym punktem posiedzenia jest informacja z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwota wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2011 r. i może od tej kwoty zaczniemy.

*W tym momencie na salę obrad przybył członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Witold Czaplński. Aktualna ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu - 7.*

**Kierownik Zespołu Obsługi Szkół w Gzach Jadwiga Frąckiewicz** – poinformowała, że w związku z tym, że od ostatniego czasu obowiązuje rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dotyczące sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządowe, taką analizę wynagrodzeń przeprowadzamy do 20 stycznia roku poprzedzającego, minionego roku. W związku z powyższym określa się wynagrodzenie na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczyciela stażysty, nauczyciela kontraktowego, mianowanego i dyplomowanego. Ponieważ w roku 2011 obowiązywały 2 kwoty bazowe, wynagrodzenie dla nauczycieli było za 8 miesięcy – od stycznia do sierpnia, a następnie od września do grudnia obowiązywała druga kwota bazowa.

Średnie krajowe wynagrodzenie, które obowiązuje również w naszej gminie, to dla nauczyciela stażysty – 2.618zł., dla nauczyciela kontraktowego - 2.906,09 zł., dla nauczyciela mianowanego – 3.770,06 zł., dla nauczyciela dyplomowanego – 4.817,30 zł. Jest to średnie wynagrodzenie, które musi być również zachowane w naszej gminie, licząc wszystkie szkoły tj. dodając wynagrodzenie nauczycieli w poszczególnych szkołach i dzielimy to przez liczbę etatów w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Zaznaczyła, że do kwot, które podała nie liczą się dodatki wiejskie i dodatki mieszkaniowe, o których wcześniej wspominała Pani Wójt. Analizując wydatki poniesione w roku 2011 otrzymujemy kwoty:

- nauczyciel stażysta średnio otrzymał wynagrodzenie większe niż te, które zostało wyliczone zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela. Dotyczy to również nauczyciela kontraktowego oraz nauczycieli mianowanych i jest to kwota dla 0,56 etatu nauczyciela stażysty - 1.754,67 zł. i jest to kwota całoroczna,

- dla nauczycieli kontraktowych 5,17 etatu ( stan zatrudnienia na dzień 31.12.2011 r. ) nauczyciele ci w sumie otrzymali – 27.479,94 zł. więcej niż wynikało to z kwoty bazowej,

- nauczyciele mianowani, etatów – 17,55, wynagrodzenie całoroczne przypadające na poszczególne etaty – 61.511,52 zł.

Wynika to przede wszystkim z odpraw emerytalnych, które otrzymało 3 nauczycieli w miesiącu listopadzie 2011 r., a także z godzin ponadwymiarowych, które były i są w arkuszach organizacyjnych.

Inaczej było z nauczycielami dyplomowanymi, zabrakło kwoty – 54.756,64 zł. Jest to kwota przypadająca na cały rok 2011 dla etatów 24,9.

Kwota 54.756,64 zł. są to wynagrodzenia osobowe. Do tego doliczamy 19,55% składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, co daje kwotę 10.704,92 zł.

Łącznie za rok 2011 samorząd musiał wypłacić – 65.469,56 zł. nauczycielom stopnia awansu zawodowego dyplomowanego. Kwota na 1 etat dla nauczyciela dyplomowanego była w wysokości - 2.292,88 zł brutto

Publiczna Szkoła Podstawowa w Gzach otrzymała – 3.008,50 zł.,

Publiczna Szkoła Podstawowa w Przewodowie - 4 nauczycieli – 6.955 zł.,

Publiczna Szkoła Podstawowa w Skaszewie – 8 nauczycieli – 11.473,33 zł.,

Publiczne Gimnazjum w Gzach – 16 nauczycieli – 33.315,81 zł.

Razem daje to kwotę – 54.756,64 zł.

**Wójt B. Polańska** - przypomniała, że tak jak wcześniej powiedziała dodatek mieszkaniowy i dodatek wiejski nie wchodzi do średniej wynagrodzenia. Natomiast w 2009 był przyjęty Regulamin wynagradzania nauczycieli. I ewentualnie, jeżeli jest wola utrzymania różnicy, żeby te kwoty weszły w średnie wynagrodzenia krajowe, należy zmniejszyć dodatki mieszkaniowe, a przeanalizować Regulamin wynagradzania nauczycieli.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, ile to daje konkretnie pieniędzy, jeżeli zlikwidujemy, czy zmniejszymy dodatki, bo 10 zł, 15 zł nie działa na wyobraźnię? Wydawało mu się, że nauczyciel pracując na wsi pracuje niejednokrotnie w lepszych warunkach niż w mieście. Następnie zapytał, ile wynosi ogólnie dodatek mieszkaniowy w gminie?



**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że 49.800 zł.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – dopowiedział, że przyjmując proponowane stawki zaoszczędzimy taką kwotę.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, ile byłoby całościowo?

**Kierownik Zespołu Obsługi Szkół w Gzach J. Frąckiewicz** – odpowiedziała, że według dotychczasowych stawek, które były podawane - 51.480 zł plus ZUS tj. 19,55% , co razem daje kwotę - 61.544 zł. Taka kwota jest zaplanowana w budżetach szkół na rok 2012.

*W tym momencie salę obrad opuściła członek Komisji Rolnictwa i Budżetu Joanna Świdorska pomniejszając ilość członków Komisji biorących udział w posiedzeniu do 5 osób.*

**Kierownik Zespołu Obsługi Szkół w Gzach J. Frąckiewicz** – kontynuując swoją wypowiedź dalej – poinformowała, że kwota po przeliczeniu stawek zaproponowanych w projekcie uchwały, kwota wypłaconych dodatków wynosiłaby 9.780 zł plus składki ZUS - 1.912 zł., daje to razem kwotę 11.692 zł. Jeżeli odejmiemy od kwoty 61.544 zł minus 11.692 zł. , zostaje 49.800 zł. różnicy między obecnymi dodatkami, a proponowanymi na plus.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że jeżeli podejmujemy takie decyzje jak oszczędności, zamykania szkoły itd. to trzeba i w innym kierunku trochę. Nie wie, czy dzisiaj trzeba dopłacać pracownikowi, dlatego, że pracuje na wsi, może niejednokrotnie w lepszych warunkach niż w mieście?

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – przypomniał, że obowiązuje Karta Nauczyciela.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - zapytał, czy są możliwości zmniejszenia?

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że możliwości zmniejszenia dodatku wiejskiego nie ma, można zmniejszyć tylko dodatek mieszkaniowy.

**Kierownik Zespołu Obsługi Szkół w Gzach J. Frąckiewicz** – dodała, że dodatek wiejski można zwiększyć, ale nie można go zmniejszyć.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że mówi o mieszkaniowym dodatku.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** – uznał, że lepiej zrezygnować z wydatków personalnych niż zamykać następną szkołę.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – zapytała, czy należy rozumieć, że pieniądze te poszłyby na wyrównanie podwyżek?

**Skarbnik E. Głowacka** - wyjaśniła, że na wyrównanie tych pieniędzy nie będzie, bo dodatek mieszkaniowy nie wchodzi w skład średniej płacy.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że żeby te pieniądze weszły w wysokość średnich wynagrodzeń, to mamy następną uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagrodzenia nauczycieli , w której mamy wpływ na zapisy np. dodatek za wysługę lat, dodatek motywacyjny i dodatek funkcyjny. Wszystkie te dodatki wchodzi w skład średniego wynagrodzenia. Natomiast dodatek wiejski i mieszkaniowy nie wchodzi w skład wynagrodzenia. Uznała, że sama nazwa wskazuje, że są to dodatki do wynagrodzenia.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** - powiedział, że rozumie, że jeśli Rada ustali teraz 10 zł. , to nauczyciele będą w kieszeni mieć o 50 zł. mniej. Dodał, że mówi tu o 1 osobie. Dalej zapytał, czy dodatek mieszkaniowy wypłacany jest raz w roku, czy co miesiąc?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że co miesiąc.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Groehowski** – powiedział, że wydaje mu się, że Pani Wójt wystąpiła z propozycją obniżenia do 10 zł. 15 zł, 20 zł. dodatku mieszkaniowego, żeby w budżecie zaoszczędzić 49.800 zł.

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że tak.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** - powiedział, że jest to oszczędność realna, te pieniądze są do dyspozycji.. Następnie zapytał, czy te pieniądze później gdzieś pójdą, czy są do dyspozycji Pani Wójt i można je będzie...

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że te pieniądze zostają w budżecie oświaty.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – uważała, że nie można zabierać nauczycielom tego, co już mają.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** - uznał, że podnosząc rękę „za” tzn. że 50 zł. wyciąga koleżance siedzącej obok z kieszeni.

**Mieszkaniec wsi Gzy C. Wojciechowski** - powiedział, że może wrócić do sytuacji sprzed miesiąca, czyli łatwiej rękę podnieść za zamknięciem szkoły szukając oszczędności niż za obniżeniem tak symbolicznej stawki.

**Wójt B. Polańska** – uznała, że jeżeli jest taka sytuacja, to odłożymy projekt uchwały. Rozważmy go wspólnie z uchwałą, która reguluje wynagrodzenie nauczycieli.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - był zdania, że tak jak powiedział Pan C. Wojciechowski, trzeba być konsekwentnym do końca, jak szukamy oszczędności to wszędzie.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że wyciągniemy i zobaczymy jak to przedstawia się np. w innych gminach. Wie tylko, że u nas dodatki były dosyć wysokie. Jaka różnica kwot, w tej chwili nie może powiedzieć

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - stwierdził, że inne gałęzie gospodarki nie mają takich przywilejów jak nauczyciele.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – uznała, że trzeba się było uczyć na nauczyciela. Po czym poddała pod głosowanie odłożenie na następne posiedzenie Komisji rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego nauczycielom w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwnym” oraz 0 głosów „wstrzymujących ” odłożyła rozpatrzenie projektu w/w uchwały.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie odłożenie rozpatrzenia w/w projektu uchwały.

Komisja w obecności 5 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” również odłożyła rozpatrzenie w/w projektu uchwały – który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Komisje zapoznały się z informacją z wysokości średnich wynagrodzeń w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli i kwotą wypłaconych jednorazowych dodatków uzupełniających za 2011 r.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 13.**

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że jest to bardzo trudny temat mieszkańców wsi Skaszewo Włociańskie. Sprawa ciągnie się bardzo długo. W dokumentach gminy nie było tych spraw, ale były to sprawy sądowe prowadzone między dwoma sąsiadami, z tym, że dotychczas droga nie była własnością gminy. Droga jest przebiegająca od szosy przez wieś Skaszewo Włociańskie. Nadmieniła, że temat ten był omawiany na poprzednich posiedzeniach Komisji tj. w 2008 r. później było pismo do Przewodniczącego w marcu w 2011 r. W lutym tego roku, do mieszkańców zostało wystosowane pismo, że wniosek będzie rozpatrywany ponownie na najbliższych posiedzeniach Komisji Rady Gminy Gzy. Wyjaśniła, że chodzi tu o wznowienie granic dwóch działek między Państwem Klusek, a Państwem Strefner. W rozmowie z Panem Radcą Prawnym, jest to odcinek drogi o zmiennej szerokości. W związku z tym, trzeba wynająć geodetę i ustalić, w którym miejscu przebiega granica drogi, ponieważ na naszych mapach nie znamy szerokości, jest zapisana zmienna szerokość. Chcąc to zrobić, będą dodatkowe koszty.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - zapytał, czy jest to droga gminna?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że jest to droga gminna od drogi asfaltowej przebiegająca przy Państwu Wyrczyńskich, przez wieś, a powinna wychodzić przy Państwu Strefner i Państwu Klusek.

Członkowie obu Komisji obejrzeni jak przebiega droga na mapie.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że droga jest gminna. Natomiast były jakieś nieporozumienia. Jedni mówią, że Pan Klusek postawił za daleko budynek, różne rzeczy są, ale droga po wyjaśnieniach okazuje się, że jest gminna. Jego zdaniem, tym ludziom trzeba zaproponować jakieś rozwiązanie. Nie wie, czy akurat gmina ma wchodzić w jakieś zobowiązania finansowe, ale należy zwrócić uwagę, jaki to jest los, od kiedy te problemy są. Akurat zna od jednej strony trochę. Wie, że jedna strona podjęła jakieś działania i jest tam częściowo od jednej strony wytyczone. Natomiast gdyby to był spór pomiędzy gospodarzami, to nie byłby problem, ale problem jest o utrzymanie drogi przez wieś, która jest drogą gminną. Mieszkańcy chcą uzyskać konkretne informacje jak mają ten problem rozwiązać. Okazuje się, że minęło tyle lat i nikt im nie może w tym pomóc, ułatwić Natomiast cały czas mieli czynione obietnice. Mieszkańcy chcą konkretnej pomocy,. Czy radni będą wchodzić w zobowiązania finansowe jest to zupełnie inna kwestia.

**Wójt B. Polańska** – uznała, że nie widzi innej możliwości, żeby pomóc mieszkańcom, bo w jaki sposób. Bo nie możemy nawet wskazać jaka jest szerokość tej drogi.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – był zdania, że Pani Wójt musi mieszkańcom wsi Skaszewo Włociańskie konkretnie powiedzieć Bo między innymi składała obietnicę w stosunku do tej drogi i nic Panią Wójt w tym momencie nie może rozgrzeszyć. Uznał, że z ludźmi trzeba porozmawiać, uspokoić sytuację, znaleźć jakieś kompromisowe rozwiązanie i to jest chyba najważniejsze. Natomiast nie odkładać sprawy w nieskończoność, bo to jest najgorsze.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że jest jeszcze jedna sprawa. Jeżeli weźmiemy geodetę i okaże się, że budynki albo płot jest w drodze gminnej, co wtedy? Tym bardziej, że Państwo Strefner są zainteresowani. Dodała, że Pan Przewodniczący Rady nic nie mówi, ale były telefony i ten temat wzięliśmy, bo wiadomo z dokumentów jak długo to trwa. Mówiąc, że będzie regulowała te sprawy, to dopiero wynika z dokumentów jak trudne są te sprawy i jak są zaszłe czasowo.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, czy Pani Wójt z tymi dwoma rolnikami, mieszkańcami próbowała przeprowadzać jakieś rozmowy?

Czy jest to możliwe np. żeby rozwiązać to polubownie zgodzili się, czy nie ma takiej możliwości?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że teraz w tej chwili nie wie. Ale były to dwie strony bardzo konfliktowe.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że wie, że jedna ze stron występowała chyba o sądowe wytyczenie i tam wytyczenie jakieś było. Ale sprawę po prostu trzeba przeanalizować.

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że rozmawiała z Radcą Prawnym i Radca powiedział, że jeżeli chcemy naprawdę tym ludziom pomóc, to trzeba wytyczyć drogę.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, ile to może kosztować?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - odpowiedział, że samo wytyczenie może kosztować ok. 3.000 zł. – 4.000 zł.

**Wójt B. Polańska** – nadmieniła, że spraw takich jest bardzo dużo. Następna sprawa, która jest bardzo sporna jest w Nowych Borzach. Chodzi o rozgraniczenie gruntów. Jeśli dobrze pamięta, to ciągnie się 10 lat. Dodała, że była sprawa sądowa, wyrok sądu i ponownie sprawa wraca, jest sprawa nieuregulowana. Mało tego, tam gdzie sąsiedzi między sobą zaorują, to pozostają nie drogi gminne, które mają kilka metrów, tylko są to ścieżki, druzki. W Nowym Przewodowie np. w funduszu sołectkim jest zapis wykopanie rowów. Aby wykopać rów należy zatrudnić geodetę i musi on zrobić podział drogi, ponieważ tam praktycznie nie ma drogi. Droga za wsią w kierunku miejscowości Przewodowo – Majorat jest na mały osobowy samochód, a jest o szerokości 10 m.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – powiedział, że to rozumie, bo to jest jakieś stanowisko, jeżeli powiemy proszę bardzo, niech rolnicy to załatwiają między sobą. Ale akurat w tej kwestii gmina jest stroną, bo to jest droga gminna. Jego zdaniem, trzeba porozmawiać i powiedzieć wprost jaką mają procedurę, bo może Rada Gminy nie chce w tym pomóc.

Uważał, że musi to być jednoznaczne stanowisko, żeby wiedzieli czego się spodziewać i podjęli jakieś inne kroki. Natomiast ci rolnicy czekają już tyle lat. Każdy następny decydent coś obiecuje, bo wie, że takie obietnice były. Po prostu, jakoś to trzeba rozwiązać. Był zdania, że jeżeli mogą rozwiązywać to sami, to niech mają przynajmniej pomoc prawną, niech usłyszą wprost. A może się dogadają, może wystarczy jedno spotkanie zrobić, tylko z tymi zainteresowanymi stronami.

**Mieszkanca wsi Gzy D. Brach** – stwierdziła, że gdyby mieli pokryć koszty, to może by się dogadali.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – był zdania, żeby zrobić tak, jeśli droga będzie np. u tego sąsiada, czy u tego, to powiedzieć założymy wam sprawę i poniesiecie koszty.

**Wójt B. Polańska** – powiedziała, że pismo jest jednoznaczne. Mieszkańcy wsi wnoszą o przeanalizowanie przez Radę Gminy historii problemu, analizę problemu od strony geodezyjnej, remont drogi ze środków gminnych. Jej zdaniem, bez nakładów finansowych się tego nie robi.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – stwierdził, że droga jest gminna, mieszkańcy wsi chcą, żeby była przejezdna, a między dwojgiem sąsiadów jest spór. W sprawie tej są trzy strony, jeden sąsiad z jednej strony, drugi sąsiad z drugiej strony, w środku jest gmina, która jest właścicielem tej drogi.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – uznał, żeby powołać geodetę do wytyczenia drogi.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - powiedział, że geodetę można powołać w ostateczności, żeby to zrobił, ale może taka propozycja jak Pan radny Z. Kaczorowski mówił, żeby Wójt wystąpił tam jako mediator. Dodał, że są przypadki, nie chce mówić, o którą drogę chodzi, ale w jego rejonie. Jeszcze za Pana Wójta Kołodziejskiego, były wyłożone pieniądze i droga była wytyczona. A później każdy tak zorał jak chciał i trzeba znów wziąć geodetę, żeby tę drogę zrobić. Jego zdaniem, w Skaszewie zabrakło pomocy gminy chociażby, żeby mediuować między tymi ludźmi i im pomóc., może się wtedy dogadają. A jeżeli pójdzie sam geodeta, to się nie zgodzą, tam drogi nie będzie, bo zna tych ludzi i jednych i drugich.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – myśli, że inaczej będą rozmawiać z Wójtem, a inaczej będą między sobą. A i tutaj gmina jest autentycznie stroną, bo jednak droga jest gminna. A może się zgodzą na węższą drogę, czy ona musi mieć 4, czy 5 m.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - uważał, że pierwsze podejście, to jak proponuje Pan radny Z. Kaczorowski, żeby Wójt prowadził negocjacje, może się uda i nie włożymy pieniędzy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego M. Sadowski** – był zdania, że przecież mieszkańcy i gmina muszą wiedzieć jaką drogę ma szerokość, czy ma 3 m, czy 4 m, czy 8 m.

**Wójt B. Polańska** - poinformowała, że na mapie pisze droga zmienna. Może w drodze dobrej współpracy, w geodezji w Pułtusk zobaczy, jaką ma szerokość, bo gdzieś w dokumentacji musi być szerokość drogi.

Komisje zaproponowały prowadzenie negocjacji przez Panią Wójt z sąsiadami mieszkającymi przy w/w drodze tj, Państwem Klusek i Państwem Strefner oraz wznowienie granic drogi.

Wniosek mieszkańców wsi Skaszewo Włosciański o przywrócenie użyteczności publicznej oraz remont drogi wjazdowej i wyjazdowej ze wsi - stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 14.**

**Kierownik Gminnego ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach Teresa Linka** - powiedziała, że na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 r. wydatковано 37.010,33 zł. Środki te Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pozyskała z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i były wykorzystane przede wszystkim na profilaktykę, iż jest to podstawowe zadanie Programu. Do profilaktyki zalicza się działalność informacyjną, edukacyjną prowadzoną w zakresie przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi. Ponadto GKRPA prowadzi edukację z zakresu przeciwdziałania narkomanii. Działania te głównie były prowadzone w Publicznym Gimnazjum w Gzach o tematyce: dlaczego młodzi ludzie sięgają po narkotyki, jak w zdrowy sposób realizować swoje potrzeby, czym jest odpowiedzialność, niebezpieczne związki i konsekwencje wynikające z brania narkotyków. Profilaktyka z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych idzie w kierunku edukacji dzieci i młodzieży oraz lokalnego środowiska. Działania profilaktyczne i edukacyjno-informacyjne wśród dzieci młodzieży były organizowane w różnych formach zajęć promujących zdrowy styl życia tj. gminne biegi przełajowe, gminny turniej tenisa stołowego, turniej piłki ręcznej, międzyszkolny konkurs recytatorski prozy Jana Pawła II, gminy konkurs kolęd, Kampania „Postaw na rodzinę”, która po raz pierwszy była zorganizowana w PG w Gzach. Kampania ta to promowanie pozytywnej profilaktyki stawiającej na wzmocnienie więzi rodzinnych. Działania te stały się znakomitym sposobem by pokazać uczniom ich rodzinom, mieszkańcom społeczności lokalnej, że samorząd wspiera rodziny, służy pomocą w przekazywaniu ważnych informacji o roli rodziny. Ponadto były finansowane programy profilaktyczne, które również były w szkołach podstawowych i gimnazjum: „Urodziny Baby Jagi”, „Żyj i baw się po trzeźwemu bez przemocy w rodzinie”, „Balladyna”, Skarb dobroci”. Dla osób uzależnionych i współuzależnionych w rodzinie profilaktyka była prowadzona przez terapeutę ds. uzależnień. Było to od miesiąca czerwca co tygodniowe spotkanie grupowe lub spotkanie indywidualne osób. Do realizacji zadania został zakupiony sprzęt do prezentacji materiałów dydaktycznych tj. telewizor i DVD. GKRP pokryła koszty związane ze skierowaniem osób na badanie przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego oraz „wszywki” dla osób uzależnionych. Ogólna kwota tego działania to 3.254 zł. Komisja przeprowadziła rozmowy wspierająco-motywuujące z 14 osobami uzależnionymi, na wnioski rodzin dotkniętych problemem alkoholowym oraz Policji.

Wobec 3 osób Komisja wystąpiła do sądu rodzinnego z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego. Podkreśliła, że temat programu i realizacji jest bardzo trudny, ponieważ jest nie do końca skuteczny. W celu zrealizowania wszystkich zadań określonych w programie GKRPA współpracuje z Policją, szkołami, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pułtusku, z GOPS z sołtysami. Jednocześnie realizacja zadań w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wspiera przedsięwzięcia mające na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób uzależnionych od alkoholu i ich rodzin. Natomiast promowanie działań edukacyjnych, profilaktycznych ukierunkowane jest na zwiększenie wiedzy na temat problemów związanych z piciem alkoholu, a także kształtowaniem postaw i przekonań społecznych, które wspierają racjonalną kontrolę nad obecnością alkoholu w codziennym życiu.

Na zadania w zakresie zwalczania narkomanii wykorzystano środki w kwocie - 1.332,85 zł. Gminna Komisja ma posiedzenie 4 razy w roku.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - zapytał, czy delikwenta można zmusić do leczenia zamkniętego, pomimo wyroku sądu?

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach T. Linka** – odpowiedziała, że przymusu leczenia nie ma. Nic takiej osobie nie można zrobić. Przepisy prawne działają na szkodę rodziny.

Komisje zapoznały się ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach za 2011 r. – które stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 15.**

**Wójt B. Polańska** – poinformowała, że w okresie od 1.01. do 28. 12.2011 r. zostało podjętych 42 uchwały, z tego 20 uchwał zostało zrealizowanych 19 jest w trakcie realizacji, do realizacji pozostało 2 uchwały. Uchwały dotyczą sprzedaży nieruchomości w Kozłowie i w Żebrach – Wiatrakach.

Informacja Wójta Gminy Gzy z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych w 2011 roku – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 16.**

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – zapytał, co mieszkańcy mają robić z eternitem, bo każdy się pyta, jeżeli zdjęty ma, to gdzie go może zawieźć i ile to kosztuje? Drugie pytanie dotyczyło oczyszczalni przydomowych. Powiedział, że wiadomo, że w najbliższym czasie nie zanoszą się na to, żeby gmina weszła w Program, ale są pytania indywidualne. Czy jeśli do gminy zgłosi się rolnik, to czy będzie mógł uzyskać jakąś informację, jeżeli sam chce wyłożyć pieniądze, gdzie się zwrócić, żeby pomóc. Poinformował, że są tacy rolnicy mieszkańcy, którzy są tym zainteresowani, tylko nie wiedzą gdzie się zwrócić i jak co po kolei. Dodał, że prawdopodobnie są jakieś możliwości dofinansowania. Niektórzy mają chęć w to wejść, a nie wiedzą jak do tego podejść.

Następnie powiedział, że oglądane były popsute drogi i asfalty, kiedy będzie jakaś możliwość realizacji, bo niektóre sprawy są naglące, szczególnie pozarywane przepusty, jest to sprawa pilna. Dalej zapytał, kiedy jest przewidziana równiarka na żwirówkach, czy będzie przed świętami?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** - odnośnie azbestu powiedział, że w tej chwili, to są możliwości dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na utylizację azbestu. Ale, żeby złożyć wniosek, trzeba przygotować Program Usuwania Azbestu z terenu Gminy. We własnym zakresie opracowaliśmy taki Program sami. Program musi być uzgodniony z Sanepidem i Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska gdzie go wysłaliśmy. Jeżeli Program zostanie zaakceptowany, będzie przedłożony Radzie Gminy, żeby przyjęła go w formie uchwały. Poinformował, że do ewentualnego wniosku potrzebny jest jeszcze drugi dokument - Program Ochrony Środowiska. Przypomniał, że wcześniejszy Program był opracowany i zatwierdzony na lata 2007 – 2010. Obecnie Program ten trochę udoskonalamy i musi być zatwierdzony przez Starostwo Powiatowe. Po zatwierdzeniu, zostanie przedstawiony Radzie. Jeśli będą te dwa dokumenty, wtedy będziemy się starać złożyć wniosek do WFOŚ i zebrać chętnych.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – wyjaśnił, że w jego pytaniu chodzi o to, że ktoś ma eternit zdjęty i coś chce z nim zrobić, żeby nie leżał na podwórzu.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że są firmy, które utylizują eternit. Koszt to ok. 800 – 900 zł. od tony. Możemy podać adresy tych firm. Albo ewentualnie zdjąć i poczekać, aż gmina ogłosi się, będzie taniej.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – zapytał, czy firmy utylizują azbest, czy tylko zabiorą do siebie?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – odpowiedział, że zabiorą i dadzą zaświadczenie.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu K. Żebrowski** – uznał, że dadzą zaświadczenie, że zabrały, a nie utylizowały, a to jest różnica.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że są specjalne składowiska, w których azbest jest ofoliowywany i składują, przysypują ziemią.

Jeśli chodzi o oczyszczalnie przydomowe, to w tej chwili indywidualnie można korzystać z dofinansowania w ramach WFOŚ. Na stronie internetowej WFOŚ są dostępne wszelkie informacje. Można zgłaszać się też do urzędu gminy, co trwa od ubiegłego roku. Niektórzy korzystali, ale jest bardzo dużo dokumentów do wypełniania, zgłoszenia, projekty. Z terenu gminy korzystały z tego 2, czy 3 osoby. Zapewnił, że jeżeli ktoś się do niego zwróci, to pomoże.

W kwestii dróg powiedział, że wszystkie drogi asfaltowe zostały przejechane i największe dziury pomierzone. Jeśli chodzi o przepusty, to najgorzej jest na drodze w Słończewie, gdzie zarwane są 2 przepusty. Poinformował, że była osoba z Wołomina, ale na naprawy jeszcze nie przysłała kosztorysu.

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że podczas objazdu do naprawy wytypowane zostały tylko największe dziury w naszych drogach asfaltowych tj. 2 mosty w Słończewie, w Gotardach jak zjeżdża się z głównej drogi przy Panu Lenarciku, jak jedzie się w kierunku Kościesz gm. Świercze i w starym asfalcie w Pękowie przez wieś, gdzie jest 4 poważne dziury. Wstępne koszty netto podane przez telefon, to kwota 50.000 zł. nie uwzględniając wsi Wójty – Trojany, które zostaną zrobione jak będzie budowa drogi w tej wsi. Odnośnie równiarki powiedziała, że dzwonią do niej sołtysi i myśli, że przy takiej pogodzie jaka jest, przed świętami równiarkę puści.



**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zapytał, kiedy będą załatwane dziury w drodze przez Pękowo, bo może Pani Wójt nie odczuwa dołków, ale jego bardzo odczuwa? Poinformował, że średnica dołków była 40 cm, a teraz już jest 120 cm i asfalt się w dalszym ciągu łamie. Następnie zapytał, kto decyduje o rozpoczęciu posiedzenia Komisji, chodzi mu o godzinę, ponieważ o rozpoczęciu sesji decyduje Pan Przewodniczący Rady. W związku z tym złożył wniosek formalny, żeby Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego do której on należy i sesje rozpoczynają się najpóźniej o godz. 10.00. Po czym poprosił Przewodniczącą w sobnego posiedzenia Komisji o przegłosowanie wniosku. Dodał, że jeśli tylko jemu nie pasuje to będzie się zwalniał. Uznał, że godzina 13.30 tak jak dzisiaj, to dla rolników nieodpowiednia pora.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - zapytał, co z usuwaniem krzaków przy drogach?

**Wójt B. Polańska** - odnośnie Pękowa poinformowała, że w tym przeglądzie i w tej kwocie były ujęte dziury w Pękowie przez wieś.

Odnośnie usuwania krzaków – powiedziała, że mamy zatrudnione 2 osoby z robót publicznych. Zaczęliśmy porządkować wokół gminy, a potem drogę gminną Gzy - Porzowo. Jest tam już sporo wyciętych krzaków. Dodała, że mamy trochę pracowników, którzy odrabiają wyroki sądowe. Obecnie tak się nagromadziło, że jest osób sporo. Jednak nie ukrywa, że już był pierwszy problem, że ci ludzie poszli na drogi, a właściciel, który ma grunty przy drodze powiedział, że to są jego drzewa. W związku z tym nie wie jak do tego tematu podejść. Uznała, że będzie uzgadniała to chyba z sołtysem.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - zapytał, czy ktoś zabiera te drzewo, jak Pani Wójt zleca wycięcie?

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że jest właśnie problem, bo w tej chwili próbujemy palić. Drzewo grubsze z drogi Gzy – Porzowo jeden z mieszkańców zabrał, ale z drobnym drzewem nie ma co z tym zrobić.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego W. Czaplński** - poinformował, że jeśli chodzi o Mierzeniec, to aby tylko wiedział kiedy to będzie, podstawi przyczepę i gdzieś to wywiezie.

**Wójt B. Polańska** – uznała, że bardzo dobrze, termin uzgodnią. Powiedziała, że ma osoby, które będą odkrzaczały rowy. W tym roku planuje zrobić odkrzaczanie kompleksowe. Myśli, że z sołtysami będzie uzgadniała indywidualnie, żeby jakoś ten temat zamknąć.

W kwestii oświetlenia ulicznego powiedziała, że podpisaliśmy umowę. Do końca czerwca na terenie całej gminy uzgodniliśmy zmianę lamp zmierzchowych na astronomiczne. Dzisiaj rozmawiała z przedstawicielem Zakładu Energetycznego i przy zmianie możemy zaprogramować lampy np. żeby świeciły od do. W związku z tym teraz należy się spotkać i przeanalizować gdzie to ma być, czy robimy to w całej gminie, bo jest taka możliwość. Przy lampach astronomicznych, jeżeli nie będziemy zmieniać, to będą świeciły wschód – zachód słońca i będą się wyłączały.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** - powiedział, że lampy świecą jak jest pochmurno, a niektóre cały czas świecą.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że tak świecą lampy zmierzchowe, które są teraz. A jak zmienimy na astronomiczne, to będą się załączały wschód – zachód słońca. Jednak można je tak ustawić, że np. świecą do godz. 11.00, później się wyłączają i świecą od jakiejś godziny po północy. Przedstawiciel ZE prosił, żeby do tego przymierzyć się już teraz, bo jak będą zmieniać, to automatycznie będą programować. Druga możliwość to np. jeżeli chcemy ograniczyć ilość lamp, których mamy na gminie 298, to dobrze byłoby np. że zdejmujemy w jednej miejscowości, a możemy przenieść do innej miejscowości. Jeżeli lampy wyłączymy całkowicie, to za konserwację będziemy płacić. Możemy np. wyłączyć całkowicie kilkanaście lamp w zależności od ustaleń, ale czy one świecą, czy nie, to ponosimy koszty konserwacji.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał o koszty przeniesienia.

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że to trzeba rozważać indywidualnie. Bo jeśli nie ma dodatkowej linii, to w ramach konserwacji.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał, czym się różni wyłączyć, a usunąć?

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że wyłączyć, musimy płacić za konserwację. A usunąć np. jeżeli chcemy, żeby ewentualnie przenieść w inne miejsce, żeby ten stan lamp się utrzymał. Dodała, że trzecia możliwość to, żeby zaoszczędzić, można wymienić żarówki z 250 WAT na żarówki 70 WAT.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – jego zdaniem, przenoszenie lampy z miejsca w miejsce, to chyba za bardzo celowe nie jest, bo wydawało się, że lampy były zakładane tam, gdzie były potrzebne. Radnym tylko chodzi o to, że w niektórych miejscach mogłoby ich nie być i o to, że jak jest ich 298, usuwamy np. 90 lamp, to myślał, że jak ich nie ma, to za nie płacimy.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że za konserwację płacimy. W tej chwili jest taka sytuacja, że jest podpisana umowa na konserwację.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – zapytał, a do kiedy umowa jest podpisana?

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że umowa jest podpisana od początku roku na najbliższe 3 lata. Jak z Panią Wójt podpisywali umowę, to wszystkie gminy w okolicy podpisywały na 3 lata, ponieważ były niższe stawki. W tym roku jest 9 zł., w przyszłym roku 10 zł, a w trzecim roku jest 11 zł. W ramach konserwacji wymienią wszystkie czujki, o których mówiła Pani Wójt tj. 40 czujek zmierzchowych na astronomiczne. Podkreślił, że ZE w ramach tej umowy może co roku dołożyć gratis 4 lampy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że jak nas jest nie stać płacić za energię, to na razie lamp nie potrzeba.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – poinformował, że ciągle podania do gminy ludzie przynoszą i sołtysi też przynoszą i chcą oświetlać.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – powiedział, że wie, że w jego wsi można byłoby postawić 30 lamp, bo każdemu by się przydała, ale chyba to nie o to chodzi.

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że jest fundusz sołecki i jeżeli wieś przegłosuje uchwałę i wpisze, że np. chce lampę we wsi i mieści się w funduszu sołeckim.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – dodał, że jeśli wieś chce lampę to niech jeszcze płaci z funduszu sołeckiego za energię.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – nadmienił, że w ubiegłym roku w ramach funduszu wiejskiego były zamontowane 2 lampy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – wyjaśniła, że wieś Szyszki miała fundusz w kwocie ok. 9.000 zł, a lampa została zamontowana za 1.200 zł. Reszta pieniędzy gdzieś się rozplynęła.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu J. Grochowski** – uznał, że by studził zapędy tych wszystkich, którzy chcą tak sobie świecić. Jego zdaniem, jeśli jest na razie kryzys i bieda, to po co stawiać dodatkowe lampy, jak bez przerwy się mówi, że nie ma na zapłatę teraz za to. Wie, że każdy by chciał, tylko każdy jak wychodzi z domu to żarówki gasi.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego J. Koc** – uważała, że ZE bardzo drogo liczy za swoją usługę. Poinformowała, że w Kozłówcze założenie 1 lampy kosztowało ponad 6.000 zł.

**Zastępca Wójta W. Ochtabiński** – wyjaśnił, że nie było przewodu. A w Szyszkach ZE w ogóle nie chciał zamontować lampy, trzeba było zrobić projekt.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – powiedziała, że zgłaszała lampę w takim miejscu gdzie była potrzebna najbardziej i nie została tam założona w ogóle. Jej zdaniem, została założona tylko po to, żeby ludność wiejska wsi Szyszki odczepiła od gminy i dała sobie święty spokój, bo lampa nie wie teraz komu świeci, Księdzu.

**Wójt B. Polańska** – przypomniała, że była na spotkaniu z mieszkańcami i Pani radnej też była wola, żeby lampa tam była.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – uznała, że nie jest miejsce i czas, żeby dzisiaj wymieniać zdania. Powiedziała, że z lampami jest byle jak. A jeżeli mamy oszczędzać, to przechodźmy na czas astronomiczny i zaoszczędzajmy tam gdzie się da.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Kaczorowski** – uznał, że powiedziałby trochę inaczej, bo trochę inaczej ustaliliśmy. Mieliśmy lampy wyłączać, a nie wdawać się na takie pułapki, bo ZE zaproponuje, że gratis coś włączą, ale później będziemy za to płacić. Zaznaczył, że wie, że każda wieś by chciała. W obwodach ich wybrano i są i mają decydować teraz o tych sprawach. Jeśli się to mieszkańcom nie będzie podobało, to w następnych wyborach ich nie wybiorą. Ale radni mają tu widzieć całość gminy, a nie tylko swoją wieś. Dodał, że jeżeli przejeżdża przez swoją wieś i patrzy, że jest 1 latarnia, to też powinien powiedzieć, proszę następne 10 zamontować. Ale nie o to chodzi. Trzeba poczekać, aż ta umowa wygaśnie i zminimalizować liczbę lamp.

**Wójt B. Polańska** - wyjaśniła, że w umowie wynegocjowaliśmy na prawdę korzystne warunki. Bo zmiana lamp wszystkich zmierzchowych na astronomiczne, to 26.000 zł. Dzięki temu wynegocjował Burmistrz Pułtuska, gmina Winnica i nasza gmina mamy korzystniejsze warunki. Jej zdaniem, obecnie należy się zastanowić nad zmianą lamp zmierzchowych na astronomiczne i dopasować godziny.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – zapytała, jak zmienimy lampy na astronomiczne, to w czasie letnim będą się zapalały od godz. 20.00 do godz. 6.00 rano, czy trzeba będzie je przestawiać, czy to już będzie na cały rok ?

**Wójt B. Polańska** – odpowiedziała, że zapalenie lamp wypracujemy.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Frąckiewicz** – była zdania, że trudno będzie wypracować, bo letni czas jest inny.

**Wójt B. Polańska** – wyjaśniła, że lampy mogą być zaprogramowane od wschodu do zachodu słońca.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy L. Pytel** – odpowiadając na wniosek członka Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzana – powiedział, że dzisiaj zaistniała sytuacja, która była trochę podpowiedzią jego, ze względu na trwające szkolenie w Starostwie, w którym uczestniczy w ramach obowiązku. Wyjaśnił, że szkolenie trwa dłużej, ale ze względu na powagę zagadnień, zgłosił prośbę, żeby wspólne posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 13.30. Nadmienił, że rozmawiając z radnymi, którzy pracują zawodowo, poza gospodarstwem, radni potwierdzili, że dobrze byłoby gdyby posiedzenia Komisji odbywały się w godz. 12.00 – 13.00, i sesja też. Następnie powiedział, że jeśli dla pozostałych radnych nie będzie to problemem, to prosił, żeby w tych godzinach się odbywały. Jeśli będzie to problemem dla większości, zmienimy godziny posiedzeń Komisji i sesji Rady.

**Członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzan** – zaproponował przegłosowanie jego wniosku.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego E. Oleksa** – poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Z. Sierzana, żeby rozpoczęcie posiedzeń Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i sesje odbywały się najpóźniej o godz. 10.00.

Komisja w obecności 7 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 3 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” nie rozstrzygnęła w/w wniosku.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Kazimierz Żebrowski** – również poddał pod głosowanie odłożenie rozpatrzenia w/w projektu uchwały.

Komisja w obecności 5 członków uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” również nie rozstrzygnęła wniosku złożonego przez Pana Z. Sierzana.

**Wójt B. Polańska** – odpowiadając na pytanie członka Komisji Rolnictwa i Budżetu Pana J. Grochowskiego odnośnie Zespołu Szkół w Gzach powiedziała, że w tej chwili w urzędzie 2 osoby są na dłuższym zwolnieniu lekarskim - Pani Ewa Witkowska i Pani woźna. W związku z tym, że była możliwość, że można było pozyskać osoby z robót publicznych i prac interwencyjnych, na stanowiska Pani E. Witkowskiej i Pani woźnej są zatrudnione osoby: - 1 z robót publicznych i 1 osoba z prac interwencyjnych. W związku z tym, że Pani E. Witkowska jest na zwolnieniu, na jej stanowisko została przesunięta referent Pani Małgorzata Łyszkowska.

W tej chwili stanowisko jest nieobsadzone, czyli na stanowisku pracuje stażystka, która bardzo dobrze się sprawdza i oszczędzamy pieniądze. Od dnia 27.04.2012 r. przechodzi na emeryturę Pani Irena Gerek. W związku z tym, żeby nie zatrudniać nowych osób, zostanie przesunięta Pani M. Łyszkowska. W ten sposób 2,5 etatu mamy obsadzone z robót publicznych i czynimy trochę oszczędności. Podkreśliła, że prac do wykonania mamy bardzo dużo, ale musimy sobie radzić. Jeśli chodzi o Z.O.Sz. w Gzach, w związku z tym, że przechodzi nowa osoba na kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej, jest to w gestii Pani Skarbnik, ponieważ jest to osoba, która nie pracowała. W związku z tym, że jest likwidacja Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach, trzeba dokonać inwentaryzacji, przejąć, rozliczyć się z Kuratorium, najlepiej takie reorganizacje przeprowadzać z początkiem roku budżetowego. Po regulacji wszystkich przesunięć, z początkiem roku budżetowego w uzgodnieniu z Panią Skarbnik, rozwiążemy Z.O.Sz. Nadmieniła, że jej posunięciem było, żeby zatrudnić Panią M. Łyszkowską, bo pracowała w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, w urzędzie gminy, jest otwarta i na pewno sobie poradzi, z tym, że musi iść na studia podyplomowe i skończyć bibliotekarstwo. Jej zdaniem, dla gminy, dla oszczędzenia wewnątrz etatów jest to najkorzystniejsze rozwiązanie. Dodała, że obie Panie, które w tej chwili są na zwolnieniach lekarskich, ich okres zwolnień potrwa, a umowy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pułtusku mamy podpisane na 6 miesięcy.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu i jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy L. Pytel** – z uwagi na upływający z dniem 30.04.2012 r. termin składania oświadczeń majątkowych radnego gminy, zwrócił się z prośbą o skrupulatne wypełnianie oświadczeń i nie zwlekanie do ostatecznego terminu, ale w miarę możliwości wypełnienie wcześniejsze.

**Wójt B. Polańska** - poinformowała, że jest po spotkaniu jak przystąpiliśmy przejmowania na gminę własności. A na ostatnim spotkaniu byliśmy odnośnie uzgodnienia przejęcia remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Szyszkach. Wyjaśniła, że jest tam problem, bo remiza stoi na 3-ch działkach. Jednym właścicielem jest Pan, który mieszka w tej chwili gdzie indziej, natomiast obok remizy ma swoje gospodarstwo i w grę wchodzi kwestia odwodnienia jego działki. Jest to dlatego, że w czasie kiedy były robione chodniki wzdłuż drogi w Szyszkach pod chodnikami został odwodniony grunt i podłączony pod staw przy remizie OSP. Teraz, w okresach wiosennych staw się przelewa i woda płynie na grunt właściciela. Po rozmowie z min jest warunek, jeżeli dokonamy odwodnienia działki do rowu, który biegnie za gospodarstwem, to w formie darowizny przekaże grunt, który znajduje się pod remizą. Dodała, że jest jeszcze jeden problem. Pierwsza działka jest własnością Pana Niesłuchowskiego i nie ma żadnego problemu przekopania rowu otwartego. Następna działka jest Pani Ziemieckiej i Pani ta na pewno się nie zgodzi na rów otwarty, ale można byłoby zrobić rów kryty. Dlatego ma przygotowane stosowne pismo uzgodnione z Radcą Prawnym i będzie rozmawiać z Panią Ziemiecką. Jak Pani Ziemiecka do sprawy podejdzie, trudno jest jej powiedzieć. Uznała, że jeżeli nie uzyskamy takiej zgody, dalsza kwestia własności remizy stoi pod wielkim znakiem zapytania.

**Członek Komisji Rolnictwa i Budżetu S. Zadrożny** – zapytał, jak jest z Przewodowem?

**Wójt B. Polańska** - odpowiedziała, że musimy też rozmawiać i nie wiadomo jak do tego podejdzie właściciel.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący E. Oleksa o godz. 17.15 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

*Z. Pszczółkowska*  
Zofia Pszczółkowska

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Oświaty, Zdrowia  
i Bezpieczeństwa Publicznego

*Emilia Oleksa*