

PROTOKÓŁ Nr 1/06

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
Rady Gminy Gzy odbytego w dniu 07 grudnia 2006 roku w sali GCI w Gzach
pod przewodnictwem radnego Kazimierza Żebrowskiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji wg załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
2. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Zbigniew Kołodziejski - Wójt Gminy
4. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Agnieszka Domańska - dyr. P.G. w Gzach
6. Jan Machnowski - dyr. P.Sz.P. w Przewodowie
7. Małgorzata Dworecka - insp. ds. wym. zob. p.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Zapoznał z tematyką posiedzenia.

1. Projekt uchwały w sprawie: obniżenia ceny żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2007 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Omówienie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2007 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: określenia stawek podatku od środków transportowych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie: powierzenia Przewodniczącej Rady Gminy wykonania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy.
7. Projekt uchwały w sprawie: zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców.
8. Sprawy bieżące gminy.

Poddał pod głosowanie porządek posiedzenia

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia głosowało 5 członków Komisji. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka – poinformowała, że podstawą naliczania podatku rolnego jest cena żyta, która jest podawana w Monitorze Polskim przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zapis w ustawie mówi, że jeżeli Rada nie podejmuje uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta wówczas Wójt jako organ wykonawczy wymierza podatek rolny zgodnie z Komunikatem jaki został ogłoszony w M. P. Cena żyta, która jest podstawą do naliczenia podatku rolnego na rok 2007 wynosi 35,52 zł. za 1 decytonę czyli za 1 kwintal. Jest to cena za okres pierwszych III kwartałów 2006 r. Podatek jest naliczany w wysokości 2,5 q z 1 ha przeliczeniowego. Pana Wójta proponuje, aby obniżyć podatek rolny na rok 2007 do wysokości 34,00 zł. W takiej wysokości naliczono dochody z tytułu podatku rolnego do projektu budżetu na rok 2007. Na rok 2006 cena żyta nie była obniżana do obliczania podatku rolnego i wynosiła 27,88 zł. Poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedzieli się członkowie Komisji. Poinformowała, że skutki obniżenia ceny żyta zostały podane w uzasadnieniu projektu uchwały. W przypadku podjęcia uchwały przy cenie 34,00 zł. skutek obniżenia wynosi 27.733 zł. Jest to skutek ujemny dla budżetu gminy. Oznacza to, że tyle pieniędzy mniej wpłynie do budżetu gminy.

Członek Komisji Marianna Filipowicz- zapytała, jak będzie z subwencją?

Skarbnik E. Głowacka– odpowiedziała, że przy subwencji pod uwagę jest brana cena maksymalna. Dodała, że cena 1q żyta brana jest do naliczania podatku z gruntów, które nie wchodzi w skład gospodarstw rolnych sklasyfikowanych jako użytki rolne. Są to gospodarstwa poniżej 1 ha, w których, grunty wykorzystywane są do celów rolniczych. Naliczany jest tu również podatek rolny, który wynosi 5 q żyta z 1 ha fizycznego użytków rolnych. Przy cenie 34,00 zł byłoby to 170 zł.

Członek Komisji Zdzisław Sierzan – uznał, że wg tamtego roku jest bardzo duża różnica w cenie.

Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejki – powiedział, że ceny żyta i pszenicy będą dużo wyższe. Ceny żyta przyjęte do podatku rolnego na 2006 r były dużo dużo niższe. Wiadomo jest, że zboża nie ma i ceny są windowane. Dlatego jest propozycja, aby obniżyć stawkę maksymalną. W tym roku zboża było mało i kto go ma to ma cenę. Natomiast, kto go nie ma będzie musiał go kupić i straci. Dlatego jest propozycja, aby do obliczania podatku nie przyjąć stawki maksymalnej, ale ją obniżyć.

Jego zdaniem, jeśli będziemy chcieli robić drogi, kanalizację i remonty szkół to nie można za bardzo obniżać. Uważa, że żeby coś robić, trzeba mieć swoje pieniądze. Zadłużać się bardzo nie można. Trzeba spłacać długi te, które są.

Skarbnik E. Głowacka - wyjaśniła, że cenowo wygląda to w ten sposób, że na 1 ha przel. jest różnica 15,30 zł. Na 10 ha będzie 153 zł. wzrostu podatku rolnego w porównaniu z ubiegłym rokiem.

Członek Komisji Z. Sierzan – zaproponował, aby do obliczenia podatku przyjąć cenę żyta w wysokości 32,00 zł.

Członek Komisji Dariusz Paradowski – również zaproponował cenę żyta w kwocie 32,00 zł.

Przewodniczący Komisji K. Zebrowski - był zdania, aby różnicę między ceną z roku ubiegłego, a z tego roku podzielić na pół.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że inne gminy, też są w trakcie ustalania ceny żyta, która ma być przyjęta jako podstawa do obliczania podatku rolnego. Ceny są różne. Gmina Gołymin cenę żyta pozostawiła bez obniżenia, gminna Świercze 33,00 lub 34,00 zł., ale większość gmin cenę będzie obniżać, a to skutkuje w dochody. Gmina nasza jest gminą typowo rolniczą, gdzie główne dochody są z podatku rolnego i od nieruchomości osób prawnych i fizycznych. Jest zdania, że chcąc coś zrobić trzeba mieć własne pieniądze, potrzeb jest dużo, i każdy chciałby aby coś w gminie powstało. Jeśli chodzi o środki z budżetu państwa to są ograniczone. Obniżone są subwencje na rzecz gmin, a zadania przybywają. Czy rolnika nie stać aby zapłacić proponowanej ceny trudno jest powiedzieć? Sytuacja rolników jest raczej nie za wesoła.

Członek Komisji Z. Sierzan - był zdania, że ci którzy utrzymują się z produkcji zbóż w tym roku sytuację mają trudną. Zboża nie ma, a jakość jego jest zła. Odczuł to osobiście, kiedy chciał sprzedać żyto na mąkę.

Wójt Z. Kołodziejski – był zdania, że rolnicy oprócz produkcji zbożowej, prowadzą hodowlę żywca i krów mlecznych.

Członek Komisji D. Paradowski – wyjaśnił, że z żywcem sytuacja też jest zła. Jego ceny niskie.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że w tym roku podatek rolny od osób fizycznych był planowany w wysokości 432.000 zł. Pani Skarbnik myśli, że blisko w granicach 100% zostanie wykonany przy cenie, która była ustalona – 27,88 zł.

Członek Komisji Z. Sierzan – był za przyjęciem ceny do obliczania podatku rolnego w wysokości jaką zaproponował wcześniej tj. 32,00 zł.

Wójt Z. Kołodziejski – był zdania, że skoro jest propozycja aby cena 1q żyta wynosiła 32,00 zł. to proponował aby ustalono ją na 33,00 zł.

Członek Komisji Z. Sierzan – uznał, że o 1zł nie warto podwyższać.

Wójt Z. Kołodziejski – był zdania, że dla rolnika jest to niewielka różnica, ale dla gminy to 7.000 zł. Za taką sumę można opracować dokumentację lub zrobić podkłady geodezyjne.

Członek Komisji D. Paradowski – cenę żyta zaproponował taką jak mówił wcześniej 32,00 zł. lub 32,50 zł.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: obniżenia ceny żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2007 rok.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu nie głosował nikt.

Za obniżeniem ceny 1 q żyta do kwoty 32,00 zł. na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad głosowało 5 członków Komisji.

Komisja negatywnie zaopiniowała na sesję Rady Gminy projekt uchwały w sprawie: obniżenia ceny żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2007 rok proponując cenę w wysokości 32,00 zł. za 1 decytonę lub 1q żyta

Projekt uchwały w sprawie: obniżenia ceny żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2007 rok stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2 i 3

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych nakłada obowiązek określenia przez Radę Gminy stawek, które są zapisane w w/w ustawie. Górne granice stawek kwotowych co roku określa Minister Finansów. Odnośnie naszej gminy, uznała, że stawki w porównaniu do innych gmin są bardzo niskie.

Wyjaśniła, że w uzasadnieniu projektu uchwały zostały napisane stawki maksymalne i stawki proponowane do wprowadzenia na teren gminy. Stawki dotyczą osób fizycznych, które mają poniżej 1,00 ha, które prowadzą działalność gospodarczą głównie sklepy i osób prawnych - Zakład Telekomunikacyjny, Zakład Energetyczny, gdzie podatek płacony jest głównie od budowli. Członkowie Komisji otrzymali również uchwałę, która obejmowała zwolnienia w podatku od nieruchomości, ponieważ Rada Gminy może wprowadzić inne zwolnienia, które są określone w ustawie o podatkach. W gminie zwolnienia te zostały podjęte w roku 2005 odrębną uchwałą. Zaznaczyła, że w przypadku utrzymania zwolnień w podatku od nieruchomości Rada nie musi w tej sprawie podejmować uchwały, ponieważ zwolnienia obowiązują od roku podatkowego 2007. Jeżeli radni uznają, że zwolnienia, które były zastosowane w roku ubiegłym pozostają, wówczas nie będzie wprowadzony projekt uchwały i pozostają one na zasadach roku ubiegłego. Od Pana Wójta wyszła propozycja, aby pozostawić te zwolnienia. Zwolnienia dotyczą budynków mieszkalnych. W roku 2006 mieszkańcy gminy nie płacili podatku od budynków mieszkalnych poza prowadzeniem działalności gospodarczej w tych budynkach.

Wójt Z. Kołodziejski - poinformował, że mieszkańcy naszej gminy podatku od budynków mieszkalnych nie płacą, ale w większości gmin mieszkańcy podatek od mieszkań płacą. Zwalniając mieszkańców mamy niższe dochody.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że gmina nie posiada dokładnej ewidencji powierzchni budynków mieszkalnych. Jest to obliczenie szacunkowe. Skutek zwolnienia wynosi 39.648 zł. Z podatku od nieruchomości zwolnione są również grunty, budynki i budowle służące zabezpieczeniu przeciwpożarowemu. Dotyczy to straży, które są na utrzymaniu gminy. Zwolnione są grunty, budynki i budowle służące bezpieczeństwu publicznemu. Chodzi tu o Policję. Ubytek jest nieduży - 233 zł. Grunty, budynki i budowle instytucji kultury, zakładów budżetowych i jednostek budżetowych. Jest to Biblioteka i Dom Pomocy Społecznej w Ołdakach. Skutek obniżenia - 5.934 zł. Budowle związane z zbiorowym zaopatrzeniem wsi w wodę. Budowle zaopatrzenia wsi w wodę prowadzi Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie. Zgodnie z ustawą o podatkach, w przypadku nie zwolnienia ZUW z podatku od budowli, ZUW ma obowiązek płacenia podatku od nieruchomości. Kwota jest dosyć pokaźna i wynosi - 103.964 zł.

Skarbnik zaznaczyła, że poprzednie Rady zwalniały ZUW w Mławie w podatku od nieruchomości, ponieważ gdyby nie było zwolnień zakład wkalkulowałby to w cenę 1m³ wody. Zdaniem Skarbnik zwolnienia poważnie skutkują w budżet gminy. Jeśliby radni utrzymali maksymalne stawki podatku i nie prowadzili żadnych zwolnień, to nasuwa się pytanie, czy mieszkańcy wpłacą ten podatek? Odnośnie zaopatrzenia wsi w wodę, uznała, że gminy obniżają, zwalniają, a to w jakiś sposób rzutuje na odciążenie rolnika. Następnie omówiła stawki podatku od nieruchomości. Powierzchnia gruntów związana z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – stawka maksymalna 0,69 zł za 1m², w roku 2006 – 0,33 zł. Jest propozycja podwyższenia o 0,02 zł., - pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrownie : stawka maksymalna 3,65 zł., w 2006 r – 1,79 zł. W tym roku propozycja pozostawienia bez zmian. Na gminie nie ma takich podmiotów. Powierzchnia gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego oraz organizacje pożytku publicznego : stawka maksymalna 0,34 zł., w roku 2006 – 0,05 zł. i pozostaje bez zmian. Od budynków mieszkalnych lub ich części : stawka maksymalna 0,57 zł, w roku 2006 – 0,28 zł. i propozycja bez zmian. Od powierzchni budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej : stawka maksymalna 18,60 zł., w roku 2006 – 11,34 zł., stawka proponowana – 11,57 zł. za 1 m². Od powierzchni budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym : stawka maksymalna- 8,66 zł, w roku 2006 – 4,23 zł., proponowana – 4,26 zł. Od powierzchni budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych : stawka maksymalna – 3,75 zł, w 2006 r. – 3,65 zł. i propozycja bez zmian. Chodzi tu o 2 podmioty : Niepubliczny Zakład Opieki Leczniczej w Tąsewach i „DAR-MED” prowadzący ośrodki zdrowia. Od powierzchni budynków pozostałych lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego oraz organizacje pożytku publicznego: stawka maksymalna 6,23 zł., w roku 2006 – 2,13 zł., propozycja 2,15 zł. od 1m². Podmiot taki w gminie nie występuje. Zdaniem Pani Skarbnik, jeśli chodzi o obciążenia podatników stawki są nie wygórowane. Pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych odbywa się w drodze inkasa.

Wynagrodzenia inkasentów określa odrębna uchwała, w której nie proponuje się zmian. Inkasentami podatku rolnego i od nieruchomości od osób fizycznych są sołtysi i z tego tytułu otrzymują wynagrodzenie.

Członek Komisji M. Filipowicz – zapytała, jak jest z Zakładem Energetycznym?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że Zakład Energetyczny płaci za budowlę. Jest to jeden z największych podmiotów.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że dochody z podatku od nieruchomości od osób prawnych w roku 2006 kształtowały się w wysokości - 200.000 zł. i zostanie wykonany. Podatek od osób fizycznych plan na 2006 r. - 42.000 zł.

Wójt Z. Kołodziejski - uznał, że zwolnienia są znaczne. W ten sposób z budżetu gminy „ucieka” 150.000 zł. plus 2 zł. mniej w podatku rolnym w stosunku do projektu uchwały, co daje 36.000 zł. Razem daje to kwotę 186.000 zł. mniej. Zapytał, że jeśli w tej kadencji chcemy coś zrobić, a oczekiwania mieszkańców są duże, natomiast gmina jest rolnicza, to skąd wziąć pieniądze. W związku z tym uważa, że należy przeliczyć i wziąć pod zdrowy rozsadek jak zrobić, aby było czym gospodarować.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – uznał, że jeśli wzrósł podatek rolny, to podnieść i podatek od nieruchomości.

Członek Komisji M. Filipowicz – była zdania, że propozycja Wójta jest do przyjęcia.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że Rada ma ograniczenia i może tylko to, co zezwala ustawa. Skutkuje to w subwencjach ogólnych. Podstawą naliczenia subwencji są wszystkie dochody po stawkach maksymalnych. Pomimo, że Rada ma możliwość zwolnień lub obniżenia stawek to do dochodów w przeliczeniu na 1 mieszkańca Min. Fin. liczy tak jakby dochody te wpłynęły w 100%. Jej zdaniem, jest to uderzeniem w samorządność. Uważa, że czy mieszkańców stać zapłacić po stawkach maksymalnych, czy obniżonych najlepiej wiedzą radni. Przybył członek Komisji Kiliś Jan

Skarbnik E. Głowacka -dodała, że zaległości w jakim procencie powstają, ponieważ wszyscy nie płacą. Jednak można, że ostatnio znacznie się obniżają. Wpływ na to ma założone konto w banku i otrzymanie środków unijnych. Jeśli chodzi o płynność finansową to jest znaczna poprawa i zaległości spadają, ale nie są zrealizowane w 100%.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – zapytał, czy w innych gminach Ośrodki Zdrowia, płacą podatek?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że w innych gminach Ośrodki Zdrowia z płacenia podatku nie są zwalniane. Jeśli chodzi o wodę to w większości gmin ZUW w Mławie jest zwolniony, żeby podatek nie przekładać na wodę.

Członek Komisji D. Paradowski – rzucił, propozycję obniżenia o 1 lub 2% podatku od budowli i urzędzeń.

Członek Komisji Z. Sierzan – uznał, że ZUW w Mławie jest najgorszym, najdroższym użytkownikiem i konserwatorem. Stwierdził, że w Pękowie jest popsutych 50% zasów. Są odnogi, a gdy jest jedna awaria cała wieś nie ma wody. Sam zgłasza awarię już półtora miesiąca, a woda jak płynęła tak płynie nadal. Prosił, aby konserwator zabrał się do pracy, ponieważ kiedy przyjechał do Pękowa nie wiedział gdzie jest przyłącze do szkoły. Chce, aby jesienią i wiosną wszystko oczyścić. Był zdania, że jego praca polega tylko na zbieraniu opłat za wodę.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poparł Pana Sierzana i powiedział, że jadąc do pożaru, straż rzadko gdzie może skorzystać z hydrantu. Wszystko jest zasypane.

Wójt Z. Kołodziejski – powiedział, że dzisiaj przyjechała straż, jest zastępca dyrektora ZUW w Mławie, są konserwatorzy, ze strony Urzędu Pan Jusiński. Sprawdzają hydranty, aby były sprawne w razie pożaru. Dodał, że w lecie z hydrantów poza licznikiem mieszkańcy gminy wodę wykorzystywali do różnych celów. Woda płynęła również w czasie trwania awarii, a zakład braki musi gdzieś rozpisnąć. Był zdania, że skoro ZUW w Mławie jest konserwatorem wodociągu, czerpie z tego korzyści i służy społeczeństwu to chce, aby to było robione dobrze.

Członek Komisji Z. Sierzan – powiedział, że od założenia hydrantów w Pękowie minęło 4 lata. Przez ten czas nikt do nich nie zaglądał. Zapytał, kto je odkręci skoro są zasypane w ziemi? Jego zdaniem, w razie pożaru powstałby problem. Nie wie kto projektował wodociąg, ale jest zdania, że osoba która to robiła zrobiła to bez żadnej wyobraźni. Linia idzie w polu 2 do 3 m. U radnego Sierzana na jednej działce o pow. 5,00 ha jest 5 hydrantów i 13 betonów.

Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski – zapytał, czy firma złożyła raport w sprawie jakości wody z wodociągu w Szyszkach? Rada Gminy uchwaliła środki dla firmy w Poznaniu na zastosowanie nowej technologii uzdatniania wody.

Wójt Z. Kołodziejski – odpowiedział, że pieniądze zostały zapłacone. Woda nie do końca została uzdatniona i są z nią problemy, ale nadaje się do użytku.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji. 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

Komisja w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie większością głosów stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała zwolnienia w podatku od nieruchomości na 2007 rok przyjęte Uchwałą Nr XXVII/146/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Projekt - Uchwała Nr XXVII/146/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: zwolnień w podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że stawki podatku od środków transportowych nie były zmieniane i zostały na poziomie roku ubiegłego. Dochody z tego tytułu są niewielkie. W tym roku osiągnęliśmy 6.200 zł. od osób fizycznych, które miały obowiązek opłacenia podatku od środków transportowych wg podjętej uchwały na rok 2006 r. Jest projekt nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Między innymi jest projekt zmian w stawkach podatku od środków transportowych. Drugie czytanie w Sejmie było przeprowadzone 06.12.2006 r. , później trafia do komisji finansów. Okazuje się, że projekt uchwały w sprawie: określenia stawek podatku od środków transportowych należy wycofać z obrad Rady Gminy, ponieważ ustawa ma wejść od 01.01.2007 r. Chodziło głównie o zwolnienia pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu do 3,5 tony włącznie. Zwolnienia te będą obowiązywały od 01.01.2008 r. Uważa, że projekt uchwały nie jest potrzebny, ponieważ projekt był przygotowany pod projekt ustawy, który gmina miała ze szkoleń i z obrad, które były przedkładane w projektach sejmowych. W związku z tym stawki byłyby płacone po staremu. Zwolnień na 2008 r. na gminie by nie było. Pan Skarbnik zaznaczyła, że na terenie gminy pojazd taki w ogóle nie występuje i nie będzie opodatkowania. W związku z czym nie rzutuje to na dochody gminy. Gdyby zdarzyła się sytuacja, że ustawa weszłaby w życie od 01.01.2007 r. to uchwała z roku ubiegłego będzie ważna, ponieważ jest podjęta z mocą od ogłoszenia.

Nie ma określającego roku podatkowego. Na gminie z podatku od środków transportowych dochody nie są duże. Jest opodatkowanych jest 10 pojazdów. Są to duże samochody ciężarowe powyżej 12 ton, które mieszczą się w opublikowanych stawkach. Uważa, że jeśli projekt zwolnień będzie wchodził w życie od stycznia 2008 r., to nie rzutuje na nasze dochody i należałoby tak to zostawić, chyba, że członkowie Komisji mają inną propozycję. Skarbnik dodała, że w poprzedniej kadencji była podejmowana uchwałą w sprawie opłaty administracyjnej i podatku od posiadania psów. Obecnie też jest nowelizacja tej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Z projektem tym nie wychodzimy, ponieważ od 01.01.2007 r. prawdopodobnie opłata administracyjna będzie zniesiona, a będzie wprowadzona ustawowo opłata skarbową. Natomiast podatek od posiadania psów będzie fakultatywny, czyli nie obowiązkowy. Rada może ustalić opłatę, ale nie musi. Jeśli ta ustawa wejdzie w życie, to uchwała, która była podjęta w roku poprzednim wygaśnie.

Komisja wycofała projekt uchwały w sprawie: określenia podatku od środków transportowych w związku z nowelizacją ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, przyjmując stawki podatku zatwierdzone Uchwałą Nr XXVII/147/05 Rady Gminy Gzy z dnia 08 grudnia 2005 roku w sprawie: określenia stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały w sprawie: określenia stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że w projekcie uchwały są niewielkie poprawki. Jest już koniec roku. Zadania przyjęte w budżecie są w większości zrealizowane. Jeśli chodzi o inwestycje, niektóre są do rozliczenia. W związku z tym są tylko zmiany konieczne. W planie dochodów gmina uzyskała dodatkowe środki subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 10.503 zł. i uzupełnienie subwencji ogólnej dla j.s.t 10.155 zł.

W związku z tym zwiększają się dochody i po zmianach na rok 2006 wynoszą 8.246.920 zł.

Po stronie wydatków budżetu zaproponowana jest zmiana w Pomocy Społecznej. Zmiana wiąże się z koniecznością umieszczenia w Domu Pomocy Społecznej w Ciechanowie mieszkanki naszej gminy, która nie mogła sama egzystować. Pani ta ma emeryturę, której część przeznaczona jest na pokrycie kosztów pobytu. Natomiast nie ma osób, które mogłyby dofinansować ten pobyt. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej obowiązek ten spoczywa na gminie.

W związku z tym konieczne są zmiany przeniesienia ze świadczeń społecznych na zakup usług pozostałych kwoty 2.474 zł. W kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego zwiększenie dotacji podmiotowej z Budżetu Państwa dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach w kwocie 4.000 zł. Biblioteka ma być przeniesiona do nowego budynku. W związku z tym, że Pani Kierownik ma część regałów bardzo starych, drewnianych, które nie nadają się do przenoszenia jest propozycja, aby kwotę 4.000 zł. przeznaczyć na zakup nowych regałów i lady bibliotecznej. Skarbnik przypomniała, że Gminna Biblioteka Publiczna ma filię w Skaszewie i jest utrzymywana ze środków gminy.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji

Komisja w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Sekretarz Gminy Barbara Polańska – poinformowała, że ustawa o pracownikach samorządowych mówi, że wszystkie czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy wykonuje Przewodniczący Rady Gminy z wyjątkiem wynagrodzenia, ponieważ wynagrodzenie uchwała Rada Gminy. Do czynności tych należą : ustalenie urlopu, przydział ilości kilometrów, podpisywanie delegacji, określenie limitu rozmów przez telefon komórkowy.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: powierzenia Przewodniczącej Rady Gminy wykonania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta Gminy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 7

Sekretarz B. Polańska – powiedziała, że po wyborach do Rady i bezpośrednich wyborach Wójta, przychodzi czas na wybory samorządu mieszkańców wsi.

W związku z tym należy podjąć uchwałę do jakiego czasu będziemy dokonywać tych wyborów. Pan Wójt w projekcie uchwały zaproponował datę 28.02.2007 r.

Wójt Z. Kołodziejski – powiedział, że wybory będzie można przeprowadzić wcześniej np. do 20.02.2007 r. . Chodzi o to, aby na 2 tygodnie przed terminem płatności podatku sołtysi mogli rozdać nakazy.

Sekretarz B. Polańska – powiedziała, że w tej sprawie należy opracować szczegółowy harmonogram czynności wyborczych, ustalić dla poszczególnych sołectw termin zebrań wyborczych i zawiadomić o nich poszczególnych mieszkańców oraz wyznaczyć pracowników do obsługi technicznej.

Przewodniczący Komisji K. Żebrowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie : zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Przewodowie Jan Machnowski - zwrócił się z prośbą do Pana Wójta dotyczącą przykrycia rowu przepustami dla celów bezpieczeństwa aby autobusy, które przywożą dzieci (a czasami stoją 2 a nawet 3), mogły podjechać jak najbliżej płotu. Na ten temat z Panem Wójtem rozmowy prowadził kilkakrotnie. Pan dyrektor wie, że będzie w 2007 r. będzie modernizacja drogi wojewódzkiej. W związku z tym poprosił o uwzględnienie tej sprawy. Jego zdaniem, jeśli rów będzie przykryty, autobus podjedzie blisko płotu, nie będzie problemu, że autobusy blokują jezdnię i będzie bardzo bezpiecznie dla dzieci.

Wójt Z. Kołodziejski – odpowiedział, że wie, że jest taka potrzeba a sprawa jest nie załatwiona. Uważa, że temat trzeba odnowić. Są nowe władze, nowi ludzie i może uda się załatwić tą sprawę.

Sekretarz B. Polańska – odnośnie oświadczeń majątkowych radnych powiedziała, że ustawa o samorządzie gminnym art. 24 zobowiązuje radnych i Wójta do złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Do w/w oświadczenia, radny jest zobowiązany dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał mandat, a Wójt informację o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej jeżeli taką działalność prowadzili przed dniem wyborów. Kolejne oświadczenia majątkowe składane są przez radnego i Wójta co roku do 30 kwietnia wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego wraz z załączonym PIT-em z Urzędu Skarbowego jeśli się rozliczamy oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji. Oświadczenia składa się w dwóch egzemplarzach. W przypadku nie złożenia oświadczenia radny traci prawo do wynagrodzenia.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Zofia Pszczółkowska