

PROTOKÓŁ Nr 30/06

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy
odbytego GCI w Gzach w dniu 21 czerwca 2006 roku pod przewodnictwem
Pana Edwarda Malickiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
2. Pani Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Pan Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
4. Pani Małgorzata Przychodzka - Prezes Ogniska Gminnego ZNP
5. Janina Dąbrowska - Dyrektor P.Sz.P. w Gzach
6. Agnieszka Domańska - Dyrektor P.G. w Gzach
7. Jan Machnowski - Dyrektor P.Sz.P w Przewodowie
8. Pani Jadwiga Frąckiewicz - Kier. Z.O.Sz w Gzach

Pan Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu Gminy Gzy na 2006 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
3. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego
4. Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
6. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
7. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
8. Projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
9. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
10. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.
11. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.

12. Zapoznanie z wnioskiem Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
13. Zapoznanie z wnioskiem Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
14. Zapoznanie się z wnioskiem Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącym przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo – Żebry- Falbogi i Sulnikowo – Nowe Skaszewo.
15. Bieżące sprawy gminy.

Pan Wójt - poprosił o wprowadzenie do proponowanego porządku 2 dodatkowych punktów:

1. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.
2. Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.

Powiedział, że Pan Starosta ma prośbę, aby uchwałę podjąć do końca lipca. Chodzi tu o kompleksowe rozwiązanie układu komunikacyjnego powiatu pułtuskiego w oparciu o drogi krajowe Nr 57,60,61,62 i drogi wojewódzkie Nr 618, 619, 620 z NPR. Na sesję Rady Gminy w dniu 30.03.06 r. był zaproszony Pan Starosta i powiedział, że na najbliższe lata 2007-2013 sprawy te chce rozwiązać kompleksowo. Zajmie się opracowaniem dokumentacji na każdą gminę. Pan Starosta stwierdził, że są możliwości uzyskania środków w wysokości 85% z tym, że 15% środków musi wnieść samorząd. Pan Starosta proponował podział 15% na połowę tj. 7,5% środków dokłada Starostwo Powiatowe, pozostałe 7,5% - gmina. Tak jak w innych gminach tak i w naszej taki akcept wyraziliśmy. Była propozycja aby taki zakres rzeczowy przebudowy dróg na terenie gminy: Kozłówka – Grochy-Imbrzyki – Krzemień i Łady -Szyszki- Gąsocin odc. Łady - Gotardy poszerzyć o drogę Borza Strumiany – Osiek Aleksandrowo i Kozłówka - Gzy. Odcinek drogi Kozłówka – Gzy w zakres ten nie wchodzi.

Pan Cezary Wojciechowski – zaproponował, aby najpierw omówić pkt 12 i 13 a zmiany w budżecie gminy jako następny punkt.

Pan Przewodniczący Komisji – poparł propozycję, aby zgodnie z prośbą Dyrektorów szkół punkt 12 i 13 omówić jako 1 i 2.

Pani Sekretarz – zaproponowała aby projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy w proponowanym porządku posiedzenia został przyjęty jako 10 a projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy jako punkt 15.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie proponowany porządek posiedzenia z

zaproponowanymi zmianami w następującym brzmieniu:

1. Zapoznanie z wnioskiem Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
2. Zapoznanie z wnioskiem Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
8. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
10. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.
11. Projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
12. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
13. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.
14. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.
15. Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.
16. Zapoznanie się z wnioskiem Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącym przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo – Żebry-Falbogi i Sulnikowo- Nowe Skaszewo.
17. Sprawy bieżące gminy.

Porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 1

Pani Janina Dąbrowska – powiedziała, że poprosiła o zniżkę godzin , ponieważ w swoim pensum jako dyrektor szkoły ma do realizacji 8 godzin zajęć dydaktycznych. W związku z tym, że coraz więcej jest spraw papierkowych i dużo różnego rodzaju wyjazdów w momencie kiedy są wyjazdy

godziny te przepadają. Ze względu na troskę o dziecko, aby te godziny nie przepadły wystąpiła o zniżkę godzin z 8 godz. na 4 godz.. Jeśli wyjeżdża, to ktoś musi ją zastąpić. Uważa, że nikt nie zrealizuje tych zajęć w taki sposób w jaki zrobiłaby ona. Tak więc dzieci idą na świetlicę. Uznała, że szkoda aby te godziny, które ma do zrealizowania w swoim pensum przepadały i były niewykorzystane. W związku z tym poprosiła o przychylne ustosunkowanie się do jej wniosku.

Pan Witold Czaplński – zapytał, co stanie się z 4 godzinami, czy będą do podziału?

Pani Janina Dąbrowska – odpowiedziała, że godziny będą zagospodarowane przez innego nauczyciela.

Pan Witold Czaplński – zapytał, jakie to będzie miało konsekwencje finansowe dla gminy?

Pani Janina Dąbrowska – odpowiedziała, że skutki finansowe dla gminy będą niewielkie, ponieważ godziny które ma, wejdą w pensum innych nauczycieli. W roku szkolnym 2006/2007 dyrektor ma w pensum nauczanie początkowe 4 godz. i 4 godz. świetlicy.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że nie wie jak jest w nauczaniu początkowym, ale zawsze było mówione, że klasy I-III prowadzi jeden nauczyciel.

Pani Janina Dąbrowska – odpowiedziała, że zgadza się z tym. Powiedziała, że nie jest wskazane dzielenie w klasie pierwszej. Natomiast klasy II i III może uczyć drugi nauczyciel na zasadzie uzgodnienia z nauczycielem, który ma większą liczbę godzin.

W ten sposób może wziąć np. zajęcia edukacyjne takie, które by nie kolidowały z pracą nauczyciela, który prowadzi zajęcia polonistyczno-matematyczne. Uważa, że w taki sposób 4 godziny w planie nauczania początkowego w klasach II -III można ułożyć.

Pan Cezary Wojciechowski – zapytał, jak było do tej pory, czy było 8 godzin?

Pani Janina Dąbrowska - odpowiedziała, że do tej pory było 8 godzin . Uczyła języka angielskiego.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że w tej chwili jest to coś nowego, że tak się stało.

Pani Janina Dąbrowska – stwierdziła, że tak. Dodała, że w innych szkołach dyrektorzy nie mają godzin obowiązkowych , ponieważ dużo jest nadzoru pedagogicznego, co dyrektor musi to zrobić, a czasu jest coraz mniej bo zabiera go wypełnianie różnych sprawozdań i pism. Dlatego 4 godz. na pracę biurową bardzo by się przydało.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie wniosek Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.

Na 4 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 4 członków Komisji. Wniosek Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor P.Sz.P. w Gzach w sprawie zniżki godzin (z 8 na 4 godz.) w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007 Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2

Pan Janusz Konarzewski – zapytał, ile godzin miała Pani Dyrektor do tej pory?

Pani Agnieszka Domańska – odpowiedziała, że w tym roku szkolnym miała 4 godz. i już korzystała ze zniżki w wysokości 4 godz.

Pan Cezary Wojciechowski – stwierdził, że nasuwa się pytanie, co w tej sprawie ma do powiedzenia Rada Gminy skoro była już zniżka, czyli ktoś wcześniej Panią Dyrektor zwolnił z obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych z 8 godzin do 4 godzin? Powiedział, że sam nie pamięta, żeby Rada Gminy podejmowała taką decyzję.

Pani Agnieszka Domańska – odpowiedziała, że zniżki w obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych udziela organ prowadzący. Wg jej wiedzy powinna być uchwała, która określałaby dla całej gminy zasady udzielania rozmiaru zniżek bądź całkowitego zwolnienia.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że w tej sprawie powinien być uchwalona uchwała. Jako Rada nie mogą podjąć decyzji o zwolnieniu tylko uchwalić uchwałę na podstawie, której organ prowadzący może dokonywać zniżek lub zwolnień. Jego zdaniem Rada Gminy jest tylko do zabezpieczenia ewentualnych skutków finansowych takich posunięć. Zastanawiał się dlaczego pisma dyrektorów szkół z prośbą o zniżkę godzin w realizacji zajęć dydaktycznych i zwolnienia z tego obowiązku trafiły do Rady Gminy.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że pisma zostały skierowane prawidłowo. Odczytała treść z Karty Nauczyciela z której wynika, że każdy nauczyciel zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy powinien pracować 18 godzin. Jest to pensum stałe. Jeśli chodzi o uchwałę, o której Pan Wojciechowski mówi to jest Uchwała Rady Gminy Gzy z dnia 27 lipca 2005 roku w sprawie: zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych. Poprzednia uchwała identyczna była podjęta w 2002 r. i nie zawierała opinii organu nadzoru pedagogicznego czyli Kuratorium Oświaty. Ponieważ nastąpiła zmiana zapisu Karty Nauczyciela obowiązkiem było wystąpienie o zaopiniowanie tej uchwały przez organ nadzoru pedagogicznego. W ubiegłym roku Pani Frąckiewicz wystąpiła do Kuratorium Oświaty z projektem takiej uchwały z prośbą o wydanie opinii. Otrzymała pozytywną opinię tej uchwały i taka uchwała została przez Radę Gminy podjęta i obowiązuje na dzień dzisiejszy. Jest w niej zapis: w zależności od liczby oddziałów w poszczególnych szkołach określony tygodniowy wymiar zajęć dla poszczególnych dyrektorów. Ponieważ w naszych szkołach podstawowych jest 6 oddziałów plus oddział zerowy czyli razem 7, a w Publicznym Gimnazjum obecnie jest 8 oddziałów, mamy taki zapis, że od 7 do 8 oddziałów - tygodniowy wymiar zajęć obowiązkowy dla dyrektora wynosi 8 godzin. Jeżeli będzie pozytywna opinia odnośnie złożonych wniosków przez dyrektorów, Pani Frąckiewicz wystąpi z projektem nowej uchwały do Kuratorium Oświaty o zaopiniowanie. Rada Gminy nie może podjąć uchwały bez opinii Kuratorium. W związku z tym dzisiaj są przedstawione tylko wnioski dyrektorek, a nie został przygotowany projekt uchwały, bo jak stwierdziła nie zna

opinii Komisji. Jeżeli będzie znała opinie, to na najbliższe posiedzenie Komisji przygotuje projekt uchwały i prześle do Kuratorium. Ma nadzieję, że będzie miała możliwość uzyskania opinii od Kuratorium przed kolejną sesją Rady Gminy. Wyjaśniła, że uchwałę o zniżkach podejmuje Rada Gminy. Procedura zmiany takiej uchwały jest taka sama jak w roku ubiegłym.

Pan Cezary Wojciechowski – jego zdaniem może się wszystko zdarzyć i nie wiadomo czy Kuratorium wyda pozytywną opinię do projektu uchwały. Jeśli będzie pozytywna opinia Kuratorium, wtedy projekt uchwały może być przedstawiony na sesji Rady Gminy. Jako Komisja w tej chwili mogą tylko zaopiniować, czy z takim projektem występować do Kuratorium.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że ma nadzieję, że opinia do przedstawionego projektu uchwały będzie pozytywna, ponieważ finansuje to organ prowadzący.

Pan Cezary Wojciechowski – stwierdził, że chodzi tu o środki finansowe. Jego zdaniem, aby radny mógł głosować powinien znać konsekwencje finansowe tej uchwały.

Pani Agnieszka Domańska – poinformowała, że w jej przypadku sprawa jest o tyle prosta, że 4 godziny biologii miałby nauczyciel, który w tej chwili w arkuszu organizacyjnym ma przewidziane 14/18. W związku z tym 4 godz. byłoby dopełnieniem pełnego etatu. Drugie 4 godz. wzięłyby nauczyciel Szkoły Podstawowej, który w Publicznym Gimnazjum dopełnia etat. Oddane godziny będą tworzyły pełen etat.

Pan Wójt – zazaczył, że taka uchwała obowiązywałaby tylko w roku szkolnym 2006/2007 i wynika z sytuacji kadrowej.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że jeśli Rada Gminy podejmie taką uchwałę będzie skutkowała na wszystkie szkoły.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że inaczej trzeba przygotować uchwałę, ponieważ nie da się tego zapisać tak jak mamy w tej chwili. Wyglądało by to w ten sposób, że Szkoła Podstawowa w Gzach - byłoby 4 godz., Szkoła Podstawowa w Przewodowie – 9 godz., Szkoła Podstawowa w Skaszewie- 13 godz. i Publiczne Gimnazjum w Gzach – godzin nie byłoby w ogóle.

Pan Cezary Wojciechowski - przyznał, że tak to wynika ,bo jeśli zatrudnia się nauczycieli, to Rady Gminy nikt o to nie pyta. Natomiast jeśli brakuje godzin dyrektorzy pytają się Rady co zrobić i jak zrobić, żeby dołożyć pieniędzy a Rada nie ma wpływu na arkusz organizacyjny, ponieważ jest to tajemnicą. Jego zdaniem w szkołach przydała by się reforma. Nauczyciele dydaktyczni powinni uzupełniać swoje godziny np. świetlicą a nie tak, że ktoś pracuje tylko na świetlicy. Stwierdził, że zachowanie młodzieży przy nauczycielu dydaktycznym jest inne niż przy nauczycielu, który ma samą świetlicę.

Pani Janina Dąbrowska – wyjaśniła, że praca na świetlicy wiąże się z kwalifikacjami. Nie można każdego nauczyciela, który ma nauczanie początkowe lub jest matematykiem dać na świetlicę, ponieważ nie ma kwalifikacji.

Pan Cezary Wojciechowski – stwierdził, że dla niego to bzdura odgórna.

Pani Janina Dąbrowska – powiedziała, że zatrudnianie jest niezależne od nauczycieli i na ten temat można tylko dyskutować. Dyrektorom też byłoby wygodniej, ponieważ jest inna dyscyplina i z Panem Wojciechowskim się zgadza.

Pan Cezary Wojciechowski – był zdania, jeśli nauczyciel dydaktyczny ma przygotowanie do jakiegoś przedmiotu, to również poradzi sobie na świetlicy.

Pan Przewodniczący Komisji – wg niego, w uchwale należy uwzględnić wszystkie szkoły, ponieważ za tydzień czy miesiąc pozostali dyrektorzy szkół, którzy nie złożyli wniosków takie wnioski mogą złożyć.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – wyjaśniła, że w Szkole Podstawowej w Skaszewie Pani Dyrektor uczy 13 godz. matematyki i nie ma innego nauczyciela, który by ją zastąpił.

Pan Jan Machnowski - powiedział, aby Komisja się nie obawiała, że taki wniosek złoży bo tego nie zrobi i nie będzie się ubiegał o zniżkę godzin, ponieważ nie ma w szkole drugiego nauczyciela, któryby uczył przyrody i jedynie musiałby się starać o drugiego nauczyciela. Przy spadającej liczbie dzieci w klasach i 2 już osobach zatrudnionych na niepełnym etacie prosząc o zniżkę godzin byłby małoważnym. Dodał, że jeśli chodzi o szkoły podstawowe Szkoła Podstawowa w Przewodowie jest szkołą najbardziej liczebną, ponieważ średnio analizując 2-3 lata wcześniejsze jest w granicach 140 –150 dzieci. W oddziale przedszkolnym jest w granicach 17 - 21 dzieci i zamknięcie szkoły nie grozi. Jednak trzeba wziąć pod uwagę, że oddziałów w szkole nie będzie więcej niż 6 plus oddział przedszkolny. Obsada kadrowa jest stałą obsadą a i tak 2 nauczycieli pracuje na niepełnych etatach.

Pani Agnieszka Domańska – odnośnie zatrudnienia i etatów powiedziała, że kiedyś stanowisko Rady było jednoznaczne aby jak najmniej było godzin ponadwymiarowych. Taka była polityka gminna i w gimnazjum godzin ponadwymiarowych jest mało. Większość nauczycieli pracuje na czystym etacie. Jest najwięcej 3 godz. ponadwymiarowe. W momencie, kiedy będzie spadała liczba oddziałów pojawią się problemy z pełnozatrudnieniem nauczycieli.

Pan Cezary Wojciechowski – stwierdził, że takie problemy pojawiają się już.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – wyjaśniła, że w tym roku szkolnym w szkołach na terenie gminy uczy się 508 uczniów, a od września w naszych szkołach będzie się uczyło 464 uczniów.

Pan Jan Machnowski – jego zdaniem na świetlicy musi pracować osoba, która spełnia określone kwalifikacje. Musi mieć ukończoną pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą.

Pani Agnieszka Domańska – powiedziała, że może jest taka opinia ludzi, którzy nie pracują w szkole, że praca w świetlicy to bardzo proste zajęcie. Praca w świetlicy to bardzo odpowiedzialne zajęcie z tego względu, że odpowiada się za bezpieczeństwo dzieci. Musi to być osoba z odpowiednimi kwalifikacjami, która gdyby się coś wydarzyło wie jak ma postępować w danych okolicznościach. Jeśli zostanie zatrudniona osoba nie posiadająca kwalifikacji, a zajdzie niekorzystna

sytuacja wtedy za to odpowiedzialność ponoszą dyrektorzy. Stąd stanowisko Kuratorium, żeby na świetlicy pracowali nauczyciele z pełnymi kwalifikacjami.

Pan Cezary Wojciechowski - był zdania, że jest to dobre w dużych szkołach w miastach, a nie w małych szkołach wiejskich. Reforma była robiona pod Warszawę.

Pan Jan Machnowski – powiedział, że nie wie do końca czy ta reforma była robiona pod duże szkoły. Jeśli o godz. 7 rano pojawiają się pierwsze dzieci w szkole, to nie wyobraża sobie życia bez świetlicy. Świetlica jest raz z mniejszą grupą dzieci a raz z potężną grupą dzieci. Zupełnie inaczej jest w mieście, gdzie są ustalone grupy składające się z 20 czy 26 uczniów i kilku zatrudnionych osób, które pracują aż ostatni rodzic zabierze dziecko. U nas jest to związane z dowożeniem dzieci do szkół. Sam osobiście nie ma żadnego problemu ze świetlicą i osobą, która jest wychowawcą świetlicy.

Pani Janina Dąbrowska – wyjaśniła, że bezpieczeństwo trzeba zapewnić dziecku po wejściu na teren szkoły.

Pan Witold Czaplński – powiedział, że spotkał się z takim przypadkiem, a było to w Publicznym Gimnazjum, że dziecko zostało popchnięte czy się przewróciło i było z bólami twarzy i głowy z zawrotami i mdłościami. Zamiast udzielić pomocy lub wezwać lekarza do szkoły wezwano matkę dziecka, która do lekarza zawiozła go swoim samochodem.

Pani Agnieszka Domańska – odpowiedziała, że w jej szkole są opracowane wszystkie procedury dotyczące bezpieczeństwa i postępowania w danych przypadkach i wg tego postępuje.

Pan Witold Czaplński - zapytał, kto odpowiada za dziecko jeśli dziecko wychodzi za bramę 100 m. od szkoły.

Pani Agnieszka Domańska - odpowiedziała, że dziecko jeśli przebywa w szkole niepowinno wychodzić poza teren szkoły. W Publicznym Gimnazjum jest zakaz wychodzenia i uczeń, który wyjdzie otrzymuje punkty karne. Jeśli chce wyjść to tylko za zgodą rodziców mając odpowiednie pismo. Pani Dyrektor stwierdziła, że jest ciepło i nie wie czy rodzice nie mają wyobraźni, ale piszą coraz więcej takich pism. Najwięcej jest pism z prośbą o zwolnienie ze świetlicy. Rodzice piszą, że dziecko chce do domu wrócić pieszo. W ten sposób szkoła ma zabezpieczenie, bo uczeń wychodzi ze szkoły za zgodą rodziców.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie wnioski Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor P.G. w Gzach dotyczący zwolnienia z obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.

Na 4 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku głosowało 4 członków Komisji. Wniosek Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor P.G. w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007 Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał Pani Dąbrowskiej czy wszyscy uczniowie zdali do następnych klas?

Pani Janina Dąbrowska – odpowiedziała, że uczniowie zdali w 100%. Dzieci są zdolne i w szkołach jest bardzo dużo osiągnięć sportowych i innych.

Pan Wójt – zapytał, czy wszystkie dzieci, które kończą szóste klasy przyjdą do Publicznego Gimnazjum w Gzach?

Pan Jan Machnowski - odpowiedział, że z tego co wie z jego szkoły z 19 uczniów 4 uczniów podejmie naukę w Gimnazjum we Winnicy.

Pani Janina Dąbrowska – odpowiedziała, że z jej szkoły do P.G. w Gzach nie przyjdzie tylko 1 osoba.

Pan Wójt – uznał, że w ten sposób wymykają się nam pieniądze.

Ad. pkt 3

Pani Sekretarz - poinformowała, że 20.04.2006 r. na ręce Pana Zdzisława Kaczorowskiego – Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy w Gzach wpłynął wniosek Zarządu Ogniska Gminnego Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczący podwyżek wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w placówkach oświatowych na terenie gminy a w ślad za nim wnioski w/w pracowników administracji i obsługi szkół o podobnej treści. W związku z tym, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z wymienionymi wnioskami zapoznała się wcześniej, a Komisja Rolnictwa i Budżetu na tym posiedzeniu, jest propozycja zmian w budżecie dotycząca złożonego wniosku. O zabranie głosu w tej sprawie poprosiła Panią Jadwigę Frąckiewicz.

Pan Cezary Wojciechowski – wyjaśnił, że pisma były złożone w 2005 r. Następnie zgodnie z kompetencją zostały przesłane do dyrektorów. Zapytał, jak sprawy potoczyły się dalej skoro pisma wróciły ponownie do Rady ?

Pani Jadwiga Frąckiewicz – poinformowała, że temat ten wrócił do Rady Gminy, ponieważ jeżeli w budżetach szkół następuje zwiększenie planu wydatków dotyczących wynagrodzeń Rada Gminy musi podjąć odpowiednią uchwałę. Zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia osobowe w planie danej szkoły i całego działu Oświaty może jedynie nastąpić po akceptacji Rady Gminy. Ponieważ wpłynęły projekty ustalenia nowego wynagrodzenia dla pracowników obsługi, które otrzymała i wcześniej rozmawiała po posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z Panem Przewodniczącym Komisji, może powiedzieć, że były ustalenia o czym dyrektorzy zostali poinformowani, żeby wynagrodzenie zasadnicze na 1 etat zwiększyć o 100 zł. plus pochodne tj. premia i dodatek stażowy. Takie projekty zostały przygotowane przez dyrektorów poszczególnych szkół. Na podstawie przygotowanych projektów Pani Frąckiewicz zrobiła wyliczenie ile dla każdej szkoły potrzeba jest funduszu płac i łącznie na rok 2006 czyli od stycznia do grudnia

br. Kwota ta dla poszczególnych szkół jest ujęta w zmianach budżetu. Środki wyliczone na podstawie projektów dyrektorów szkół zamykają się w kwocie 31.300 zł. i są to wynagrodzenia osobowe plus pochodne co daje ogółem sumę 37.457 zł. Środki te są zabezpieczone w budżecie gminy. Jest 17 etatów. Średnio wzrost kwoty na 1 etat wynagrodzenia osobowego wyniósł 153,43 zł. miesięcznie brutto. Na czysto jest to 90 zł. dla pracownika obsługi do wypłaty.

Zwróciła się o akceptację tej zmiany. Stwierdziła, że środki są, a pracownicy obsługi w tej sprawie zwracali już się dwukrotnie. Przy podwyższeniu wynagrodzeń pracowników pedagogicznych zostali pominięci.

Pan Cezary Wojciechowski – przypomniał, że były głosy aby pracownikom o podobnym zakresie czynności zrównać wynagrodzenie, ponieważ były pewne rozbieżności.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że zostało ustalone, że wszyscy pracownicy na tym samym stanowisku mają takie same wynagrodzenie zasadnicze.

Pan Janusz Konarzewski - stwierdził, że w wynagrodzeniu zasadniczym nie powinno być żadnych rozbieżności.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – wyjaśniła, że rozbieżności w wynagrodzeniu zasadniczym pracowników niepedagogicznych dużych nie było. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 797 zł. a najwyższe 823 zł. brutto.

Pan Witold Czaplński – uznał, że mimo, że pracownicy razem ze sobą pracują mają do siebie pretensje.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że wynagrodzenie zasadnicze będzie jednakowe plus 20% premii regulaminowej i dodatek za wysługę lat.

Pani Małgorzata Przychodzka – w imieniu swoim oraz Pani Korbał podziękowała za zaproszenie na posiedzenie Komisji i za podwyżki, które otrzymali nauczyciele. Poprosiła o pozytywne sfinalizowanie podwyżki dla pracowników niepedagogicznych, gdyż sprawa ta bardzo leży jej na sercu.

Pan Witold Czaplński – zapytał, co zawiera dział 010 – 6.000 zł. – Przebudowa sieci wodociągowej w Gzach.

Pan Wójt – wyjaśnił, wydatek ten jest związany z awarią, która wystąpiła w roku 2005 r. na posesji Pani Marzeny Wielgolewskiej. W związku z obniżeniem terenu pod budynek zdjęto warstwę ziemi, tam gdzie przebiegał wodociąg. Została przerwana rura wodociągowa. Aby na przyszłą zimę wodociąg zasilał w wodę 15 wsi, zachodzi potrzeba przebudowy tego odcinka. Na tą zimę odcinek wodociągu był ocieplony.

Pan Witold Czaplński – zapytał dlaczego tak się stało?

Pan Wójt – odpowiedział, że Pani Wielgolewska miała pozwolenie na budowę, miała naniesione na mapach geodezyjnych i uważała, że wszystko będzie dobrze. Pan Wójt w tej sprawie prowadził

rozmowy i trudno jest ustalić czyja jest wina.

Wspólnie ustalili, że Zakład Usług Wodnych w Mławie dokona przebudowy odcinka wodociągu na własny koszt, natomiast koszt projektu przebudowy wodociągu i połowę kosztów zużytych do tego materiałów poniesie właścicielka posesji. Gmina poniesie połowę kosztów drugą połowę kosztów zużycia materiałów. Być może, że będzie to mniejszy koszt jak 6.000 zł. Pan Wójt uważa, że aby w okresie zimy 15 wsi w gminie zostało zaopatrzone w wodę przebudowa odcinka wodociągu jest konieczna.

Pan Witold Czaplński – zapytał, dlaczego za czyjeś błędy ma płacić gmina ?

Pan Wójt – odpowiedział, że wodociąg był budowany w 1990 r. W tym czasie budowane były pierwsze stacje wodociągowe na terenie województwa ciechanowskiego. Właścicielka wyraziła zgodę na poniesienie połowy kosztów materiałowych i chce aby drugą połowę kosztów pokryła gmina. Wykonawstwo będzie na koszt użytkownika ZUW Mława. Koszty być może będą mniejsze. Pan Wójt uznał, że dochodzenie winy jest trudne. Aby w czasie zimy nie było problemu z zaopatrzeniem w wodę trzeba wykonać przebudowę wodociągu.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał, kto popełnił błąd projektant czy wykonawca?

Pan Wójt - odpowiedział, że kto popełnił błąd ocenić jest trudno.

Pan Janusz Konarzewski – uznał, że projektant i wykonawca brali za to pieniądze i ponoszą odpowiedzialność. Gmina nie może rozdawać pieniędzy ” na boki „.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że podobno wodociąg nie został wykonany zgodnie z planem. Inaczej jest na mapie, a inaczej jest w rzeczywistości. Z drugiej strony podobno wiedział też o tym właściciel posesji.

Pan Witold Czaplński – zaproponował, aby właścicielka posesji przebudowała wodociąg na własny koszt. Zapytał, kto wydał pozwolenie na budowę gmina, czy Starostwo Powiatowe?

Pan Wójt – odpowiedział, że gmina wydała tylko wskazanie lokalizacyjne natomiast pozwolenia na budowę wydaje Starostwo Powiatowe.

Pan Janusz Konarzewski - uznał, że skoro nie ma w tym winy gminy, radca prawny powinien wiedzieć jak postąpić dalej i kogo do tego trzeba zmobilizować. Zapytał, dlaczego mamy ponosić za kogoś odpowiedzialność i płacić pieniądze. Nadmienił, że w jego wsi non - stop są wyłączenia wody i poprosił aby tą sprawę zasygnalizować ZUW Mława.

Pani Sekretarz – poinformowała, że wczoraj 20.06.06 r. w Urzędzie był zastępca dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie Pan Stanisław Jeżewski z pracownikiem.

Okazało się, że wymienieni szukają na terenie gminy, kto z hydrantu bierze wodę i to duże ilości. Konserwator jeździł 2 dni (sobotę i niedzielę) i nie znalazł sprawcy, a brakuje duża ilość wody.

Pan Andrzej Długolecki – stwierdził, że od godziny 17.00 do 18.00 w wodociągu jest małe ciśnienie, ale nie jest to awaria.

Pan Janusz Konarzewski – wyjaśnił, że choć mieszkańcy gminy wiedzą kto pobiera wodę z hydrantu to nie chcą o tym mówić, ponieważ nie chcą świadczyć w sądzie. Uważa, że hydranty w jakiś sposób należy zabezpieczyć, najlepiej przez plombowanie.

Pani Sekretarz – powiedziała, że właśnie mają plombować hydranty aby nie można było brać wody.

Pan Janusz Konarzewski – uznał, że założenie plomb to najprostsza sprawa. W przeciwnym wypadku wszyscy będą za kogoś płacić.

Pan Cezary Wojciechowski - zaproponował aby wrócić do Działu 010.

Pan Wójt – uważa, że przebudowę odcinka wodociągu trzeba wykonać. Dochodzić kto jest winny to długa sprawa i jeśli się nie wykona do zimy to będzie niedobrze. Być może nie będzie to koszt 6.000 zł. ale 4.500 zł.

Pan Janusz Konarzewski – powiedział, że winnego można zobligować terminem i będzie musiał to do zimy wykonać.

Pan Wójt – zapytał, kogo znaleźć winnego i kto to może być ?

Pan Janusz Konarzewski – odpowiedział, że jest projektant i wykonawca. Nikt inny tego nie zrobił.

Pan Przewodniczący Komisji – był zdania, że jeśli u niego na podwórku by miał przekopane, i by popsuł, to nikt by mu tego nie zrobił tylko musiałby naprawić to sam.

Pan Wójt – uznał, że z tej sytuacji należy znaleźć jakieś wyjście.

Pan Cezary Wojciechowski – jego zdaniem, jeśli ktoś z rury zebrał ziemię to powinien to w jakiś sposób zabezpieczyć mimo tego, że wodociąg został wykonany może niezgodnie z projektem.

Pan Wójt – wyjaśnił, że na tą zimę było zabezpieczone i woda nie zamarzła. Była nawieziona słoma i wodociąg był przykryty, ale na następną zimę tego zostawić nie można.

Pan Cezary Wojciechowski – był zdania, aby wspomniany odcinek wodociągu odkopać, zabezpieczyć styropianem czy pianą i to powinno wystarczyć.

Pan Wójt – stwierdził, że jest to za blisko budynku.

Pan Janusz Konarzewski – stwierdził, aby za to odpowiadał ten kto wydał decyzję na zdjęcie warstwy ziemi z wodociągu.

Pan Witold Czaplński – odnośnie działu 750 - ekwiwalent za urlop- zapytał, czy nie można dać pracownikowi urlopu aby go wykorzystał?

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że jeżeli pracownik odchodzi np. w m-cu października to jemu się należy urlop za 2006 r. i urlop ten ma wykorzystać do końca marca następnego roku tj. za urlop bieżący z tego roku. Nie jest to za urlop zaległy, tylko za urlop bieżący. Tak samo jak Pani Krystek, która jest w tej chwili na zwolnieniu lekarskim. Nabyła prawo do urlopu, ale cały czas jest na chorobowym. Nie może przerwać zwolnienia lekarskiego i iść na urlop. Z chwilą odejścia na rentę za ten urlop musi zapłacić gmina.

Pan Witold Czaplński – zapytał, czy 7 pracowników zatrudnionych na robotach interwencyjnych

traktuje się jak pracowników Urzędu Gminy?

Pan Sekretarz – odpowiedziała, że pracownicy ci zatrudnieni są jak pracownicy Urzędu Gminy. Przeliczani są na etaty. Jest podpisana umowa i są naszymi pracownikami. Podpisują listę obecności.

Pan Witold Czaplński – zapytał, jaki był koszt ogrzewania hali sportowej? Spotkał się ze stwierdzeniem, że hala była przegrzana.

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że ogrzewanie hali sportowej w Publicznym Gimnazjum kosztowało 180.000 zł. Miała informacje, że w hali było chłodno. W hali jest automatyczne utrzymywanie temperatury. Mówił jej konserwator, że aby było mniejsze zużycie przestawił na mniejszą temperaturą wewnątrz. Kiedy były silne mrozy nastąpiło samoczynne włączenie się włączników i musiało być większe zużycie, żeby była większa temperatura. Nie słyszała o tym, żeby w szkole i w hali było za gorąco. W szkole pracuje opiekun i konserwator i tam można się o to zapytać. Od konserwatora Pani Frąckiewicz wie, że na hali nie było za ciepło.

Pan Janusz Konarzewski – stwierdził, że on ma przeciwne informacje.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie zmianę planu wydatków budżetu gminy na rok 2006 w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo polegającą na przeznaczeniu 6.000 zł. na przebudowę sieci wodociągowej we wsi Gzy.

Na 5 radnych obecnych na sali obrad przeciw w/w zmianie głosowało 2 członków Komisji, 3 członków Komisji wstrzymało się od głosów. Zmiana została odrzucona.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok z przegłosowaną zmianą.

Na 5 członków Komisji za proponowanym projektem uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok wraz z przegłosowaną zmianą głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały wraz ze zmianą proponowany na sesję Rady Gminy. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Pani Sekretarz – poinformowała, że planowanej kwoty pochodzącej z refundacji wydatków w wysokości 450.000 zł. w tym roku gmina nie otrzyma. W związku z przedłużającymi się sprawami przetargowymi termin zakończenia robót jest 30.11.2006 r., a za wykonaną pracę wykonawcy należy zapłacić. Zwrot refundacji nastąpi w 2007 r. Aby zapłacić za wykonaną pracę trzeba zaciągnąć kredyt długoterminowy przejściowy. Spłata kredytu nastąpi w roku 2007, kiedy gmina otrzyma środki z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na 5 członków Komisji za przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pani Sekretarz – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia kredytu w wysokości 420.000 zł. z przeznaczeniem na zadania:

* termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Sakszewie – 150.000 zł.

* modernizacja (przebudowa) drogi gminnej Mierzeniec – Grochy Stare – 90.000 zł.

* adaptacja budynku po byłym GOK-u na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach – 180.000 zł.

Splata kredytu w latach 2007 – 2011. W budżecie nie ma pieniędzy i na ten cel musimy zaciągnąć kredyt. Kredyt zostanie zaciągnięty w banku wybranym na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pan Wójt – odnośnie termomodernizacji budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie powiedział, że na zadanie to otrzymaliśmy 100.000 zł. Resztę środków musimy dołożyć sami. Zakres robót obejmuje dach, ściany i okna. Droga Mierzeniec – Grochy Stare o dł. ok. 2km została do wykonania podzielona na dwie połowy. Z FOGR-u mamy zapewnione środki w wysokości 60.000 zł. Aby drogę tą dokończyć o resztę środków znów trzeba będzie zwrócić się do FOG-u .

Pan Cezary Wojciechowski – zapytał, czy w tej sprawie przyszła już decyzja?

Pan Wójt – odpowiedział, że pismo przyszło i oświadczenie, czy środki te wykorzystamy w tym roku.

Pan Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na 5 członków komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pani Sekretarz – poinformowała, że przygotowany projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego wiąże się ze zmianą ustawy o finansach publicznych z dnia 30.06.2005 r. W związku z tym, wcześniej podjęte uchwały na podstawie poprzedniej ustawy o finansach publicznych należało przeanalizować, pozmieniać i dostosować do obecnej aktualnej ustawy. Co powinna zawierać taka informacja opisane jest w poszczególnych paragrafach projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady

Gminy i stanowi on załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pani Sekretarz – powiedziała, że projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku został przygotowany również w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych. Wymaga tego wymóg ustawy.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pani Jadwiga Frąckiewicz – powiedziała, że poprzednia uchwała, która określała najniższe wynagrodzenie zasadnicze i wartość jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w szkołach i pracowników obsługi szkół była z 2002 r. W związku z tym, że nastąpiła zmiana głównego rozporządzenia dotyczącego zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych, uchwała poprzednia jest nieaktualna. Uchwała zawiera zmianę podstawy prawnej oraz kwotę najniższego wynagrodzenia. Uchwała z 2002 r. zawierała 650 zł.. W obecnej uchwale jest propozycja 800 zł. Za jeden punkt przyjmowany do wyliczenia wynagrodzenia zasadniczego było 3,50 zł. Obecnie jest 4,00 zł. Zawarte zwiększenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego jak i wartości punktu nie ma nic wspólnego ze zwiększeniem wynagrodzenia zasadniczego pracowników szkół, o których była mowa wcześniej. Pomimo, że nastąpiło zwiększenie nie będzie w tym roku kalendarzowym żadnych skutków finansowych. Ponieważ zmiana podstawy prawnej była koniecznością zmiany uchwały, uważa, że zmiana kwoty najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu jest wskazana. Poprosiła o przyjęcie kwot zawartych w projekcie uchwały.

Pan Cezary Wojciechowski- zapytał, czy takie stawki są najniższe ustawowo?

Pani Sekretarz – odpowiedziała, że najniższa stawka ustawowa wynosi 699 zł..

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że najniższe wynagrodzenie u nas to 800 zł. plus 20 punktów po 4,00 zł. czyli 880 zł.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że pytał tylko czy to jest ustawowo ?

Pani Jadwiga Frąckiewicz – odpowiedziała, że ustawowo jest tylko forma określenia wynagrodzenia zasadniczego. Czyli, Rada ustala wysokość najniższego wynagrodzenia plus wartość punktu. Aby ustalić wynagrodzenie zasadnicze sumuje się najniższe wynagrodzenie plus iloczyn wartości punktu przez stawkę.

Pan Przewodniczący Komisji – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pani Teresa Linka – stwierdziła, że sytuacja jest podobna i na tej samej zasadzie z tym, że pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej mieli najniższe wynagrodzenie ustalone uchwałą Rady Gminy w Gzach z dnia 28.04.1999 r. Najniższe wynagrodzenie wynosiło 600 zł. plus ilość punktów razy 4,00 zł. W tej chwili pracownicy są w podziale, że jest maksymalnie w grupie. Gdyby kiedyś była jakaś podwyżka to nie byłoby możliwości jej zastosowania. Stąd propozycja podniesienia najniższego wynagrodzenia do 800 zł. plus 4,00 zł. wartość jednego punktu . Uchwała nie spowoduje w tym roku żadnych skutków finansowych .

Pan Przewodniczący Komisji – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na 5 członków Komisji za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że Statut Gminy jest już zatwierdzony. Natomiast Statut Urzędu Gminy to nowość, która wynika z ustawy o finansach publicznych. Art. 20 ust. 2 ustawy mówi, że jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jego nazwę, siedzibę i przedmiot działalności w tym działalności podstawowej.

Urząd Gminy jest jednostką budżetową i jest wymóg aby taki statut przyjąć. Statut Urzędu Gminy Gzy zawiera podstawowe uregulowania prawne, które są w Statucie Gminy, które są w ustawie o finansach publicznych i Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy. Odczytała projekt Statutu Urzędu Gminy Gzy.

Pan Przewodniczący Rady – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesje Rady Gminy, stanowi on załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11

Pani Sekretarz – odnośnie nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach poinformowała, że taki Statut mieliśmy. Ze względu na to, że niektóre zapisy uległy zmianie łatwiej było opracować nowy Statut niż wprowadzać zmiany do poprzedniego. Główny zapis, który jest wymagany w obowiązującej ustawie o finansach publicznych znajduje się w § 5. Zapis ten jest wprowadzony we wszystkich Statutach jednostek organizacyjnych.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12

Pani Sekretarz – powiedziała, że Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach był zatwierdzany w 2003 r. Do Statutu były wprowadzone dwie zmiany, a obecnie należało dokonać zmiany po raz trzeci. W związku z tym, z Panią Kierownik GOPS doszły do wniosku, że zbiorą wszystkie obowiązujące przepisy prawne i zawrą to w jednym Statucie.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję rady Gminy, stanowi on załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13

Pani Sekretarz – poinformowała, że dokonała niewielkich zmian w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach. W starym Statucie był „Zarząd Gminy” teraz jest „Wójt Gminy”, zmieniła się nazwa biblioteki była „miejsko-gminna” a obecnie jest „Pułtuska” dodaliśmy ustawę o samorządzie gminnym, ustawę o działalności kulturalnej oraz zapis zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowanej na sesję Rady

Gminy i stanowi on załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 14

Pani Sekretarz – poinformowała, że traci moc Uchwała Nr XXVI/140/05 Rady Gminy Gzy z dnia 24 listopada 2005 r. Jak mówiła wcześniej gmina musiała ustalić procedury zebrania wiejskiego. Po ustaleniu procedur i odbyciu zebrania wiejskiego na wsi można wnioskować do Rady Gminy o projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.

W związku z tym wcześniejszą uchwałę należy unieważnić, ponieważ została podjęta bez konsultacji z mieszkańcami wsi.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesje Rady Gminy, projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 15

Pan Wójt – poinformował, że chodzi o podjęcie uchwały intencyjnej. Jeśli Pan Starosta będzie miał taką uchwałę, wystąpi o przygotowanie dokumentacji na drogi powiatowe będące w naszej gminie. Byłoby to ok. 20 km dróg.

Pan Witold Czaplński – zapytał, co to znaczy, że deklaruje się pomoc finansową w wysokości 50% nakładów?

Pan Wójt – odpowiedział, 85% kosztów to środki unijne, natomiast z 15% połowę kosztów tj. 50% ponosi gmina.

Pan Witold Czaplński – zapytał, czy Pan Starosta stara się szybko zrobić drogi?

Pan Wójt – odpowiedział, że Pan Starosta stara się i żeby nie blokować sprawy, należy podjąć uchwałę w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy . Pan Starosta na opracowanie dokumentacji środki wyklada swoje.

Pan Janusz Konarzewski – mówił, aby Pan Starosta ustalił kolejność przebudowy dróg. Droga Kozłówka –Grochy Imbrzyki –Krzemień miała być zrobiona już 2 lata temu.

Pan Wójt – odpowiedział, że z tego co wie i jest napisane to u nas drogi będą robione w pierwszej kolejności.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego projektu uchwały

głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy, stanowi on załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 16

Pan Wójt – poinformował, że wniosek został złożony na sesji Rady Gminy w dniu 27.04.2006 r. Obecnie gmina pracuje na Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy i w kolejności do modernizacji są inne drogi niż te, które zgłosił Klub Radnych Samorządowe Porozumienie Rolników tj. droga Sulnikowo – Nowe Skaszewo o dł. 4 km i Kosiorowo- Żebry –Falbogi ok. 2 km. Razem stanowi to 6 km. W Planie tym modernizacja dróg prawie została wyczerpana. Na rok 2007 była droga Stare Grochy – Wójt – Trojany, Porzowo i Przewodowo Nowe. Pan Wójt chce aby to rozstrzygnąć, gdyż wiąże się to z kosztami (podkłady geodezyjne, dokumentacja) i należy zastanowić się, które drogi realizować. Czy robić drogi z PRL na 2007 rok, czy robić drogi zgłoszone, czy ustalić jedną drogę, którą należałby się zająć i zmienić PRL.

Aby można było zlecić opracowanie dokumentacji należy zmienić PRL. Czasu jeszcze trochę jest, ale dwie drogi to duży koszt. Uważa, że trzeba się zastanowić, czy robić realizować to co było w PRL, czy nowe drogi i wnieść je do PRL.

Pan Przewodniczący Komisji – stwierdził, że PRL ustalała Rada i PRL powinien być realizowany dalej.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że z tego co pamięta to PRL radni ustalali do 2006 r. i było to w drodze głosowania razem. Natomiast na lata następne były drogi wpisane przez Pana Wójta.

Pan Przewodniczący Komisji – stwierdził, że głosowane było przez całą Radę.

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że PRL był głosowany w całości.

Pan Cezary Wojciechowski – potwierdził, że PRL był głosowany w całości. Powiedział, że były też takie głosy aby ustalić tylko na kadencję.

Pan Witold Czapiński – zapytał Pana Wójta, co z równiarkami?

Pan Wójt – odpowiedział, że od poniedziałku jest wożony żwir i zostanie porównane równiarką.

Pan Witold Czapiński - zapytał, co z drogą w Mierzeńcu na odcinku od Pana Kraszewskiego do Brzezińskiego?

Pan Wójt – odpowiedział, że odcinek drogi będzie trzeba zrobić. Puścić równiarkę i może dowieźć trochę żwiru.

Pan Janusz Konarzewski - zapytał, czy jest problem z równiarką?

Pan Wójt – odpowiedział, że był problem przejściowo bo raz było za mokro a raz za sucho. Ale nie o to chodzi. Drogi równał ktoś inny, a teraz z niego rezygnujemy. Równiarka chodziła na połowie gminy.

Pani Sekretarz - wyjaśniła, że aby zaakceptować wniosek Klubu Radnych i zlecić wykonanie

dokumentacji należy najpierw dokonać zmiany w uchwale PRL gminy Gzy.

Pan Andrzej Długolecki – zapytał, czy droga w Nowym Przewodowie ujęta jest w PRL?

Pan Cezary Wojciechowski – odpowiedział, że droga w Nowym Przewodowie jest ujęta w PRL. Dodał, że jeśli chodzi o drogi to Klub Radnych wnioskuje o rozszerzenie punktów na 2007 rok. Skoro mają być do zdobycia łatwe środki i uderzenie na 2007 r. to chodzi o to aby być przygotowanym na ewentualne składanie wniosków.

Pan Przewodniczący Komisji – był zdania, że jak dojdzie do przegłosowania wejść nowe drogi, natomiast stare drogi zaplanowane na 2007 r. zostaną.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że nie chodzi o wykreślenie dróg na rok 2007 tylko o poszerzenie gdyż na kolejne lata w PRL było pisane tylko po jednej drodze.

Pan Witold Czaplinski – zapytał co będzie z nowo wybudowaną drogą w Mierzeńcu?

Pan Wójt – odpowiedział, że droga jest już odebrana.

Pan Witold Czaplinski – stwierdził, że droga ta ma wiele do życzenia. Za wąskie są pobocza i jest splukiwany z nich żwir. Powiedział, że nie wie kto zawinił, projektant czy wykonawca. Projektant też powinien wiedzieć, że droga wykonana jest niezgodnie z projektem.

Pan Wójt – powiedział, że co jeszcze będzie trzeba, to przyjedzie z inspektorem nadzoru i spisze.

Pan Cezary Wojciechowski – jego zdaniem nie powinno się w ten sposób kopać rowów. Uznał, że jeżeli chce się kopać rowy równiarką, to nie od tej strony równiarka powinna iść, ponieważ później nie można utrzymać pobocza. Jeżeliby równiarka szła z drugiej strony byłaby ostra skarpa i posypyany żwir nie miałby prawa być zmyty.

Pan Janusz Konarzewski – powiedział, że Pan Kaczmarczyk opracował sobie jakąś nową technologię i sądzi, że taką na której zarabia duże pieniądze. Wszędzie kopią rowy i utwardzają pobocza. Jest zdania, że gmina powinna tego wymagać i pilnować. Wszędzie robią tak, że wytyczają, obkopują rowy, puszczają zagęszczarkę, która robi pobocza, a na końcu leją asfalt. U nas najpierw leją asfalt a później obkopują rowy. Wg Pana Konarzewskiego na to nie można sobie pozwolić. Chce aby Pan Wójt działał w terenie i kontrolował. Stwierdził, że Pan Kaczmarczyk idzie po najmniejszej linii oporu. Droga powinna być wykonana zgodnie z projektem. Jego zdaniem przyjdą dwa dobre deszcze i pobocza nie będzie. Poza tym firma oszukuje na grubości dywanu. Jako mieszkańcy gminy w jakimś sensie za to płacą i czemu mają tego nie pilnować.

Pan Wójt – odpowiedział, że weźmie insp. nadzoru i w przyszłym tygodniu przyjadą na drogę do Mierzeńca.

Pan Przewodniczący Komisji – zwrócił uwagę, że przy drodze do Pękowa w środku rowu jest zakrzaczone i rosną drzewa.

Pan Witold Czaplinski – uznał, że skoro Pan Kaczmarczyk zobowiązał się wykonać zadanie za cenę za jaką się podjął, to zadanie powinien wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pan Janusz Konarzewski – stwierdził, że nie wyczyszczone są pobocza. Nie wycieli zakrzaczenia tylko połamali łyżką aby znajdowały się za rowem. Jego zdaniem pozostawiony po sobie obraz świadczy o firmie.

Pan Witold Czaplński – powiedział, że Panu Pychewiczowi firma nie wykonała przejazdu przez rów. Poza tym Pan Pomaski nie ma przejazdu z drogi na pole.

Pan Wójt – odpowiedział, że tego w dokumentacji nie było. Przepusty są zakupione, można je zabierać i robić przejazdy.

Pan Witold Czaplński – uznał, że wg niego Pan Kaczmarczyk wykonując drogę dał plamę. Wykonanie poboczy polegało na zagrabieniu kilku łopat żwiru i zamiecieniu asfaltu miotłą.

Pani Sekretarz - poinformowała, że w 2007 r. w PRL do modernizacji przewidziane są drogi: Ostaszewo- Wielkie – Szyszki – 1,5 km, Ostaszewo –Pańki – Szyszki - i Przewodowo Nowe – Przewodowo Majorat. Na rok 2008 przewidziane są drogi : Porzowo – 2km i Przewodowo Majorat – Lipniki – 2 km. Na rok 2009 droga : Kozłowo – Porzowo - 1,6 km i na rok 2010 Stare Grochy – Wójt –Trojany. Dodała, że PRL jest zatwierdzony i gmina bazuje na nim.

Pan Wójt - powiedział, że z tego co wie, to dokumentacja będzie potrzebna. Nabór wniosków będzie prawdopodobnie w połowie roku 2007, a realizacja w roku 2008. Dróg jest sporo, ale dróg zgłoszonych przez Klub Radnych SPR w PRL nie ma . Na sporządzenie dokumentacji na wszystkie drogi Pan Wójt uważa, że pieniędzy nie uda się znaleźć. Jeśli by consensus wybrał jedną drogę z PRL, to należy znaleźć pieniądze i przygotować dokumentację.

Pan Witold Czaplński – był zdania, że jeśli będą pieniądze to przygotować do realizacji jak najwięcej dróg.

Pan Wójt – powiedział, że do tego muszą być zmiany w budżecie. Trzeba się przyjrzeć jak jesteśmy zadłużeni i ile potrzeba na to środków . Nie chodzi o to aby zrobić dokumentację i położyć na półki. Do każdego wniosku muszą być zabezpieczone środki. Gmina jest zadłużona i jaki sens jest robić dokumentację na wszystkie drogi i ponosić koszty. Jeden km projektu kosztuje 4.000 zł. a koszt podkładów geodezyjnych za 1 km 3.000 zł.

Zapytał, ile musimy mieć środków własnych w tym roku, żeby to zrealizować? Chodzi o rozstrzygnięcie, które drogi robić.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał Panią Sekretarz, czy drogi zgłoszone przez Klub Radnych są ujęte w PRL ?

Pani Sekretarz – odpowiedziała, że żadna z tych dróg nie jest ujęta w PRL.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że skoro dróg zgłoszonych we wniosku Klubu Radnych SPR nie ma w PRL, zaproponował, aby realizować drogi znajdujące się w PRL na rok 2007. Natomiast drogi zgłoszone przez Klub Radnych SPR ująć do realizacji na dalsze lata.

Pan Wójt – powiedział, że PRL można zmienić. Być może przyjdzie nowa Rada i nowy Wójt i

wtedy zaproponuje. Dla Pana Wójta sensem byłoby wybrać jedną drogę z Planu, aby później za dużo nie inwestować.

Pan Przewodniczący Komisji – stwierdził, że ze strony Klubu Radnych będzie większa siła przebicia i drogi te wejdą do Planu, a pozostałe będą w dalszej kolejności. Jego zdaniem, drogi Klubu można ująć w Planie ale w dalszej kolejności.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że radni mieli ustalić drogi na jedną kadencję, a ustalili na 2,5 kadencji.

Pan Przewodniczący Komisji – był zdania, że przyjdzie nowa Rada i będzie decydowała. Zapytał, po co więc jeszcze dokładać dwie dodatkowe drogi na koniec kadencji?

Pani Sekretarz – oznajmiła, że pierwsza droga do realizacji w roku 2007 przyjęta w PRL to droga Ostaszewo- Wielkie- Szyszki o dł. 1,5 km.

Pan Przewodniczący Komisji – rzucił propozycję aby drogi zgłoszone przez Klub dopisać w następnych latach.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że Klub Radnych SPR może zgodzić się tylko na to aby było co ewentualnie złożyć aby wystąpić z wnioskiem odnośnie realizacji dróg.

Pan Wójt – jego zdaniem, aby coś było należy z Planu przyjąć pierwszą drogę 1,5 km z uwagi na nieduży koszt, a resztą niech zajmie się nowa Rada.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że na rok 2007 przewidziane są 3 drogi.

Pan Wójt – stwierdził, że PRL można zmienić, ale po co „robić rewolucję” na koniec kadencji.

Pan Przewodniczący Komisji – powiedział, że radni kończą swoją kadencję. Jest PRL, po co więc dokładać więcej. Będzie nowa Rada i jeśli zechce niech drogi zgłoszone przez Klub Radnych SPR umieści w PRL.

Pan Wójt – stwierdził, że rok 2006 już się kończy. Nowe środki na lata 2007 –2013 będą wydawane dopiero w roku 2008. Ze środków FOGR trzeba dokończyć drogę Osiek – Stare Grochy. Poza tym należy dokończyć również drogę Borza Strumiany – Osiek Aleksandrowo. Dokończenie dróg to kwestia 2 – 3 lat. Pan Wójt powiedział, że jeśli Klub SPR widzi te dwie drogi o długości 6 km to dobrze, tylko jest pytanie. Jaki będzie termin i jak będzie z dofinansowaniem np. jeśli dostaniemy 100.000 zł., a trzeba będzie dołożyć 300.000 zł.?

Pan Cezary Wojciechowski – odpowiedział, że w zależności jakie będzie dofinansowanie na taki odcinek składa się wniosek.

Wniosek Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczący przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo – Żebry-Falbogi i Sulnikowo- Nowe Skaszewo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 17

Pani Sekretarz – poinformowała, że odnośnie zwrotu części akcyzy na paliwo sołtysi w tej sprawie

otrzymają stosowną informację. Przysługuje 86 litrów na 1 ha. Zakup paliwa rolnik musi udokumentować fakturą. Jeśli udokumentuje zakup mniejszej ilości paliwa dostanie mniejszy zwrot. Zwrot za 1 litr paliwa wynosi 0,45 zł. Na 1 ha przypada 38,70 zł. Termin składania faktur cały wrzesień. Decyzje będą wydawane w miesiącu październiku. Rachunki obowiązują od 01.01.2006 r. Pani Sekretarz prosiła aby zwracać uwagę aby na rachunkach był NIP.

Pan Witold Czaplński – zapytał, co będzie jeśli on ma dzierżawy?

Pan Janusz Konarzewski – odpowiedział, że umowa dzierżawna musi być zarejestrowana w Starostwie Powiatowym.

Pan Wójt – powiedział, że Urząd Skarbowy w Pułtuskach chce przekazać „ŻUKA”. Samochód jest z 1996 r. i ma 14.000 km przebiegu. Na stanie jest „NYSA” ale gdyby gmina otrzymała „ŻUKA” to „NYSA” została by sprzedana lub skasowana. Ma duże przepały i wymaga remontu. Jednak pomimo, że Ochotnicza Straż Pożarna ma osobowość prawną Urząd Skarbowy nie może przekazać Straży tego samochodu, a przekazać może ty tylko na gminę.

Aby przejąć darowiznę musi być w tej sprawie podjęta uchwała Rady Gminy. Pan Wójt zapytał jak to widzą członkowie Komisji.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał, czy jest potrzeba przejęcia „ŻUKA” ?

Pan Wójt - odpowiedział, że potrzeba jest.

Pan Cezary Wojciechowski – uznał, że jeżeli straż nie ma czym wozić sprzętu ratownictwa medycznego, to samochód „ŻUK” należałoby przejąć i przekazać na straż.

Pan Janusz Konarzewski – był zadania, że jeśli jest możliwość, a samochód jest w dobrym stanie to czemu go nie przejąć.

Pan Cezary Wojciechowski – poinformował, że do Rady Gminy w dniu 16.06.2006 r. wpłynęło pismo Państwa Ewy i Stanisława Łałowskich zam. Przewodowo Nowe 4. Dotyczy: nieprzestrzegania terminów ustalonych z Radą Gminy przez Wójta w materii zwirowania i utwardzenia drogi w Przewodowie oraz lekceważenia oficjalnych pism mieszkańców. Odczytał treść skargi.

Pan Andrzej Długołęcki – zapytał, czy Pan Wojciechowski interweniował do Pana Wójta o odśnieżanie drogi w Nowym Przewodowie ?

Pan Cezary Wojciechowski – odpowiedział, że jeśli do niego były telefony to interweniował i nie tylko w sprawie drogi w Przewodowie. Chodzi tu o brak udzielenia odpowiedzi w ustawowym terminie na pismo złożone w dniu 08.05.2006 r.

Pan Wójt – stwierdził, że Państwo Łałowscy faktycznie w ciągu miesiąca nie otrzymali odpowiedzi na złożone pismo i jako szef ponosi za to odpowiedzialność. Jeśli chodzi o równiarke i żwir to wszystko będzie zrobione. Natomiast w sprawie odśnieżania Pan Wójt przyznał, że może w poprzednim roku było gorzej, ale w tym roku Nowe Przewodowo odśnieżone było dobrze a nawet lepiej niż gdzie indziej i Państwo Łałowscy nie powinni mieć pretensji. Stwierdził, że nie wszystkie

rzeczy zawarte w skardze są prawdziwe. Odnośnie asfaltowania Pan Wójt stwierdził, że Panu Łańskiemu nic nie obiecał. O wszystkim decyduje Rada Gminy.

Pan Cezary Wojciechowski – powiedział, że pismo Państwa Łańskich jest zatytułowane jako skarga. Dotyczy nieudzielenia odpowiedzi i na nie trzeba odpowiedzieć. W związku z tym uważa, że na najbliższej sesji Rada Gminy powinna w tej sprawie zająć odpowiednie stanowisko i udzielić odpowiedzi.

Pan Wójt – odpowiedział, że jeszcze przed Sesją Rady Gminy Państwu Łańskiemu udzielił odpowiedzi na złożone pismo. Żwir zostanie dowieziony, będzie puszczona równiarka i do sesji będzie zrobione.

Skarga Państwa Ewy i Stanisława Łańskich zam. Nowe Przewodowo 4 dotycząca nieprzestrzegania terminów ustalonych z Radą Gminy przez Wójta w materii żwirowania i utwardzenia drogi w Przewodowie oraz lekceważenia oficjalnych pism mieszkańców stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał, kto wozi żwir?

Pan Wójt – odpowiedział, że żwir wozi Pan Kuciński z Cichaw.

Pan Andrzej Długolecki – powiedział, że w Nowym Przewodowie należy porównać najgorsze odcinki drogi, które są nieprzejezdne.

Pan Janusz Konarzewski – zapytał, kiedy skończą łatanie dziur na drodze powiatowej Kozłówka – Grochy Imbrzyki?

Pan Wójt – odpowiedział, że przedzwoni do Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Witold Czaplinski – prosił o nawiezenie żwirem odcinka drogi w Mierzeńcu k. Państwa Bralskich od Pana Brzezińskiego do Pana Kraszewskiego.

Pan Janusz Konarzewski – zgłosił błąd ortograficzny na znaku. Zamiast „Kozłówka” napisane jest „Kozłówko”.

Pan Andrzej Długolecki – prosił o oznakowanie miejscowości: Nowe Przewodowo, Przewodowo-Parcele. Przewodowo Majorat.

Pan Janusz Konarzewski – prosił, aby Zakład Usług Wodnych w Mławie określił dlaczego wyłącza w wodę.

Po wyczerpaniu się porządku obrad Pan Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Zofia Pszczółkowska