

PROTOKÓŁ Nr 22/09

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy odbytego w dniu
02 grudnia 2009 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Mariusza Mordwińskiego – Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Mordwiński – o godzinie 10.19 otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, tj. 100%, co wobec składu Komisji stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli :

1. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
2. Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
3. Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
4. Marianna Filipowicz - Przewodnicząca Rady Gminy

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.
6. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
10. Sprawy bieżące gminy.

Po przedstawieniu proponowanego porządku posiedzenia członek Komisji Leon Pytel zgłosił wniosek, żeby na najbliższej sesji Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków”.

Sekretarz Gminy Barbara Polańska – jej zdaniem, podjęta uchwała powinna być wykonalna. Natomiast, żeby upoważnić Pana Wójta do negocjacji, Pan Wójt musi jechać i negocjować cenę, a nie bardzo to widzi.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, kto ma inne zdanie?

Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz – poinformowała, że ma takie same zdanie jak Pani Sekretarz.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że zdaje sobie sprawę, że temat jest na czasie i jest bardzo ważny, ale żeby podjąć uchwałę, trzeba ją wykonać.

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – dodała, że negocjować cenę i przedstawić ją Radzie Pan Wójt ma prawo bez uchwały.

Członek Komisji L. Pytel – nadmienił, że wniosek dotyczy zakupu nieruchomości, a nie negocjacji. Dodał, że uchwała nie musi zostać podjęta w grudniu 2009 r., może być podjęta po nowym roku, ale chce żeby taka uchwała była.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że najpierw należy zbadać, czy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w danych miejscach można zakupić działkę pod oczyszczalnię ścieków.

Sekretarz B. Polańska – jej zdaniem, jeżeli Rada uchwali uchwałę w końcu grudnia, a na początku roku 2010 Pan Wójt przedstawia sprawozdanie z realizacji uchwał wówczas trzeba będzie się tłumaczyć, z jakich powodów uchwała nie została zrealizowana, a w tym roku uchwała ta nie będzie zrealizowana.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – uznał, że z podjęciem uchwały będzie wiązała się druga uchwała w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy.

Sekretarz B. Polańska – odpowiedziała, że jeżeli będzie kwestia przeznaczenia pieniędzy, to będą określone lata realizacji i taka uchwała będzie potrzebna.

Skarbnik E. Głowacka – poprosiła, żeby Pan Wójt wypowiedział się, czy jest w stanie wynegocjować cenę?

Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejcki – powiedział, że w tym roku nie jest w stanie zakupić nieruchomość.

Członek Komisji L. Pytel – uważał, że zakupienie nieruchomości do końca roku jest niemożliwością, ale cenę można negocjować.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – zaproponował, odłożyć projekt uchwały.

Członek Komisji Edward Malicki – był zdania, żeby Pan Wójt porozmawiał, czy będą chętni sprzedać działki, natomiast wniosek taki postawić po nowym roku.

Członek Komisji L. Pytel – powiedział, że sprawy nie ma co odwlekać, ponieważ każdy miesiąc jest cenny.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji L. Pytla dotyczący wprowadzenia do proponowanego porządku posiedzenia dodatkowego punktu „Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków w roku 2010”.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwym” oraz 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła do porządku posiedzenia dodatkowy punkt ”Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków w roku 2010”.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – zaproponował, żeby był to pkt 10 porządku posiedzenia natomiast pkt 11 stanowiłyby sprawy bieżące gminy.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej został przyjęty jednomyślnie.

1. Zapoznanie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.
6. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków w roku 2010
11. Sprawy bieżące gminy.

Ad. pkt 1.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że średnia cena skupu żyta została opublikowana przez Główny Urząd Statystyczny Komunikatem Prezesa i za okres pierwszych trzech kwartałów 2009 r., wynosi 34,10 zł. za 1 dt. W przypadku, jeśli Rada Gminy nie obniża ceny żyta, Komunikat jest podstawą do obliczenia podatku rolnego z 1 ha przeliczeniowego. W związku z tym nie ma przygotowanego projektu uchwały w tej sprawie. Jeżeli nie będzie zmian, na sesji Rady Gminy należy zapoznać sołtysów z Komunikatem na jakiej podstawie będzie obliczany wymiar podatku rolnego na rok 2010. Dodała, że dochody z tego tytułu w roku 2010 przyjmując cenę 1q żyta 34,10 zł. w stosunku do roku 2009 będą niższe o kwotę 72.800 zł. uwzględniając umorzenia, ulgi, które nie są refundowane przez budżet państwa. Nadmienila, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przychyliła się, żeby cenę żyta pozostawić według ceny GUS.

Dodała, że z tego co wie, przy cenie ogłoszonej Prezesa GUS została gmina Winnica i Pokrzywnica.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – dodał, że i gmina Świercze.

Innych propozycji, co do ceny 1q żyta nie było.

Komisja zapoznała się z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy na 2010 rok – który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że jeśli chodzi o podatek podatku od nieruchomości, to stawki zostały podwyższone o 3,5%.

Skutki zwiększenia dochodów w stosunku do roku 2009 są niewielkie. Od osób fizycznych wzrost podatku od nieruchomości o kwotę 4.197 zł., od osób prawnych o kwotę 17.233 zł. Zwolnienia, pozostają na takich samych warunkach jak w latach poprzednich tj. według uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości podjętej 06.12.2007 r. , która ma zastosowanie od roku podatkowego 2008 i funkcjonowała będzie dalej, gdyż nie przewiduje się żadnych innych zwolnień. Przypomniała, że od podatku zwalnia się budynki mieszkalne, grunty, budynki budowlę służyce zabezpieczeniu przeciwpożarowemu, bezpieczeństwu publicznemu, grunty budynki i budowlę stanowiące własność lub będące w zarządzie instytucji oraz innych jednostek związane ze zbiorowym zaopatrzeniem wsi w wodę – Zakład Usług Wodnych w Mławie, który w tym roku również wystąpił z wnioskiem o zwolnienie wnioskodawcy od podatku od nieruchomości na 2010 r., grunty, budynki i budowlę zajęte na potrzeby działalności w zakresie pomocy społecznej.

Nadmieniła, że ZUW w Mławie sugeruje, że w przypadku zwolnienia od podatku od nieruchomości będzie to uwzględnione w planowanych zmianach kosztów w roku obowiązywania nowej taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Pytań do tego punktu nie było.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Skarbnik E. Głowacka – przypomniała, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2008 r. nie była zmieniana, z tego względu, że stawki ustalone przez Radę Gminy mieściły się w najniższych stawkach jakie zostały opublikowane w Obwieszczeniu Min. Fin. W tym roku zaszła konieczność zmiany uchwały w związku z dostosowaniem jej do najniższych stawek jakie obowiązują w Obwieszczeniu Ministra Finansów. Dotyczy to pkt 2 od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

- w pozycji nie mniejszej od 14 do 15 ton dopuszczalnej masy stawka podatku 403 zł., inne systemy zawieszania osi jezdnych było 554 zł., obecnie jest 560 zł.,
- w pozycji nie mniej niż 12 mniej niż 25 ton dopuszczalnej masy stawka w 2009 r. była 668 zł., obecnie 675 zł. , inne systemy zawieszania osi jezdnych 25-27 ton – 1.068 zł.

W pkt 4 od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

- liczba osi 2 i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa /w tonach/ dwie osie nie mniej niż 31 ton było 1.936, 29 zł. , inne systemy zawieszania osi jezdnych - stawka najniższa 1.960 zł.

- trzy osie i więcej nie mniej niż 40 ton, inne systemy zawieszania najniższa stawka 2.505,15 zł., obecnie 2.577 zł.

Pozostałe stawki podatku pozostają bez zmian.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że po raz pierwszy uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości była podejmowana w 2004 r. i obowiązuje od 1.01.2005 r. W momencie kiedy rolnik, czy inna osoba fizyczna lub prawna zmienia powierzchnię gruntów, powierzchnię użytkowania działalności gospodarczej, czy powierzchnię gospodarstwa rolnego ma obowiązek w ciągu 14 dni od dnia zaistnienia takich okoliczności zgłosić zmiany do urzędu gminy Referatu Finansowego. Wzór informacji i wzory deklaracji i dostosowane są do obecnych przepisów. Z uwagi na to, że podatnicy mają kłopoty z wypełnianiem, w celu usprawnienia pracy wszystko zostało zebrane w jedną informację. I tak np. jeżeli informacja dotyczy podatku od nieruchomości, podatnik wypełnia tylko dane dotyczące zmian w podatku od nieruchomości, jeżeli informacja dotyczy podatku rolnego, podatnik wypełnia tylko dane dotyczące zmian w podatku rolnym, a jeżeli zmienia wszystko, to wszystko będzie na jednym druku. Podatnik nie będzie wypełniał trzech informacji, ponieważ było nawet kłopotliwe przepisywanie danych identyfikacyjnych. Jeżeli chodzi o deklaracje na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, to również zostawały dostosowane do obecnych przepisów. Wszystkie wzory są bardziej uproszczone.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na: podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że zmian w budżecie gminy nie będzie dużo. Otrzymaliśmy dodatkowe środki z rezerwy ogólnej części oświatowej subwencji w kwocie – 14.000 zł. na remonty bieżące w obiektach oświatowych. Przypomniała, że gmina składała wniosek na remonty Publicznego Gimnazjum w Gzach i otrzymała środki w stosunku do wniosku mniej o 14.000 zł.

Obecnie Minister Edukacji zwiększył środki na wniosek. W związku z tym wydatki poniesione na przygotowanie obiektu (odwodnienie terenu) do uroczystości nadania imienia zostały zrefundowane.

Na realizację Projektu Kapitał Ludzki, środki otrzymaliśmy w miesiącu listopadzie. Obecnie jest na etapie rozliczania.

Następnie powiedziała, że z rozliczenia, wstępnie będzie brakowało środków na wydatki, do przekazania na rzecz Izby Rolniczych w granicach 3.000 zł. - 3.500 zł. Jest to 2% od wszystkich wpływów podatkowych.

Powyższe zmiany przedstawi w uchwale i przedłoży na sesji Rady Gminy.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński - poddał pod głosowanie zmiany przedstawione przez Panią Skarbnik w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009. Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała zmiany przedstawione przez Panią Skarbnik Gminy w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009 proponowane na sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 6.

Sekretarz B. Polańska - powiedziała, że firma która wygrała przetarg na przebudowę drogi gminnej Żebry-Falbogi - Żebry-Wiatraki wygrała również przetarg na przebudowę drogi gminnej drogę Ostaszewo-Włuski – Begno i z przyczyn głównie atmosferycznych do tej pory wykonuje zadanie w Ostaszewie. Z rozmowy z wykonawcą odbiór drogi ma być w piątek (04.12.2009 r.). Realizacja zadania była do końca października 2009 r. O przedłużenie terminu występowaliśmy z pismem do Urzędu Marszałkowskiego. Marszałek przedłużył wykonanie do 15.12.2009 r., rozliczenie do końca grudnia 2009 r. W związku z tym nasza prośba i mieszkańców gdyż w urzędzie była Pani Sołtys wsi Żebry – Wiatraki i rozmawiała z wykonawcą i inspektorem nadzoru, że jeżeli jest taka możliwość, żeby realizację drogi przełożyć na rok następny do końca maja, czy czerwca 2010. Dlatego w uzgodnieniu z Panią Skarbnik zaproponowały projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego, żeby zadanie wykonać w 2010 r. Nadmienila, że Pani Sołtys wsi Żebry-Wiatraki była w urzędzie gminy i wtedy dzwoniła do wykonawcy i inspektora nadzoru. Wczoraj w sprawie tej drogi do insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa i gospodarki komunalnej Pana Jakubiaka dzwoniła Sołtys wsi Pani Ostaszewska. Wykonawca powiedział, że w tym roku ewentualnie mógłby położyć nawierzchnię, ale nie ma o wykonaniu mostku i rowów.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że chodzi tu o założenie jednego przepustu przez drogę. Dodał, że materiały są i leżą i wydaje mu się, że gdyby była pogoda to wykonawca jest w stanie to zrobić. Stwierdził, że nie mógł się dodzwonić do Pani Ostaszewskiej, i nie wie jaka była rozmowa z mieszkańcami, ale z tego co wie z rozmowy z dwoma mieszkańcami, co widział się z nimi, to na ten temat nie było mowy.

Sekretarz B. Polańska – uznała, że na drodze była dużo wcześniej, iż zaszła taka potrzeba i były zastrzeżenia odnośnie wykopania rowów, ponieważ część rowów była już wykonana i zastrzeżenia odnośnie mostku. Po rozmowie z Panią Ostaszewską jest jednoznaczne stwierdzenie, żeby wykonanie drogi przełożyć na rok następny.

Jeżeli ma być to być w tym roku zrobione źle, a inspektorzy wyrażają się, że jest nieodpowiednie podłoże, żeby nie było problemów, przełożyć przebudowę na następny rok jako środki niewygasające.

Członek Komisji L. Pytel – zaproponował, żeby Pan inspektor nadzoru napisał opinię, że ze względu na podłoże, w tym roku wykonanie drogi nie będzie możliwe. Podkreślił, że na drodze był w czwartek ubiegłego tygodnia i widział to. Wykonawca musi przyjechać i poprawić pryzmę ziemi, która jest zepchnięta na bok, gdyż jak przysypie śnieg będzie duża zaspą i droga będzie nieprzejezdna. Po drugie wykonawca jest w stanie założyć przepust, iż starego przepustu nie potrzeba zrywać, przepust można założyć obok.- zatamować wodę, spuścić ją do rowu z lewej strony. Dodał, że jest to 3 dni pracy.

Członek Komisji Stanisław Pieńkowski – powiedział, że drogą przejeżdżał teraz i wcale nie jest tam źle, i wcale nie jest mokro jak się wydaje. Jego zdaniem, na drodze Porzowo-Kozłowo było gorzej i jest zrobione.

Członek Komisji Marian Jakubaszek – uznał, że wykonawcę trzeba bez przerwy pilnować.

Członek Komisji L. Pytel – był zdania, że wykonawca jest w stanie drogę zrobić w 3 dni natomiast przekładanie sprawy, to lipiec następnego roku.

Członek Komisji E. Malicki – zapytał, do kiedy wykonawca miał wykonać drogę?

Sekretarz B. Polańska – odpowiedziała, że termin wykonania był do 30.10.2009 r.

Skarbnik E. Głowacka – uznała, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych zmiana wartości zadania nie będzie wchodziła w grę. Wykonawca rozpoczął pracę i część prac zrobił, co jest niewyfakturowane i nie będzie. Czy zrobi to dobrze, czy źle może to stwierdzić jedynie inspektor nadzoru i wykonawca, ale jeżeli przyjdą deszcze to do końca grudnia tego nie zrobi. Jeżeli środki nie przejdą w wydatki niewygasające, wykonawca rozpocznie prace i jeżeli nie zrobi, poniesie jakieś koszty. Jej zdaniem, można byłoby część środków przerzucić, ale jak się rozliczyć z wykonawcą, to problem niesamowity. Uważała, że jeżeli drogę ma zrobić źle ze względu na złe warunki, to będzie drugi problem, gdyż później będą protesty, że gmina poniosła koszty, a droga jest spaprana. Jeżeli środki przesuniemy w wydatki niewygasające, środki nie przepadają, wykonawca wchodzi w roku następnym i wiosną robi inwestycję.

Członek Komisji L. Pytel – był zdania, że wykonanie drogi wiosną nie będzie możliwe. Wykonawca będzie mógł robić na drodze w czerwcu lub lipcu.

Członek Komisji S. Pieńkowski – uznał, że jeżeli wykonawca drogi nie zrobi teraz, to będzie mógł ją zrobić dopiero w lipcu 2010 r.

Członek Komisji E. Malicki – według niego skoro wykonawca nie wywiązał się z umowy, to nie zapłacić mu za wykonane prace i rozwiązać umowę.

Skarbnik E. Głowacka – jej zdaniem, może być sytuacja, że zostają wolne środki i droga jest niezrealizowana.

Sekretarz B. Polańska – powiedział, że jeśli chodzi o drogę Ostaszewo-Włuski - Begno, to jest na bieżąco z wykonawcą i inspektorem nadzoru. Firma nawiozła żwiru, zaczął padać deszcz i zrobiło się błoto. Ze względu na to, że mieszkańcy Ostaszewa nie mogli wyjechać ani wyjść, były interwencje. Firma miała później to zacementować, ale jeszcze dopadał deszcz. W związku z tym, to co nawieźli, zdjęli z drogi na oddzielną hałdę i przywieźli nowy materiał (pospółkę) rozłożyli na drogę i dopiero asfaltowali. Dlatego się tak przedłużyło. Podobnie było z nawiezieniem żwiru w Żebrach –Wiatrakach. Nadmieniła, w rozmowie z wykonawcą wykonawca powiedział, że jeżeli Rada nie podejmie uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego, to drogę wykona, tylko kto później będzie egzekwował jakość drogi.

Członek Komisji E. Malicki – zapytał, kto jest inspektorem nadzoru na drodze Żebry-Falbogi – Żebry –Wiatraki ?

Sekretarz B. Polańska – odpowiedziała, że inspektorem nadzoru jest Pan Melnicki.

Skarbnik E. Głowacka – zapytała, czy droga jest położona nisko, że jest taka woda?

Członek Komisji L. Pytel – że grunty są nie zmeliorowane i jeśli teraz nie zrobi się drogi będzie można zrobić ją dopiero w lipcu następnego roku, gdyż woda stoi tam do końca maja. Poinformował, że wykonawca przywiózł i złożył materiały na mostek, to przełożenie mostka (wykopanie i założenie kręgów od nowa) to 1 dzień czasy. Dodał, że mostek, który jest może zostać, a założyć obok.

Członek Komisji S. Pieńkowski – uznał, że wykonawca ma tyle roboty, że nie może zdążyć z wykonaniem się i chętnie ją przełoży na rok następny.

Skarbnik E. Głowacka – jej zdaniem, największą przyczyną tego były złe warunki pogodowe. Wykonawca umowę podpisał na początku września, termin był do końca października, ponieważ w innym miejscu kończył robotę, odłożył na październik, a cały miesiąc padał deszcz i tak się zrobiło.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że firma mogła przyjść i z powodzeniem zrobić ten odcinek drogi, ale chodziło o Ostaszewo, bo była dotacja. Uważał, że firma inwestycję mogła zrealizować w 2 dni.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że na drogę w Ostaszewie była aneksowana umowa i Marszałek się przychylił.

Członek Komisji E. Malicki – uważał, że za łagodnie traktuje się wykonawców. Jego zdaniem, skoro mają w umowie określone terminy, to powinni się z nich wywiązywać.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że dla wykonawcy można naliczyć odsetki, jest to 0,1% za jeden dzień, ale co to jest dla wykonawcy. Jeżeli wykonawca nie zrealizuje zadania, nie ma kar sądowych. Poinformowała, że według ustawy Prawo zamówień publicznych wybiera się najtańszego wykonawcę, ponieważ podstawą jest cena, a jak on robi okazuje się później.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że inicjatywa przełożenia inwestycji na następny rok nie wynika od niej, ale od Pani Sołtys wsi Żebry-Wiatraki.

Członek Komisji M. Jakubaszek i S. Pieńkowski - uważali, że obecnie nie jest zła pora do wykonania drogi, tylko wykonawca nie ma czasu.

Sekretarz B. Polańska – uznała, że w tej chwili można tylko sobie porozmawiać. Trzeba powiadomić, żeby przyjechał wykonawca i inspektor nadzoru i sprawę zobaczyć.

Członek Komisji E. Malicki – powiedział, że przed chwilą jako członkowie komisji byli na drodze w Żebdach –Wiatrakach. Uznali, że jest sucho i można drogę realizować.

Sekretarz B. Polańska – nadmieniła, że za chwilę na posiedzenie Komisji przybędzie inspektor nadzoru i będzie można z nim rozmawiać.

Po przybyciu insp. nadzoru, poinformowała go, że wstępnie po uzgodnieniach został przygotowany projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które nie wygasają, żeby przesunąć realizację robót na drodze Żebry-Falbogi – Żebry-Wiatraki natomiast Panowie radni po dyskusji i wizji lokalnej stwierdzili, że drogę ewentualnie można wykonać w tym roku.

Inspektor nadzoru Józef Melnicki - powiedział, że nie bardzo można wykonać drogę, ponieważ podbudowa jest żwirowa nawierzchnia. Drogę można byłoby wykonać gdyby nawierzchnia była betonowa, czy asfaltowa, ale teraz nie zezwalają warunki. Droga może być zrobiona, a w następnym roku asfalt może pękać. Dodał, że takie nieprzyjemności miał w gminie Zatory, ponieważ jest odpowiedzialny za nadzór, jakość i wykonanie techniczne. Uznał, że obecnie w grudniu nie powinno się robić masy, tylko do końca października. Obecnie trzeba dowieźć żwiru, niezrobiony jest również przepust, który trzeba zagęścić a to też się zejdzie, ponieważ musi się to ujeździć, iż w tym miejscu będzie „siadała” nawierzchnia. Nie chce, żeby do Pana Wójta i niego były później pretensje. Uznał, że drogę zrobić wczesną wiosną tzn. do maja 2010.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że znając tamtejszy grunt – wczesna wiosna to lipiec. Następnie zapytał, czy Pan insp. nadzoru kontaktował się z wykonawcą?

Insp. nadzoru J. Melnicki – odpowiedział, że kontaktował się.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, czy Pan insp. dzisiaj był na tej drodze?

Insp. nadzoru J. Melnicki – odpowiedział, że dzisiaj na drodze nie był.

Członek Komisji L. Pytel – zaproponował wspólny wyjazd na drogę, żeby Pan insp. nadzoru ocenił stan drogi.

Insp. nadzoru J. Melnicki – poinformował, że na drogę trzeba dowieźć żwiru, który trzeba odpowiednio zagęścić. Nie chciał, żeby później były do niego pretensje, że droga wykonana została źle, gdyż odpowiada za nadzór, stan techniczny i wykonanie.

Insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa i gospodarki komunalnej w Urzędzie Gminy Wiesław Jakubiak – powiedział, że nie wydaje mu się, żeby były jakieś problemy, ponieważ środki nie przepadną tylko zostaną w budżecie gminy.

Nie wie, czy na siłę jest tego sens, gdyż nikt nie zagwarantuje w tej chwili pogody. Jeżeli pogoda będzie zła, drogi nie da się zrobić. Zaznaczył, że inaczej obsycha w maju, czy czerwcu, a inaczej w grudniu.

Insp. nadzoru J. Melnicki – nadmieniał, że ze wsi Żebry-Wiatraki była Pani Sołtys i absolutnie nie chciała, żeby teraz kłaść asfalt. Był zdania, że zrobić krótszy odcinek drogi, ale niech będzie zrobiony dobrze. Uznał, że podbudowy żwirowe to przeszłość i nie powinno ich się robić. Podbudowę robi się tak jak było w projekcie na drogę, albo z naturalnego kruszywa łamanego od najmniejszych do największych frakcji tak jak na drodze do Gołądkowa. Jego zdaniem, odstępuje się też od podbudowy betonowej. Podbudowę z kruszywa łamanego robi się grubości od 16 do 20 cm, rozkłada się walcem, zagęszcza i na to kładzie się masę 4+4. Był zdania, że zrobić aby zrobić, a jeśli w przyszłym roku ma być robiony następny odcinek, to odłożyć na drugi rok, ale decyzja należy do Rady.

Skarbnik E. Głowacka – zapytała, jaka jest różnica w kosztach podłoża ?

Insp. nadzoru J. Melnicki – poinformował, że różnica w kosztach podłoża jest. W projekcie na drogę Żebry-Falbogi – Żebry –Wiatraki jest podbudowa betonowa, a z kruszywa łamanego jest trochę droższa. Różni się tym, że robiąc podbudowę z betonu musi się wiązać 14 dni natomiast na podbudowie z kruszywa łamanego można jeździć po zagęszczeniu.

Członek Komisji E. Malicki – słyszał, jak Pan insp. nadzoru powiedział, że według projektu był inny podsyp, a wykonywany jest inny. W związku z tym zapytał, dlaczego tak się stało?

Insp. nadzoru J. Melnicki – wyjaśnił, że tak był ogłoszony przetarg. Tak jest w przedmiarze robót. Jeśli zaś chodzi o projekt, to był zrobiony na cały odcinek drogę. Być może jest to ze względów finansowych.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak – przyznał, że projekt był na odcinek ok. 2 km, stabilizacja była betonowa. Droga miała być wykonana ze środków budżetu gminy. W związku z tym, dokumentacja została zrobiona do przetargu, w taki sposób, żeby było po najniższych kosztach.

Insp. nadzoru J. Melnicki – był zdania, że później są tego skutki.

Skarbnik E. Głowacka – była zdania, żeby się nie czarować, gdyż droga Stare Grochy-Wójtę była robiona na podbudowie żwirowej dawno temu i asfalt jest dobry do dziś. Uważała, że jeśli jest coś dobrze zrobione, to jest dobrze.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak - zaznaczył, że droga nie była robiona w grudniu.

Członek Komisji E. Malicki – był zdania, że to, że w grudniu trzeba robić drogę, to wina wykonawcy.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak – poinformował, że termin realizacji drogi był do 30.10.2009 r., ale październik i listopad lał deszcz. Jego zdaniem, w grudniu nie powinno się robić asfaltów.

Członek Komisji S. Pieńkowski – był zdania, że nie ma mrozu i można robić.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak – jego zdaniem, niech będzie nawet minus 5⁰C, tylko kto da gwarancję, że nie będzie padać.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, na jaką grubość na drodze w Żebrach- Wiatrakach trzeba zrobić podbudowę?

Insp. nadzoru J. Melnicki – odpowiedział, że jest to przeliczone w tonach ok. 270 t, średnio 5 cm.

Członek Komisji S. Pieńkowski – zapytał, co to za firma, że nie chce zarobić?

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak - odpowiedział, że firma chce zarobić, tylko my nie chcemy, żeby firma źle wykonała robotę.

Członek Komisji S. Pieńkowski – powiedział, że słyszał jak sam Pan insp. nadzoru powiedział, że na drugi rok będzie do wykonania dłuższy odcinek i jedno sprowadzanie sprzętu.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że na następny odcinek drogi będzie ogłoszony nowy przetarg i nie wiadomo kto go wygra.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak – powiedział, że na drugi rok firma ten sam odcinek wykona za tę samą kwotę, a jeśli Rada do 480 mb, które jest do wykonania dołoży następne 500mb wówczas będzie 980 mb. Jego zdaniem i Pana insp. nadzoru jest takie, żeby asfaltu w tym roku nie robić, ponieważ nie jest to odpowiednia pora na tę pracę.

Członek Komisji L. Pytel, Wójt Z. Kołodziejski i insp. nadzoru J. Melnicki - udali się wizję lokalną drogi gminnej Żebry-Falbogi – Żebry-Wiatraki.

Członek Komisji S. Pieńkowski – zapytał o przystanek autobusowy w Kozłowie.

Insp. ds. plan. przestrzennego, drogownictwa i gosp. komun. w Urzędzie Gminy W. Jakubiak – odpowiedział, że wiosną trzeba zakupić materiały , rozebrać stary przystanek i pobudować nowy. Uznał, że podobna sytuacja z przystankiem jest w Starych Grochach. W związku z tym należy zrobić obydwie przystanki.

Członek Komisji L. Pytel – po odbyciu wizji lokalnej uznał, że firma ma informację, że drogę ma wykonać wiosną i teraz sobie odłożyła.

Sekretarz B. Polańska – zaprzeczyła wypowiedzi członka Komisji L. Pytla mówiąc, że firma wie o tym, że dzisiaj może dostać taką informację po posiedzeniach komisji, tak uzgadniała z wykonawcą.

Członek Komisji L. Pytel - uznał, że jest grudzień i sprawa jest niesmaczna. Był, zdania, że żeby firma przyszła drogę robić jutro, to zrobiłaby , ale nie przyjdzie, ponieważ robi w Pułtusku.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego przedstawiony przez Panią Skarbnik Gminy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji - 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy.

Ad. pkt 7.

Sekretarz B. Polańska – poinformowała, że chodzi tu o działkę, która położona jest w Pękowie o pow. 0,15 ha przejęta na własność od Skarbu Państwa. W związku tym jest propozycja, żeby działkę sprzedać w 2010 r., ponieważ są zainteresowani. Powyższa działka znajduje się w środku wsi, jest zaniedbana, zarośnięta i zabudowana budynkami, które są w złym stanie technicznym. Po podjęciu uchwały należy zrobić wycenę i ogłosić przetarg.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, w jakim przetargu będzie sprzedana nieruchomość?

Sekretarz B. Polańska – że wydaje jej się, że przetarg będzie nieograniczony, żeby dla gminy było najkorzystniej.

Członek Komisji L. Pytel – wyjaśnił, że w jakim przetargu powinno być określone w uchwale, bo to jest różnica.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że projekt uchwały był konsultowany z radcą prawnym.

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że zakup ziemi odbywa się na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, kto da więcej.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że przetarg nieograniczony jest dla wszystkich natomiast przetarg ograniczony jest dla konkretnych osób.

Sekretarz B. Polańska – jej zdaniem, przetargu nie będziemy ograniczać do 2 czy 5 osób skoro działką jest duże zainteresowanie.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – zapytał, jaka jest cena działki ?

Sekretarz B. Polańska – odpowiedziała, że ceny działki jeszcze niema, ponieważ musi ją wycenić rzeczoznawca (budynki i powierzchnię).

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, czy jest to działka budowlana? Jeśli tak, to wycena będzie za 1 m².

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że jest to działka budowlana.

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – była zdania, że rzeczoznawca przeważnie wycenia na 20 zł., 30 zł. za 1m² w zależności od położenia działki.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości .

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – odnośnie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy powiedziała, że tematyka kwartalna przeważnie jest taka sama jaka była dotychczas.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – wyjaśniła, że jeśli chodzi o pracę Komisji Rady Gminy, to plany pracy poszczególnych Komisji opracowane są na bazie sztywnych tematów. Jeżeli zaistnieje konieczność, wprowadzane są dodatkowe zagadnienia.

Przewodniczący Komisji M. Mordwiński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Gzy.

Komisja w obecności 6 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy musi być skonsultowany z radcą prawnym, a obecnie nie ma takiej możliwości. Nadmieniła, że radca prawny miał być dzisiaj, ale jest chory i dopiero będzie na sesji Rady Gminy.

Członek Komisji E. Malicki – przypomniał, jak mówił wcześniej, żeby Pan Wójt skonsultował się z osobami, które chcą sprzedać działki, ile za nie chcą i dopiero radni podejmą uchwałę o upoważnieniu Pana Wójta do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków.

Członek Komisji Stefan Zadrozny – jego zdaniem nie wiadomo, czy ktoś sprzeda, czy nie sprzeda nieruchomości.

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że nie chodzi tu od kogo będzie kupiona działka, ale o zakup nieruchomości.

Członek Komisji S. Pieńkowski – zapytał, czy była rozmowa z kimś, za ile by sprzedał nieruchomość?

Członek Komisji L. Pytel – poinformował, że Pan Wójt na ten temat rozmawiał w lutym tego roku. Była to luźna rozmowa i na tym się skończyło. Niedawno w terenie był z Panem Januszem Jerzym z firmy „REWOS” w Warszawie, insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa i gosp. komunalnej w urzędzie gminy Panem Wiesławem Jakubiakiem i Panem Wójtem, widzieli 2 miejsca, które by spełniały wymogi pod oczyszczalnię ścieków. Nadmienił, że nie mówią od kogo mamy, to kupić i za ile, ponieważ nie wiedzą za ile, ale chodzi o to, żeby jeżeli Pan Wójt przeprowadzi negocjację wspólnie z Radą na temat zakupu, od kogo konkretnie, żeby był projekt, żeby nie przedłużać sprawy, gdyż sesja może być w styczniu 2010 r., a może uda się wynegocjować na starym roku albo na początku roku 2010, żeby była uchwała, żeby Pan Wójt mógł dokonać zakupu.

Sekretarz B. Polańska – jej zdaniem, uchwała jest nie do zrealizowania, bo kto będzie teraz przeprowadzał negocjacje odnośnie ceny?

Członek Komisji L. Pytel – uznał, że negocjacje może przeprowadzać Pani Przewodnicząca Rady, Pan Wójt, Pani Sekretarz.

Sekretarz B. Polańska – wyjaśniła, że nie jest upoważniona do prowadzenia negocjacji, do negocjacji uprawniony tylko Pan Wójt, a wiemy jak jest.

Członek Komisji L. Pytel – zapytał, Panią Przewodniczącą Rady, czy Pan Wójt może negocjować?

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – odpowiedziała, że teoretycznie Pan Wójt może negocjować, a praktycznie Pan radny widzi sam jak jest.

Skarbnik E. Głowacka – poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedział się sam Pan Wójt tj. czy jest w stanie sam przeprowadzić negocjacje i do kiedy?

Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejski – powiedział, że w tym roku trudno będzie to zrealizować.

Skarbnik E. Głowacka – uznała, że wiadomo, że w tym roku zakupu nie będzie, bo nikt nie jest w stanie pomimo, że w budżecie są zaplanowane środki. Niewykorzystane przejdą w wolne środki, ale pozostaje kwestia negocjacji. Podkreśliła, że są to pieniądze gminy, poważne sprawy podjęcia decyzji i trzeba rozpocząć działanie. Z rozmowy po spotkaniu, insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa i gosp. komunalnej w urzędzie gminy Nadmieniła, że w rozmowie po spotkaniu Pan W. Jakubiak mówił, że w grę wchodzi kwestia rozpoznania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jej zdaniem, zakup działki nie jest prosty, ponieważ po wdaniu decyzji lokalizacyjnej, mieszkańcy mają prawo do odwoływania się. Wtedy, jeżeli mieszkańcy złożą protesty, że nie chcą, żeby gminna oczyszczalnia ścieków była w danym miejscu wówczas wyda się dużo pieniędzy i okaże się, że działka będzie niewykorzystana. Uznała, że oczyszczalnia ścieków to temat bardzo wrażliwy, ponieważ nie jest to dom jednorodzinny. Trzeba rozmawiać z mieszkańcami, czy nie będą temu przeciwni.

Członek Komisji L. Pytel – był zdania, że nie chodzi o to, żeby by to już przeforsować. Zapewnił, że takie rozmowy na pewno będą i muszą być.

Członek Komisji E. Malicki – zaproponował, żeby zobowiązać Pana Wójta, żeby do końca roku 2009 zorientował się i po nowym roku przedłożył ceny działek.

Skarbnik E. Głowacka – uznała, że najpierw trzeba spotkać się z mieszkańcami i wywnioskować, co sądzą na ten temat, ponieważ jeżeli nie wyrażą zgody, to po co w tym miejscu kupować działkę.

Przewodnicząca Rady M. Filipowicz – zaproponowała ustalić wstępny termin spotkania z mieszkańcami. Następnie zapytała gdzie może być usytuowana oczyszczalnia?

Członek Komisji L. Pytel - odpowiedział, że jedna działka jest we wsi Przewodowo-Parcele, druga na pograniczu wsi Nowe Przewodowo i Przewodowo-Majorat.

Sekretarz B. Polańska – poinformowała, że jak wcześniej rozmawiali sprawa miała być w zamkniętym gronie, a z Przewodowa już z przychodzą mieszkańcy chętni sprzedać grunt. Uznała, że kupna działki i postawienia oczyszczalni nie da się zrobić w zamknięciu, o tym musi wiedzieć społeczeństwo, ponieważ później może się nie zgodzić i zostaniemy z gruntem.

Skarbnik E. Głowacka – zaproponowała, że może na obecne posiedzenie Komisji poprosić insp. ds. planowania przestrzennego, drogownictwa i gosp. komunalnej w urzędzie gminy W. Jakubiaka.

Członek Komisji L. Pytel – wycofał zgłoszony przez siebie wniosek „Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zakupu nieruchomości pod gminną oczyszczalnię ścieków w roku 2010”.

Ad. pkt 11.

Skarbnik E. Głowacka – poinformowała, że w związku ze zwrotem akcyzy dla rolników za zakupione paliwo, jest zwrot środków tylko w wysokości 70%. Według decyzji wszyscy rolnicy otrzymali o 30% mniej środków jak powinni dostać. Nadmieniła, że jest to zadanie rządowe zlecone, na które gmina otrzymuje 100% dotacji. W nadesłanym do gmin piśmie Min. Fin wyjaśnia, że w budżecie państwa zabrakło środków, ponieważ rolnicy złożyli wniosków dużo więcej niż przewidywano. Jest wyjaśnienie, że być może środki te rolnicy dostaną jeszcze do końca roku, jeżeli zostanie uruchomiona nowa rezerwa budżetu państwa, a jeżeli nie to po nowym roku.

Zazaczyła, że na sesji Rady Gminy sołtysi otrzymają w tej sprawie pisma, żeby zapoznali z tą sytuacją rolników.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący M. Mordwiński o godz. 12.32 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokółowała:

Przewodniczył:

Zofia Pszczółkowska