

## **PROTOKÓŁ Nr 7/07**

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Gzy  
odbytego w dniu 21 sierpnia 2007 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach  
pod przewodnictwem Mariusza Mordwińskiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji wg załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
2. Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
3. Zbigniew Kołodziejcki - Wójt Gminy
4. Marianna Filipowicz - Przewodnicząca Rady Gminy

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i zaproszonych gości. Zapoznał z tematyką posiedzenia.

1. Ocena informacji z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2007 roku.
2. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VIII/34/07 z dnia 01 sierpnia 2007 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2007.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na rok 2007.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy.
5. Informacja o zbyciu nieruchomości położonej w Gotardach.
6. Propozycja w sprawie zbycia nieruchomości po byłej Gminnej Spółdzielni „SCH” położonej w Ołdakach.
7. Informacja o wynikach przeprowadzonych rozmów z lokatorami budynku mieszkalnego będącego własnością gminy położonego na działce o nr ewid. 135 w Gzach.
8. Rozpatrzenie wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Grochach Krupach w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki położonej w obrębie Grochy Imbrzyki.
9. Sprawy bieżące gminy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji, Komisja jednomyślnie przyjęła proponowany wyżej porządek posiedzenia.

### **Ad. pkt 1**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – przypomniała, że członkowie Komisji otrzymali informację w formie opisowej i tabelarycznej.

Przedstawiła jak wyglądało wykonanie budżetu gminy za pierwsze półrocze 2007. Budżet Gminy został zatwierdzony 15.01.2007. Dochody – 7.948.431 zł. Wydatki – 7.892.131 zł. W zatwierdzonym budżecie była nadwyżka, która wynikała z różnicy między dochodami a wydatkami – 56.300 zł. i przychody tj. kredyt i wolne środki w wysokości 891.504 zł planowano na rozchody tj. spłatę kredytów i pożyczki w kwocie 947.804 zł. Po zatwierdzeniu budżetu gminy odbyły się 3 sesje Rady Gminy. Budżet uległ zmianom z uwagi na dotacje jakie otrzymaliśmy na zadania rządowe zlecone, a szczególnie na zmiany w planie inwestycji. Dochody po zmianach na dzień 30.06.2007r. wynoszą – 8.370.413,27 zł., wykonanie – 4.465.576 zł. co stanowi 53,3% . Wydatki – 8.696.413 zł., wykonanie 3.435.922,81 tj. 39,5%.

W I półroczu otrzymaliśmy środki z funduszy strukturalnych, które wynikały z rozliczenia budynku po byłym GOK-u w kwocie 450.000 zł. Z tego spłacono kredyt zaciągnięty na prefinansowanie wydatków unijnych. Z wolnych środków spłacono raty kredytów za I półrocze w kwocie 156.027,42 zł. Ogółem spłacono kredyty w kwocie 606.027,42 zł.

Zadłużenie gminy na dzień 30.06.2007 r. wynosi 2.198.911,69 zł. w tym kredyty długoterminowe – 2.023.911,69 zł. i pożyczka długoterminowa – 175.000 zł. Jeśli chodzi o pożyczkę gmina wstępnie ma pismo zawiadamiające, że pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ma być umorzona w kwocie 125.500 zł. Są to ostatnie 2 raty z roku 2008 i część z 2007 r.. Wykonanie dochodów za I półrocze przebiegało następująco:

Dochody własne – 50,8%, subwencja ogólna – 56,8%, dotacje celowe na zadania rządowe zlecone gminie – 53,4%, dotacje celowe na dofinansowanie zadań bieżących – 71,6% , środki na dofinansowanie własnych inwestycji dla gmin z innych źródeł – 41,0%. Jeśli chodzi o podatki i opłaty w I półroczu przebiegały zgodnie z planem. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za I półrocze na podstawie Uchwały Rady Gminy Gzy – wynoszą 73.035 zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień na podstawie Uchwały Rady Gminy Gzy – 92.820 zł. Skutki decyzji wydanych przez Wójta Gminy Gzy ( umorzenia zaległości podatkowych i odroczenia terminu płatności) ogółem – 13.571 zł. Wydatki zostały zrealizowane ogółem – 39,5% planu rocznego z uwagi na zbyt niskie wykonanie wydatków majątkowych. Wydatki bieżące -wykonano w 46,1%, wydatki majątkowe (inwestycyjne ) – 2,4%. Niska realizacja wydatków inwestycyjnych wiąże się z tym, że w I półroczu odbyły się tylko przetargi. Wnioski o przyznanie dotacji były składane w miesiącu maju, natomiast ostateczną decyzję o przyznaniu środków otrzymaliśmy w czerwcu br. Realizacja robót będzie w II półroczu.

Jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne w Skaszewie to wniosek został złożony. Decyzja jest pozytywna. W tej chwili ogłoszony jest przetarg. Realizacja inwestycji do końca października. W dziale Rolnictwo – wykonanie 93,9%. Na wysokie wykonanie miała wpływ otrzymana dotacja celowa na podatek akcyzowy, który został zwrócony 190 producentom rolnym w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej, wpłaty na rzecz Izb Rolniczych i energia studni głębinowej.

W dziale Transport i łączność – wykonanie niskie 2,1%. Na niskie wykonanie miały wysoki wpływ wydatki majątkowe, o których mówiła wcześniej.

W Gospodarce komunalnej wykonanie – 37,1%. Są to sprawy związane z nieruchomościami: ekspertyzy stanu technicznego budynku mieszkalnego, sporządzenie operatów szacunkowych zabudowanej działki we wsi Ołdaki i niezabudowanej działki we wsi Gotardy i opłaty związane z założeniem ksiąg wieczystych.

W dziale Działalność usługowa – wykonanie 21,5%. Jest tu realizacja wydawania decyzji o warunkach zabudowy wraz z analizami funkcji terenów i opinie planu zagospodarowania przestrzennego - 763,80 zł.

W dziale Administracja publiczna – wykonanie 47,0%. Są to wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu gminy i Gminnego Centrum Informacji.

W dziale Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wykonanie 48,4%. Jest to bieżąca aktualizacja spisu wyborców. Na ten cel otrzymujemy dotację celową.

W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - wykonanie 29,6%. Jest to utrzymanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Jeśli chodzi o Obronę cywilną to otrzymaliśmy 500 zł., które zostało wydatkowane na zakup materiałów i usług na ćwiczenia „Narew 2007” z zakresu zarządzania kryzysowego i Obrony cywilnej.

W dochodach od osób prawnych i fizycznych związanych z wydatkami i poborem – wykonanie 44,4%. Jest to prowizja sołtysów za inkaso zobowiązania pieniężnego oraz opłaty bankowe, przesyłki pocztowe, druki, czasopisma podatkowe oraz materiały biurowe.

W dziale Obsługa długu publicznego – wykonanie 48,1%. Są odsetki od kredytów i pożyczki.

W dziale Różne rozliczenia – rezerwa 38.000 zł.

W dziale Oświata i wychowanie – realizacja planu 41,4%. Wydatki majątkowe tj. budowa boiska sportowego – 6,5%. Wydatki bieżące 45,66%. W wydatkach bieżących wynagrodzenia i pochodne – 1.371.115,57 zł. , pozostałe wydatki bieżące – 443.242,90 zł.

W Ochronie zdrowia – wykonanie 38,22%. Jest to realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Środki wykorzystywane są głównie w szkolnictwie w ramach profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej.

W dziale Pomoc Społeczna – wykonanie 47,2% z tego na zadania rządowe zlecone - 46,8%, dofinansowanie zadań własnych – 57,8%, zadania własne – 41,5%. Pomoc społeczna opiera się na dotacjach celowych zadań rządowych. Od stycznia 2007 gmina przejęła świadczenia społeczne dotyczące świadczeń rodzinnych oraz składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe.

W tym roku zostało wypłacone również 5 zasiłków celowych dla 5 gospodarstw z tytułu złagodzenia skutków suszy, które wynikały z roku 2006. Jest to kwota – 6.960 zł.

Dofinansowanie zadań własnych w rozdziale zasiłki i pomoc w naturze – wypłacono zasiłki okresowe 26 rodzinom na kwotę 16.830 zł.. Utrzymanie ośrodka pomocy społecznej-otrzymano dotację 40.541 zł. z tego na wynagrodzenia i pochodne i pozostałe wydatki bieżące.

W rozdziale Pozostała działalność – również gmina otrzymuje środki na realizację programu Posiłek dla potrzebujących”. Za I półrocze otrzymaliśmy dotację w kwocie 25.100 zł., wydatkowano kwotę 18.817,47 zł. Przyznano zasiłek celowy dla 26 osób w kwocie 9.720 zł. oraz objęto 129 uczniów w miesiącu korzystających z posiłku na kwotę – 9.097,47 zł. Na realizację zadań własnych gmina wydatkowała kwotę 64.673,50 zł. Na wynagrodzenia i pochodne – 29.984 zł. i pozostałe wydatki bieżące (zasiłki i pomoc w naturze, dożywianie dzieci w szkole, opłata za pobyt w domu pomocy społecznej 1 osoby, utrzymanie ośrodka pomocy społecznej i wydatki związane z wypłatą bezrobotnym z tytułu prac społecznie użytecznych, które są współfinansowane przez Powiatowy Urząd Pracy) – 34.689,50 zł.

Edukacyjna opieka wychowawcza – wykonanie 100%. Jest to wypłata stypendium szkolnego dla 132 uczniów. Gmina nie dokładała własnych środków.

W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie 46,0%. Są to wydatki związane z oświetleniem i konserwacją urządzeń.

W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie 48,6%. Dotacje dla instytucji kultury – 35.000 zł. i wydatki związane z użytkowaniem Świetlicy i Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach (zakup oleju , mebli, energia i monitoring budynku).

W dziale Kultura fizyczna i sport – wykonanie 7,9%. Finansowany był przewóz osób na „Otwarty turniej tenisa stołowego w Pułtusk” oraz zakup nagród rzeczowych dla uczestników turnieju tenisa i turnieju rowerowego.

Na dzień 30.06.2007 r. zobowiązania niewymagalne gminy wynoszą 111.826,90 zł. Są to wydatki bieżące, które mają pokrycie w planie budżetu gminy.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu pozytywnie oceniła informację z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2007 roku - która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2**

**Skarbnik E. Głowacka** – powiedziała, że ustalona kwota kredytu długoterminowego w uchwale była prawidłowa. Natomiast w środku uchwały w § 1 wystąpił błąd pisarski „Sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2007” powinno być 494.000 zł. , było wpisane 497.000 zł. Dlatego też, aby rozpocząć realizację zamówień publicznych i przystąpić do ogłoszenia przetargu potrzebna jest zmiana uchwały. Pozostałe paragrafy są bez zmian. Poprosiła o zaakceptowanie tej zmiany.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VIII/34/07 w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2007.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 3**

**Skarbnik E. Głowacka** – powiedziała, że w budżecie gminy do końca roku wielkich zmian nie będzie. Propozycja zmiany dotyczy zwiększenia wydatków w dziale 700. Wiąże się z wydatkami gospodarki gruntami i nieruchomościami. Plan środków wynosił 15.500 zł. Były dokonywane różne szacunki i wypisy z gruntów. Do końca roku przewiduje się, że plan jest za niski. Być może, że będzie sprzedaż Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Ołdakach i innych nieruchomości, dlatego też zaproponowała zwiększenie planu wydatków o 2.000 zł. i przeniesienie z administracji i usług. W Pomocy społecznej jest konieczna również zmiana. Decyzją Starostwa Powiatowego w Ciechanowie zwiększona została opłata za pobyt 1 osoby w Domu Pomocy Społecznej.

W związku z tym jest propozycja, aby środki w wysokości 3.893 zł. przenieść z własnych świadczeń społecznych, na zakup usług pozostałych.

W Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest zmiana korygująca. Stan środków obrotowych na początek roku jest zmniejszony o 1,23 zł., ponieważ były to odsetki przypisane na koncie, które nie są dochodem FOŚ i GW tylko dochodem gminy. Stan środków obrotowych na początek roku – 2.843,10 zł. i zmniejszenie środków na koniec roku o kwotę 643,10 zł.

Odnosnie złożonego podania Gminnej Spółki Wodnej w Gzach w sprawie udzielenia dotacji finansowej w wysokości 3.000 zł. z przeznaczeniem na regenerację obrotnicy do odmularki poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych gmina nie może udzielić dotacji finansowej dla sektora finansów niepublicznych, do którego należy Gminna Spółka Wodna. Pomoc finansowa może być udzielona jedynie na wykonanie konkretnego zadania zleconego przez gminę .

Podanie Gminnej Spółki Wodnej w Gzach o dotację finansową w kwocie 3.000 zł. z przeznaczeniem na regenerację obrotnicy do odmularki stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na rok 2007.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Wójt Z. Kołodziejski** – przedstawił podanie sołtysa i radnego wsi Słończewo, w którym wymienieni zwracają się o pokrycie dywanikiem asfaltowym odcinka drogi o długości ok. 400 mb w tejże miejscowości.

Komisja w obecności 4 członków Komisji w/w podanie rozpatrzyła negatywnie uzasadniając brakiem środków finansowych w bieżącym roku budżetowym.

Podanie sołtysa i radnego wsi Słończewo w sprawie pokrycia dywanikiem asfaltowym odcinka drogi o długości 400 mb w Słończewie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

**Sekretarz Gminy B. Polańska** – powiedziała, że Rada Gminy Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gzy uchwaliła dnia 28.04.2005 r.

Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jak również jakie wymagania powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na zbieranie i transport odpadów komunalnych. Regulamin został przekazany do wiadomości i stosowania sołtysom, przedsiębiorcom, zarządom dróg, Ośrodkowi Zdrowia i Poczcie w Gzach. Na zbiórkę odpadów komunalnych gmina wydała 2 decyzje tj. Zakładowi Usług Komunalnych w Pułtusk i Serwisowi Usługowemu BŁYSK w Makowie Mazowieckim. ZUK na zbiórkę odpadów komunalnych podpisał 290 umów w 30 wsiach, Serwis Usługowy BŁYSK – podpisał 215 umów w 11 wsiach. Oznacza to, że jeszcze nie wszyscy rolnicy takie umowy podpisali. Poinformowała, że wczoraj tj. 20.08.2007 r. do urzędu zgłosiła się osoba, która złożyła dokumenty o wydanie decyzji na odbieranie odpadów płynnych.

**Członek Komisji Edward Malicki** – uznał, że firma BŁYSK obiecała odpady wtórne takie jak szkło, papier odbierać w foliowych workach za darmo. W umowie tego nie ma, ale było ustnie ustalane, że firma będzie odbierać odpady wtórne przy pojemnikach. Obecnie chcą za to dopłaty. Żeby rozwiązać umowę trzeba czekać 1 rok. W związku z tym zaproponował, żeby Pan Wójt odebrał firmie koncesję na zbieranie odpadów. Zapytał, czy jest to możliwe?

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że przed ostatnią sesją Rady Gminy telefonicznie rozmawiała z Prezesem firmy. Powiedziano jej, że odpadów komunalnych w workach odbierać nie będą, ponieważ ludzie nie przestrzegają przepisów. W workach jest wszystko.

**Członek Komisji E. Malicki** - powiedział, że do firmy dzwonił w styczniu br., ponieważ mieszkańcy jego wsi wystawili worki i leżały 3 tygodnie aż porozrywał je wiatr i psy. Powiedziano mu, że firma przyjedzie i worki zbierze, a na razie nie odbierają, ponieważ nie mają gdzie składować. Przyjechali, ale nie zabrali wszystkich worków, a obecnie chcą żeby płacić.

**Sekretarz B. Polańska** – poinformowała, że Prezes firmy powiedział, że odpadów w worków zbierać nie będą, ponieważ rolnicy nie wywiązują się i na składowisku za niby worki z odpadami selektywnymi muszą płacić jak za składowanie odpadów normalnych. Prezes był zaproszony na sesję Rady Gminy, ale nie przyjechał. Na odbiór odpadów podpisane są drugie umowy i jest w nich zwiększona kwota. Obecnie, każdy otrzymał karteczkę, że za dodatkowe wystawione worki, które będą stały przy pojemniku będzie pobierana dodatkowa opłata. Prezes Firmy uznał, że wiąże się to z niską świadomością społeczeństwa. Zaproponował, aby w uzgodnieniu z Panem Wójtem ustawić tzw. „gniazda”.

Zdaniem Pani Sekretarz należałoby się zagłębić jak została wydana decyzja na zbieranie odpadów. Uważała, że rolnicy podpisali umowy z firmą BŁYSK, ponieważ firma miała pojemniki na odpady stałe i była tańsza.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – zapytał, czy radca prawny mógłby przeanalizować decyzję?

**Wójt Zbigniew Kołodziejski** - odpowiedział, że taka możliwość jest. Dodał, że Serwis Usługowy BŁYSK obsłużył wsie położone przy drogach asfaltowych i zwartej zabudowie. Rolnicy podpisali umowy z rocznym wypowiedzeniem.

**Członek Komisji Leon Pytel** – był zdania, że w decyzji powinny być zawarte pewne uwarunkowania

**Członek Komisji E. Malicki** – zgłosił wniosek, żeby radca prawny przeanalizował umowy podpisane z firmą BŁYSK. Chodzi o to, czy można się wycofać z podpisanej umowy.

**Przewodnicząca Rady Gminy M. Filipowicz** - zgłosiła uwagę, że w przedłożonym sprawozdaniu nie ma ujętej wsi Ostaszewo – Włuski, która ma podpisane umowy z firmą BŁYSK

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że umowy w/w wsi być może są podpisane, ale firma nie podała takiej informacji.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji E. Malickiego, aby radca prawny przeanalizował umowy zawarte na odbiór nieczystości komunalnych stałych z firmą BŁYSK Bis sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym ustaliła jak wyżej.

Komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gzy – które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

**Wójt Z. Kołodziejski** – powiedział, że Rada Gminy podjęła uchwałę o sprzedaży nieruchomości położonej w miejscowości Gotardy o pow. 0,18 ha. Nieruchomość została wyceniona na kwotę - 9.300 zł. Został ogłoszony przetarg. Zgłosiła się 1 osoba i wpłaciła wadium. Do przetargu jednak nie przystąpiła. Nieruchomość została niesprzedana i jest dalej własnością gminy. W związku z tym zapytał, czy ma ogłosić II przetarg na taką samą cenę, czy obniżyć cenę wywoławczą?



**Członek Komisji L. Pytel** – zgłosił wniosek, żeby ogłosić II przetarg za tą samą cenę.

**Członek Komisji E. Malicki** – wnioskował, żeby cenę nieruchomości obniżyć do 9.000 zł.

**Członek Komisji L. Pytel** – powiedział, że zgodnie z ustawą o ustroju rolnym, jeśli dzierżawcy dzierżawią grunty powyżej 3 lat to mają prawo pierwokupu. Jeśli nie skorzystali z tego prawa, to Pan Wójt może ogłosić przetarg nieograniczony.

**Wójt Z. Kołodziejski** – wyjaśnił, że dzierżawcy nie mogli skorzystać z prawa pierwokupu, ponieważ jest to działka, a nie grunt rolny.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji E. Malickiego.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym” zaproponowała obniżyć cenę wywoławczą nieruchomości położonej w Gotardach z kwoty 9.300 zł. do kwoty 9.000 zł.

#### **Ad. pkt 6**

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że nieruchomość po byłej Gminnej Spółdzielni „SCh” położoną w Ołdakach chciał sprzedać za 300.000 zł., ponieważ taka była wycena rzeczoznawcy. Ogłosił przetarg. Myślał o miejscach pracy i podatku od nieruchomości. Na poprzednich posiedzeniach obydwóch Komisji ustalono, że cena nieruchomości jest za niska. W związku z tym przetarg wycofał. Na dzień dzisiejszy nikt o nieruchomość się nie zapytał. Zapytał, czy nieruchomość ma sprzedać, a jeśli tak, to za jaką cenę, czy nieruchomości nie sprzedawać w ogóle?

**Członek Komisji Marian Jakubaszek** – był zdania, żeby nieruchomość sprzedać, jeśli nie za 300.000 zł. to za 400.000 zł. Uznał, że jeśli obiekt będzie stał tak dalej, to zostanie tylko kupa gruzu.

**Członek Komisji E. Malicki** – jego zdaniem, jeśli w obiekcie powstaną miejsca pracy i będą zatrudnieni mieszkańcy naszej gminy to można „zejść” z ceny. Wnioskował, że za obiekt trzeba wziąć minimum 500.000 zł.

**Członek Komisji L. Pytel** – mówił, aby cena wywoławcza nieruchomości była wyższa od ceny 300.000 zł., ponieważ wartość nieruchomości wzrosła. Gmina ma zadłużenie i wszyscy chcą aby nieruchomość udało się sprzedać jak najdrożej. W związku z tym uważa, że cena wywoławcza nieruchomości powinna wynosić minimum – 450.000 zł.

**Skarbnik E. Głowacka** – dodała, że nie będzie to czysty dochód, ponieważ od tej kwoty do budżetu państwa należy odprowadzić 22% VAT.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – złożył wniosek, aby do sprzedaży nieruchomości przyjąć cenę wywoławczą w wysokości 480.000 zł.

**Członek Komisji L. Pytel** – wnioskował, aby cena wywoławcza do sprzedaży nieruchomości wynosiła 520.000 zł. brutto.

**Członek Komisji E. Malicki** – wycofał swój wniosek.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie wniosek członka Komisji L. Pytla.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” zaproponowała podwyższyć cenę wywoławczą nieruchomości z kwoty 300.000 zł. do kwoty 520.000 zł.

Następnie poddał pod głosowanie swój wniosek - cenę wywoławczą 480.000 zł.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 1 głosem „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” odrzuciła wniosek Przewodniczącego Komisji.

#### **Ad. pkt 7**

**Sekretarz B. Polańska** – poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego byli zainteresowani Państwo Krystek. Z uwagi na to, że Pan Wójt nie mógł się skontaktować z Panią Beatą Milewską, nie jest znane jej stanowisko. Pomimo wspólnej dyskusji nie ma wypracowanego wniosku co dalej. Ustalono, aby Pan Wójt przeprowadził rozmowy z udziałem wszystkich lokatorów i radcy prawnego. Państwo Krystek wysunęli wiele swoich spraw, które ich nurtują. Mówili, że nie wyobrażają sobie jeśli, każdy wykupi swoją część, a jest jeden punkt poboru wody i kto będzie remontował budynek. Ich zdaniem najlepiej byłoby, gdyby ktoś kupił budynek, a oni płaciliby czynsz. Była dyskusja, że jeśli budynek kupi osoba nie zainteresowana z zewnątrz to postawi swoje warunki i nie wiadomo czy będzie to z korzyścią dla lokatorów. Najlepszym rozwiązaniem byłoby dogadanie się w jakiś sposób lokatorów i wspólnych uzgodnień. Czy dojdzie do wspólnej zgody, nie wiadomo.

**Członek Komisji E. Malicki** – powiedział, że jeśli budynku nikt nie kupi wówczas gmina będzie musiała go wyremontować, a lokatorzy nie będą płacić czynszu w takiej wysokości w jakiej płacą obecnie.

**Sekretarz B. Polańska** – powiedziała, że Państwo Krystek mają tego świadomość. Natomiast remont budynku, to remont kapitalny, który obejmuje dach, rynny, ocieplenie, wewnętrzną instalację elektryczną.

**Członek Komisji M. Malicki** – był zdania, że Państwo Krystek mają swoje budynki i mieszkają gdzie indziej. W budynku gminy przebywają tylko czasowo i im na tym nie zależy.

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że Państwo Krystek rzeczywiście mają gdzie mieszkać, ale w tej chwili córka Państwa Krystek pracuje w szkole, a Pani Krystek jest woźną w urzędzie gminy. W związku z tym obydwie związane są z miejscem zamieszkania. Znając stosunki sąsiedzkie w/w z Panią B. Milewską nie mogą się w ogóle dogadać i jest konflikt.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – zapytał, ile lokatorów mieszka w budynku?

**Sekretarz B. Polańska** – odpowiedziała, że w budynku mieszka 3 lokatorów. Państwo Krystek, Pani Beata Milewska i Pan Tadeusz Bartosiewicz.

**Członek Komisji L. Pytel** – był zdania, że najprościej byłoby, gdyby było 2 lokatorów. Wówczas kupiliby budynek po ½ i łatwy byłby też podział nieruchomości. Natomiast jeśli wchodzi 3 osoba to stwarza się pewien problem, gdyż jest inna powierzchnia nieruchomości i nie da się wydzielić, że akurat 1/3 to jest od płotu od strony zachodniej, ponieważ przy podziale nieruchomości grunty dzieli się w stosunku do powierzchni mieszkania.

**Sekretarz B. Polańska** – poinformowała, że w budynku oprócz zajętych są jeszcze wolno stojące mieszkania np. po bibliotece.

**Członek Komisji L. Pytel** – uznał, że jeśli lokatorzy nie są zainteresowani kupnem mieszkań muszą złożyć stosowne oświadczenia.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** - stwierdził, że gminę obliguje czas, kiedy lokatorzy muszą się określić, czy są zainteresowani wykupem mieszkań, ponieważ termin wykonania zaleceń upływa w lutym 2008 r.

**Członek Komisji L. Pytel** – uważał, że lokatorzy budynku wiedzą o zaleceniach Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pułtusku i czekają na remont. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Pana Wójta, aby temat wykupu mieszkań w budynku został załatwiony do końca 2007 roku. Uznał, że zdaje sobie sprawę z tego, że Pan Wójt ma trudności w tym temacie. Wnioskował, że należy określić wartość finansową budynku i nieruchomości, ponieważ lokatorzy będą chcieli wiedzieć jaka jest cena tych mieszkań.

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że zalecenia PINB dotyczące remontu budynku są na prośbę jednego z lokatorów tj. B. Pani Milewskiej, która w tej sprawie złożyła skargę. Lista zaleceń jest długa.

Komisja ustaliła, aby lokatorzy budynku mieszkalnego będącego własnością gminy określili się, czy są zainteresowani wykupem wynajmowanych lokali. Jeżeli lokatorzy nie będą zainteresowani wykupem lokali, budynek należy wystawić do sprzedaży.

**Ad. pkt 8**

**Wójt Z. Kołodziejski** – w sprawie wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Grochach Krupach dotyczącego nieodpłatnego przejęcia działki położonej w obrębie Grochy Imbrzyki powiedział, że na drodze tej był osobiście i chciał, aby drogę tę zobaczyli członkowie Komisji. Droga jest szeroka. Uznał, że w dobrym stanie jest 2/3 odcinka drogi i jest za przejęciem przez gminę tej drogi.

**Członek Komisji E. Malicki** – był zdania, że skoro był to prywatny grunt i zostały sprzedane budynki mieszkalne, to powinna być sprzedana również i droga. Obecnie RSP chce, żeby gmina przejęła drogę i później remontowała ją, ponieważ mieszkańcy nie będą mogli dojechać do swoich domków. Dodał, że na ostatniej sesji Rady Gminy był obecny Prezes RSP i w sprawie przejęcia działki - drogi przez gminę nie zabrał głosu.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – zapytał, jakie korzyści będą z przejęcia tej działki?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że z przejęcia działki gmina nie będzie miała żadnego zysku.

**Członek Komisji E. Malicki** – był przeciwny przejęciu gruntów.

**Członek Komisji L. Pytel** – był podobnego zdania. Uznał, że przejmować grunty, aby ich remontować nie ma sensu. Zapytał, ile wynosi długość tej drogi i czy jest to grunt rolny?

**Wójt Z. Kołodziejski** – odpowiedział, że droga ma długość ok. 300 mb i jest to grunt rolny.

W związku z tym uznał, aby Prezes RSP najpierw odrolnił grunty, a później przejęła je gmina.

**Członek Komisji E. Malicki** – uważał, że drogą należy się zająć na koniec kadencji.

**Przewodniczący Komisji M. Mordwiński** – poddał pod głosowanie odłożenie rozpatrzenia wniosku RSP w Grochach Krupach.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu - 4 głosami „za” odłożyła rozpatrzenie wniosku RSP w Grochach Krupach w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki położonej w obrębie Grochy Krupy – który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9**

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że były możliwości otrzymać na karosację samochodu strażackiego w Gzach 50.000 zł. Jednak zachodzi pytanie, skąd wziąć pozostałe pieniądze w wysokości ok. 60.000 zł. Zaznaczył, że o sprawie dowiedział się w czasie między posiedzeniami Komisji.

**Skarbnik E. Głowacka** – powiedziała, że w budżecie gminy nie ma pieniędzy. Przedstawiła projekt uchwały i jest ustalony deficyt. Wolne środki wykorzystane są na spłatę kredytu, ponieważ tak przewiduje ustawa o finansach publicznych. Pieniądzy w tym roku nie będzie, chyba, że zostaną z przetargu na boisko sportowe wielofunkcyjne w Skaszewie. Pozostają więc tylko kredyty.

**Wójt Z. Kołodziejski** – uznał, że jest szansa otrzymania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na karosację samochodu 40.000 zł. W związku z tym jeśli złożąby 2 wnioski i otrzymał pieniądze wówczas gmina dołożyłaby tylko 20.000 zł.

**Członek Komisji E. Malicki** – powiedział, że jeśli Wójt otrzymałby pieniądze tak jak mówił, i trzeba będzie dołożyć z funduszu strażackiego 20.000 zł. to jest za. Dodał, że można zorganizować zebrania strażackie i niech zadecyduje o tym straż. Jego zdaniem, jeśli nie będzie możliwości dołożenia pieniędzy ze środków straży, z karosacji samochodu strażackiego w Gzach należy zrezygnować.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że pieniądze, które są w straży muszą być na bieżące utrzymanie, wyjazd do pożarów, usuwanie skutków wichur i wypadków drogowych.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Zofia Pszczółkowska