

Rada Gminy Gzy

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Oświaty Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Protokół nr 27/2022

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Paweł Zaremba rozpoczął obrady 14 czerwca 2022 r. o godz. 15:30. a zakończył o godz. 19:43 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło udział 13 członków.
Lista gości na posiedzeniu:

- 1) Cezary Andrzej Wojciechowski - Wójt Gminy Gzy
- 2) Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta Gminy Gzy
- 3) Ewa Krystyna Karpowicz - Skarbnik Gminy Gzy
- 4) ... - Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów NOVA Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu
- 5) Krystyna Machnowska-Stój - Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym
- 6) Danuta Ojrzeńska - Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim
- 7) Hubert Szajczyk - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach
- 8) Dorota Nałęcz - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- 9) Marianna Permanicka - Kierownik Referatu IOS
- 10) ... Prezes Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie listy obecności.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 2

Wyniki imienne:

OBECNY (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Swiderska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie listy obecności.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

OBECNY: 8, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

W obradach komisji uczestniczy 5 członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz 8 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy.

4. Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.
9. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.
12. Raport o stanie Gminy Gzy za rok 2021:
 - a) projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.
13. Analiza wykonania budżetu Gminy Gzy za 2021 rok:
 - a) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.
 - b) projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
14. Przyjęcie protokołu Nr 26/2022.
15. Sprawy różne.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Radna E. Oleksa – zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 14 „wniosek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy”.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapytał Panią radną, czy jest pisemny wniosek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy?

Radna E. Oleksa – poinformowała, że składa ustny wniosek formalny do porządku obrad.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie wprowadzenie jako punktu 14 „wniosek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia jako punktu 14 „wniosek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy”.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Robert Turek, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Swiderska

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano wnioszek w sprawie:

wprowadzenia jako punktu 14 wniosku w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Kaczorowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zagłosowała za wprowadzeniem jako punktu 14 „wnioszek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy”.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zagłosowała za wprowadzeniem jako punktu 14 „wnioszek w sprawie podwyższenia diet dla radnych Gminy Gzy”.

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji po zmianach - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Pani Prezes Zarządu M&R Biuro Projektów NOVA Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu.

Prezes Zarządu – przedstawiła pokrótce najważniejsze i istotne etapy pracy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy. Zaproponowała, że chętnie odpowie na pytania szczegółowe dotyczące całego projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny R. Turek – zapytał, czy mieszkańcy będą musieli występować do Gminy o warunki zabudowy w przypadku budowy domów jednorodzinnych?

Prezes Zarządu – odpowiedziała, że tak, ponieważ studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy nie jest aktem prawa miejscowego, czyli nie jest miejscowym planem. Jest dokumentem strategicznym, który wskazuje tereny i obszary, w których jest możliwość lokalizacji inwestycji terenów zabudowy, terenów rolnych lub terenów leśnych. Natomiast warunki zabudowy nie muszą być zgodne ze studium, jedynie w przypadku sporządzenia miejscowych planów, a wtedy dokumenty nie mogą naruszać ustaleń samego studium. W przypadku terenów Gminy Gzy, gdzie nie ma miejscowych planów będzie konieczne sporządzenie i wydawanie warunków zabudowy.

Radny A. Pychewicz – zwrócił uwagę, że załącznik graficzny numer 3 do projektu uchwały nie otwiera się na tabletach oraz uważał, że nie otrzymali tego załącznika w przesłanych e-mailowo materiałach.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – poinformował Państwa radnych, że projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy jest udostępniony na Biuletynie Informacji Publicznej. Taka informacja została wysłana do Państwa radnych, w tym link do strony BIP Gzy. Uznał, że dokument jest cały czas dostępny. Wyświetlił na projektorze i przedstawił Państwu radnym załącznik graficzny numer 3. Wskazał, że nie ma zaznaczonej projektowanej drogi gminnej, na którą był wniosek Wójta. Uznał, że być może omyłkowo zostało to zaciągnięte do drogi Stare Grochy-Osiek. Natomiast droga miała być projektowana do drogi, która była budowa w miejscowości Mierzeniec.

Prezes Zarządu – powiedziała, że jeśli chodzi o ten fragment terenu pod drogę to wskazała, że wszelka infrastruktura techniczna, drogowa jaką ma na terenie studium jest możliwa na każdym terenie. Nie wprowadzali przebiegu drogi ze względu na istniejące zabudowania terenów. W momencie kiedy zostałaby wyrysowana droga to byłaby już obowiązująca i należałoby się jej trzymać. Na chwilę obecną, jeżeli jest to wyłącznie koncepcja, a przebieg może się zmienić stwierdzili, że przez istniejące zabudowania jest ryzykowne i z tego względu nie zostało wprowadzone. Natomiast na każdym etapie sporządzania miejscowego planu droga może i ma prawo zgodnie z zapisami studium powstać.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – nie zgodził się, ponieważ na tym odcinku kilkukilometrowym są tylko dwa siedliska po prawej stronie przy drodze w miejscowości Mierzeniec. Tu jest propozycja koncepcji projektowanej drogi, która w przyszłości dawałaby ciąg. Byłaby to droga gminna przechodząca przez Gminę, połączona z drogą wojewódzką, żeby był poprzeczny przebieg dróg w Gminie. Należy pamiętać, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy, które robimy ma przeszło 20 lat dokonanych zmian, gdzie taką perspektywę należy przewidywać, że następne zmiany będą za co najmniej 10 lat. Sama procedura uchwalania studium jest dość czasochłonna i skomplikowana. Zapytał Pana Wójta, czy podtrzymuje swój wniosek o propozycji projektowanej drogi, żeby w dokumencie studium była wykazana przyszłościowo jako droga gminna?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że podtrzymuje wniosek, gdyż droga ta pierwotnie była i zaginęła. Uważał, że powinna być uwzględniona w studium.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał, czy droga o którą wnosi Pan Wójt ma być naniesiona lub poprawiona, a dopiero później Rada Gminy będzie procedowała nad przyjęciem?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – uznał, że może to być jako autopoprawka.

Prezes Zarządu – uznała, że jeżeli tej drogi nie będzie to i tak będzie mogła powstać, bo nie ma żadnych obostrzeń prawnych. W tekście studium zaznaczone jest, że wszelka infrastruktura techniczna, w tym drogowa ma prawo być lokalizowana na całym terenie zgodnie z przepisami, które w tej chwili obowiązują. Jeżeli nie wyrysujemy tego odcinka drogi to Pan Wójt będzie mógł realizować koncepcję zgodnie z istniejącym w danym czasie przebiegiem. Wskazała na brak konieczności naniesienia odcinka. W chwili obecnej droga jest na etapie koncepcyjnym, czyli nie ma jasno określonego przebiegu. Natomiast same naniesienie nic nie wniesie. Złożyła wniosek uznając, że nie ma konieczności wniesienia odcinka na załączniku graficznym. Uznała, że Pan Wójt na posiedzeniu komisji przedstawia i co sam zatwierdził to zwykle jest tak, że nie składa sam wniosku do dokumentu, który zatwierdza.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – poinformował, że były rozmowy od samego początku odnośnie wniosków Pana Wójta, że nie wszystkie zostały uwzględnione. Zgodził się na dzień dzisiejszy z wypowiedzią Pani Prezes, bo można tutaj zastosować ZRID (określenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej) i drogę zrobić. Należy pamiętać, że ustawa ZRID dot. szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych funkcjonuje do 31.12.2023 r., a co będzie później tego nie wiadomo. Jeżeli nie będzie drogi projektowanej w studium, nie będzie ustawy ZRID to mogą być później problemy z realizacją inwestycji.

Wójt C. Wojciechowski – zapytał Panią Prezes Zarządu jaki właściwie jest problem, żeby jeszcze wyrysować wnioskowany odcinek?

Prezes Zarządu – odpowiedziała, że żaden problem, tylko cały dokument jest przygotowywany.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapytał, czyli jest to problem techniczny?

Prezes Zarządu – odpowiedziała, że na chwilę obecną tak, ponieważ będzie potrzebna zwołania kolejnego posiedzenia komisji.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – poinformował, że Komisja może zaopiniować pozytywnie z poprawką.

Radny A. Pychewicz – zaproponował, aby Pan Wójt, Pan Zastępca i Pani Prezes Zarządu wyjaśnili powyższą dyskusję między sobą, żeby nie tracić czasu, a wtedy będą głosować. Poinformował, że podczas próby wyświetlenia na stronie internetowej załącznika numer 3 pokazuje się informacja błąd pliku.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że jest to dość duży załącznik i mogą być problemy z pobieraniem go. Poinformował, że sprawdzi obecną prędkość Internetu.

W tym czasie o godzinie 16:08 Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

O godzinie 16:15 Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba wznowił obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poinformował Państwa radnych o podjętych ustaleniach, że będą rozpatrywać studium pod warunkiem poprawy błędu technicznego w załączniku graficznym numer 3, w którym omyłkowo nie został zakreślony przebieg projektowanej drogi.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – dodał, że ta droga w 90% istnieje. Kiedyś Pan Wójt złożył wniosek i jest to błąd techniczny omyłkowego nie wkreślenia projektowanej drogi gminnej, która zostanie przez projektanta wkreślona. Poinformował, że na posiedzeniu sesji przedstawiony zostanie poprawiony dokument załącznika numer 3.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy i poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów

pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gzy.

Ad. pkt 4.

Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Przewodnicząca GKRPAiPN – przedstawiła raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny A. Pychewicz – zapytał, z czego wynikała tak duża rozbieżność między zaplanowaną kwotą, a faktycznie wydatkowaną oraz co się dzieje ze środkami, które nie zostały wykorzystane?

Przewodnicząca GKRPAiPN – odpowiedziała, że środki, które nie zostały wykorzystane przechodzą na rok następny i mogą być wykorzystane tylko i wyłącznie na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii. Kwota tak wysoka wynika z tego, że pieniądze z roku 2021 i również z roku 2020 zostały przełożone w związku z wirusem covid-19, który uniemożliwił wykonywania związanej z tym pracy. W skład tych pieniędzy również wchodzi pieniądze z tak zwanego korkowego i małpkowego, które wpływają w miesiącu sierpniu i są to dodatkowe pieniądze, których jak na początku roku nie bierzemy pod uwagę, ponieważ nie wiemy ile tych pieniędzy będzie. Jeśli chodzi o zezwolenia alkoholowe to planują najniższą stawkę, która mogą płacić nasi przedsiębiorcy. Poinformowała, że budżet to około 36 000,00 zł, gdzie dopiero pod koniec stycznia wiemy ile go będzie. Natomiast małe wydatkowanie wynikało z tego, że mieliśmy ograniczenia w szkołach. W tym roku ruszyliśmy z realizacją, gdzie skorzystały szkoły i odbyły się pikniki w Skaszewie Włościańskim, w Przewodowie Poduchownym oraz w Społecznej Szkole Podstawowej w Gzach. Miała nadzieję, że od września ruszy dalsza realizacja, o ile wirus covid-19 nam tego nie utrudni.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz

Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga
Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów
pozytywnie przyjęły raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku.

Ad. pkt 5.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Kierownikowi
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Kierownik GOPS w Gzach – przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej za 2021 rok,
który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie przyjęcie
oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok..

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz
Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów
pozytywnie przyjęły ocenę zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej
Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt
uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Pychewicz

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Chojnacka, Witold Czaplński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2022.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r., który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdarska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2022 r.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała Państwa radnych o nowym projekcie uchwały, który w dniu 13.06.2022 r. był konsultowany z Panią Mecenas, która wyraziła pozytywną opinię, że faktycznie powinien być wykreślony jeden ustęp, a w drugim ustępie rozpisano go dodatkowo na dwa punkty. Zgodnie z zapisami artykułu 59 ustawy o finansach publicznych w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym mogą być umarzane albo ich spłata może być umarzana lub odraczana lub rozkładana na raty na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Należności cywilnoprawne, czyli należności dotyczące zawierania umów cywilnoprawnych, gdzie są to najczęściej dotyczące najmu dzierżawy składników majątkowych, a także ostatnio się pojawiły należności cywilnoprawne dotyczące naliczonych kar umownych z tytułu niezrealizowanych w terminie umów. Przedsiębiorcy zwracają się do nas z prośbą o anulowanie kar umownych, ale na ten moment kary zostały naliczone i jedyną drogą jest umorzenie należności z tych kar. Będzie możliwość umorzenia kar po podjęciu stosownej uchwały przez Państwa radnych. Obowiązująca na ten moment uchwała w sprawie umarzania należności cywilnoprawnych ma nieaktualne przepisy dotyczące udzielania pomocy publicznej stąd pojawił się projekt uchwały.

Poinformowała również, że z paragrafu 6 został wykreślony ustęp 4 mówiący o tym, że jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie albo w pełnej wysokości należności, której termin płatności odroczone albo nie spłaci w pełnej wysokości ustalonych rat należności pozostała do zapłaty kwota staje się wymagalna natychmiast wraz odsetkami ustawowymi naliczonymi w

pierwotnej dacie wymagalności zobowiązania. Za zachowanie terminu spłaty uważa się datę faktycznego wpływu należności pieniężnej na konto bankowe Gminy Gzy lub jednostki organizacyjnej. Wykreślono ten ustęp ze względu na to, że pojawiło się rozstrzygnięcie Wojewody mówiące, że kompetencja rady kończy się na udzieleniu ulg, a dalej rada nie ma już wpływu co się będzie działo w przypadku, kiedy ulga polegająca na rozłożeniu płatności na raty nie zostanie spłacona. To powinno być zawarte w umowie pomiędzy Wójtem, a dłużnikiem. Został rozpisany paragraf 11 na dwa ustępy, gdzie ustęp 1 mówi, że umorzenie należności może nastąpić w formie jednostronnego oświadczenia woli, w przypadku kiedy osoba zmarła, osoba prawna została wykreślona z właściwego rejestru bądź jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji. Dopisano ust. 2 mówiący, że w przypadku kiedy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kwoty dochodzenia i egzekucji należności lub postępowanie egzekucyjne stało się skuteczne. To takie umorzenie może nastąpić w formie jednostronnego oświadczenia woli, ale tylko kiedy uzyskanie oświadczenia woli dłużnika jest niemożliwe lub znacznie utrudnione. Tutaj Wojewoda zarzuca, że byłoby to nierówne traktowanie obywateli, bo dłużnik może sobie nie życzyć umorzenia z Urzędu należności. Powinien wtedy zawrzeć w Wójtem określoną umowę, a Pan Wójt nie ma kompetencji, aby sam umorzyć z Urzędu należności.

Radny W. Świątkowski – zapytał, że jeżeli ktoś z gminy jest dłużny jakąś sumę pieniędzy to jak Pan Wójt nalicza odsetki karne?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że odsetki naliczane są jeżeli chodzi o należności publiczno-prawne, czyli z podatków i opłat w wysokości odsetek podatkowych. Natomiast odsetki jeśli chodzi o należności cywilnoprawne w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie. Jest to ustalone w przepisach i nie ma zadziej dobrowolności.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga
Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gzy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionych do udzielania tych ulg, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga
Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Gzy na rok szkolny 2022/2023.

Ad. pkt 11.

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych,

doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił Państwu radnym projekt uchwały dotyczący wdrożenia nowego etapu standaryzacji w przedszkolach i szkołach nauczycieli psychologów, pedagogów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, pedagogów specjalnych i doradców zawodowych. Z tego względu, iż nasza poprzednia uchwała jest nie kompletna, ponieważ nie było w niej zawartego pedagoga specjalnego i terapeuty pedagogicznego. Projekt uchwały, który przedstawia wszystkie specjalności, które będą wymagane od 01.09.2022 r. Dodał, że jest specjalny wzór na podstawie, którego będą ustalone ilości specjalistów, którzy będą musieli świadczyć godziny w szkołach. W szkołach powyżej 100 dzieci będzie przysługiwało 1,5 etatu wszystkich specjalistów razem. Szkoła powinna zatrudnić od 01.09.2022 r. co najmniej 1,5 etatu specjalistów, z czego co najmniej 25% etatu psychologa, czyli 0,375 etatu, 25% etatu pedagoga specjalnego oraz 0,75 łącznie pozostałych specjalistów (pedagoga, logopedy lub terapeuty logopedycznego). Przeliczając to na godziny pracy nauczyciela przy założeniu, że pensum specjalistów wynosi 22 godziny tygodniowo szkoła powinna mieć co najmniej 8,25 godziny psychologa, 8,25 godzin pedagoga specjalnego oraz 16,5 godzin łącznie pozostałych specjalistów (pedagoga, logopedy lub terapeuty pedagogicznego). Przy okazji zmiany uchwały pozwolił zaproponować Państwu radnym tygodniowy wymiar zajęć specjalistów w wymiarze pensum. Poinformował, że takie pensum w wymiarze 22 godzin mamy we wszystkich gminach sąsiednich, które nas otaczają. Tylko Gmina Pultuska na 20 godzin.

Radny A. Pychewicz – uznał, że nie sprawdzał jak jest w sąsiednich gminach. Zaproponował, aby obraz całej sytuacji od strony oświaty przedstawiły Panie dyrektorki, które są obecne na posiedzeniu komisji.

Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim – powiedziała, że od września 2022 r. w życie wejdzie Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. To rozporządzenie ma na celu przede wszystkim zwiększenie liczby specjalistów zatrudnionych w szkole, a działania będą kilku etapowe. Pierwszy etap rozpoczyna się od września 2022 r. i trwać ma do sierpnia 2024 r. I tak jak Pan wójt poinformował, że wprowadza pewne standardy, że na 100 uczniów przypadłoby co najmniej 1,5 etatów nauczycieli specjalistów. Drugi etap działań, który miałby się rozpocząć 1 września 2024 r. trwać będzie przez kolejne 2 lata. Wprowadza się nowe określenia nauczyciela pedagoga specjalnego oraz stawia się nowe zadania przed specjalistami, w tym działania mające zapewnienie uczniom lub wychowankom aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, wspieranie nauczycieli w realizacji zadań w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wspieranie nauczycieli we wdrażanie indywidualnego kształcenia, dokonywanie specjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dzieci i młodzieży, a także określenie niezbędnych do nauki warunków sprzętu specjalistycznego, środków dydaktycznych. Działania miałyby być również skierowane pod adresem rodziców i nauczycieli. Uważała, że nie da się według algorytmu przeliczyć liczbę godzin tak jak przedstawił Pan Wójt etaty pedagoga, psychologa i 16,5 godzin innych specjalistów. Wszystko zależy od tego jaka jest liczba uczniów, którzy wymagają pomocy, a takich dzieci jest coraz więcej. Należy zwrócić uwagę, że w szkole, w której pracuje w tym momencie ma 10% uczniów z orzeczeniami, z opiniami. U tych uczniów stwierdza się niepełnosprawność intelektualną w stopniu co najmniej lekkim lub są to dzieci z zaburzeniami, zespołem Aspergera, z autyzmem. Są to już takie dzieci, które wymagają specjalistycznego prowadzenia i specjalnej organizacji nauki. Może być tak, że w tym okresie ma 10% tych dzieci, a za jakiś czas może być dzieci mniej, czyli właśnie liczba orzeczeń, a także opinii, które dotyczą innych

dysfunkcji typu konieczności prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, zajęć logopedycznych, zajęć terapii ręki, gdzie różnego stanu pomoc jest potrzebna, czy też konieczność zatrudnienia nauczyciela współorganizacji procesu kształcenia. Może być, że 16,5 godzin w danej szkole po prostu zabraknie. Jako Dyrektorki szkoły mają obowiązek organizować zajęcia w taki sposób, aby w pełni zapewnić dzieciom możliwość realizacji zajęć, aby udzielić im w pełni specjalistycznej pomocy. Cięży na nich obowiązek realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jeżeli w orzeczeniu jest napisane, że dziecko z autyzmem, z Aspergerem powinno mieć nauczyciela wspomagającego to nie ma z tym dyskusji i mają obowiązek takie zajęcia dzieciom przydzielić na wszystkich godzinach lekcyjnych, które dzieci mają. Nadmienila, że Pan Wójt zaproponował w projekcie uchwały tygodniowy wymiar godzin w wysokości 22 godzin dla specjalistów takich jak pedagog, pedagog specjalny, psycholog, logopeda, terapeuta pedagogiczny i pedagog specjalny. Nie ma obowiązku, aby przydzielać 22 godziny pensum, co dotychczas było to 20 godzin, czyli o dwie godziny tym nauczycielom wzrasta pensum. Skutkuje to tym, że 2 godziny, które nauczyciel realizował jako godziny nadliczbowe wchodzi do etatu, czyli nauczyciel jest uboższy o wynagrodzenie za 2 godziny w każdym miesiącu. Następną rzeczą, która budzi pewne obawy jest, że dla niektórych nauczycieli specjalistów zwyczajnie może tych godzin zabraknąć. Jeżeli my zatrudnimy logopedę, pedagoga czy innych terapeutów dotychczas przydzielaliśmy tym nauczycielom, zgodnie z obowiązującą uchwałą 20 godzin. Jeżeli teraz od 01.09.2022 r. wejdzie limit 22 godzin to poprostu niektórym nauczycielom może tych 2 godzin zabraknąć do pełnego etatu. W tym momencie kiedy jesteśmy po zatwierdzeniu arkusza i w sierpniu musieliby wprowadzić aneksem zmiany to istnieje realne zagrożenie, że będą nauczyciele, którym będzie trzeba zmienić warunki zatrudnienia na niepełny wymiar czasu pracy. Co w tym momencie jest sprzeczne z przepisami prawa, bo tego typu działania powinno się wykonać do końca maja. Zwróciła również uwagę na proponowaną w projekcie liczbę godzin dla nauczyciela w oddziale przedszkolnym. Dotychczas liczba godzin dla nauczyciela w oddziale przedszkolnym pracującego z dziećmi 5 i 6 letnimi wynosiła 22 godziny, czyli w tym momencie nauczyciel, który pracuje z dziećmi w oddziale przedszkolnym, a nie ma kwalifikacji do języka angielskiego, ponieważ takich nauczycieli zatrudniamy to temu nauczycielowi brakuje 3 godzin do etatu. I nie ma pełnego etatu, aby od września mógł pracować. Uważała, że dla wielu nauczycieli uchwała byłaby mało korzystna, wręcz niekorzystna, bo godzi to w finanse nauczycieli. W ostatnim czasie nasza sytuacja ekonomiczno-finansowa jest trudna dla nas wszystkich. Podkreśliła, że przez ostatni czas nauczyciele nie otrzymywali praktycznie żadnych podwyżek, bo ostatnia podwyżka dla nauczycieli wynosiła 4,4%. Jeśli chodzi o nauczycieli rozpoczynających to była kwota 130,00 zł brutto, a jak to się ma do wszystkich podwyżek i zmian w cenach to wszyscy sami powinni udzielić sobie odpowiedzi. Nauczyciel z dłuższym stażem dyplomowany otrzymał podwyżkę w kwocie 178,00 zł brutto, czyli do ręki wychodzi ponad trochę 100,00 zł. Od strony nauczyciela wygląda to tak, że jeśli zwiększymy pensum to nauczyciele nie będą mieli podwyżek, a obniżki wynagrodzeń. Zaproponowała, że jeżeli będą pytania to jest do dyspozycji i udzieli odpowiedzi.

Radny P. Kownacki – uważał, że powinna odbywać się współpraca w uzgodnieniu z dyrektorami szkół, aby dojść do porozumienia, nie narzucanie planów i założeń, a także wzorowanie się na innych gminach.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy dobrze zrozumiał Panią Dyrektorkę, że nauczyciele otrzymali 4,4% podwyżki, a jednocześnie Pan Wójt chce im zwiększyć wymiar godzin o 10%, co defakto jest to obniżka wynagrodzenia dla nauczycieli.

Prezes Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego – powiedział, że w praktyce tak to będzie wyglądać. Poinformował, że w obecnych arkuszach organizacyjnych szkół nastąpiły zmiany niekorzystne dla nich nauczycieli, ponieważ 2 etaty zostały zredukowane w szkole w PSP w Przewodowie Poduchownym i 2 etaty w PSP w Skaszewie Włościańskim. Część przedmiotów

zostało połączonych, co jego zdaniem pierwszy etap redukcji już nastąpił. Natomiast to co się wydarzy 01.09.2022 r. zgodnie z tabelą 22 godzin w projekcie uchwały to kolejne ograniczenia. W wyniku dotychczasowych ograniczeń część nauczycieli już straciła część godzin ponadwymiarowych.

Dyrektor PSP w Przewodowie Poduchownym – powiedziała, że jako dyrektorki są zobligowane do zapewnienia dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, bo dzieci posiadają opinie lub orzeczenia. Priorytetem dla nich jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach publicznych, placówkach dydaktyczno-wychowawczych. Jest podstawą, która sprawia, że dziecko w szkole powinno mieć organizowaną pomoc psychologiczno-pedagogiczną, bo ma różne przypadłości. Są zaskoczone sposobem wprowadzenia zmian z tego względu, że projekt arkusza organizacji szkół został zatwierdzony i nie wyobraża sobie jak można niezgodnie z prawem od początku roku szkolnego zmieniać nauczycielom, wymiar zatrudnienia. Poinformowała, że zyskała jak nauczyciel dyplomowany na godzinie ponadwymiarowej podwyżkę o 2,37 zł.

Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim – w celu uzupełnienia poinformowała, że Ministerstwo Edukacji i Nauki na realizację projektu planuje przeznaczyć 520 000 000,00 zł, mając nadzieję, że pieniądze dotrą do organów prowadzących i do szkół i nauczycieli.

Prezes Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego – powiedział, że uchwała dotyczy bezpośrednio pracowników oświaty na terenie gminy Gzy, czyli nauczycieli. Podkreślił, że byli zaskoczeni uchwałą, bo żadnych rozmów ze środowiskiem nauczycieli stosownych osób absolutnie nie było.

Radny A. Pychewicz – zapytał, kto był wnioskodawcą i pomysłodawcą wprowadzenia uchwały? Dodał, że nie zmieniła się żadna podstawa prawna, czyli to jest nowy pomysł uchwała. Nie wprowadzenie uchwały sprawi, że obowiązywać będzie dotychczasowa uchwała i nie niesie dla nas żadnych konsekwencji prawnych jeśli zagłosujemy przeciwko uchwale.

Wójt C. Wojciechowski – poinformował, że tak jak wspomniał, że w poprzedniej uchwale nie ma wszystkich specjalistów, nie ma pedagogów specjalnych, nie mamy terapeutów pedagogicznych, czyli praktycznie nie mamy wymiaru dla tych osób. Był zdziwiony, bo ustalając arkusze organizacji Panie Dyrektorki bardzo ubolewały nad tym, że jest tak mało godzin pedagogów czy logopedów i innych osób. Uważał właśnie, że przez zmianę decyzji Państwo będą zadowoleni z myślą o dobru dziecka. Dzieci zyskają 2 godziny w pensum. Sąsiednie gminy mają ustalone 22 godziny pensum, tylko Gmina Pułtуска ma 20 godzin, ale tam są szkoły po 1000 lub 500 dzieci, a i tak specjalistów będą mieli mniej. Uważał, że nauczyciele na zmianie projektu uchwały nie tracą i nie zyskają. Na podstawie wytycznych z Ministerstwa Edukacji Narodowej, które się ukazały 10.06.2022 r. jest napisane jak są wyliczane godziny, które będzie trzeba w szkołach zapewnić mając ponad 100 dzieci. Poinformował, że występował w dniu 01.06.2022 r. do Związków Zawodowych o opinię do projektu uchwały. Wpłynęła tylko negatywna opinia z Nienależnego Samorządowego Związku Zawodowego „Solidarność” Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty Ziemi Pułtuskiej, z którą Państwa radnych zapoznał. Nadmieniał, że przedstawia Państwu radnym w takiej wersji projekt uchwały.

Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim – podkreśliła, że wyliczone przez Pana Wójta godziny z algorytmu, który jest na stronach Ministerstwa Edukacji Narodowej są liczbami minimalnymi, a w wielu przypadkach konieczność będzie tak, aby ilości godzin zwiększyć. Jeżeli do szkół wpłyną orzeczenia dla uczniów to będą musiały zwiększyć ilość godzin z konieczności wynikających, że uczniowie mają określone dysfunkcje.

Radny A. Pychewicz – zapytał Przewodniczącego wspólnego posiedzenia Pana Pawła Zarembe jak zapatruje do projektu uchwały jako wykonujący pracę nauczyciela, czy jest dobrym pomysłem?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba - uważał, że najtrudniej jest mówić wtedy kiedy to nas dotyczy, bo każdy wtedy może odebrać to tak, że dla siebie. Stwierdził, że jest nauczycielem w szkole, dlatego woli, żeby za podjęciem decyzji wypowiedziały się osoby postronne.

Radna E. Oleksa – uznała, że mieszkańcy-rodzice dzieci, którzy oglądają sesję są bardzo zawiedzeni na nauczycielach, którzy są w radzie gminy. Uważała, że jako nauczyciele nie stanowicie całej załogi szkoły, tylko reprezentujecie ją przed wieloma kolegami i koleżankami. Dodała, że są zawsze przeciwni wszystkim uchwałom, które oni chcą uchwalić pozytywnie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba - stwierdził, że przychodząc jako radny nie przyszedł jako nauczyciel, tylko jak radny. Uznał, że należy rozgraniczać, kierować się dobrem ogółu, a nie wyłącznie patrzeć na siebie, bo jest częścią tej grupy.

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej organizuje spotkania Skarbników, gdzie uczestniczyła w tym roku w takim spotkaniu. Jedną z firm, która współorganizowała spotkanie był firma zajmująca się audytami bądź wspomaga gminy, jeśli chodzi o zaciąganie obligacji. Otrzymała od nich analizę finansową oświaty w Gminie Gzy dotyczącą lat 2015-2020. Jesteśmy gminą wiejską i dokonując analizy efektywności wydatków na oświatę porównano nas z 10 podobnymi gminami wiejskimi jeśli chodzi o liczbę mieszkańców lub powierzchniowo do Gminy Gzy. Znalazły się w tej grupie takie gminy jak Baruchowo, Biszczka, Boniewo, ale jest również Dzierżążnia, Gołymin-Ośrodek i Krasne, które z nami sąsiadują. Wstępne wnioski z analizy przedstawiają się, że Gmina Gzy w 2020 roku wydała na edukację 6 000 000,00 zł, to jest o 25% więcej niż 5 lat wcześniej, czyli o 1 200 000,00 zł. Zaangażowanie własne Gminy w koszty oświaty w analizowanym czasie wynosiło do 2 200 000,00 zł rocznie. W ostatnich trzech latach było to średnio 37% kosztów edukacji. To jest o 36% punktów procentowych więcej niż w podobnej Gminie Baruchowo, gdzie dokłada do oświaty 1%. W ostatnich 5 latach w szkołach podstawowych gminy liczba uczniów spadła o 23%, a wiadomo, że subwencja oświatowa naliczana jest od każdego ucznia. Jednocześnie liczba uczniów na jeden etat nauczania przedmiotu spadał z 9,7 na 8,5 ucznia. Liczba ta nie obejmuje godzin innych, niż przedmiotowe, czyli wychowawczych, na świetlicy, biblioteki, dyrektorskich. Średni podstawowy koszt utrzymania jednego ucznia w szkole podstawowej w 2020 r. wyniósł 19 000,00 zł rocznie, czyli o 123% więcej niż w podobnej Gminie Baruchowo. Kwota nie obejmuje wydatków na dowozy uczniów, żywienie, z zastosowaniem specjalnych metod nauczania, czyli kształcenia specjalnego, o którym Pani Dyrektor mówiła. Uczniowie z gminy w latach 2019-2020 w testach 8-klasisty osiągnęli wynik na poziomie 49 centyla, co jest powyżej średniej w grupie. Zwróciła się do Państwa radnych z prośbą, aby nie patrzyli tylko na wynagrodzenia nauczycieli tylko na dochody Gminy, że skąd będzie czerpała dochody na sfinansowanie dodatkowych wynagrodzeń, a zapewnienie standardów będzie nas kosztować.

Radny R. Turek - ustosunkował się do dyskusji między Przewodniczącym wspólnego posiedzenia, a Panią radną E. Oleksą wskazując, że każdy z nas nie przyszedł tu, bo jest radnym, bo tak mu się zachciało, a dlatego, że wybrało nas społeczeństwo. Każdy z nas w życiu prywatnym zajmuje się czymś innym, jedni są nauczycielami, inni mogą być bezrobotni lub pracować w zupełnie innym miejscu. To gdzie pracujemy nie powinno mieć absolutnie żadnego wpływu na to jak zagłosujemy. Wybrali nas mieszkańcy, społeczeństwo, które reprezentują. Stwierdził, że stoi w pełni murem za Przewodniczącym wspólnego posiedzenia Panem Pawłem Zarembą. Zapytał Pana Wójta czy umieszczenie pensum tygodniowego wymiaru zajęć spowoduje, że zwiększy się liczba etatów w naszych szkołach według projektu uchwały?

Wójt C. Wojciechowski – uznał, że raczej nie powinno się zmienić ilość etatów. Nie wszystkich specjalistów mieliśmy w poprzedniej uchwale, a od 01.09.2022 r. zgodnie z wytycznymi z Ministerstwa Edukacji Narodowej wynika, że będziemy musieli takich specjalistów zatrudnić.

Radny R. Turek - zapytał, czy zmniejszając tygodniowy wymiar zajęć do 20 godzin zabieramy dzieciom możliwość 2 godzin zajęć tygodniowych?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jeśli chodzi o zmianę liczby etatów w związku z projektem uchwały to nie zmieni się. To tylko nauczyciel będzie pracował nie 20 godzin, a 22 godziny w przypadku pedagoga, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego. Musieliśmy w uchwale określić również pedagoga specjalnego, bo takiego stanowiska nauczycielskiego do tej pory nie było. Nie zwiększa się liczba etatów w związku z tym projektem uchwały. Natomiast będziemy musieli zatrudnić psychologa i pedagoga specjalnego, czyli 0,5 etatu w każdej szkole zwiększyć zatrudnienie. Tak wynika ze zmiany Karty Nauczyciela i z rozporządzenia, które się niebawem ukáže, aby zapewnić standard. To jest na lata od września 2022 do września 2024, a potem standard będzie wynosił 2 etaty specjalisty w każdej naszej szkole, ponieważ liczba uczniów jest powyżej 100.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że Pani Dyrektor wspominała, że zmiana wymiaru pensum wiąże się ze sposobem sporządzenia arkusza pracy szkoły. Zapytał, jeśli przyjmujemy 22 godziny pensum, czy w związku z tym trzeba będzie zmieniać lub układać od początku arkusze organizacji szkoły?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że arkusze organizacji szkoły były ustalone w terminach obowiązujących, a wytyczne ukazały się teraz po podjęciu decyzji przez Ministerstwo Edukacji i Nauki o wprowadzeniu takich specjalistów do szkoły. Także jest trudno powiedzieć co będzie. Nadmienił, że przed 1 września zawsze były aneksowane arkusze organizacji szkół i to co było w pierwotnym arkuszu organizacji aneksem się zmieniało w zależności jakiego dzieci przyjdą do szkoły, jakie będą orzeczenia i opinie dzieci, ile nauczycieli pójdzie na urlopy dla poratowania zdrowia. Poinformował Państwa radnych, że do oświaty w 2021 r. dołożyliśmy około 2 112 000,00 zł. Wiemy o tym, że podatek z Pit, który wpływa w naszej gminie spadnie z 17% na 12%, a skąd weźmiemy środki na sfinansowanie deficytu. Nie możemy dołożyć do oświaty z kredytu, a nie mamy praktycznie przedsiębiorstw, które płacą CIT. Należy brać pod uwagę, żebyśmy nie zostali w takiej sytuacji, co zrobić jak zabraknie na dołożenie. Zobowiązany jest do poinformowania Państwa radnych jaka jest sytuacja budżetu, a środków do dyspozycji mamy mało.

Radna E. Oleksa – zgodziła się. Stwierdziła, że Panie Dyrektorki obawiają się, że nauczyciele nie będą mieli pełnych etatów.

Wójt C. Wojciechowski – uważał, że takiej sytuacji w naszej Gminie nie będzie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba - dodał, że tak jak powiedziała Pani Dyrektor, że do końca maja musiało być przedstawione o zmianie warunków zatrudnienia, bo w przeciwnym razie nawet jak nauczyciel nie uzyska pełnego etatu płacone ma za cały etat. Wtedy Gmina nie wypracowuje etatu, a musi zapewnić.

Radny A. Pychewicz – zapytał jak przyjdzie im podnieść pensum, to czy Pani Skarbnik robiła jakąś analizę jak to wpłynie na budżet, jakie oszczędności będzie miała Gmina na 10% podniesieniu liczby godzin?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że to podniesienie pensum dotyczy w zasadzie trojga nauczycieli w każdej szkole, czyli dotyczy pedagoga, logopedy i nauczyciela z oddziału przedszkolnego, gdzie łączone są dzieci 6-letnie z dziećmi młodszymi.

Radna E. Oleksa – zapytała to znaczy, że nie dotyczy to wszystkich nauczycieli?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że nie. Tylko te osoby będą miały zwiększone pensum o 2 godziny. Jeśli chodzi o pensje zasadniczą nauczyciela na ten moment wynosi ona 4 224 00,00 zł brutto plus 20% dodatku stażowego to jest kwota 568.00 zł brutto podzielić na 20 godzin, co mają do tej pory to wychodzi 253.44 zł za godzinę. Natomiast pensje zasadniczą nauczyciela w kwocie 4 224 00,00 zł brutto plus 20% dodatku stażowego w kwocie 568.00 zł brutto podzielić to na 22 godziny to będzie miał 230,40 zł za godzinę. Dodała, że dla Gminy nie ma bardzo przełożenia na środki finansowe, a spowodowane tym, że Panie dyrektorki cały

czas zgłaszają konieczność dodatkowych zajęć logopedii w oddziałach przedszkolnych, o konieczności zwiększenia godzin pracy pedagoga w szkole PSP w Skaszewie Włościańskim, bo jest dużo dzieci niepełnosprawnych. Więc tutaj wydłuża się tylko pensum dla nauczycieli, a dzieci będą miały dostęp do logopedy o 2 godziny dłużej.

Radna E. Oleksa – zapytała, a pozostali nauczyciele?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że nie mają zmienionego pensum, ponieważ Karta Nauczyciela daje kompetencje radzie tylko do określenia tych pięciu stanowisk nauczycieli specjalistów, o których mowa w projekcie uchwały to jest pedagog, pedagog specjalny, psycholog, logopeda, terapeuta pedagogiczny, doradca zawodowy i dodatkowo o nauczyciela, który jest w oddziale przedszkolnym łączonym.

Radna E. Oleksa – uznała, że to po co tyle czasu dyskusja trwa skoro chodzi tylko o trzech nauczycieli.

Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim – poinformowała, że w szkole nie ma pełnego etatu logopedy czy pedagoga, czyli faktycznie dla ucznia nie przełoży się z wzrostem w ilości dwóch godzin pracy z dzieckiem, bo na przyszły rok jest zaplanowanych 9 godzin zajęć logopedii, a pedagoga jest 10 godzin zaplanowanych i zajęcia są łączone.

Skarbnik E. Karpowicz – uznała, że przełoży tylko nie w dwóch godzinach, a w jednej godzinie skoro mamy 0,5 etatu logopedy i pedagoga, więc nie będzie pracował 10 godzin, tylko z pensum będzie wynikało, że pracuje 11 godzin. Jest to dodatkowa godzina.

Dyrektor PSP w Skaszewie Włościańskim – wskazała, że nie przydzielają 0,5 etatu pedagoga, czy logopedy, tylko tyle godzin ile wynika z opinii i orzeczeń.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak, ale z racji wnioskowanych przez Panię dyrektorki godzin, gdzie ubolewają, że są łączone grupy w tym momencie można jedną grupę podzielić na dwie zgodnie z klasami, do której dzieci chodzą. I jej zdaniem w tym przypadku jest więcej zajęć logopedy, który ma 10 godzin i będzie można wprowadzić 11 godzin, a będzie to w tych samych pieniądzach, które były do tej pory.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Joanna Swiderska, Robert Turek

PRZECIW (2)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

PRZECIW (3)

Zdzisław Kaczorowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Chojnacka

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gzy.

Ad. pkt 12.

Raport o stanie Gminy Gzy za rok 2021:

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt C. Wojciechowski – przedstawił raport o stanie Gminy Gzy za rok 2021, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

a) projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania – stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Kownacki

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czaplński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Zdzisław Kaczorowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gzy wotum zaufania.

Ad. pkt 13.

Analiza wykonania budżetu Gminy Gzy za 2021 rok:

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

Zarządzenie Nr 17/2022 Wójta Gminy Gzy z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: przekazania sprawozdania finansowego Gminy Gzy za rok 2021 - stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie Nr 21/2022 Wójta Gminy Gzy z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy Gzy za rok 2021 – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwałą Nr 3.e./53/2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gzy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wydał pozytywną opinię do sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Uchwała – stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

a)

projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gzy za rok 2021.

b)

projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Kownacki

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Alina Załoga

PRZECIW (1)

Zdzisław Kaczorowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Chojnacka, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gzy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok, który stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 14.

Wniosek o podwyższenie diet dla radnych Gminy Gzy

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – udzielił głosu radnej Emilii Oleksy, która jest wnioskodawcą wniosku o podwyższenie diet dla radnych Gminy Gzy.

Radna E. Oleksa – poinformowała, że nie znalazła w gminach ościennych, żeby było poniżej 300,00 zł diety radnego za posiedzenie. Proponowała podniesienie o 100% diety radnego za posiedzenie w kwocie 300,00 zł. Przedstawiła jak wyglądają diety radnych w sąsiednich gminach: Gołymin – 300,00 zł, Karniewo – 300,00 zł, Winnica – 350,00 zł, Pokrzywnica – 400,00 zł, Zatory - 300,00 zł, Obryte - 850,00 zł za miesiąc, Sońsk – 1000,00 zł za miesiąc, Ojrzeń - 300,00 zł, a Opinogóra – 400,00 zł.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał Państwa radnych, czy są jakieś inne propozycje, a także skierował zapytanie do Pani Skarbnik, czy znajdzie się taka proponowana kwota w budżecie Gminy?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że patrząc na ilość sesji organizowanych w roku 2021 to zostały jeszcze pieniądze, a w roku 2022 jest zaplanowana taka sama kwota jak w roku 2021. Będzie to zależało od ilości zorganizowanych sesji i komisji do końca roku. Wzrosną również diety dla sołtysów, ponieważ jest to połowa kwoty Państwa radnych za udział w sesji.

Radny R. Turek – zapytał, od którego roku obowiązuje aktualna stawka w kwocie 150.00 zł diety radnego?

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poinformował, że ostatnie stawki uchwalane były uchwałą z 29 kwietnia 2016 roku.

Wójt C. Wojciechowski – zasugerował, że oprócz diety radnego są również diety dla Przewodniczącego Rady i Zastępcy Przewodniczącego Rady.

Przewodnicząca rady J. Świdorska – dodała, że oddzielnie ustalane były stawki dla Przewodniczących Komisji, dla Przewodniczącego Rady i Zastępcy Przewodniczącego Rady.

Radny Z. Kaczorowski – wskazał, że Pani radna zaproponowała podniesienie diety radnego o 100 %, tylko nawet polski parlament podniósł sobie tylko o 60%. Uważał, że najpierw powinno się wrócić do punktu wcześniejszego i podnieść pensum nauczyciela to by nam pozwoliło podnieść diety do kwoty maksymalnej 2 100,00 zł ryczałtowego miesięcznie.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy w Gminie tylko Pan Wójt otrzymał podwyżkę ustawową, czy dostali również pracownicy łącznie z Panią Skarbnik, Panem Zastępcą Wójta i innymi pracownikami? Zapytała jak wygląda to procentowo?

Wójt C. Wojciechowski – przyznał rację, że wzrosły pensje, a pracownicy zarabiają różnie. Jedni mniej, drudzy trochę więcej, co zależy również od wysługi lat. W skali całego Urzędu Gminy wzrosło o 13%.

Radna E. Oleksa – zapytała, czy w tym roku jest utrzymane 90% wynagrodzenia Wójta, które otrzymuje Pana Zastępcę Wójta i 80% wynagrodzenia dla Pani Skarbnik zgodnie z informacją podaną w oświadczeniach majątkowych za zeszły rok?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że w tym roku zostało utrzymane.

Radna E. Oleksa – uznała, że kwota 150.00 zł więcej dla radnego za posiedzenie nie jest wielką kwotą.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie wniosek Pani radnej Emilii Oleksy o podwyższenie diety w wysokości 300.00 zł dla radnych Gminy Gzy za uczestnictwo w posiedzeniu.

Głosowano w sprawie:

podwyższenia diety w wysokości 300,00 zł za uczestnictwo w posiedzeniu dla radnych Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństw Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Robert Turek

PRZECIW (1)

Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Świdorska

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

podwyższenia diety w wysokości 300,00 zł za uczestnictwo w posiedzeniu dla radnych

Gminy Gzy.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Kaczorowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały podwyższenie diety w wysokości 300.00 zł za uczestnictwo w posiedzeniu dla radnych Gminy Gzy.

W dalszej części w dyskusji zabrali głos:

Wójt C. Wojciechowski – zasugerował, że przegłosowana podwyżka nie dotyczy wszystkich radnych. Są również Przewodniczący Komisji, Przewodniczący Rady i Zastępca Przewodniczącego Rady.

Radny A. Pychewicz – zaproponował, aby pozostali radni złożyli wniosek tak jak oni to zrobili.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie wcześniejszych stawek ustalonych dla radnych.

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że dla radnego za każde posiedzenie dieta była w wysokości 150,00 zł, dla Przewodniczących Komisji dieta w wysokości 170,00 zł, dla Przewodniczącej Rady 1 200,00 zł miesięcznie, a dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 350,00 zł miesięcznie.

Radny D. Paradowski – zaproponował dietę w wysokości 300,00 zł dla Przewodniczących Komisji.

Przewodnicząca rady J. Świdorska – uznała, że Państwo radni wystąpili z inicjatywą podniesienia diet i w związku z tym pozostawia radnym decyzję dotyczącą ustalenia diety dla Przewodniczącej Rady nie chcąc sobie naznaczać, ponieważ ma inną stawkę jak pozostałych 13 radnych.

Radna E. Oleksa – poinformowała, że w 2016 roku kiedy były ustalane diety to propozycję diety dla Przewodniczącej Rady i Zastępcy Przewodniczącego Rady złożyła poprzednia Pani Wójt.

Radny A. Pychewicz – zaproponował, aby dalej kontynuować tradycję, aby Pan Wójt zaproponowała dietę dla Przewodniczącej Rady i Zastępcy Przewodniczącego Rady, ponieważ najlepiej widzi finanse Gminy i wie na co nas stać, a na co nie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – skłaniał się bardziej o skierowanie prośby do Pani Skarbnik.

Radny A. Pychewicz – uznał, że Pan Wójt jak i Pani Skarbnik mają wiedzę i znają nasz budżet.

Radna A. Chojnacka – zaproponowała dla Przewodniczącej Rady podniesienie diety o 200,00 zł, czyli w wysokości 1 400,00 zł, a dla Zastępcy Przewodniczącego Rady podniesienie o 150,00 zł, czyli w wysokości 500,00 zł.

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że jeśli chodzi o diety ryczałtowe to powinny być ustalone zasady potrącania za nieobecności, a tego nie ma w poprzedniej uchwale. Dodała, że Wojewoda przychyliła się do tego, że jeśli są w uchwałach diety ryczałtowe to uchyla je jeśli nie ma zasad potrącania za nieobecności w posiedzeniach.

Radny A. Pychewicz – zaproponował wprowadzenie zasad potrącenia diet ryczałtowych w uchwale.

Wójt C. Wojciechowski – zwrócił uwagę, że proponują Państwo radni dietę ryczałtową dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł, a jak wypada w miesiącu komisja i sesja to pozostali radni otrzymają 600,00 zł za dwa posiedzenia.

Radny A. Pychewicz – zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie sesje i komisje nie są co miesiąc i są miesiące, w których nie mamy żadnych posiedzeń.

Radna E. Oleksa – poparła propozycję diet ryczałtowych zaproponowanych przez Panią radną A. Chojnacką, z tym, że jak Zastępca Przewodniczącego Rady nie będzie uczestniczył w posiedzeniu nie będzie miał wypłacone. Zapytała, czy Zastępca Przewodniczącego Rady może mieć płacone jak za posiedzenie jak pozostali radni?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak. Rada Gminy ustala zasady.

Radny A. Pychewicz – zgodził się z propozycją Pani radnej E. Oleksy, żeby Zastępca przewodniczącego Rady miał płacone za posiedzenie jak oni radni.

Radny W. Świątkowski – zaproponował stawkę dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł, a jak nie będzie obecny na posiedzeniu to zabierane ma 300,00 zł.

Radny P. Kownacki – proponował podwyższenie diety do kwoty 500,00 zł dla Zastępcy Przewodniczącego Rady za posiedzenie.

Zastępca C. Parzychowski – zwrócił uwagę Państwu radnym, że Zastępca Przewodniczącego Rady zastępuje Przewodniczącą Rady nie tylko kiedy są komisje i sesje, ale może się zdarzyć taka sytuacja, że Przewodnicząca Rady jest nieobecna, a są jakieś sprawy typu przyjęcie interesantów, bo Przewodnicząca Rady ma wyznaczone dyżury w Urzędzie Gminy.

Radny R. Turek – zaproponował dla Zastępcy Przewodniczącego Rady pozostanie przy diecie w kwocie 500,00 zł bez obostrzeń związanych z nieobecnością na posiedzeniach.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie wniosek radnej A. Chojnackiej o podwyższenie diety dla Przewodniczącego Rady w wysokości 1 400,00 zł ryczałtowo miesięcznie .

Głosowano w sprawie:

o podwyższenie diety dla Przewodniczącego Rady w wysokości 1 400,00 zł ryczałtowo miesięcznie .

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństw Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Robert Turek, Paweł Zaremba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Świdorska

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

o podwyższenie diety dla Przewodniczącego Rady w wysokości 1 400,00 zł ryczałtowo miesięcznie .

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski , Andrzej

Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Zdzisław Kaczorowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów

pozytywnie zaopiniowały podwyższenie diety dla Przewodniczącego Rady w wysokości 1 400,00 zł ryczałtowo miesięcznie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie wniosek radnej A. Chojnackiej o podwyższenie diety dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł ryczałtowo miesięcznie.

Głosowano w sprawie:

o podwyższenie diety dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł ryczałtowo miesięcznie.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństw Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba
NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

o podwyższenie diety dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł ryczałtowo miesięcznie.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Wiesław Karwacz, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Alina Załoga

PRZECIW (1)

Zdzisław Kaczorowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Świątkowski

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały podwyższenie diety dla Zastępcy Przewodniczącego Rady w wysokości 500,00 zł ryczałtowo miesięcznie.

W dalszej części w dyskusji zabrali głos:

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy ustalenie potrąceń za nieobecności jest obligatoryjne, czy nie?

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że ostatnio uchwalono diety powiatowym radnym, a następnie odczytała Państwu radnym zapisy uchwały. Wskazała, że zasady potrąceń nieobecności muszą zostać określone, a jak powinny być dokładnie sformułowane należało by się skonsultować z Panią Prawnik.

Radna E. Oleksa – proponowała określić to dzisiaj i nie odkładać tematu.

Zastępca C. Parzychowski – zwrócił uwagę, że powinna być przygotowana propozycja projektu uchwały zaopiniowanego przez radcę prawnego. Dodał, że w tej chwili mało czasu mamy, zostały ustalone główne założenia, a należy przeanalizować przepisy jak do tego ustosunkowuje się Wojewoda Mazowiecki.

Skarbnik E. Karpowicz – odczytała zapis uchwały z innej gminy, gdzie dla wszystkich radnych są diety ryczałtowe, a miesięczna ulega zmniejszeniu za każdy dzień niewykonywania mandatu radnego proporcjonalnie do liczby dni raz w miesiącu ulga obniżeniu o 20% za każdą nieobecność radnego w posiedzeniu komisji i sesji.

Radny A. Pychewicz – uznał, że byłoby to sprawiedliwe, co w przypadku Zastępcy Przewodniczącego Rady tracił by 100,00 zł diety. Następnie zaproponował obniżenie o 20% w przypadku nieobecności w posiedzeniu.

Radny R. Turek – uważał, że nie powinno być zasad potrąceń, ale decyzja należy do Państwa radnych.

Skarbnik E. Karpowicz – uważała, że jak nie będzie tego zapisu w uchwale to Wojewoda Mazowiecki może uchylić.

Radny W. Czaplinski – zaproponował potrącenie diety ryczałtowej w wysokości 8% dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Radna A. Chojnacka – zaproponowała potrącenie diety ryczałtowej w wysokości 5% dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Radna E. Oleksa – zaproponowała potrącenie diety ryczałtowej w wysokości 20% dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Radny R. Turek – zaproponował, aby była to symboliczna kwota 5% tak jak wskazała Pani radna A. Chojnacka.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – poddał pod głosowanie wnioski radnej A. Chojnackiej o ustalenie zasad potrącenia diety ryczałtowej miesięcznej w wysokości 5 % dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Głosowano w sprawie:

ustalenia zasad potrącenia diety ryczałtowej miesięcznej w wysokości 5 % dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństw Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

ustalenia zasad potrącenia diety ryczałtowej miesięcznej w wysokości 5 % dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu .

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Anna Chojnacka, Witold Czaplinski, Wiesław Karwacz, Alina Załoga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zdzisław Kaczorowski, Dariusz Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski
Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów
pozytywnie zaopiniowały ustalenie zasad potrącenia diety ryczałtowej miesięcznej w wysokości 5 % dla Przewodniczącego Rady Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy za nieobecność w posiedzeniu.

Ad. pkt 15.

Przyjęcie protokołu Nr 26/2022.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do protokołu Nr 26/2022?

Brak zgłoszonych uwag.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba – następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 26/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 26/2022..

Wyniki głosowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństw Publicznego

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Kownacki, Emilia Oleksa, Joanna Świdorska, Robert Turek, Paweł Zaremba

NIEOBECNY (2)

Mateusz Sierzan, Włodzimierz Żbikowski

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 26/2022..

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Anna Chojnacka, Witold Czapliński, Zdzisław Kaczorowski, Wiesław Karwacz, Dariusz

Paradowski, Andrzej Pychewicz, Wiesław Świątkowski, Alina Załoga

Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisja Budżetu i Finansów

przyjęła protokół Nr 26/2022.

Ad. pkt 16.

Sprawy różne.

Wójt C. Wojciechowski poinformował, że został rozstrzygnięty Polski Ład – II edycja, gdzie przeszły dwa wnioski na budowę boiska, kotłowni i termomodernizacja szkoły w Przewodowie Poduchownym na kwotę 3 780 000.00 zł oraz na budowę drogi Żebry-Falbogi – Nowe Borza na kwotę 6 460 000.00 zł. Uważał, że na przełomie czerwca-lipca powinniśmy otrzymać promesę wstępna. Poinformował również, że dwa lata temu składaliśmy wniosek na fundusze europejskie z Programu Mazowsze na termomodernizację budynków użyteczności publicznej, gdzie wniosek przeszedł formalną ocenę pozytywną, lecz z braku środków Urząd poinformował, że możemy z powrotem wystąpić o te środki. Zostało to uczynione i wiele pracy poświęcone nad aktualizacją wniosku z racji wzrostu cen. W związku z tym otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 1 374 265, 29 zł. Nadmienił, że zostały rozstrzygnięte wnioski MIAS (Mazowiecki Instrument Aktywizacji Sołectw) na trzy sołectwa w kwocie 22 800,00 zł. Nadmienił, że na terenie gminy pracuje równiarka, choć zmiana pogody i opady deszczu opóźniają realizację. Trwa również wykaszanie poboczy i zostało około 30% wykoszonych dróg. Jesteśmy również po podpisaniu umowy z Inspektorami Nadzoru na budowę drogi w Przewodowie Poduchownym i w Ołdakach.

Radna E. Oleksa – zapytała kiedy rozpoczną się prace budowy drogi w Ołdakach?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że do końca września mają wykonać. Poinformował również, że w związku z otrzymanym dofinansowaniem został ogłoszony przetarg na termomodernizację na roboty budowlane budynku szkoły w Gzach i w Przewodowie Poduchownym. a dzień 20.06.2022 r. jest ostatnim dniem na składanie ofert. Dodal, że zostało ogłoszone zapytanie ofertowe na pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru. Oferty można składać do 23.06.2022 r. Zachęcił również Pastwa radnych do głosowania na budżet obywatelski województwa mazowieckiego, gdzie zamieszczona jest informacja na stronie internetowej i Facebooka. Jest projekt pt. „Zwolnij przy szkole”, do którego przystąpiła szkoła w Przewodowie Poduchownym, a na stronie internetowej i Facebooka jest zamieszczona informacja jak można głosować, aby powstał radarowy wyświetlacz prędkości.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jak wygląda realizacja zadania w zakresie równania na drogach gruntowych twierdząc, że mieszkańcy zapomnieli jak wygląda równiarka?

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że tak jak informował równiarka pracuje na terenie gminy Gzy. Była w miejscowościach takich jak Ostaszewo, Begno, Grochy-Serwatki, Borza-Strumiany, Przewodowo Poduchowne i ma kontynuować dalej od Mierzeńca i później wracając będzie w Szyszkach.

Zastępca C. Parzychowski - dodał, że równiarka w dniu wczorajszym pracowała w Przewodowie Poduchownym, Przewodowie-Parcele i zakończyła do południa w dniu dzisiejszym. Później pracowała w Pękowie, a jutro ma być w miejscowości Mierzeniec. Natomiast równiarka miała jakieś przerwy z powodu wystąpienia ulewy. Poinformował, że każdy sołtys otrzymał informację o harmonogramie równiarki, w którym dniu będzie pracowała w pierwotnym założeniu. Może być tak, że ze względu na zmianę pogody i intensywne opady wykonawca będzie wnioskował o przedłużenie terminu realizacji.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że mieszkańcy zwracają uwagę na to, że w systemie ewidencji pieców w budynkach jednorodzinnych nasza gmina ma dopiero 39% złożonych deklaracji. To co przedstawiane jest na komisjach i sesjach dociera do grupy, która ma dostęp do Internetu. Zapytał, a co z mieszkańcami, którzy nie mają dostępu do Internetu i co zrobić, aby mieszkańcy zdążyli złożyć deklaracje do końca czerwca i poinformowania ich w postaci informacji papierowej?

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że informujemy mieszkańców, ale za wykonywanie pracy poprzez Gminy nie otrzymujemy dofinansowania tylko nałożono na Gminy następny obowiązek. Dodał, że pracownik musi wprowadzać deklaracje do systemu CEEB. Wskazał, że jest to kampania ogólnopolska i za to przede wszystkim odpowiada Rząd. Dodał, że ostatnio są dość intensywne informacje w telewizji. Uznał, że możemy zrobić jakieś ulotki, tylko proponował najpierw wskazać źródło sfinansowania za wykonaną pracę.

Radny A. Pychewicz – zapytał, do kogo mogą się zgłosić mieszkańcy wsi Szyszki, żeby postawić lustro naprzeciwko wyjazdu ze świetlicy Wiejskiej, bo otrzymał informację, że potrzebne jest tam lustro, bo nie widać z prawej strony nadjeżdżających pojazdów od ośrodka zdrowia.

Wójt C. Wojciechowski – odpowiedział, że należy zwrócić się z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych ze względu, że jest to droga powiatowa. Uważał również, że w tym miejscu wskazane jest postawienie lustra, bo jest na łuku.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia P. Zaremba o godz. 19:43 zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Kultury
Paweł Zaremba

Paweł Zaremba

Przygotował(a): Beata Lewińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Referent
ds. obsługi organów samorządowych

Beata Lewińska