

Protokół Nr 20/2021

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 20 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Witold Czapliński - o godz. 15.32 otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności w posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8-osobowego składu Komisji Budżetu i Finansów 6 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta Gminy Gzy
2. Ewa Krystyna Karpowicz - Skarbnik Gminy Gzy
3. Kierownik NZOZ DAR-MED w Winnicy - Dariusz Mikuś
4. Koordynator ds. szczepień w NZOZ DAR-MED - Leszek Makowski
5. Kierownik Referat Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
3. Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.
11. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
14. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.
15. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Zastępca Wójta chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - powiedział, że otrzymał pisma - skargę na Wójta Gminy Gzy oraz petycję mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki dotyczącą

wprowadzania do budżetu na 2022 rok remontu i położenia nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej Nr 340101W położonej na działce geodezyjnej nr. 34.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w dniu 15.04.2021 r. na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji były rozpatrzone obydwie sprawy. Należy pamiętać, że na rozpatrzenie skargi jest jeden miesiąc, a w przypadku petycji jest trzy miesiące.

O godz. 15.39 na salę obrad przybył radny Zdzisław Kaczorowski. Aktualna liczba osób biorących udział w posiedzeniu – 7.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski - zaproponował wprowadzenie punktu 13a jako rozpatrzenie petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki i 13b jako rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Gzy.

Następnie poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła zmiany w porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po wprowadzonych zmianach. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła porządek obrad.

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach w brzmieniu jak niżej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu:

1. Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
3. Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gzy w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gzy.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.
11. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji - List otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
- 13a. Rozpatrzenie petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki.
- 13b. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Gzy.
14. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.
15. Przyjęcie protokołu Nr 19/2021.

Ad. pkt 1.

Informacja o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – udzielił głosu Kierownikowi NZOZ DAR-MED w Winnicy.

Kierownik NZOZ DAR-MED - przedstawił informację o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dodał, że realizowany jest program szczepień, gdzie zaczęli od Domu Pomocy Społecznej w Ołdakach. Mieszkańcy są szczepieni zgodnie z harmonogramem szczepień wyznaczone przez Ministerstwo Zdrowia. Poinformował, że dokładne informacje dotyczące szczepień może przedstawić Pan Leszek Makowski – koordynator ds. szczepień.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy w Ośrodku Zdrowia w Szyszkach będzie przywrócone pobieranie badań? Dodał, że dowiedział się od mieszkańców, że jest wstrzymane.

Kierownik NZOZ DAR-MED - odpowiedział, że w związku z epidemią niektóre formy zostały ograniczone, żeby nie skupiać, nie stanowić ogniska, z którego mogłaby się dalej epidemia rozpowszechniać. Dodał, że nie można też całkowicie ograniczyć. Są pobierane badania w Przewodowie, gdzie pacjenci są umawiani na konkretną godzinę. Są wykonywane również badania w szpitalu w Pułtusk i w przychodni w Pułtusk.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jakiej odpowiedzi można udzielić mieszkańcom, czy pobieranie badań w Ośrodku w szyszkach będzie przywrócone?

Kierownik NZOZ DAR-MED - odpowiedział, że oczywiście jest w planie. Gdy epidemia osłabnie i obostrzenia będą stopniowo malały.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że z jego informacji wynika, jeśli przyjdzie do Pana doktora po receptę to w Stanach będą o tym wiedzieć na co jest chory i jakie leki przyjmuje. Zapytał, czy to jest prawdą i po co tak to jest?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że chodzi o to, że pewne dane są wysyłane do tak zwanej chmury, czyli na serwery, gdzie dotychczas takie urządzenia były w Stanach i Europie Zachodniej. Teraz jakby to powiedzieć przychodzą do nich. Niedawno otworzyło się takie centrum chmura. I może gdzieś Pan radny dowiedział się, że dane są tam składowane i dostęp mogą mieć osoby nie powołane. na przykład z 40-45% podmiotów medycznych działa w tak zwanej chmurze. Ośrodek DAR-MED na razie nie. Działają na bazie, które są składowane tylko w ich ośrodkach. Natomiast jeśli takie dane są wysyłane do serwerów z zagranicy to one są z reguły szyfrowane. Jeśli nie ma licencji, kodu dostępu do odpowiedniej aplikacji to danych nie można rozszyfrować. Aczkolwiek są systemy izraelskie, które dużo rzeczy mogą szyfrować. Uznał, że Pan radny ma rację, ale kierunek, który wyznacza Narodowy Fundusz Zdrowia jest taki, żeby wszystko składowane było w chmurze. Podając przykład: dzisiaj Pan się u nas rejestruje, za tydzień jedzie do Trójmiasta i chce Pan być przyjęty do lekarza. Lekarz wchodzi na Pan konto przez pesel lub inne dane i widzi chorobę. Takie są zalecenia NFZ, że wszystko ma być przez EDM (Elektroniczną Dokumentację Medyczną). Każdy lekarz w Polsce może Panu ewentualnie pomóc lub czy co Pan wcześniej przechodził. Zalecenia Ministerstwa obligują, aby jak najszybciej to wprowadzić. Mają świadomość, że dane gdzieś są składowane poza ich komputerami. Dodał, że DAR-MED jeszcze tego nie robi, ale takie rzeczy są. Natomiast jeśli chodzi o kopie bezpieczeństwa to się odpowiednio szyfruje. Uważał, że raczej aż tak nikomu nie zależy na danych o naszych chorobach, pacjentach.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że tak wszyscy się szczepią. Zapytał, czy w szczepionkach nie ma jakiegoś kodu i czipu?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że rozumie jego obawy. Mówi się o zagrożeniu biologicznym i zagrożeniu inwigilacyjnym typu czip. Tylko szyfr to układ elektroniczny. Żeby działał układ elektroniczny to musi mieć zasilanie. Jeżeli wpuszczają nam takie coś środkami, a nie mamy zasilania to są za małe układy, żeby odbiór energii był na tyle skuteczny, żeby układ zadziałał. Jeżeli dostanie zasilanie to musi gdzieś wysłać dane. Zasięg, którego na pewno nie ma to może być metr lub półtora. Gwarantuje, że w szczepionkach nie ma czipu. Tu zagrożenia nie ma. Co do biologicznego zagrożenia to uważał, że nie, bo to nowa technologia co szczepionki phaizer i moderna. To co w 99%

szczepią w ośrodkach to jest pfizer, czyli ta najnowsza technologia, która nie ma czipu i biologicznie mało zagrożenie dla organizmu. Też mają w zasobie astrazenecę, ale zainteresowanie jest mniejsze. Nie wiadomo co dzieje się w telewizji i co ludzie słuchają i czytają. Wybierają w większości pfizera. Dodał, że nie wchodzi w inne szczepionki typu moderna, johson, tylko trzymają się dwóch szczepionek, które są podstawą ich szczepień.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że widział na kanale You tube wywiad z pracownikiem medycznym, który mówił jak się wykonuje testy i tam jest podejrzenie, że jest to oszustwo testowane na pacjentach. Polecał wpisać w wyszukiwarce - wywiad z pracownikiem medycznym.

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że nie oglądał tego materiału, więc nie odpowie. Dodał, że to co może powiedzieć na temat szczepień to w powiecie pułuskim jest około 15 punktów, w tym 4 z NZOZ DAR-MED, czyli 25% zapewniony udział w punktach szczepień. Są to Obryte, Winnica, Przewodowo i Szyszki. Szczepią zgodnie z nakazem Ministerstwa Zdrowia. Najpierw zaczęli od Domów Pomocy Społecznej, gdzie zostały wykonane szczepienia pierwszą i drugą dawką. W między czasie zaczęły się szczepienia grup zero i jeden populacyjne. Zgodnie z wyznaczonym harmonogramem ministerstwo Zdrowia realizują cały czas proces szczepienia. A tu aktualnie najbliższej populacji. W niektórych sytuacjach też przyjeżdżają osoby z zewnątrz, bo taki jest wymóg, aby część terminów udostępniać na zewnątrz. Jako NZOZ DAR-MED starają się, aby był dostępny dla pacjentów nawet nie naszych z Gminy. Panie pielęgniarki starają się informować skutecznie osoby, które mają chęć się zaszczepić i je zapraszają. Zostają zapisani nieraz z dnia na dzień lub z godziny na godzinę, a nieraz za tydzień. Zależy to wszystko od dostępności szczepionek.

Radny W. Czaplński – zapytał, czy pacjent ma prawo wyboru szczepionki?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że tak. Z tym, że w ofercie mają pfizera i astrazenecę.

Radny W. Czaplński – zapytał, a gdybym odmówił zaszczepienia się astrazenecą?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że jeżeli zapisują to od razu mówią jak partia danej szczepionki będzie w tym tygodniu. Jeżeli pacjent mówi, że zgadza się to zapisują, gdy oczywiście zgodnie z rocznikiem się kwalifikuje. Cały proces rozpoczyna się, że najpierw pacjent musi dostać e-skierowanie z centralnego systemu, które generuje Ministerstwo Zdrowia. W określonym dniu określona populacja ludzi dostaje skierowanie. Wtedy na podstawie tego, można osobę wpisać do formularza e-rejestracja. Tam otrzymuje termin, którego dnia, o której godzinie i jaką szczepionką będzie szczepiony. Widzą w swoich systemach, jeśli pacjent podał numer telefonu otrzymuje smsa z odpowiednią wiadomością. Gdyby coś się zmieniło i anulujemy wizytę czy przeniesiemy na inny termin też pacjent otrzyma smsa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, jeżeli pacjent otrzymuje wiadomość, że będzie szczepiony astrazenecą, a się nie zgadza?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że z reguły odbywa się tak, że osoby dzwonią do nich, że rezygnują i czekają na szczepionkę pfizera. Panie pielęgniarki odnotowują zmianę. Jeżeli nie ma szczepionki, to należy poczekać na wolne terminy, bo zapisy są dość szybkie. Dodał, że działają tak, aby ludność lokalna miała jak najszerszy dostęp.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, czy na terenie gminy Gzy wystąpiły jakieś skutki uboczne, po szczepienne?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że na razie nic mu nie wiadomo. Większość szczepią pfizerem, a po szczepieniu astrazenecą również nie wystąpiły żadne skutki negatywne. Z racji rozmów telefonicznych z pacjentami.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy możliwe jest, że po zastosowaniu szczepienia młode kobiety, które chcą zajść w ciążę będą miały z tym problemy? Jakies powikłania, bo słyszał różne opinie.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że masowo młode kobiety nie były szczepione tylko ewentualnie z grup medycznych. Wiadomo, że szczepi się od najstarszych osób. Jakies obserwacje miarodajne, wiarygodne w tej chwili nie istnieją. Za mało osób zostało zaszczepionych, za krótki okres odszczepienia, żeby stwierdzić ewentualnie skutek i badać. Takie zaburzenia najkrócej powinny

potrwać 2 lata, żeby można było je podejrzewać. Wiadomo, że panie w ciąży od razu nie zajmą tylko trochę czasu potrzeba, a szczepienia są od niedawna.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że na świecie ludzie już dawno się szczepią, od roku.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że u nich zaczęły się w połowie stycznia, a w innych krajach w połowie grudnia wprowadzone zostały.

Koordynator ds. szczepień – dodał, że nie wcześniej jak w grudniu, bo szczepionki nie zostały dopuszczone do wprowadzenia na rynek medyczny.

Kierownik NZOZ DAR-MED – dodał, że obserwacja nawet w innych krajach niespełna pół roku jest za krótka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – słyszał plotki, że pracownicy medyczni, którzy się szczepili po drugiej dawce i po sześciu tygodniach mieli pobierane próby na przeciwciała to wyszło, że nic nie dało u niektórych osób, bo wyszła zerowa odporność.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że skuteczność szczepionek określa się na 95%, czyli jakakolwiek szczepionka nie będzie 100% skuteczna. Jakaś co 20 osoba nie wytwarza przeciwciał i jak gdyby to szczepienie nie spowoduje odporności. To samo tyczy się szczepień przeciw covid-19. Najpewniej część ludzi nie wytwarza przeciwciał i szczepionka nie będzie go chronić. Dotyczy to ogólnie zasady wszystkich szczepionych. Część ludzi po przebyciu covid-19 ma poziom przeciwciał zero, ale są osoby, że po covid-19 po pierwszej szczepione też ma zero. Układ odpornościowy nie reaguje tak jakbyśmy oczekiwali. Po prostu śpi, ale to dotyczy niektórych osób.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że nauczyciele szczepili się szczepionką astrazeneca pierwszą dawką. Pojawiają się różne niepokojące wiadomości z bardzo słabą skutecznością co do tej szczepionki. Zapytał, co by poradzili osobom, które przyjęły pierwszą dawkę? Dodał, że w środkach masowego przekazu pojawiały się wiadomości, że byłaby możliwość doszczepienia się pfizerem. Propaganda z Niemiec potwierdziła o nisko skuteczności szczepionki. Zapytał, czy lepiej poczekać i zaszczepić się moderna lub pfizerem czy przyjmą drugą dawkę astrazenecy?

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że w warunkach normalnych kiedy nie jest ogłoszona pandemia to szczepionka musi być przebadana bardzo dokładnie na niezbyt dużej ilości osób i obserwowana przez rok. Gdzie ewentualne skutki uboczne muszą być bardzo zbadane. Jak dotąd zasady ogólnościowe ulegają zawieszeniu w momencie ogłoszenia epidemii. I faktycznie światowa organizacja zdrowia ogłosiła pandemię to rygory produkcji szczepionki radykalnie zostały złagodzone. Przez to wypuszczona została bardzo szybko do zastosowania szczepionka. Jeżeli epidemia zaczęła się w marcu to pierwsze szczepienia były w połowie grudnia, podczas gdy normalnie by to trwało latami. Jeżeli są zmniejszone rygory badań i ewentualnych skutków ubocznych to można powiedzieć, że naprawdę nie wiemy jakie skutki będą. Tu jak gdyby wyszła zasada, że jest gorzej i jest ryzyko. Co jeszcze się okaże, jakie będą niekorzystne objawy niepożądane po szczepionkowe, czy też jaka będzie zbadana skuteczność to nawet w tej chwili jest jeszcze przedwcześnie, żeby się wypowiedzieć. Dodał, że to dopiero się okaże.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że większość nauczycieli spieszyła się trochę tą informacją. Zapytał czy bać się czy zaszczepić?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że wybieramy mniejsze zło, czyli szczepimy się.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że co z osobami co przeszły covid-19?

Koordynator ds. szczepień – odpowiedział, że osoby, które są ozdrowieńcami najszybciej mogą się zaszczepić po 3 miesiącach drugą dawką przykładowo od momentu kiedy otrzymali pozytywny wynik na covid-19.

Kierownik NZOZ DAR-MED – dodał, że to też jest bardzo świeże zalecenie.

Koordynator ds. szczepień – powiedział, że mówi się nie dłużej jak 6 miesięcy, ale nie wcześniej jak po 3 miesiącach. Są odniesienia przez Ministerstwo Zdrowia, że tam gdzie się szczepiło pierwszą dawkę to tam trzeba też przyjąć drugą. Bardzo rozbudowana jest biurokracja bazy szczepień. Po pierwsze skierowania, później rejestracja, później kwalifikacja, szczepienie, zapisywanie to wszystko

podpisem elektronicznym lekarza, pielęgniarek i tym podobne. Na koniec kiedy po dwóch dawkach będzie zapisane to mogą Państwo pobrać z Internetu i wygenerować kod QR. Docelowo ma być jakiś paszport europejski, które osoby zostały zaszczepione, ale to jeszcze niedaleka przyszłość. To chyba pod kątem, że osoby chciały się przemieszczać po Europie, aby mieć poświadczenie, że były szczepione. Zalecenie z Ministerstwa Zdrowia było takie, że pfizerem szczepimy po 3 tygodniach, a teraz zostało przesunięte do 5 tygodni. Natomiast astrazenecą szczepimy po 11 tygodniach. Osoby, które miały mniej jak 3 miesiące od pozytywnego wyniku na covid-19 mogą mieć zablokowane e-skierowanie. A to skutkuje, że nie będą mogły się zapisać aż minie okres 90 dni. I wtedy e-skierowanie jest aktywne i mogą się zapisać na szczepienie drugą dawką. Założenia są takie, żeby nie kumulować antygenów w jednym czasie, czyli wytworzenia przez organizm zarażony, a zaraz podwójną dawkę otrzyma w szczepionce.

Kierownik NZOZ DAR-MED – dodał, że te zalecenia się zmieniają.

Koordinator ds. szczepień – powiedział, że odporność u osób młodych jest większa, u osób starszych niestety z wiekiem spada. A druga sprawą jest, że każdy organizm inaczej reaguje, dlatego nie ma 100% pewnych szczepionek. Dodał, że są tak zwani inni, którzy inaczej zareagują około 5%. Są uodpornieni na wytworzenie przeciwciał.

Kierownik NZOZ DAR-MED – powiedział, że choroba jest nowa, nie opisana, jakie są reakcje, najskuteczniejsze terapie, nie ma kompletnie doświadczenia, nie ma skutków ubocznych i jakie dolegliwości może powodować. O tym nie wiedzą nic. Po prostu zbiera się grupa ekspertów i dyskutują i może pojawi się zalecenie, które może się zmienić.

Koordinator ds. szczepień – dodał, że zwłaszcza, że wirus mutuje.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zapytał co w przypadku leczenia się amantadyną?

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że radykalnie działa bardzo skutecznie, ale na razie cały czas choroba jest poznawana.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że w przypadku leczenia amantadyną, co leczy doktor Bodnar 500 osób i żadna osoba nie zmarła. Zapytał, czy nie wchodzi w grę jakieś pieniądze? Po co się szczepić jak jest skuteczny lek?

Radny A. Pychewicz – dodał, że linia medialna jest taka, że mówią szczepmy się, a nikt nie mówi o próbie leczenia. Pan Bodnar od października mówi o amantadynie. Dopiero teraz ktoś się obudził, że można to zbadać. I nie ma takiej linii, żeby szukać leku, tylko szczepmy się.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że można dostać receptę na amantadynę, ale nigdzie nie kupi się jej.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że 15 grudnia 2021 r. wyszło rozporządzenie Ministerstwa Zdrowia, że lekarz nie ma prawa wypisać amantadyny, a farmaceuta nie ma prawa wydać, jeżeli nie jest zrealizowane w związku z chorobą Parkinsona. Amantadyna była stosowana w leczeniu choroby Parkinsona i w momencie kiedy powszechnie poszła wiadomość, że ona leczy covid-19 zaczęli wykupywać amantadynę i doszło do tego, że ci co chorują na chorobę Parkinsona nie mogli wykupić.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że jest to tani lek jak na amantadynę.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że tani i prawdopodobnie w produkcji.

Koordinator ds. szczepień – dodał, że Państwo Polskie miało robić badania na temat amantadyny. Miał być jakiś zespół powołany.

Kierownik NZOZ DAR-MED – dodał, że lada moment mają ogłosić wyniki badań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że jest dostępność skoro ukazuje się taka informacja w Internecie, że ktoś się leczy amantadyną. Ktoś kto otrzymuje, chwali się tym i o dziwo jest skuteczny.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że nikt niechce tego przebić do informacji publicznej. Z tego co czytał amantadyna występuje jako recepta refundowana dla chorych na Parkinsona. Była jakaś

importowana z Rumunii refundowana na 100%, gdzie można było w niektórych aptekach wykupić i dostać receptę na 100% od lekarza.

Kierownik NZOZ DAR-MED – odpowiedział, że w tym rozporządzeniu o którym mówił lekarz nie miał prawa wypisać jak chory nie jest chory na chorobę Parkinsona. To tak było powiedziane. Jakos mają się teraz ukazać wyniki badań, czy amantadyna jest skuteczna.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy Gzy.

Ad. pkt 2.

Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że informację otrzymali w materiałach.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że na poprzedniej Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego był obecny Kierownik Posterunku Policji w Świerczach, który przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za rok 2020. Informował, że prawdopodobnie na tej komisji będzie Pan Komendant, ale z racji obowiązków służbowych nie przybył.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że każdy z Państwa radnych zapoznał się z informacją. Dodał, że pewnie będzie zaproszony na posiedzenie sesji.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że na sesji również będzie zaproszony, ale czy będzie to trudno powiedzieć. Dodał, że to co jest pocieszające to na terenie gminy Gzy jest najmniej przestępstw. Było ich 37 w roku 2020. Na terenie powiatu pułtuskiego było 1200 przypadków przestępstw, a Gmina Gzy jest tak jakby zapomniana jest przez przestępców i z tego należy się cieszyć.

Radny W. Świątkowski – dodał, że tak bardzo przestępcy ich nie omijają, bo to co się wydarzyło w Banku Spółdzielczym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że bankomat został okradziony w 2021 roku.

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że nie, bo to było przed Świętami Bożego Narodzenia.

Radna A. Chojnacka – dodała, że tylko długo był nieczynny.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że chodziło o to, że w stosunku do innych gmin Gmina Gzy miała najmniej przestępstw.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Informacja o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za rok 2020

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że każdy się zapoznał z informacją o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za rok 2020. Dodał, że nie zjawił się przedstawiciel w/w informacji.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności

7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła informację o stanie opieki weterynaryjnej na terenie gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że równie każdy zapoznał się z informacją. Zapytał, czy są jakieś uwagi i pytania?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że informacja jest bardzo szczegółowa. Można popatrzeć w stosunku do innych jednostek. Na terenie naszej Gminy jeśli chodzi o zdarzenia działają 3 jednostki – OSP Gzy, które są w systemie, OSP Przewodowo i OSP Szyszki. Inne jednostki w zdarzeniach, które były na terenie gminy i poza terenem, powiatu nie uczestniczyły. Dodał, że należy pochwalić przede wszystkim OSP Gzy i OSP Przewodowo, gdzie OSP Gzy miały 21 wyjazdów, OSP Przewodowo miało 16 wyjazdów. OSP Pękowo, które dysponuje samochodem i sprzętem nie brało udział w żadnych zdarzeniach. Pozostałe jednostki OSP Porzowo i OSP Begno nie mają odpowiedniego sprzętu ratowniczego.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy za rok 2020. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła informację o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Poinformowała, że projekt w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy przed sesją ulegnie zmianie. W związku z tym, że do tej pory Gmina nie otrzymała decyzji Wojewody Mazowieckiego na zwrot podatku akcyzowego. Termin upływa 30.04.2021 r. i będzie wprowadzone zarządzeniem Wójta. W związku z tym pierwotne dochody i wydatki będą wyższe niż te, które są zaprezentowane w tym projekcie.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Dodała, że tu też będzie zmiana jeśli wpłynie zwrot podatku akcyzowego.

Radny W. Świątkowski – zapytał, jak wpłynie akcyza to znów będą się zbierali i uchwalali?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że będzie przedstawiony inny projekt uchwały przed sesją.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że będzie projekt uchwały bez opinii komisji.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że zmianie ulegnie prawdopodobnie ogólna kwota dochodów i ogólna kwota wydatków. Deficyt budżetowy nie ulegnie zmianie. Termin przypada do 30.04.2021 r., więc muszą to zrealizować.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – udzielił głosu Zastępcy Wójta.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Wojewoda ma miesiąc na nadzór na przyjętą, podjętą uchwałą, co tego nie uczynił, bo termin jest dłuższy. Być może jakieś orzeczenie sądowe w tym zakresie było. Wojewoda wrócił do uchwały i zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. Została przygotowana odpowiedź na skargę i przekazanie do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. Wnoszą o oddalenie na podstawie artykułu 151 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Dodał, że pracownik uczestniczył w szkoleniu i na podstawie danych zeszłorocznych uchwała jest napisana w sposób prawidłowy, co także potwierdziło przekonanie. Natomiast jaki będzie dalszy etap zobaczymy.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” nie uzyskała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Rady Gminy Gzy nr XV/111/2020 z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gzy w 2021 roku

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – udzielił głosu Kierownikowi Referatu Inwestycji, Gospodarki i Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Kierownik IOŚ – powiedział, że program jest uchwalany od 25 lat. Program obejmuje zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Są podpisane umowy ze schroniskiem, z lekarzem weterynarii, instytucją zajmującą się wyłapywaniem zwierząt do schroniska. Program konsultowany był z mieszkańcami od 12 marca do 1 kwietnia 2021 r., gdzie każdy mógł wnieść opinie. Nie było zastrzeżeń. Zostały przeznaczone środki finansowe na obsługę programu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gzy w 2021 roku. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gzy w 2021 roku, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – udzielił głosu Kierownikowi Referatu Inwestycji, Gospodarki i Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Kierownik IOŚ – powiedział, że na poprzedniej sesji był przedstawiony projekt regulaminu, który Rada zaopiniowała, aby przesłać do Wód Polskich. Wody Polskie zaopiniowały pozytywnie projekt regulaminu bez uwag. Określa prawa i obowiązki przedsiębiorcy wodociągowo-kanalizacyjnego oraz również obowiązki odbioru usług wodociągowych. Określa również warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług, sposób rozliczeń, sposoby rozliczenia są z przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowej, warunki od kiedy przedsiębiorstwo musi dostarczyć wodę do odbiorców. Informują wcześniej o awariach żeby można było zorganizować się na czas awarii.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że w regulaminie jest dużo opisane o naliczeniu opłat za ścieki. Zapytał, czy to jest ogólny wymóg formalny, mówiący o tym chociażby §14?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jak Państwo radni pamiętają pierwszy projekt regulaminu, który był przesłany do opinii z 2016 roku, gdzie gospodarka ściekowa została pominięta, bo na terenie gminy nie ma oczyszczalni ścieków. Te projekty nie były opiniowane, ponieważ z artykułu wynika, że regulamin ma być dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Tu jest tak, że co będzie jeśli by oczyszczalnia ścieków powstała, na przyszłość. Są to pewne wymogi ustawowe, które regulamin powinien zawierać.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że czyli to nie jest kwestia tego, że będzie naliczana nowa opłata za chwilę wejścia w życie regulaminu? Tylko po prostu na zaś.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jeśli chodzi o nowe opłaty to jest inna sprawa. Przedsiębiorca Zakład Usług Wodnych występuje tak jak za energię elektryczną. Wcześniej było, że występował z takim wnioskiem do Rady Gminy. I Rada Gminy ustalała stawki za wodę i za odbiór ścieków, jeżeli była oczyszczalnia ścieków. W tej chwili występuje bezpośrednio do Wód Polskich, gdzie muszą być zaakceptowane przez Wody Polskie. Gmina otrzymuje taką informację, że toczy się postępowanie regulacyjne. Natomiast Zakład Usług Wodnych nie ma takiego obowiązku i Gminę nie poinformuję, to nie wiedzą. Chyba, że Gmina wystąpi z zapytaniem do Zakładu Usług Wodnych. Uważał, że pewnie po jakimś czasie Gmina dowie się, że stawki za wodę się zwiększyły. Jedynie co mogą to wypowiedzieć umowę, która jest i prowadzić sami. Tak jak Gmina Winnica czy Obryte, którzy ustalają i prowadzą zakład usług wodnych.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy Pan Zastępca mógłby się dowiedzieć ile w gminach kosztuje metr sześcienny?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć.

Radny W. Świątkowski – odpowiedział, że tak wie. Dodał, że na sesji się zapyta.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że Kierownik IOŚ sprawdzi. Zapytał które Gminy chce wiedzieć?

Radny W. Świątkowski – odpowiedział, że te które mają zakład usług wodnych i sami prowadzą wodociągi.

Kierownik IOŚ – dodał, że też Wody Polskie zatwierdzają te stawki. Z tego co wyczytał z obietnic Wód Polskich to będą stali na straży odbiorców wody, żeby nie były za duże stawki.

Zastępca C. Parzychowski – poprosił Kierownika IOŚ o pozбиeranie informacji od poszczególnych gmin z powiatu pułtuskiego, aby przygotować na sesję.

Kierownik IOŚ – powiedział, że teraz jest 2,78 zł za metr sześcienny, a w Makowie jest ponad 3,00 zł za metr sześcienny.

Radny W. Świątkowski – zapytał, a w Karniewie?

Kierownik IOŚ – odpowiedział, że w Karniewie jest trochę mniej, ale chyba niewiele. Rozmawiał z dyrektorem i będzie od nowego roku trochę drożej, ale nie więcej jak 10%.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gzy. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że jest pismo do mieszkańców, z którym zapewne się zapoznali. Podpisało się pod nią 101 mieszkańców, a dotyczy budowy masztu telefonii komórkowej.

Radny D. Paradowski – powiedział, że są przeciwni budowy masztu. Dodał, że jeden już stoi w niedalekiej odległości około 400 metrów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zapytał, czy będzie stał na działce prywatnej?

Radny D. Paradowski – odpowiedział, że tak na prywatnej działce, a właściciel chce na podwórku postawić. Dodał, że wyraził zgodę, żeby firma postawiła.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy mieszka tam właściciel?

Radny D. Paradowski – odpowiedział, że mieszka i nie mieszka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że jest opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która poparła sprzeciw mieszkańców w sprawie przy ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej o nr. PLT4409 wraz z okablowaniem i zasilaniem oraz instalacją odgromową na terenie działki nr. ewid. 155/4 położonej w obrębie Przewodowo-Parcele.

Uchwała Nr 19/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Przewodowo-Parcele, Przewodowo Majorat, Nowe Przewodowo, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji – List otwarty do Prezydenta RP, Członków RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – poprosił o wyjaśnienie tego punktu.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jest ustawa o petycjach i każdy może pisać różne rzeczy. Natomiast w stosunku, którego organu ktoś się zwraca to musi w ciągu 3 miesięcy w jakiś sposób się zachować. Jest propozycja, aby Rada przekazała petycję do organów właściwych do rozpatrzenia do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. Dodał, że taką uchwałę w sprawie petycji Państwo radni już podejmowali na temat szczepień.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania petycji – List otwarty do Prezydenta RP, Członków RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji – List otwarty do Prezydenta RP, Członków RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce, który stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum Ludowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że jest opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wydała negatywną opinię w sprawie przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Uchwała Nr 17/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej petycji Teresy Garland, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum Ludowego. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum Ludowego, który stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że jest uchwała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wydała negatywną opinię w sprawie poparcia warunkowo tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego jako organ czuwający nad Polską i reprezentujący Naród Polski wewnątrz jak i na zewnątrz w kontaktach zagranicznych.

Uchwała Nr 18/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej petycji Teresy Garland, która stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum Ludowego. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum Ludowego, który stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13a.

Petycja mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że dotyczy remontu drogi wzdłuż zabudowań spółdzielczych w kierunku Gminy Karniewo w kierunku Krzemienia. Jest to odcinek około 1 kilometra. Dodał, że jeździ często tą drogą, jest powybijana. Ładna, szeroka droga, ale nawierzchnia pozostawia wiele do życzenia zwłaszcza w okresie przedwiośnia i jesieni.

Radny D. Paradowski – zapytał, jaka jest opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że nie uzyskała poparcia, jeżeli chodzi o wykonanie inwestycji w 2022 roku i wprowadzenia do budżetu.

Uchwała Nr 21/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki, która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że dlaczego tak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postąpiła, bo jest wprost wprowadzenie na rok 2022. Natomiast przypomniał, że zaopiniowane przez Państwo radnych poprzednie wnioski nie miały, że ma być konkretnie zrobione w tym roku. Dodał, że zostały podjęte działania do wniosków. Uważał, że to co Państwo radni podjęli to będzie koszt ponad 10 000 000,00 zł wartości wniosków i na pewno w tej kadencji nie zostanie zrealizowane. Jak będzie zrobione w drugiej kadencji to też będzie bardzo dobrze. Jeżeli chodzi o tryb postępowania to w niektórych wnioskach będzie trochę szybszy lub trochę wolniejszy, co spowolni na pewno pozyskiwanie środków. Jeżeli chcemy w tej chwili budować i występować o środki zewnętrzne to trzeba mieć tytuł prawny do nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zapytał, ile ważna jest dokumentacja na drogą?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że kosztorys jest ważny pół roku. Jeżeli uzyskuje się pozwolenie na budowę to ważne jest 3 lata i w tym czasie można robić na przykład wytyczenie drogi. Pobrać dziennik budowy, wytyczyć drogę i przerywamy bieg wygaszania pozwolenia, gdzie dalej mamy następne 3 lata na realizację. Należy jednak pamiętać, że jeśli robiony jest przetarg to należy aktualizować kosztorys. Drogi, które zostały zaopiniowane to w każdej zostało coś zrobione, gdzie w zależności pewne rzeczy przyśpieszą, a w niektórych będzie wolniej. Tam, gdzie zostały przekazane środki z funduszu sołeckiego na dokumentację to pewnie będzie to szybciej robione. Dodał, że najpierw będzie koncepcja, a jeżeli droga wymaga poszerzenia to będzie należało porozmawiać z mieszkańcami. Są to dodatkowe czynności i określenie trybu, w którym kierunku pójdziemy czy spec ustawy ZRID (Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej), czy w kierunku planu zagospodarowania, bo jeżeli jest klasa III to powoduje spowolnienie tych spraw. Jakiś czas temu weszły nowe przepisy tak zwany kanał technologiczny, który zwiększa budowę drogi o jakieś 20%. Zwolnienie z kanału technologicznego trzeba uzasadnić i wystąpić do Ministra. Wcześniej było Ministerstwo Cyfryzacji, ale zostało zlikwidowane i wchłonięte przez Kancelarię Rady Ministrów. I decyzje w tym zakresie wydaje bezpośrednio Premier. Jeśli chodzi o drogę Przewodowo-Poduchowne, Gmina otrzymała zgodę na odstąpienie od kanału technologicznego, które trwało 5 miesięcy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że wracając do drogi Grochy-Imbrzyki to jest prosty odcinek drogi, gdzie rowy są po obu stronach. Zapytał, czy byłaby możliwość, aby skorzystać z jakiegoś programu za rok czy dwa i przygotować drogę?

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że specjalnie umieściła datę z mieszkańcami, bo jak Państwo radni pamiętają jak byli w Radzie, gdzie występowała o tę drogę już nie pierwszy raz. Jeżeli nie umieszczą konkretnej daty to też minie, przyjdzie następna Rada lub może ta sama i będzie znów następne dalej. Dodał, że rozmawiając na początku z Panem Wójtem pytała. Było, że nie bo inne są gorsze drogi i nie wystąpiła zaraz w pierwszym miesiącu o budowę, tylko poczekała rok, dwa. Każdy fundusz sołecki przeznaczają, a droga jest względna, bo wkładają dużo w niej pracy i spółdzielnia pomaga.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że są jeszcze dodatkowe dwie drogi równoległe na Krzemień z Grochów-Imbrzyk i druga Stare Grochy przez Wójtę-Trojany. Ta droga jest pośrodku, znajdująca się od północy i południa.

Radna A. Chojnacka – dodała, że jest środkowa między zaczynającym się powiatem makowskim Krzemień, a ta po prawej stronie droga prowadząca na Wójtę-Trojany.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że pewnie będzie około co najmniej 1 kilometr drogi, bo prowadzi do granic Gminy.

Radna A. Chojnacka – tak potwierdziła.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zapytał, czy na wysokość dawnego pałacu jest droga asfaltowa?

Radna A. Chojnacka – odpowiedziała, że tak, ale granica sołectwa kończy się do bocznej drogi. Dodała, że nie musi to być cały kilometr drogi, bo też usatysfakcjonowało by gdyby była jak kończą się budynki. To jest około 200, 300 metrów.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że petycja jest na całą drogę i w budżecie na rok 2022, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zaopiniować negatywnie.

Radny W. Karwacz – powiedział, że petycja powinna być bez konkretnej daty.

Radny A. Pychewicz – dodał, czyli na kiedyś.

Radny D. Paradowski – powiedział, że wszyscy wnioski tak składali. Mieszkańcy Przewodowo-Parcele też czekają. I też przeznaczili na to fundusz sołecki.

Radna A. Chojnacka – odpowiedziała, że też przeznaczą fundusz sołecki.

Radny W. Karwacz – powiedział, że wpisując do budżetu na 2022 r. pozostałe drogi, które w jakimś stopniu są realizowane pójdą na dalszy plan. Trzeba jest odsunąć, aby zrealizować konkretnie tą drogą z własnych środków, bez żadnego dofinansowania. Bo nie sposób uzyskać jakieś dofinansowanie na tą drogę.

Radny A. Pychewicz – zapytał, skąd wie, że nie sposób pozyskać?

Radny W. Karwacz – odpowiedział, że nie wie.

Radny A. Pychewicz – zapytał, to czemu tak twierdzi?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Państwo radni muszą się zastanowić co Gmina ma robić. W tej chwili to co jest to uważał, że na to i na następną kadencję. Biorąc pod uwagę, że na podstawie przygotowanego zestawienia z podatków spływa 1 500 000,00 zł i fundusz sołecki, który się finansuje z własnych środków. Niektóre gminy zrezygnowały z funduszu sołeckiego. W Świerczach fundusz sołecki jest co dwa lata, gdzie Wójt przeznacza na inwestycje, na przygotowanie dokumentacji i wkład własny do budowy dróg. Fundusz sołecki w 2011 r. był w kwocie 231 000,00 zł, a podatki od osób fizycznych, nieruchomości, podatek rolny był w kwocie 815 000,00 zł. To około 25%. W tej chwili w roku 2021 fundusz sołecki przez 10 lat wzrósł do 517 000,00 zł, a podatki 1 514 000,00 zł. Są to podatki naliczone, a jak ze ściągalnością to jest już inna sprawa. Dodał, że są środki własne Gminy. Także muszą podjąć jakąś decyzję. Poinformował, że droga Żebry-Falbogi – Nowe Borza, gdzie zostały zaopiniowane dwa wnioski pozytywnie to odcinek ponad 3,5 kilometra drogi, więc uważał, że realizacja wyniesie około 5 000 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zapytał, w którym jest to miejscu?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że w Żebrach-Falbogach asfalt idzie na Gąsiorówek i odkręcając się od tej drogi w drugą stronę i od tego asfaltu do drogi powiatowej, koło szkoły idzie w Gzach. Przez Żebry-Falbogi jest odcinek 1 300 metrów, gdzie mijamy skrzyżowanie drogi Sulnikowo – Nowe Skaszewo, co była robiona. Przecinamy dalej przez Borza Wysocki w kierunku Nowe Borza, co niedawno została figurka zniszczona. Dodał, że droga Ołdaki to odcinek 950 metrów, gdzie przeznaczili 20 000,00 zł z funduszu sołeckiego. Przewodowo-Parcele przeznaczyło 14 000,00 zł i to są pieniądze, które przede wszystkim będą przeznaczone na dokumentację. Być może będzie gdzieś ewentualne poszerzenie i nie wiadomo jak będzie rozmowa z mieszkańcami. Dodał, że pewnie niektóre projekty, które będą robione mogą przystopować i Gmina będzie się zastanawiać do dalej. Nadmienił,

że Gmina Gzy wystąpiła z wnioskiem do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (FOGR) z drogą Grochy-Serwatki, na które dofinansowanie będzie nie więcej jak od 50 000,00 zł do 65 000,00 zł, bo to są pieniądze z opłat za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej. Niestety na terenie gminy Gzy takich płatników nie ma. Uważał, że dzięki pewnym działaniom i działaniom Pani Skarbnik budżet Gminy jest w miarę stabilny. Natomiast nie jest na tyle, żeby robić jakieś rzeczy, przez które popadniemy znów w sytuację kryzysową.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że to fakt.

Radny D. Paradowski – powiedział, że niech napiszą drugi wniosek i ustawić się w kolejkę jak inne wioski.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że w sprawozdaniu z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji był rozpatrywany wniosek w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie remontu drogi gminnej w Nowych Borzach Uchwałą Nr 4/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie został zaopiniowany pozytywnie. Zapytała, czy dobrze myśli, że w przyszły budżecie?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że dobrze myśli.

Radna A. Chojnacka – zapytała, dlaczego jeden wniosek może być przyjęty, a drugi nie? Dodała, że jest wyznaczona data.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jak jest w przyszłorocznym budżecie, to nie będzie w przyszłorocznym budżecie.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że jest zaopiniowane pozytywnie, więc tak samo można tutaj zaopiniować pozytywnie, a zobaczy się co będzie.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że później Państwo radni będą rozliczać Wójta, że zaopiniowane, a nie ma. Dodał, że oczywiście Państwo mogą taką decyzję podjąć. Poinformował ich uświadamiając, że wszystkie drogi mogą Państwo radni wprowadzić do budżetu na 2022 r., a że będzie uchylona uchwał budżetowa to już inna sprawa.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy Przewodniczący Komisji ma jakiś projekt uchwały?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że nie ma, dopiero dziś wprowadzono do porządku.

Radny W. Karwacz – dodał, że głosowanie za przyjęciem lub nie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, nad czym mają głosować?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jeśli chodzi o petycję, to nie ma żadnego niebezpieczeństwa, bo rozpatruje się w ciągu 3 miesięcy. Tutaj musi być uchwała Rady Gminy. Dodał, że najwyżej nie będzie złożonego projektu uchwały na najbliższą sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, w jakiej wersji ma głosować?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że jest to w tej chwili dla Wójta wskazówka co dalej ma porostu robić. Być może trzeba będzie odłożyć sprawy, które w jakiś sposób się dzieją i zająć inną sprawą.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że wielokrotnie sygnalizował, że w pewnym sensie Rada Gminy działa w sposób podając przykład nieskoordynowany. Wiele decyzji jest podejmowanych na zasadzie akceptujemy, a tu się pojawiły konkretne daty. Pani radna powiedziała wprost, obalając tok rozumowania. Ta elastyczność ze strony Rady jest niezwykle ważna, bo jeżeli nawet ustalimy konkretne zasady to albo coś wypadnie albo będzie możliwe do wykonania w danym terminie, lub dołożyć do tego brak woli. No i nie trudno przewidzieć, że w jakimś roku nie dojdzie do realizacji jakiejś inwestycji. Dodał, że to wszystko jest możliwe, dlatego patrzy jak inni to robią. Na granicy jeśli chodzi o wspólną drogę na Skaszewo Włociańskie w kierunku Dziarna i dalej do Gminy Świercz jest niewielki odcinek naszej Gminy Gzy. Pamięta jak stoczyło się wtedy walkę o odcinek drogi wiele lat temu. Też to było na takiej zasadzie, że Gmina Świercze już doszła do granic naszej Gminy a my jeszcze dyskutowaliśmy. Tam było bardzo mało mieszkańców, gdzie w grę wchodziło kilka osób. I zostało to zrobione. Ale ważne jest to co się zadziało później. Asphalt zarówno z naszej strony jak i ze strony Gminy Świercze został położony byle jak. Nie można było powiedzieć, że któraś z gmin zrobiła to lepiej, gdzie mówił o

wykonawcach. Fakt jest faktem, że Gmina Świercze, która nie jest specjalnie bogatsza od naszej Gminy kiedy zauważyła, że asfalt całkowicie popękał to szybko położyli asfalt, który trzyma się do dziś. Uratowali stan, który był. Uznał, że Pani radna powiedziała wprost i słusznie, gdzie nie może to być argumentem. Zawsze można podsunąć mieszkańcom informację, że to będzie realizowane w takiej kolejności i przy wspólnej decyzji Rady. Gmina Świercze uratowała drogę, a z naszej strony pewnie wniosków nie będzie, bo droga popękała. Uważał, że asfalt ze Skaszewa w kierunku Dziarna na terenie gminy Gzy mimo tego, był położony lepiej. Pewnie firma zaważyła, ale dziś skoro tam jest asfalt śmieszne jest o mówieniu i zrobieniu nadlewki. Dobry gospodarz przeanalizował by czy będzie bardziej opłacalne za kilka lat położenie nowej nawierzchni czy ratowanie tego co jest. Nadmienił, że nie zgadza się na tak sztywne założenia. Jeżeli ustala się plan i nic nie koliduje to raczej by chcieli usłyszeć na jakim etapie są przygotowania pod drogi. Może należy organizować spotkania z mieszkańcami, bo problemy są. Niestety to są tylko ludzie, bo jeden chce zarobić, a drugi się zgadza lub wymyśla jeszcze coś innego. Jak się nie da to wiadomo, że gdzieś ona tam wypadnie. Dodał, że jakie ma znaczenie, że w tej chwili wnioski odrzuca. I tak ma nadzieję, że kolejność ustalana będzie kolokwialnie. Albo coś ustalają wspólnie i się tego trzymają albo szukają takich argumentów. Mówili o pewnej konieczności, że trzeba dokonać analiz. Zadaniem Urzędu Gminy jest czuwać nad całością, żeby tłumaczyć im pewne rzeczy i wyjaśniać. To oni radni decydują w sumie nad całkowitym kształtem budżetu, a nie odwrotnie. Rzeczywiście wnioski muszą być w takiej kolejności. Nie trzymajmy się tego sztywno, jeżeli wydarzy się jakaś katastrofa to trzeba to co jakiś czas zmieniać, co przykładem jest Gmina Świercze, która położyła nadlewkę i uratowała drogę.

Radny A. Pychewicz – dodał, że pomimo nie było drogi w długoterminowym planie.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że to było totalne zaskoczenie. Tam jeżdżą autobusy z dziećmi, więc widocznie zrozumieli, że jednak jest taka konieczność. I od kilku lat droga trzyma się bardzo dobrze.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – zapytał, czy droga od kościoła od Szyszk do Strzegocina jest drogą powiatową?

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że tak.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że Pan radny mówi o drodze od szkoły w Skaszewie Włociańskim w kierunku Dziarna.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że na takiej samej zasadzie zrobiło Karniewo z drogą od Krzemienia do Czarnostowa. Też był moment, że się rozpadła i za jakiś czas jest położona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – zapytał, jak mają rozpatrzyć bez projektu uchwały?

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że zaopiniują czy się przychylają, albo są przeciwni petycji, a Rada rozpatruje. A projekt uchwały na sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że jest za tym, aby na sesji rozpatrzyć petycję.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że tak czy inaczej będzie ona rozpatrywana na sesji.

Radny A. Pychewicz – dodał, że komisja opiniuje czy popierają petycję, czy nie.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Państwo radni podejmują jakieś decyzje. W ślad za nim idzie także co z funduszem sołeckim. Zaproponował sprawdzenie w innych gminach czy jest fundusz sołecki, czy go nie ma. To są pieniądze ewentualnie przeznaczone na inwestycje. To część naszych podatków. Muszą również pamiętać, że oświata bardzo dużo kosztuje, ponad 60% Gmina dokłada do oświaty. Nie z jakichś pieniędzy pozyskanych z zewnątrz tylko z pieniędzy Gminy z podatków czy z subwencji wyrównawczej. W niektórych miejscowościach jest bardzo dużo potrzeb jeśli chodzi o drogi, ale są takie miejscowości, gdzie nie wiedzą na co wydać fundusz sołecki. Najczęściej to by wydali na integrację.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że fundusz sołecki to jedyne, realne pieniądze co roku dla każdej wioski.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że to też są inwestycje, które Państwo radni zaopiniowali. Wioski te są realne dla Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że na przykładzie wsi Mierzeniec jak został zastosowany tłuczeń dużo dał i ulepszył stan drogi.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że mówił, że Państwo radni zaopiniowali pozytywnie ileś wniosków, a Gmina przystępuje do realizacji. Przedstawił przewidywany koszt dokumentacji na drogi: Żebry-Falbogi – Nowe Borza – około 90 000,00 zł, Ołdaki – około 20 000,00 zł, Ostaszewo Włuski – około 25 000,00 zł, Przewodowo-Parcele – około 75 000,00 zł - 80 000,00 zł, Stare Grochy – 25 000,00 zł i Grochy Serwatki – 16 000,00 zł. Dodał, że być może o jakiejś drodze zapomniał.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że o Gotardach.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że o Gotardach nie mówił, bo wniosek został zaopiniowany pozytywnie jako ostatni. Natomiast nie ma deklaracji ze strony mieszkańców o przekazaniu funduszu sołeckiego na ewentualną dokumentację. Dodał, że nie miło został rozczarowany jeśli chodzi o Przewodowo-Poduchowne, gdzie nie zostały przeznaczone pieniądze na dokumentację, a na dofinansowanie zakupu tablic dla szkoły w Przewodowie. W tamtym roku z Urzędu Gminy Gzy wystąpili do dyrektorów obu szkół o możliwość zakupu tablic i komputerów, a Pani dyrektor nie była zainteresowana, bo Przewodowo Poduchowne przeznaczyło z funduszu sołeckiego. Dodał, że można było dołożyć 3 000,00 zł, bo dofinansowanie było na poziomie 70%. Uważał, że są pewne rzeczy z których należy korzystać. Jest to program na 3 lata (2021-2023) i w jakiś sposób spowolniło zamiary, które Gmina miała do realizacji. Również pozyskane zostały dla szkoły w Przewodowie, bo z terenu gminy mogli wnioskować o jedną szkołę w kwocie 75 000,00 zł na pracownię biologiczno-geograficzną, gdzie w tym zakupione były 3 tablice interaktywne. Dodał, że działania mieszkańców trochę zamiary Wójta spowalniają.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, jak przegłosować nie mając podstaw jako uchwały?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że na poprzedniej komisji nie uzyskała petycja pozytywnej akceptacji.

Radny W. Świątkowski – zapytał, dlaczego im o tym mówił, aby wiedzieli jak mają głosować?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że tylko poinformował, a decyzja należy do Państwa radnych. Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie o pozytywne rozpatrzenie petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki o umieszczenie w budżecie na rok 2020 remontu i położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej nr 340101W położonej na działce geodezyjnej nr 37 w Grochach-Imbrzykach. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” wydała pozytywną opinię do petycji mieszkańców sołectwa Grochy-Imbrzyki.

Ad. pkt 13b.

Skarga na Wójta Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że jest to skarga mieszkanki Gminy Gzy na Wójta Gminy Gzy, gdzie chodzi o nadużycie skutkujące nieprawidłowym wykonywaniem zadań wynikających z Uchwały Nr XV/113/2020 Rady Gminy Gzy z dnia 28 lipca 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji udała się do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, gdzie stwierdziła, że jest porządek, odpady są segregowane, a brama zamykana. Także nie potwierdziła tego co jest w skardze. Dodał, że sporo się zmieniło jak zmienił się pracownik, który pracuje na tym stanowisku. Za PSZOK odpowiada Referat Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, a za porządek konserwator.

Radna A. Chojnacka – zapytała, czy mają rozumieć, że jak Pani była w PSZOK to było inaczej?

Radna A. Pychewicz – dodał, czy stan PSZOK wyglądał inaczej w momencie jej wizyty?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że Państwo radni muszą wiedzieć, że to nie jest składowisko. Tu są częściowo odpady przywożone. Jak zapewniają się pojemniki to zleca się firmie Błysk-Bis, która to odbiera. Dodał, że jest to na bieżąco robione. Należy zwrócić uwagę, że jak Pani była w PSZOK to po prostu było kiedy odpady zostały wywiezione lub pojemniki były zapełnione w 50% lub czekały na wywóz. Dodał, że Kierownik IOŚ może odpowiedzieć.

Kierownik IOŚ – powiedział, że Pani napisała skargę 26.03.2021 r., a była parę dni wcześniej. Uważał, że nie było wcale tak źle. Przywiozła odpady. Były przygotowane kontenery do wywozu, które pełne były i posprzątane w miarę. Piszę w skardze, że zawsze był bałagan, że wszystko powinni przyjmować jej zdaniem i regulamin niedobry. Ten regulamin, który jest to firma Błysk-Bis powiesił. Pracują nad tym, żeby go udoskonalić. Odbywa się segregacja, są kontenery na gruz, na baterie, na elektronarzędzia typu lodówki i pralki. Jest poukładane i polepszyło się na pewno. Jak ktoś przywiezie odpady to od razu pracownik idzie, sprawdza. Także pilnują. Dodał, że Komisja była obejrzyć PSZOK. Uważał, że Komisja dobrze oceniła, bo w tej chwili skarga jest niezasadna.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że trzeba również powiedzieć, że PSZOK jest na pewno niedofinansowany. Jeśli chodzi o ustawę jest z 1996 roku i zobaczyć ile przez ten czas było zainwestowane. Został wydzielony teren i ogrodzony siatką. Jeśli zmieni by się system, bo w tej chwili jest wagowo, żeby można było rozbudować PSZOK i mieć wagę, żeby odpady za każdym razem ważyć. Od czasu do czasu sprawdzają ważąc na terenie bazy firmy Błysk-Bis ile zebranych z naszego terenu zostało odpadów komunalnych. Czytając częściowo skargę, wynika jak było w przeszłości, że nic za wiele się nie zmieniło. Jeżeli chodzi o inwestycje to zgodził się, nie zmieniło tylko jak Państwo radni zauważyli potrzeby są na terenie gminy bardzo ogromne. Pytanie czy czas 30 lat samorządu został w pełni wykorzystany, zostały pozyskane pieniądze i zostało zmodernizowane. Pozyskując w tej chwili jakiegokolwiek pieniądze jest o wiele trudniej niż było kiedyś. Niektóre rzeczy takie jak wodociągi nie ma takich, bo wszędzie już prawie zostały wodociągi wybudowane i nie przeznaczono. Natomiast jest problem, bo nie wszyscy mieszkańcy mają wodociągi. Natomiast PSZOK wygląda tak jak PSZOK. To co mogli zrobić to starali się, aby doprowadzić na nim porządek. W tej chwili przyjmuje pracownik, który odpowiada za gospodarkę odpadami. Ocena ile odpadów jest to jest obowiązek segregowania co można odmówić przyjęcia odpadów. Stwierdził, że nie został znaleziony regulamin, który byłby podpisany przez Pana Wójta Kołodziejskiego, czy przez Panią Polańską. Można zrobić nowy regulamin, tylko trzeba by było zrobić tak, że Wójt przyjmuje zarządzeniem nowy regulamin, a uchylić tamten. Tylko, który jest tamten? Dodał, że może Państwo radni pamiętać taki dokument?

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że wydaje jej się, że ten, który wisi z firmy Błysk-Bis to będzie jedyny. Nie przypomina, żeby na sesji za czasów Pani Polańskiej był przyjmowany regulamin.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że przyjęcie regulaminu to nie są kompetencje Rady. Rada przyjmuje uchwały, jeśli chodzi o utrzymanie porządku jak ma ono wyglądać. Natomiast przyjedzie regulaminu to są kompetencje Wójta.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że na początku jak była Pani poprzednia Wójt to były dwa kosze.

Radny A. Pychewicz – dodał, że na początku kosze stały pod Ośrodkiem Zdrowia i nie było prywatnej segregacji.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że później była wdrożona segregacja.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że ustawa funkcjonuje od 1997 roku.

Skarbnik E. Karpowicz – dodała, że od 2012 roku lub 2013 roku Gmina przejęła wszystkie obowiązki w zakresie odbierania od wszystkich mieszkańców odpady komunalne.

Radna A. Chojnacka – powiedziała, że każdy z osobna płacił opłatę za odbiór. Dodała, że to nie jest tak aż odległy czas, gdzie odpady zaczęły być segregowane.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że problemów mają mnóstwo w każdej dziedzinie, w której nie można się pochwalić, że dobrze jest zrobione.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czy mówi o swojej działalności?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że są na komisji i mówi o Gminie.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że Pan Kierownik IOŚ wypowiedając się powiedział, że sytuacja w PSZOK się bardzo polepszyła. Zapytał czy rozumie, że to jest między momentem kiedy ta Pani była i pisała skargę, dniem dzisiejszym?

Kierownik IOŚ – odpowiedział, że nie, już wcześniej było trochę lepiej. Próbowali segregować, zostały dołożone kosze na różne frakcje. Niektóre rzeczy, które są w skardze mieszkanka zauważyła trzeba poprawić. Należy utwardzić PSZOK, jakieś oświetlenie zrobić.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że sytuacja się zmieniła od kiedy nowa osoba pracuje na tym stanowisku. Dodał, że Państwo powinni pamiętać, że jeśli chodzi o system gospodarowania odpadami to powinien się bilansować. To znaczy Gmina nie może na tym zarabiać, ale również do systemu dokładać. W związku z tym jest możliwość poprawienia, zainwestowania w PSZOK podnosząc stawki opłat śmieciowych. Natomiast w tej chwili stawki i tak są bardzo wysokie w stosunku do innych opłat. Biorąc stawki na przełomie kilku lat to wzrost jest bardzo znaczący, ale zmienia się z różnych powodów. Między innymi chodzi o RIPOK (Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych), opłatę środowiskową, koszty odbioru z racji rozproszenia rozbudowy, co też koszty zwiększa. Dodał, że Gmina Świercze ma 36,00 zł od osoby za odpady komunalne, a w Pułtusku jest zmiana stawki na 29,00 zł na osobę. Natomiast w Warszawie było 65,00 zł na osobę.

Radny Z. Kaczorowski – zapytał, czy ustawa zabrania, jeśli chodzi o bilansowanie inwestować w infrastrukturę? Czy to też obejmuje?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że mówił o bilansowaniu się systemu w całości. Jeżeli Gmina wyda własne pieniądze, to nikt im głowy nie urwie, bo w tej chwili Gmina cały czas dokłada. Jest to teoretycznie, a ściągalność jest jaka jest. Uważał, że większość gmin w Polsce nie ma systemu, który by się bilansował bardzo dobrze, żeby Gmina nie dokładała.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że mieszkańcy z sołectwa mają prośbę, żeby rozważyć możliwość opłacania miesięcznie za odpady.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jest możliwość, ale liczy się ze zwiększeniem opłat za odpady komunalne.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że osoba, która będzie księgowała opłaty nie co trzy miesiące tylko co miesiąc, czyli trzy razy więcej pracy.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że osoba, która zgłosiła się do niego z tą sprawą uzasadniła to tym, że ciężko jest kwartalnie opłacać, a Gmina by nie miała zaległości.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tendencja jest taka, że zaległości mają te osoby, które nie płaca od kilku lat.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że niektórzy płacą jak otrzymują upomnienie albo przypomnienie telefoniczne.

Skarbnik E. Karpowicz – dodała, że są takie osoby, które płacą co miesiąc. Państwo radni otrzymają sprawozdanie za rok 2020, gdzie tam jest specjalny załącznik, który mówi o tym ile dochodów Gmina zebrała z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a ile wydatkowali. Dodał, że Gmina zebrała 729 953,88 zł, a wydatkowała 753 471,86 zł przy założeniu, że nie zapłacona została faktura za grudzień. Ona została zapłacona w styczniu 2021.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że kiedyś było w ten sposób zrobione tak, że faktura za poprzedni rok dopiero jest płacona w styczniu.

Radny W. Świątkowski – zapytał, a jak by się ktoś uparł i płacił co miesiąc?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że są takie osoby, które tak płacą.

Radny W. Świątkowski – zapytał, czyli jest taka możliwość?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że kwestią jest to jeżeli zaległa opłata danej osoby przekroczy 116,00 zł to otrzyma upomnienie plus 11,00 zł koszty upomnienia.

Radny Z. Kaczorowski – zapytał, czy wszyscy wpłacają bezpośrednio z konta na konto, czy odręcznie?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że w banku realizowane są płatności gotówką, przelewem z konta lub z instytucji pośredniczących.

Radny Z. Kaczorowski – dodał, że gdyby użytkownik mógłby się pomylić z opłatą.

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że są wnioski na zwrot pieniędzy.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że lub zostanie jako nadpłata na poczet następnej opłaty. Chyba, że zwróci się z wnioskiem to zwracane jest. Na koncie podatnika jest przypis 23,00 zł za na przykład styczeń, luty, marzec i księgowana jest wpłata. Jeżeli wpłata przekracza wpisy za trzy miesiące to nadpłata widnieje. Wtedy następuje drugi przypis na II kwartał 15 kwietnia i kwota do zapłaty jest mniejsza w wyniku nadpłaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – zapytał, czy będą głosować za skargą zasadną i bezzasadną?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że uznanie skargi za zasadną. Jeżeli nie uzyska pozytywnej opinii to przygotowują projekt uchwały o uznanie skargi za zasadną. Natomiast, jeżeli za bezzasadną to wtedy projekt uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.

Radny Z. Kaczorowski – zapytał, na jakiej podstawie miałby w tej chwili głosować? Praktycznie nie się nie dowiedział. Pan Kierownik wprowadził trochę takiego zamieszania kwitując może były pewne zarzuty słuszne, ale zostały usunięte. Nie wiedział na jakiej podstawie zostały usunięte i kto to stwierdził.

Radny A. Pychewicz – dodał, że Pan Kierownik IOŚ powiedział, że jest lepiej, a z niektórych rzeczy można wyciągnąć wnioski, coś poprawić. Czyli do końca skarga nie jest bezzasadna. Zaproponował zaproszenie autorki skargi na sesję.

Kierownik IOŚ – powiedział, że Pani pisze na Wójta, że :”najogólniej ujmując nieprawidłowe wykonanie swoich obowiązków, choć takie określenia jak rażące zaniedbanie, beczynność, nadużycie, bezprawne działanie wydają się być nie mniej trafne.” Dodał, że tak opisane zostało jakby była już katastrofa, a przecież tak nie jest.

Zastępca C. Parzychowski – dodał, że jeżeli jest beczynność, to jaka ta beczynność, a nadużycie to jakie?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że dalej było napisane, że w zmwowie działa z firmą Błysk-Bis, że korzyści miał z tego czerpać. Dla niego to trochę przesada jest.

Kierownik IOŚ – odpowiedział, że jak w zmwowa jak jeździli , ważyli samochody i kontrolowano się ich.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że tu chodzi konkretnie o PSZOK, a nie o samochody, odbieranie od indywidualnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że skarga dotyczy całej działalności Wójta.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że on widzi w skardze cały czas PSZOK i o tym wyłącznie. Poprosił o przeczytanie dokładne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że o PSZOK, ale działanie jest ogólne.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie uznanie skargi na Wójta Gminy Gzy za zasadną. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” nie wydała pozytywnej opinii do uznania skargi na Wójta Gminy Gzy za zasadnej.

Ad. pkt 14.

Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że każdy się zapoznał w formie pisemnej jak i elektronicznej. Jest to sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Gminy Gzy w 2020 roku. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 15.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – powiedział, że Państwo radni zapoznali się z protokołem. Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu?

Brak zgłoszonych uwag.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu Nr 19/2021 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” zatwierdziła protokół.

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski o godz. 18: 33 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Referent
ds. obsługi organów samorządowych

Beata Lewińska

Przewodniczący Komisji:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu i Finansów

Witold Czaplinski

