

Protokół Nr 19/2021

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 23 lutego 2021 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Witold Czapliński - o godz. 12.00 otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów. Po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listami obecności w posiedzeniu Komisji uczestniczy spośród 8-osobowego składu Komisji Budżetu i Finansów 7 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Cezary Parzychowski - Zastępca Wójta Gminy Gzy
2. Ewa Krystyna Karpowicz - Skarbnik Gminy Gzy
3. Pracownicy Urzędu

Następnie Przewodniczący posiedzenia Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gzach za 2020 rok.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021- 2023.
7. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o zniesienie nazwy miejscowości w Gminie Gzy.
8. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej Nr 340108W.
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy.
10. Wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".
11. Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".
12. Wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gzy.
14. Petycja stop segregacji sanitarnej sołtysa wsi Przewodowo-Parcele z dnia 30 grudnia 2020 r.
15. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2020.
16. Przyjęcie protokołów Nr 15/2020, Nr 16/2020, Nr 17/2020, Nr 18/2020.
17. Sprawy różne.

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Zastępca Wójta chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Brak zgłoszonych zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Witold Czaplński - poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia. Komisja w obecności 7 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Ad. pkt 1.

O godz. 12.06 na salę obrad przybył radny Zdzisław Kaczorowski. Aktualna liczba radnych uczestniczących w posiedzeniu – 8.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny A. Pychewicz – zapytał o środki na pokrycie deficytu budżetowego. Co oznacza art. 5 ust. 1 i 2? Czym różnią się środki rozliczenia dochodów, wydatków kwota 804 326,26 zł i kwota 149 314,27 zł?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że jeśli chodzi o art. 5 ust. 1 są to dochody z budżetu Unii Europejskiej. Przychody dotyczą środków, które pozostały na koncie bankowym z realizacji projektu Wspólny Plan, które nie zostały wykorzystane w roku 2020 i przechodzą do wykorzystania na rok 2021. Jeśli chodzi o przychody pochodzące z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu związanych ze szczególnymi zasadami wykorzystania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach to kwota 804 326, 26 zł. W tej kwocie 780 000,00 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które Gmina otrzymała w ubiegłym roku na realizację termomodernizacji budynków w Przewodowie Poduchownym i po byłym gimnazjum. A także kwota 24 326,26 zł dotycząca niewykorzystanych środków w ubiegłym roku, a związanych z realizacją zadania przeciwdziałanie alkoholizmowi. Zrealizowane dochody były wyższe, niż zrealizowane wydatki w ubiegłym roku dotyczące zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Wolne środki to kwota 149 314,27 zł. Są tak zwane nieoznaczone pieniądze, które Gmina może dobrowolnie wykorzystać.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czyli jest to gotówka , która jest na rachunku bieżącym Gminy?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gzy.

Ad. pkt 2.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021.

Radny A. Pychewicz – zapytał z czego wynika podwojenie budżetu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak jak wspomniana są to środki niewykorzystane z ubiegłego roku w kwocie 24 326,26 zł, które są tak zwane znaczone i nie można przeznaczyć na inny cel. Wprowadza się je z powrotem do budżetu, a kwota 13 953,42 zł to jest aktualizacja wpłac za

zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dotyczące roku bieżącego. W wyniku zostały zwiększone dochody o kwotę 13 953,42 zł. Łączne wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii to kwota 38 279,68 zł, w tym wpływy tegoroczne plus dochody, plus środki, które pozostałe z ubiegłego roku.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jakie dokumentację będą wykonywane ze środków w kwocie 50 000,00 zł przeznaczonych na dokumentację projektową?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że mówi się tutaj o obiektach. Jedną rzeczą to drogi, gdzie Państwo radni zaopiniowali pozytywnie wnioski do realizacji. Natomiast jeśli chodzi o dokumentację to została wykonana dokumentacja dotycząca podjazdu dla niepełnosprawnych przy szkole w Przewodowie Poduchownym, gdzie ustawa o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wymusza, że obiekty użyteczności publicznej muszą być dostosowane do osób niepełnosprawnych. Zarezerwowane są również środki na dokumentację na boisko w Przewodowie Poduchownym. Zostały złożone trzy wnioski o boisko w Przewodowie Poduchownym, salę gimnastyczną w Skaszewie Włociańskim oraz na drogę w Przewodowie Poduchownym. Obecnie jest na etapie wydania decyzji o celu publicznym. Następnym budynkiem jest siedziba Urzędu Gminy Gzy, gdzie są dwie najpilniejsze rzeczy – stan techniczny sklepienia nad budynkiem oraz wymiana źródła ciepła, czyli pozbycie się „kopciucha”. Chodzi również o podjazd dla niepełnosprawnych, którego Urząd Gminy nie posiada. W 2009 roku był wykonany projekt techniczny remonty budynku Urzędu Gminy wraz z wymianą źródła ciepła. Przewidywał, że ogrzewane będzie na propan-butan ze zbiornika. Koszt tej dokumentacji był w kwocie 28 000,00 zł. Jednakże nie została wykorzystana i obecnie nie nadaje się do użytku. W 2014 roku podjęto decyzję, że będzie to ogrzewanie węglowe. Jest to piec pozaklasowy i na podstawie uchwały antysmogowej musi być wymieniony jak i inne źródła ciepła na terenie gminy Gzy do 30 grudnia 2022 r. Poinformował, że mówi się na razie o wykonaniu dokumentacji.

Radny A. Pychewicz – zapytał czy w budynku po byłym gimnazjum jest instalacja fotowoltaiczna, z racji wspomnianego wcześniej wymienionego falownika?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że falownik znajduje się w kotłowni, a dotyczy ogrzewania hali sportowej. Są tam jakby dwa obiegi ogrzewania i dwa piece. Jeden dotyczy centralnego ogrzewania – części głównego budynku szkoły, a drugi jest na powietrze. Drugi piec, który jest ogrzewany, a oprócz tego wspomagany powietrzem, gdzie znajdują się dwa falowniki przy maszynowni, które dotyczą ogrzewania hali. Jest to duża instalacja. Dodał również, że często jest wyłączane światło i to było prawdopodobnie przyczyną awarii falownika. W związku z tym, że budynek jest ubezpieczony, zostało zgłoszone uszkodzenie poprzez zmianę napięć w budynku któregoś dnia. Udało się uzyskać zwrot za uszkodzony falownik.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2021, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 3.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gzach za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodnicząca GKRPA – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gzach za 2020 rok, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Dodała, że plan który podaje się do budżetu na rok 2021 są to stawki, które są zawarte w ustawie po najniższej kwocie. Czyli nie wie się czy w przyszłym roku przedsiębiorstwo złoży oświadczenie, które by przekraczało tą kwotę, ponieważ przekroczenia mają zupełnie inne naliczenia. Na przykład kwota za piwo to jest 525 zł rocznie. Jeśli na przykład w dany przedsiębiorca przekroczy kwotę 13 000,00 zł na piwo, to wtedy są naliczenia na 1,4 % zwiększenia tej opłaty. Więc te opłaty nieznacznie się zwiększają, ale dowiadujemy się dopiero z końcem stycznia. W wyniku tego zwiększenie na początku lutego jest większe.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gzach za 2020 rok. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt 4.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Gzy.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że zgodnie z art. 30 a ustawy Karta Nauczyciela do 30 stycznia roku następnego organ prowadzący sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Sprawozdanie jest przekazywane Radzie Gminy, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom szkół, związkom zawodowym w terminie 7 dni od jego sporządzenia. W tym roku podlegają analizie średnie wynagrodzenia, które nie zostaną osiągnięte. Ustala się różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi za wynagrodzenia, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególne stopnie awansu zawodowego oraz średniego wynagrodzenia ustalonego dla roku. Wysokość jednorazowego dodatków uzupełniającego ustalane jest proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że w 2020 roku nauczyciele stażyści, mianowani i dyplomowani nie osiągnęli średniego wynagrodzenia. W okresie od 1.09.2020 r. do 31.12.2020 r. kwota miesięczna dla jednego nauczyciela stażysty wynosiła 3 537,80 zł brutto, dla nauczyciela mianowanego 5 094,43 zł brutto, a dla nauczyciela dyplomowanego 6 509,55 zł brutto. Nauczyciele kontraktowi nie osiągnęli średnich wynagrodzeń i była to dla nich odpowiednia kwota 3 926,96 zł. Kwota różnicy za rok 2020 wyniosła 3 513,09 zł. W związku z powyższym został wypłacony jednorazowy dodatek uzupełniający dla nauczycieli kontraktowych w następujących wysokościach:

- 1 750,67 zł dla dwóch nauczycieli w szkole w Skaszewie Włościańskim,
- 1 762,42 zł dla jednego nauczyciela w szkole w Przewodowie Poduchownym.

Dla porównania fundusze za rok 2019 wypłacono w kwocie 16 155,29 zł jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli dyplomowanych. W roku 2018 w kwocie 49 855,28 zł dla nauczycieli dyplomowanych. W roku 2017 była to kwota 73 610,03 zł również dla nauczycieli dyplomowanych.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zastępca C. Parzychowski – w celu uzupełnienia powiedział, że nauczyciel stażysta jest odpowiednikiem w Urzędzie Gminy dla młodszego referenta, gdzie średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosi 3 537,80 zł brutto, a młodszego referenta kwota 2 800,00 zł brutto. Są to osoby zatrudnione 15.12.2020 r., które nie dostały 2 600,00 zł tylko 2 800,00 zł brutto. Od 01.01.2021 r. należało automatycznie podnieść wynagrodzenie. Różnica wynosi 740,00 zł brutto. Następnie nauczyciel kontraktowy – średnie wynagrodzenie 3 926,96 zł, gdzie odpowiednikiem jest referent kwota 2 707,00 zł. Różnica 1 220,00 zł. Nauczyciel mianowany – średnie wynagrodzenie 5 094,43 zł, gdzie odpowiednikiem jest podinspektor kwota 3 339,00 zł. Różnica 1 750,00 zł. Nauczyciel dyplomowany - średnie wynagrodzenie 6 509,55 zł, gdzie odpowiednikiem jest inspektor, kierownik kwota 4 045,00 zł. Różnica 2 105,00 zł. Dodał, że na pewno podobnie jest w bibliotece oraz w Gminny Ośrodku Pomocy Społecznej. Jest to ogólny obraz przedstawiający, gdy mówi się, że pracownicy odchodzą. Jeżeli mogą otrzymać wyższe wynagrodzenie to trudno się nie skusić.

Radny A. Pychewicz – zapytał ile pracowników odeszło do szkół i są pracownikami oświaty?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że nie mówił, że pracownicy odchodzą do szkół.

Radny A. Pychewicz – uznał, że tak zrozumiał.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że mówił o grupach zawodowych, jakie są średnie wynagrodzenia poszczególnych grup zawodowych.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kierownik GOPS – przedstawił sprawozdanie z realizacji zakresu wspierania rodziny za 2020 rok, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poinformował, że w sprawozdaniu w punkcie 3 jest przedstawiony w formie tabeli rozkład rodzin objętych pomocą wg sołectw. Będą naniесione poprawki zamiast słowa „sołectw” będzie słowo „miejscowości” ze względu na to, że Żeromin Drugi nie jest sołectwem, a miejscowością. Jednocześnie w w/w tabeli w punkcie 5 jest zapisane tylko Skaszewo, a powinno być Skaszewo Włocіańskie.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji zakresu wspierania rodziny za 2020 rok. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt 6.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021- 2023.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kierownik GOPS – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023, przedstawiając główne informacje na temat programu oraz uzasadnienie przyjęcia programu, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny W. Świątkowski – zapytał, jak się ma zawarty w projekcie uchwały przykład „zagospodarowanie czasu wolnego oraz promowanie aktywności dzieci i młodzieży poprzez propagowanie działalności kulturalnej” do obecnej sytuacji w kraju? Jak dzieci mają iść do biblioteki i zagospodarować czas w czasie epidemii covid-19, gdy nie można z domu wychodzić, bo dzieci mają lekcje zdalne? Uważał, że póki sytuacja epidemiologiczna nie minie to są puste zapisy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że jest to sytuacja nadzwyczajna, której nikt nie przewidywał.

Radny W. Świątkowski – zapytał, to po co jest ten zapis w projekcie uchwały?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że tak jak Państwo radni zauważyli jest to projekt Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023. Więc bądźmy optymistyczni. Dodał, że przyjęcie programu wynika z przepisów i są różne sytuacje. Miejmy nadzieję, że we wrześniu zostanie zatrzymany wirus.

Radny W. Świątkowski – zapytał, do której grupy należy czy optymistów, czy pesymistów?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że zawsze optymistą.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023.

Ad. pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o zniesienie nazwy miejscowości w Gminie Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu Zastępcy Wójta.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że został Państwu radnym przedłożony projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o zniesienie nazwy miejscowości w Gminie Gzy. Dodał, że w Gminie jest 49 miejscowości. Jest jeszcze Przewodowo Majorat-osada, która w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji cały czas figuruje. W 2003 r. były monity do Urzędu, aby zweryfikować miejscowości, które figurują w rozporządzeniu. Wtedy Minister miał pięć lat na uporządkowanie tych spraw i wydanie stosownego rozporządzenia. Najwidoczniej nie było odzewu ze strony Urzędu i taka miejscowość Przewodowo Majorat-osada została umieszczona w rozporządzeniu. Miejscowość leży poza granicami Gminy Gzy na terenie Gminy Winnica. Kiedyś znajdowała się tam gajówka, gdzie mieszkał mieszkaniec, który w 2003 roku się wyprowadził, a budynki które tam były, zostały rozebrane i sprzedane. Natomiast miejscowość została. W tym roku rozpoczyna się Narodowy Spis Powszechny, gdzie także będą porządkowane sprawy. Likwidacja tej miejscowości nastąpiła by z dniem 01.01.2022 r., gdzie prawdopodobnie będzie rozporządzenie w tym zakresie, a Gmina uszczupli się o jedną miejscowość.

Radny A. Pychewicz – zapytał o inny przypadek w miejscowości Szyszki. Powiedział, że na terenie gminy są Szyszki Włociańskie i Szyszki Folwark w obrębie jednej wsi, jadąc przez Szyszki.

Zastępca C. Parzychowski – zapytał, co uważał w obrębie jednej wsi?

Radny A. Pychewicz – podając przykład powiedział, że przy drodze żwirowej, przy której mieszka jest numer Szyszki Włociańskie 38, obok Szyszki Włociańskie 39. Kolejny sąsiad, który mieszka sto metrów ma Szyszki Folwark 18 i następny również Szyszki Folwark. Potem są znów Szyszki Włociańskie przy tej samej drodze żwirowej. W wyniku tego na przemian są domy z numeracją Szyszki Włociańskie i Szyszki Folwark, co utrudnia znalezienie, gdy jedzie kurier, karetka czy policja.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że w 2003 roku była ustawa, która zobowiązywała Główny Urząd Statystyczny i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do uregulowania tych spraw. Były monity do Urzędu Gminy o wyprostowanie tych wszystkich spraw. Natomiast widocznie nikt się tym nie zajmował. Jest obecnie 35 sołectw, 36 obrębów, 49 miejscowości, a w ewidencji meldunkowej 48 miejscowości. W tej chwili jest taki bałagan. Dodał, że nie jest to taka prosta sprawa, bo meldunek jest na miejscowość, a obręb geodezyjny najłatwiej wyodrębnić, bo są mapy dotyczące obrębu geodezyjnego. Nie wiadomo, gdzie jest granica pomiędzy dwiema miejscowościami. Nadawany był numer porządkowy, gdzie nadał na przykład Szyszki Włociańskie, a później nie wiadomo jak nadano sąsiadowi Szyszki Folwark. Jeżeli chodzi o sprostowanie tej sytuacji to będzie trwało 20 lub 30 lat.

Radny A. Pychewicz – zapytał, od czego trzeba było by zacząć procedurę, aby ujednoczyć nazwę w Szyszkach lub zrobić Szyszki Włociańskie lub Szyszki Folwark lub same Szyszki? Czy to musi być wola mieszkańców złożona w formie petycji?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że muszą odbyć się konsultacje społeczne w tym zakresie. Potem stosowny wniosek do Ministra za pośrednictwem Wojewody, zmiana nazwy miejscowości na Szyszki lub połączenie dwóch miejscowości Szyszki Folwark i Szyszki Włociańskie. Jest to możliwe, ale procedura jest długa, a decyzje w tym zakresie podejmuje Rząd. Dodał, że wniosek do Ministra za pośrednictwem Wojewody powinien wpłynąć do 01 marca. Potem Wojewoda ma miesiąc na przekazanie do Ministra. Minister po zebraniu materiału dowodowego wydaje rozporządzenie z dniem 01 stycznia. Natomiast jest również sytuacja, że w dowodach znajduje się meldunek, który istnieje. Co wiąże się z konsekwencjami wymienienia z Urzędu wszystkich dowodów osobistych. Mają również Państwo założone konta w banku, działalności, podpisane umowy, które zawierają adres. Wspomniał, że w Ołdakach również jest podobna sytuacja, że nie wiadomo, gdzie się kończą Ołdaki, a gdzie Żebry-Włosty.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – zapytał o przyznawanie numeru w miejscowości od strony Pękowa, gdzie ostatni adres ma 48, a po stronie Spółdzielni Kółek Rolniczych mieszkanca ma adres 49.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że przepisy w tym zakresie różnie się zmieniały. Wcześniej było tak, że numer porządkowy nadawano się na nieruchomość. W tej chwili numer porządkowy od dwóch lat lub dłużej nadaje się na budynki. Jeżeli dobrze przygotowało się dokumenty i zarezerwowało się poszczególne numery na nieruchomości to numeracja była ciągła. Ale jeżeli ktoś nie zrobił rezerwacji, tylko tam gdzie były budynki to wtedy nadawano się pierwszy wolny numer, który porostu był. I dlatego mamy taką sytuację. Jeżeli dane właściwie nie zrobiono i przewidująco to mamy taki numer jak mamy.

Dyskusja w punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o zniesienie nazwy miejscowości w Gminie Gzy. Komisja w

obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o zniesienie nazwy miejscowości w Gminie Gzy, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej Nr 340108W.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu Zastępcy Wójta.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jak Państwo radni pamiętają, w tym zakresie były podejmowane uchwały. Była uchwała intencyjna przekazania w formie darowizny na rzecz powiatu działek. Jedna w Przewodowo-Majorat, obręb Nowe Przewodowo, a druga skrzyżowanie dróg w miejscowości w Begnie Szyszki – Ostaszewo – Gzy. W jednej i drugiej sprawie podjęte zostały uchwały o przekazaniu darowizny. Został sporządzony ze Starostą protokół uzgodnienia i zostały dokumenty złożone do notariusza. Wynikają z tego następnie problemy. Z ustawy wynika, że po 30 dniach nieobecności Wójta może podpisać akt notarialny ze złożonymi odpowiednimi dokumentami u notariusza. Drugi, jeżeli droga ma kategorię drogi publicznej to nie może być pozbawiona tej drogi bez jednoczesnego nadania kategorii drogi publicznej gminnej. W tym przypadku droga ma kategorię gminną i do aktu notarialnego jest potrzebne pozbawienie tej drogi kategorii gminnej, tak jak zapisane jest w § 1 i § 3 w projekcie uchwały. Z ustawy o drogach publicznych wynika, że zmiana kategorii następuje zawsze z dniem 1 stycznia, a uchwały o pozbawieniu lub nadaniu kategorii gminnej powinny być podjęte do 31 lipca lub 30 września. W związku z tym, aby Gmina mogła sporządzić akt notarialny to jest kwestia pozbawienia kategorii z warunkiem, że powiat zaliczy ją do dróg publicznych. Natomiast jeśli chodzi o skrzyżowanie w Begnie, to droga była własnością Powiatu. W 2011 roku Powiat przekazał nie wydzielając drogę na rzecz Gminy. Następnie Gmina podjęła uchwałę o zaliczeniu do kategorii gminnej. Zaliczenie nastąpiło od skrzyżowania w kierunku Ostaszewa (bez skrzyżowania). Jeśli chodzi o drogi gminne, to ewidencja miała powstać do 2006 roku. W tej chwili ewidencji nie ma i pracuje się nad nią. Jest problem z odtworzeniem wszystkich uchwał, które były podjęte.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej Nr 340108W. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej Nr 340108W, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - udzielił głosu pracownikowi Urzędu. **Pracownik Urzędu** – powiedział, że do Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie z Wód Polskich o negatywnie zaopiniowanym projekcie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy. Został przygotowany nowy projekt uchwały, choć nie wiadomo czy nie będą kolejne zmiany.

Zastępca C. Parzychowski – w celu uzupełnienia powiedział, że Państwo radni otrzymali projekt regulaminu. Jest to trzecie lub czwarte podejście, gdzie Rada uchwała pozytywnie. Natomiast Wody Polskie miały zastrzeżenia. Projekt przedstawiany jest do Wód Polskich, gdzie go weryfikują i wydają

w tym zakresie postanowienie. W dniu 26.11.2020 r. w stosunku do poprzedniej uchwały Nr XII/125/2020 z dnia 20.10.2020 r. Wody Polskie negatywnie zaopiniowały regulamin wody. Dodał, że jest ogólnopolski problem, gdzie Wody Polskie nie chcą zaopiniować regulaminów. Poinformował, że rozmawiał z radcą prawnym na temat projektu regulaminu, żeby wprowadzić wszystkie zastrzeżenia i zapisy, które zdaniem Wód Polskich powinny się w regulaminie znaleźć. Zostały wprowadzone poprawki. W § 5 został doprecyzowane i dopisany w ust. 1 pkt 1. po słowie określonych dopisane „w odpowiednich przepisach prawa”. Natomiast w § 16 został dodany ust. 2 w brzmieniu: „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównej ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowego działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe – na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza”. Oznacza to, że jeżeli wodomierz ulegnie awarii, nie zostanie zgłoszony i zmieniony, a pobór wody z licznika głównego jest gdzieś w jasny sposób określony jak korzysta, to może naliczyć pobór wody.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 10.

Wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – odczytał wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Następnie przedstawił Uchwałę Nr 11/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Radnych Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - poddał pod głosowanie wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie zajęła stanowiska do wniosku Radnych Gminy Gzy.

Ad. pkt 11.

Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – odczytał wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Następnie przedstawił Uchwałę Nr 10/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny W. Świątkowski – zapytał czy wniosek o budowę sali gimnastycznej to skarga?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – odpowiedział, że jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że jest też Komisja od wniosków i zasugerował Przewodniczącemu Komisji uzupełnienie nazwy komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – zaproponował uważnie słuchać. Dodał, że wszystko jest zgodnie z procedurami.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie zajęła stanowiska do wniosku Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy.

Ad. pkt 12.

Wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – odczytał wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Następnie przedstawił Uchwałę Nr 12/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku mieszkańców miejscowości Gotardy, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Zastępca C. Parzychowski – dodał w uzupełnieniu, że jeśli chodzi o dużą ilość dzieci uczęszczających do szkół to czy ta informacja nie jest na wyrost, bo autobus tam chyba nie jeździ, bo zakręca na zatoczce w Gotardach. Natomiast jakby miał jeździć autobus to mija się z progami zwalniającym, ponieważ progi zwalniające nie mogą być tam, gdzie jeździ autobus.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że te dzieci chodzą do Skaszewa, a jak tak dalej będzie się traktować szkołę w Skaszewie.

Zastępca C. Parzychowski – zapytał, to znaczy jak?

Radny W. Świątkowski – odpowiedział, że sali gimnastycznej nie chcą. Uważał, że próg zwalniający się tam przyda w przyszłości, bo dzieci zaczną chodzić do Świercz.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że źle go zrozumiał. Jeżeli miałyby tamteje jeździć autobus z dziećmi to nie może być progę zwalniającego. Przepisy wykluczają jedno z drugim. Powiedział tylko, co w tym zakresie uważał.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z

odwodnieniem drogi. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy.

Ad. pkt 13.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gzy.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy Przewodniczący Komisji zauważył, że są dwie wersje projektów?

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że zostały przygotowane dwie wersje projektów uchwały – zasadna i bezzasadna. Uważał, że powinien najpierw być głosowany z wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Chyba, że na Sali są inne wnioski w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – odczytała Uchwałę Nr 15/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – odczytał projekt uchwały wersja I w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gzy, który stanowi załącznik nr 19 do protokołu oraz projekt uchwały wersja II, który stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie uznanie skargi na działalność Wójta Gminy Gzy za bezzasadną. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie zajęła stanowiska w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński - poddał pod głosowanie uznanie skargi na działalność Wójta Gminy Gzy za zasadną. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” nie zajęła stanowiska w sprawie uznania skargi za zasadną.

Radny A. Pychewicz – zapytał Przewodniczącego Komisji, gdzie jest uzasadnienie do uchwały?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – odpowiedział, że ta sama treść.

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że raczej to samo nie może być.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że to samo nie może być.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że nie to samo, ale podobnie.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czyli zagłosowali i zaopiniowali projekt uchwały, w której nie ma pełnej treści?

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że kto będzie głosował, że skarga jest zasadna, to na nich będzie ciążyło, aby uzasadnić projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czapliński – powiedział, że nie ma uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny A. Pychewicz – dodał, że Przewodniczący Komisji czytał, że uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały, ale niestety tego załącznika nie ma.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała, przedstawiła projekt uchwały, gdzie głosowali Państwo radni wersję I, która nie przeszła. Wersja II również nie przeszła. Dodał, że jeżeli przeszła by wersja II to komisja pisała by uzasadnienie. Ci którzy głosowali za zasadną, to dlaczego uważają skargę za zasadną.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Ad. pkt 14.

Petycja stop segregacji sanitarnej sołtysa wsi Przewodowo-Parcele z dnia 30 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - udzielił głosu sołtysowi wsi Przewodowo-Parcele.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – powiedział, że inicjatywą petycji jest trzymanie się prawa przez organy państwa zgodnie z przepisami prawa. Odczytał informację: „Dziś polscy żołnierze otrzymali pismo od Dyrektora Departamentu Kadr Państwa Polskiego zmuszając ich de facto do poddania się eksperymentom medycznym. Podkreślić należy, że we wspomnianym piśmie znalazły się między innymi klasyczne, propagandowe kłamstwa. Szczepionki, które są bezpieczne i skuteczne są w stanie zmienić ryzyko wystąpienia wirusa. Nie można formułować przecież takich stwierdzeń przed zastosowaniem szczepienia. Co natomiast szczególnie przeraża to zapowiedź segregacji żołnierzy z uwagi na ich gotowość do poddania się eksperymentom medycznym. Praktyczny podział w wojsku polskim na grupę lepszą tak zwaną zaszczepionych żołnierzy i gorszą tak zwanych niezaszczepionych. Jedność, zdolność, poświęcenia, staż, wyszkolenie to cechy wojskowe wchodzące na ostatni plan. Odkąd karierę w wojsku polskim mogli kontynuować jedynie wojskowi zaszczepieni, choćby byli ostatnimi miernotami. Dyrektor zwraca się do polskich żołnierzy tak: w 2021 r. tylko zaszczepieni żołnierze będą kierowani na kursy i szkolenia, w tym oficerskie i podoficerskie, a także na kursy kwalifikacyjne i doskonalające. Ponadto nadmienia, że zaszczepienie się żołnierzy stanie się dla nich warunkiem wyjazdu na misje zagraniczne i będą stanowić podstawę do wydania opinii służbowej. To jest szantaż. To są standardy nie bywałe w naszej historii cywilizacji. Łamane są sumienia i prawo oraz następuje na czele złamanie Konstytucji RP, która w art. 39 mówi, że żaden obywatel RP nie może być poddany eksperymentowi medycznemu. Zaś art. 32 wszyscy są równi wobec prawa. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Żołnierze polscy pełnią trudną i odpowiedzialną służbę w skutek tego bezczynnego ultimatum. Część z nich będzie pewnie zmuszona do rezygnacji ze służby na czas panowania covidu-19. Żądamy natychmiastowego wycofania się wyżej wymienionego pisma i sprostowania tej kwestii przez Ministerstwo Obrony Narodowej. Domagamy się zajęcia stanowiska w tej sprawie przez zwierzchnika sił zbrojnych Prezydenta RP Andrzeja Dudę, który winien stać na straży Konstytucji.” Dodał, że pracodawcy są również przymuszani do tego, niby pytania, że jeżeli się nie zaszczepisz to nie dostaniesz podwyżki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - powiedział, że dla niego jest to czysta propaganda.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że według niego raczej nie jest, skoro wysłała się takie pismo do żołnierzy przymuszające do szczepienia. Dodał, że jedni chcą się zaszczepić, a inni nie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - powiedział, że szczepienia są dobrowolne i nikt nikogo nie zmusza.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że tak oczywiście. Dodał, że nie chciałby aby pracodawcy zmuszali, że nie jesteś zaszczepiony i nie dostaniesz awansu lub podwyżki. Jest to petycja, żeby nie przymuszać osoby w taki sposób.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zapytał dlaczego petycja skierowana jest do Rady Gminy?

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że jest to ogólnopolska akcja do gmin, nie do Rady tylko do Gminy.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że cieszy się, że przyszedł sołtys i to powiedział. Nie wiedział, że w armii naszej coś takiego jest. Proponował rozszerzenie tego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - powiedział, że nikt nikomu nie zabrania się szczepić.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – powiedział, że jest to petycja przeciwko segregacji na zaszczepionych i niezaszczepionych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - powiedział, że dla niego jest to czysta demagogia. Kto chce dobrowolnie zgłasza się i szczepi, a jak nie chce to nie musi się szczepić.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – powiedział, że jeżeli Państwo radni mają wątpliwości co do sprawy prawnej petycji to można się odnieść do opinii prawnika, bo nie każda gmina może zrozumieć petycje do końca. Dodał, że nie chodzi o to czy zmusza się czy nie zmusza, tylko dzielenie ludzi na zaszczepionych i niezaszczepionych. Podając przykład, że jest zaszczepiony to wsiądzie do autobusu, a nie zaszczepiony nie wsiądzie do autobusu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - powiedział, że tego nie będzie, nie ma co się obawiać.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – powiedział, że może Rząd wycofa się z takich działań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - zapytał, skąd pochodzą źródła materiałów?

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że na stronie pracodawcy.pl. Art. 32 Konstytucji RP mówi: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”. Natomiast art. 39 mówi: „Zasada wolności od eksperymentów Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - zapytał, gdzie widzi zagrożenie poddawania się eksperymentom medycznym?

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że Polska nie przedstawiła dowodów, że szczepionka jest bezpieczna. Jedyne co jest przedstawione, to że kobiety w ciąży nie mogą się szczepić. A tak to wszyscy po kolei. Nie wiadomo, czy ktoś nie zareaguje po szczepionce, że będzie miał odrzut, czy chorobę przejdzie czy zaraz umrze. Dodał, że są potwierdzone zgony szczepionkowe.

Radny Z. Kaczorowski – powiedział, że w kwestii szczepionek nie mają żadnych podstaw uczestniczyć w dyskusji z racji braku żadnych kwalifikacji. Muszą się wyłącznie opierać o opinie fachowców. Dodał, że pismo sołtysa jest w pełni zasadne, bo porusza całkiem inną kwestię. Nie ma argumentów ani w jedną stronę, ani w drugą. W wielu kwestiach szczepionki wyrządzały szkody. W tej chwili nie ma jednoznacznych informacji wśród naukowców. Uważał, że nad tą kwestią w ogóle nie możemy się zastanawiać. Prawo nam gwarantuje możliwość wyboru. I to jest jedynie słuszne. Jeżeli pojawiają się wątpliwości, a wie co to jest działanie psychologiczne w zakładach pracy wykorzystywane zakłady pracy w sferze budżetowej, a armia i służby mundurowe to wie z doświadczenia, że takie próby nacisków były. I tą wątpliwość jak najbardziej rozumie. Uważał, że nie widzi nic złego w tej petycji, która odwołuje się nie do bezpośrednio prawa, bo prawo jest i każdy decyduje sam. Natomiast rzeczywiście te sugestie w niektórych miejscach mogą powodować strach przed podjęciem swojej własnej decyzji. Jest to w pełni słuszne, że Pan sołtys widzi jakieś wątpliwości.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że petycja została podpisana przez sołtysa i przez mieszkańca. Zapytał, czy ma rozumieć, że jest to petycja sołtysa?

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – odpowiedział, że można zinterpretować, że jako mieszkańca. Postawił pieczęć sołtysa z pośpiechu. Dodał, że jest to petycja mieszkańca.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania petycji oraz poddał pod głosowanie. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji, który stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. pkt 15.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - udzielił głosu Zastępcy Wójta.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że otrzymali Państwo radni sprawozdanie z realizacji uchwał oraz sposób wykonania. Jeżeli będą jakieś uwagi to ewentualnie odpowie.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2020 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński - poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwał Rady Gminy Gzy podjętych w roku 2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt 16.

Przyjęcie protokołów Nr 15/2020, Nr 16/2020, Nr 17/2020, Nr 18/2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że każdy otrzymał protokoły wysłane pocztą elektroniczną. Zapytał czy ktoś spośród obecnych na posiedzeniu komisji ma jakieś uwagi?

Radny A. Pychewicz – powiedział, że dziwi go sposób jaki w protokołach jest przedstawiony budżet, referowany przez Panią Skarbnik, ale nie wie czy ustnie da się przekazać przedstawione tabelki, a tego nie było. Dodał, że powinno być okrojone do tego stopnia jak było referowane. Uważał, że protokół powinien zawierać to co było na sali powiedziane.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że załącznikiem jest projekt uchwał.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że przedstawiała budżet z tych tabelk.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że były przedstawiane ustnie, a są tabelki.

Skarbnik E. Karpowicz – uznała, że skasuje się linie tabelk i będzie dobrze.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że drugą kwestią jest to, że zapewne koledzy pamiętają z posiedzenia komisji w dniu 30.11.2020 r., że na koniec padło pytanie „kto ustalił termin posiedzenia?”. Gdzie padła odpowiedź od Pana Przewodniczącego Komisji „nie wiem”, a w protokole jest dalej, że to on ustalał.

Zastępca C. Parzychowski – odpowiedział, że dopóki nagrania nie zostały skasowane, to protokół może nie zostać przyjęty. Przewodniczący Komisji odsłuchuje, jeśli są jakieś wątpliwości. Decyzją jest Przewodniczącego Komisji o głosowaniu nad tym protokołem dotyczącym wyjaśnień zapisów w tej kwestii i zaprezentuje na następnym posiedzeniu właściwe brzmienie ewentualnie odtworzenia tego fragmentu publicznie.

Radny A. Pychewicz – powiedział, oczywiście.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 15/2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła protokół Nr 15/2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 16/2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła protokół Nr 16/2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 17/2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła protokół Nr 17/2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 18/2020. Komisja w obecności 8 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu

7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie przyjęła protokół Nr 18/2020.

Ad. pkt 17.

Sprawy różne.

Radny W. Świątkowski – zapytał, z jakich powodów lampa w Słończewie nie świeci przy przystanku na skrzyżowaniu?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – zaproponował Panu radnemu zgłoszenie przy jakiej posesji jest lampa. Ewentualnie zaprosił do siebie, w celu pokazania na mapie dokładnego miejsca.

Radny W. Świątkowski pokazał na mapie usytuowanie lampy w Słończewie.

Następnie korzystając z okazji, że na posiedzeniu komisji obecny jest sołtys wsi Przewodowo-Parcele, który zgłaszał uwagę dotyczącą oświetlenia przejścia dla pieszych w Pękowie, poinformował go, że faktycznie przejście dla pieszych jest nieoświetlone, ale nie leży na terenie gminy, tylko jest Gminy Pułtusk. Zaproponował ewentualne wystąpienie do Gminy Pułtusk, aby podjęła kroki w tym zakresie. Poinformował, że jadąc od Pułtuska zaczyna się Nowe Przewodowo, które jest po lewej stronie, później jest rzeka Przewodówka. I od rzeki Przewodówki zaczyna się Przewodowo-Parcele, ale tylko po prawej stronie od Pułtuska. Natomiast granica biegnie od południowej części drogi wojewódzkiej. Przystanek, który tam się znajduje jest na terenie Gminy Gzy. Za przystankiem zaczyna się Gmina Pułtusk, następnie za rowem znajduje się droga w prawą stronę na Przewodowo-Parcele, gdzie granica jest droga, która jest własnością Gminy.

Sołtys wsi Przewodowo-Parcele – zapytała, a droga w stronę Pękowa?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że jest to miejscowość Gromin. Natomiast jak wspomniał przejście dla pieszych jest na terenie gminy Pułtusk, a miejscowość Gromin. Gmina nie może inwestować na innej gminie. Dodał, że zwrócone będzie prośba do Gminy Pułtusk.

Następnie wspomniał, że na sesji mówił na temat podjęcia inicjatywy przez Miasta Serock, Pułtusk i Przasnysz. Chodzi o kolei północnego Mazowsza. Powstało Stowarzyszenie Samorządowe i do tego stowarzyszenia została zaproszona również Gmina Gzy. Chodzi przede wszystkim o wsparcie inicjatywy. Poinformował, że jak Pan Wójt wróci to do tego tematu powrócimy o wsparcie. Poinformował, że posiada prezentację, gdzie może przedstawić jak będzie kolei przebiegać. Pierwszy etap został złożony i formalnie zaakceptowany. W tej chwili przygotowany jest do wniosku właściwego. Gminy wiodące, reprezentujące wszystkie samorządy będzie Gmina Serock. Jeżeli chodzi o koszty dofinansowania to gminy, przez które kolei będzie przebiegała, a będzie jakieś oddziaływanie to wniesienie około 5 000,00 zł udziału. Chodzi tu o udział wspomagający, że również są zainteresowane gminy sąsiednie przez które kolei będzie przebiegała. Prośba została skierowana do gmin Zatory, Obryte, Winnica, Gzy, Pokrzywnica. Następnie przedstawił krótką prezentację.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplinski – zapytał ile z tego Gmina Gzy będzie mieć?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że korzyścią będzie na pewno oddziaływanie kolei, która powstanie na terenie gminy od Gzów w stronę Pułtuska. Zakładając, że stacja będzie pomiędzy Moszynem, a Gminą, to z Przewodowa jest 6 kilometrów. Rynek warszawski zaczyna być otwarty, jeśli chodzi o pracę, a aglomeracja będzie cały czas się rozbudowywała. Nadmienił, że koleją jest szybciej, bezpieczniej i bez korków.

Radny W. Świątkowski – prosił, aby na następne spotkanie komisji lub sesji przedstawić informację porównującą rok 2018, 2019 i 2020 oraz jakie prognozy są na rok 2021, czy przybyło czy ubyło mieszkańców?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że cały czas ubywa.

Radny W. Świątkowski – dodał, że chciałby wiedzieć jakie są statystyki. Uznał, że po co budować, dla kogo jak cały czas ubywa mieszkańców i w kraju i w Gminie. Nie wiadomo, kiedy pandemia się skończy, a tu takie plany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – powiedział, że raz w życiu się z Panem radnym zgadza.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że nie potrzeba specjalnych badań, ponieważ w Biuletynie Informacji Publicznej są zamieszczane sprawozdania co kwartał z ilości mieszkańców.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że chciałby mniej więcej wiedzieć jakie są prognozy, bo nie wchodzi na strony internetowe.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – powiedział, że była podejmowana uchwała o uwarunkowanie studium, gdzie firma wykona diagnozę uwarunkowań co mamy w kierunku rozwoju. Tam będzie dużo informacji, które Pan radny chce uzyskać. Natomiast cały czas zbierane są ankiety, gdzie można zaangażować się. Zaprosił do wypełniania i składania ankiet, gdzie zaprezentował jak i gdzie można to zrobić. Ankieta ma na celu pozyskanie informacji jakie mają Państwo potrzeby oraz oczekiwania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński – zapytał, czy posiada informację ile osób wypełniło ankietę?

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że ankieta jest dostępna od półtora miesiąca, a wypełniły 32 osoby.

Radny W. Świątkowski – powiedział, że rozmawiał kiedyś z przedsiębiorcą, który na terenie gminy Gzy działa mający kontakty między ludzkie większe jak Gmina. Spotkał się z osobą z agencji, z kimś decyzyjnym, który spytał się z skąd jest. Odpowiedział, że a to z tej Gminy, która nigdy nic nie chce.

Zastępca Wójta C. Parzychowski – odpowiedział, że pewnie ta osoba miała rację, że na taką opinię Gmina zapracowała. Dodał, że wydaje mu się, że coś się zmienia. Od 01.01.2018 r. do 31.11.2018 r. zadłużenie Gminy wzrosło o dwa miliony złotych. Jak przeczyta się uchwałę budżetową i wieloletnią prognozę finansową to po 3 latach zadłużenie będzie 2 600.080,00 zł. Takie mamy prognozy.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Czaplński o godz. 15:00 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Referent
ds. obsługi organów samorządowych


Beata Lewińska

Przewodniczący Komisji:


PRZEWODNICZĄCY
Komisji Budżetu i Finansów
Witold Czaplński