

Protokół nr 17/2022

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Alina Załoga rozpoczęła obrady w dniu 19 grudnia 2022 r. o godz. 15:30, a zakończyła o godz. 16:16 tego samego dnia. Zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu w posiedzeniu wzięło 5 członków oraz zaproszeni goście.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie listy obecności członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji .

Wyniki głosowania

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (5)

Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Mateusz Sierzan, Robert Turek, Alina Załoga

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Alina Załoga - przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Gzy.
4. Przyjęcie protokołu Nr 13/2021, Nr 16/2022.
5. Sprawy różne.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych lub Wójt chciałby jeszcze wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Brak zmian do porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty przez aklamację i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Gzy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – odczytała treść skargi Anny Woźnickiej na działalność Wójta Gminy Gzy, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Następnie otworzyła dyskusję.

Radny R. Turek – poinformował, że podobna skarga wpłynęła również do innych urzędów gmin czy starostw, które w różny sposób były rozpatrywane. Uważał, że dla nich radnym istotnym dokumentem jest opinia firmy GEO-SYSTEM z Warszawy, która obsługuje Gminę Gzy w zakresie usługi eGmina. Zwrócił się do Pana Wójta o przedstawienie stanowiska do skargi, która dotyczy działalności Wójta Gminy Gzy.

Wójt C. Wojciechowski – odczytał fragment skargi . oraz przytoczył fragment pisma z dnia 12.12.2022 r. dotyczącego odniesienia się firmy GEO-SYSTEM do złożonej skargi na działalność Wójta Gminy Gzy w zakresie udostępniania zbiorów zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do poszczególnych punktów skargi.

Pismo firmy GEO-SYSTEM stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny R. Turek – uważał, że najbardziej istotnym argumentem jest pismo firmy GEO-SYSTEM, w którym na końcu uzasadnienia stwierdzają, że według ich najlepszej, profesjonalnej wiedzy oprogramowanie świadczone na rzecz Gminy Gzy nie są obciążone nieprawidłowościami i zapewniają prawidłowy dostęp do danych przestrzennych zgodnie z przepisami prawa. Jednocześnie twierdząc, że Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, a zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze

specyfikacją. Jego zdaniem skargę na działalność Wójta Gminy Gzy należy uznać za bezzasadną.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że Pan Wójt przedstawił informację z firmy GEO-SYSTEM. Natomiast przedstawił Państwu radnym jak wygląda historycznie i prawnie udostępnianie przez gminy danych przestrzennych. W uzasadnieniu do skargi jest podana informacja, że ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 16.04.2022 r. wprowadziła zmianę treści ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dniem 31.10.2020 r. dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pierwsza część ustawy wchodziła w życie 31.10.2020 r. i jest informacja taka, że od 31.10.2022 r., czyli dwa lata później do roku 2020 usługa pobierania również powinna obejmować plany i studia, które zostały uchwalone wcześniej. Poprzedni pracownik podjął się tego zadania, zaś Wójt podpisał umowę z GEO-SYSTEMEM w dniu 02.12.2021 r. na zakup systemu oraz wprowadzanie danych przestrzennych, które obowiązywały do tej pory w wersji analogowej. Przedstawił Państwu radnym sposób udostępnienia zbiorów danych przestrzennych MPZP i SUIKZP oraz funkcjonalności systemu. Poinformował, że wnioskodawczyni skargi pismem z dnia 21.07.2022 r. wezwała Wójta Gminy o udostępnienie usługi pobierania. Na wezwanie Pan Wójt odpowiedział, że dostęp do danych przestrzennych jest zapewniony. Potem nastąpiła kolejna korespondencja skierowana od Pani [imię] z dnia 04.11.2022 r., że usługa ATOM nie działa. Nadmieniał, że wystąpiły problemy kadrowe, a nowy pracownik zaczął wdrażać się dopiero od połowy listopada 2022 r. Następną korespondencją był z datą 02.11.2022 r., w której poinformowała, że złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w stosunku do Gminy Zator, że był w tym zakresie wyrok. W dniu 02.12.2022 r. wpłynęła skarga na Wójta Gminy Gzy, że jej zdaniem usługa nie działa tak jak powinna działać. Nadmieniał, że w uzasadnieniu skargi wnioskodawczyni wskazała odpowiedź na tą skargę, którą odczytał „W tym miejscu warto dodać, że narzędzia do prowadzenia i udostępnienia zbiorów danych przestrzennych z tego tematu są dostępne na rynku już za około 2 500,00 zł.” Wynika, że wnioskodawczyni zajmuje się podobnym oprogramowaniem sugerując, że nasze oprogramowanie jest niby złe, że posiada tańsze, a Gmina powinna z tego oprogramowania skorzystać. Natomiast oprogramowanie, z którego korzysta Gmina obsługuje ponad 1000 innych samorządów gminnych. Jest możliwość wsparcia technicznego oraz odpowiadają, gdy wynikają pewne problemy. Poinformował również, że analizował usługę ATOM w związku z tym, że wyświetlają się w systemie „zygzaki”, które Państwu radnym pokazał oraz dlaczego wnioskodawczyni nie może tych informacji ściągnąć. Okazuje się, że pokazywały się komunikaty przypominające w trzech terminach tj. 11.08., 12.10.2022 r. oraz ostatnio w dniu 01.12.2022 r. Zapoznał Państwa radnych z komunikatem z dnia 01.12.2022 r., który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Uważał, że jak Pan Wójt podpisze podpisem elektronicznym i zaakceptuje zbiory to powinno zamiast ukazujących się „zygzaków”, wnioskodawczyni będzie mieć możliwość pobrania danych przestrzennych. Zapewnił, że to oprogramowanie, z którego korzysta Gmina jest jednym z najlepszych na rynku. Natomiast oprogramowanie co proponuje wnioskodawczyni w skardze nie jest mu znane. Podsumowując powiedział, że skarga jest bezzasadna tylko są pewne problemy techniczne, które powinniśmy usunąć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – powiedziała, że Pan Zastępca Wójta przybliżył radnym obraz całej sytuacji związanej z oprogramowaniem firmy GEO-SYSTEM, z którego korzysta Gmina Gzy w odniesieniu do złożonej skargi przez Panią [imię]. Jej zdaniem skarga na Wójta Gminy Gzy w tym zakresie jest bezzasadna.

Radny R. Turek – również podtrzymał swoje poprzednie stanowisko, że skarga na działalność Wójta Gminy Gzy jest bezzasadna. Podziękował Panu Zastępcy Wójta za przedstawienie szczegółowych informacji jak w praktyce wygląda oprogramowanie, z którego korzysta Gmina Gzy. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP za pomocą usługi

danych przestrzennych pobierania, a jeżeli występują jakieś problemy techniczne to powinno się niezwłocznie je usunąć.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – poddała pod głosowanie wydania opinii w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy Gzy za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

wydania opinii w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy Gzy za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Mateusz Sierzan, Robert Turek, Alina Załoga
Uchwała Nr 32/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gzy z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie opinii dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gzy stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Przyjęcie protokołu Nr 13/2021, Nr 16/2022.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – powiedziała, że Państwo radni otrzymali protokoły do zapoznania się. Zapytała, czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do protokołów?

Radny R. Turek – zgłosił, że w protokole Nr 13/2021 na pierwszej stronie zostało podane błędne wyniki głosowania dotyczące porządku obrad, gdzie nieobecnych jest 5 osób.

Ustalono, że na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 17 grudnia 2021 r. testowana była po raz pierwszy aplikacja e-sesja, gdzie w wyniku głosowania wystąpił problem techniczny dotyczący błędnego głosowania. Poprawne głosowanie odbyło się tradycyjnie poprzez liczenie głosów kto za, przeciw lub wstrzymał się.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga – poinformowała, że protokół Nr 13/2021 zostanie poprawiony i wprowadzony do porządku obrad na kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jego przyjęcia.

Do protokołu Nr 16/2022 nikt nie zgłosił uwag, w związku z tym **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Załoga** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 16/2022.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu Nr 16/2022..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Wiesław Karwacz, Piotr Kownacki, Mateusz Sierzan, Robert Turek, Alina Załoga
Protokół Nr 16/2022 został przyjęty.

Ad. pkt 5.

Sprawy różne.

Brak dyskusji w tym punkcie.

Wobec wyczerpanego się porządku posiedzenia o godz. 16:16 Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Alina Załoga zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Alina Teresa Załoga
Alina Teresa Załoga

Przygotował(a): Beata Lewińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

13.03.2023

Referent
ds. obsługi organów samorządowych

Beata Lewińska
Beata Lewińska

