

## **PROTOKÓŁ Nr XXII/09**

z Sesji Rady Gminy Gzy odbytej w dniu 24 czerwca 2009 roku

w Świetlicy Wiejskiej w Gzach

pod przewodnictwem Marianny Filipowicz – Przewodniczącej Rady Gminy Gzy.

### **Ad. pkt 1.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Marianna Filipowicz** - o godz. 10.20 otworzyła XXII Sesję Rady Gminy Gzy. Po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 2.**

**Przewodnicząca M. Filipowicz** - przedstawiła proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Pułtusk w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Pułtusk.
6. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Winnica w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Gzy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki.
14. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
15. Sprawy bieżące gminy.
16. Wolne wnioski i pytania.

Jednocześnie zwróciła się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad?

Radni nie zgłosili wniosków o dokonanie zmian w porządku obrad, w związku z czym porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt 3.**

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy odbytej w dniu 29 kwietnia 2009 roku Nr XXI/09 jest wyłożony na sali obrad do wglądu. Radni nie wnieśli uwag do wyłożonego protokołu, w związku z czym, został przyjęty jednomyślnie.

**Ad. pkt 4.**

**Przedstawiciel Firmy Lindley Park S.A. w Warszawie Dariusz Witek** – powiedział, że firma ze współpartnerami dostarcza technologii biogazowniczej i ma projekt budowy na terenie Polski kilkunastu czy kilkudziesięciu biogazowni rolniczych i rolniczo-odpadowych. Projekt w kwestii medialnej jest wspierany przez Unię Europejską i rząd Polski i ma przed sobą bardzo dużą perspektywę rozwoju. Na terenie gminy Gzy i sąsiednich gmin firma nawiązała kontakt z osobami, którzy są zainteresowani budową biogazowni i taka biogazownia w naszej gminie może powstać. Osoby chcące zapoznać się z materiałami informacyjnymi samego przedsięwzięcia gazowni, mogą zgłaszać się do Pana Wójta.

**Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie Jerzy Rakowski** – omawiając stan urządzeń wodociągowych (hydrantów) posłużył się 2 protokołami, które na zlecenie Pana Dyrektora ZUW w Mławie Jana Stęпки, każdy konserwator działający na swoim terenie miał obowiązek wykonać w okresie wiosennym na koniec kwietnia.

Wodociąg Gzy:

- niesprawne hydranty – 3 szt. zostały naprawione i wymienione,
- brak korków hydrantowych – 30 szt.
- brak nasad hydrantowych – 0
- niesprawne zasuwki hydrantowe – 3 szt., zostały poprawione
- hydranty do malowania – zdaniem konserwatora jest 50 szt., ale to będzie podlegało jeszcze analizie i ocenie.

Wodociąg Szyszki:

- niesprawne hydranty – 2 szt. nie zostały usunięte,
- brak korków hydrantowych – 20 szt.
- brak nasad hydrantowych – 10 szt.
- niesprawne zasuwki hydrantowe – 5 szt.
- hydranty do malowania – 20 szt.

Ocenił, że sytuacja, którą przedstawił na obu wodociągach jest bardzo dobra choć od ideału daleka. Z uwagi na to, że ZUW administruje 100 wodociągów jeden przetarg został już ogłoszony i nasady i korki hydrantowe w pierwszym rzucie zostały wymienione, to wczoraj został rozstrzygnięty kolejny przetarg na zamówienie jeśli chodzi o nasady i korki hydrantowe. Dostawa będzie do 15.07.2009 r..

Dodał, że ZUW ma na stanie zapasy magazynowe w sytuacjach konkretnych pojedyncze hydranty, które są bardzo istotne z punktu widzenia niebezpieczeństwa np. instytucje, duże fermy ale stara się to uzupełniać na bieżąco. W gminie Gzy naprawienie będzie zrobione w 100% po 15.07.2009 r.

**Radny Zdzisław Sierzan** – powiedział, że w miejscu gdzie do Pękowa dochodzi wodociąg-główna nitka, w lewo odchodzi druga nitka, kiedy była awaria na wsi zakręcone było wszystko. Gdy, zapytał się konserwatora, dlaczego w lewo nie idzie woda, odpowiedział, że wody nie ma bo jest zepsute (uszkodzona zasuwa). Następną sprawą, którą poruszył, to odpowietrzanie wodociągu po awarii. Uznał, że nie można się umyć, tak strzela powietrze z kranu. Sprawę zgłaszał do Pana Wójta. Odnośnie ostatniej awarii wodociągu powiedział, że o godz. 20.00 nie było wiadomo, czy awaria będzie usunięta, czy nie. Od rana nie było wody przez cały dzień.

**Radny Rady Powiatu Wojciech Żukowski** – zapytał, czy serwis działa cały czas? Podał przykład, że jeden z rolników przez nieuwagę wjechał w hydrant i 3 dni nie było wody tj. od piątku po południu do poniedziałku.

**Radny Kazimierz Żebrowski** – przypomniał, że Pan Dyrektor mówił o niesprawnych 3 hydrantach na wodociągu w Gzach i zapytał, dlaczego jak jest awaria wyłączana jest cała linia. Poinformował, że w czasie ostatniej awarii za cmentarzem, wody nie było w kierunku Porzowa i Bórz.

**Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie J. Rakowski** – udzielając odpowiedzi na zadane pytania odpowiedział:

- w sprawie zasuwy w Pękowie była rozmowa Pana Dyrektora z Panem Wójtem i postarają się w możliwie krótkim czasie to naprawić,
- awarii nie można przewidzieć i jest problem powiadamiania, jeśli jest planowe działanie, to konserwator jest w stanie powiadomić, że za chwilę przez kilka godzin nie będzie wody,
- jeśli chodzi o serwis, to w każdy dzień tygodnia oraz w sobotę jest pełniony dyżur, w niedziele i święta, kiedy przedłuża się wolny czas, w jednym z tych dwóch dni jest dyżur i kiedy zdarzają się duże awarie naprawa się odbywa, jeśli stanie się coś w niedzielę rano, a jest to awaria niewielka to ZUW czeka z nią do poniedziałku, jeśli jest to ogromna awaria linii przesyłowej o dużej średnicy, to starają się ściągać telefonicznie pomoc i naprawiać.
- odnośnie zasuw hydrantowych to jest to ogromny problem, ponieważ sprawność zasuw w dużym stopniu zależy od zastosowanych materiałów, a jakość materiałów jest tragiczna, jednak na bieżącą w miejscach gdzie jest to istotne starają się to usuwać.

Dodał, że awarie zdarzają się czasem z powodu innych mediów i ZUW nie ma na to wpływu np. brak dopływu prądu.

**Mieszkaniec wsi Sulnikowo Pan Kazimierz Turek** – stwierdził, że odpowiedź taka zupełnie go nie satysfakcjonuje, ponieważ ktoś ocenia czy jest to duża, czy mała awaria.

Uznał, że dla ZUW dopłynięcie wody do jego gospodarstwa lub Radnego Rady Powiatu jest to mała awaria, ale dla hodowcy jak on sam, czy Pan Radny, gdzie hodują ok. 200 szt. bydła to być albo nie być. Jego zdaniem, w sytuacji kiedy nie ma możliwości dostarczenia wody dla żywych organizmów serwis powinien działać non stop. Jednocześnie zapytał, czy Pan Dyrektor wyobraża sobie ryczące 200 – 300 szt. bydła, gdy w obejściu nie ma wody?

**Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie J. Rakowski** – odpowiedział, że wyobraża sobie sytuację gdyż jest ze wsi i o hodowli ma pojęcie. Zaznaczył, że jeżeli jest informacja konserwatora, że duzi producenci nie mogą zapewnić wody (niektórzy producenci mają własne hydrofony) w tej sytuacji starają się jak najprędzej awarię usunąć. Zastanawiają się, czy czegoś takiego nie wprowadzić, gdyż w związku ze zmianą sytuacji na rynku, na obsługiwanym terenie mają hodowców bydła, trzody chlewnej i ogromne fermy kurze, które jeśli nie mają kilka godzin wody to ich nieśność spada przez 2 tygodnie. W związku z tym, jeśli są przewidziane awarie linii energetycznych, to ZUW ma 2 agregaty, które dostarczają do hydroforni i zabezpieczają dopłynięcie wody.

**Radny Mariusz Mordwiński** – zapytał, czy po awarii konserwator jest zobligowany do odpowietrzenia nitki, ponieważ mieszkańcy mieszkający na końcu wodociągu borykają się z tym problemem, że przez kilka dni muszą odpowietrzać własnymi kranami.

**Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie J. Rakowski** – odpowiedział, że jeśli jest taka sytuacja i takich obowiązków konserwator nie wykonuje, to należy to zgłaszać do ZUW, wówczas zadziałają. Poinformował, że konserwator na terenie swojego działania ma obowiązek reagowania na każdą sytuację zmienną. Uznał, że słuchacze Sesji mają na pewno telefon do Pana konserwatora i można dzwonić, a jeśli nie ma reakcji należy dzwonić do ZUW. W kwestii okresowego płukania sieci poinformował, że okresowo należy płukać sieć szczególnie na końcówkach i to jest dokonywane. Natomiast po awariach, które sprawiają, że woda jest mętna, ponieważ zmienia się sam układ, jest to zadanie konserwatora, żeby nitkę przepłukać, aby szybciej odpowietrzyć, aby woda popłynęła hydrantami a nie przez krany odbiorców. Poinformował, że ZUW zakupił maszynę do przewiertu na duże odległości gdzie nie trzeba rozbierać np. chodników.

**Przedstawiciel prywatnej firmy RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka Sławomir Owczarczyk** – poinformował, że sieć Internetu na terenie gminy firma realizuje drogą radiową. Drogi kablowe i światłowody nie zdają egzaminu ze względu na wysokie koszty. Aby przystąpić do przedsięwzięcia realizacji, zwrócił się z prośbą do sołtysów, żeby zebrali odpowiednie ilości zainteresowanych założeniem Internetu, żeby we wrześniu można było przystąpić do realizacji zadania.

**Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski Mieczysław Skorupski** – był przeciwny temu, aby sołtysi mieli załatwiać wszystkie sprawy.

**Przedstawiciel prywatnej firmy RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka S. Owczarczyk** – wyjaśnił, że cena abonamentu wynosi od 39 zł. do 85 zł. za 2 Mb/s. Założenie Internetu to koszt rzędu 200 zł.

**Radny Zdzisław Kaczorowski** – uznał, że propozycja, którą przedstawił nie jest konkurencyjna, ponieważ ceny są bardzo podobne jak gdzie indziej.

**Sołtys wsi Sulnikowo Helena Grzelakowska** – była również takiego samego zdania, że nie jest to żadna konkurencja.

Radni zgłosili następujące interpelacje:

**Radny Wiesław Świątkowski** – powiedział, że przystanek, który jest budowany w Słończewie jest bardzo ładny. Następnie poprosił, aby Pan Wójt pomyślał o przebudowie mostka.

**Radny K. Żebrowski** – apelował o naprawę mostku na drodze Porzowo-Gzy, o którym mówi się od 3 lat, a dziura robi się coraz większa. Następna sprawa, o której mówił, to 2 punkty oświetleniowe w miejscowości Gzy –Wisnowa gdzie były zaplanowane. Dodał, że w 2008 r. radni podjęli taką uchwałę, obecnie mamy rok 2009, a punkty te nie wiadomo gdzie zginęły, chciałby się dowiedzieć gdzie i dlaczego ?

**Radny Z. Kaczorowski** – zapytał, czy na dzisiejsze spotkanie został zaproszony Pan dr Mikuś? Powiedział, że wszyscy wiedzą jak wygląda sytuacja ze służbą zdrowia. Podkreślił, że wielokrotnie podejmowano ten temat rozmowy, ale burzliwe dyskusje raczej występują na Komisjach dlatego uważa, że dzisiaj też będzie można o tym rozmawiać. Następnie zapytał, jakie były warunki nawiązania umowy, ponieważ widzi, że w naszej gminie z umowami jest wielka tajemnica. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Radni wielokrotnie występowali o udostępnienie umowy w sprawie budowy hali sportowej i kiedy wreszcie mogli tę umowę zobaczyć okazało się, że były tam kary umowne zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, ale Pan Wójt blokował to, jakby nie wiadomo jakie później miały być wyciągnięte tajemnice. Dziwi go bardzo, że Pan Wójt bardzo często staje w obronie wykonawcy i odwleka wykonanie kary. W związku z tym, są sytuacje, że budynki, które zostały wykonane, później nie nadają się do napraw remontowych. Powiedział, że zapytał gdyż na posiedzeniach Komisji wygląda to inaczej. Przypomniał, że o udostępnienie takiej umowy na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wnioskował Pan Radny Z. Sierzan. Następnie Pana Radcę Prawnego, zapytał jakie są warunki i czy Rada Gminy może wystąpić o obejrzenie tej umowy? Jeśli tak, to poprosił, aby została udostępniona.

**Radca Prawny Bogusław Sokalski** - odpowiedział, że każdy Radny, każdy obywatel ma prawo iść i poprosić umowy.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poinformowała, że Pan dr Mikuś został zaproszony na sesję, i przyjedzie około godz. 11.00.

**Radna Zofia Frąckiewicz** – zapytała, co z boiskiem w Skaszewie, czy będzie remontowane, ponieważ zostało oddane i nadaje się już do remontu. Wszystko jest zrobione źle. Jednocześnie zapytała, co z firmą, bo firma została powołana do budowy boiska, a po budowie boiska rozwiązała się?

**Radny Jan Kiliś** – zgłosił podmyty mostek w Borzach – Strumianach na drodze powiatowej Skaszewo – Borza. Prosił o przekazanie sprawy do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, choć sam już ją zgłaszał Panu Dyrektorowi.

**Radny Z. Kaczorowski** - powiedział, że na Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego padały dosyć niepokojące stwierdzenia, dotyczące zbiornika przy hydroforni w Gzach-Wisnowych. Chciałby, aby było wyczerpująco wyjaśnione jak do tego doszło, że stało się to co się stało i kto za to ponosi odpowiedzialność?

**Ad. pkt 5 i 6.**

**Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka** – poinformowała, że zadanie edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne jest to zadanie własne gminy wynikające z ustawy o samorządzie gminnym. Na terenie gminy Gzy nie ma placówek przedszkolnych od 3 do 5 lat. W związku z tym mieszkańcy naszej gminy do miasta Pułtusk skierowali do przedszkoli 4 dzieci, którzy mieszkają na stałe na terenie naszej gminy, a których rodzice pracują w Pułtusku i 1 dziecko do przedszkola w gminie Winnica. Powiedziała, że na podstawie zapisów ustawy art. 80 ust. 2a o systemie oświaty z dnia 07.09.1991 r., ustawa zobowiązuje gminę do zwrotu kosztów dotacji wypłaconych na wychowanków przedszkoli publicznych będących mieszkańcami gminy a uczęszczających do placówek dotowanych przez inne gminy. W związku z tym, zachodzi konieczność podjęcia uchwał w sprawie współdziałania w zakresie realizacji zadań, w których wyraża się zgodę na powierzenie gminie Pułtusk i gminie Winnica w drodze porozumienia zadania administracji publicznej z zakresu przedszkolnego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała obydwa projekty uchwał.

Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 16.06.2009 r. stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Mordwiński** – również przedstawił pozytywną opinię Komisji do proponowanych uchwał.

Opinia Komisji Rolnictwa i Budżetu z dnia 17.06.2009 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – odczytała projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Pułtusk w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Pułtusk i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przecywnym” podjęła uchwałę Nr XXII/111/09 w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Pułtusk w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Pułtusk- która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Winnica w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” podjęła uchwałę Nr XXII/112/09 w sprawie współdziałania Gminy Gzy z Gminą Winnica w zakresie realizacji zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica - która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 7.**

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009 został dostarczony wszystkim radnym i był omawiany na poszczególnych Komisjach Rady Gminy. Zmiany były koniecznością dokonania z uwagi na sytuację i zaszłości jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym. Na rok 2009 uległy zmniejszeniu dochody gminy w wysokości 2.110.220 zł., a zwiększyły się o kwotę 106.833 zł. i dotyczą następujących spraw:

- Na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nowe Skaszewo- Sulnikowo” wystąpiliśmy z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie 85% ze środków unijnych. Wniosek pod względem formalnym uzyskał ocenę pozytywną. Jednak w ocenie rankingowej nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów i nie został przyjęty do realizacji ze środków unijnych. W związku z powyższym, zadanie zostaje przesunięte na rok 2010 , ponieważ w następnym roku prawdopodobnie będzie możliwość złożenia wniosku na następną turę i jeśli taka sytuacja się wytworzy, Radni zdecydują czy, wniosek ten będzie dalej składany do jednostki wdrażającej uzyskanie środków i realizację tego zadania. Zadanie jest przygotowane pod względem formalnym (dokumentacja, opracowane studium wykonalności i inne dokumenty). W związku z tym, jest zmniejszenie planu dotacji rozwojowej.

- Gmina otrzymała przyznanie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych gdzie wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi Porzowo-Kozłowo” na kwotę 100.000 zł., przyznano kwotę 55.000 zł. W związku z tym, dochody zostają zmniejszone o kwotę 45.000 zł.

- W dziale 754 planowane są wyższe środki – wpływy z pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w wysokości 100.000 zł. Do Urzędu Marszałkowskiego został złożony wniosek na zakup samochodu strażackiego używanego dla potrzeb OSP Szyszki. Przewidywany koszt zakupu 149.800 zł. Planowane środki z Urzędu Marszałkowskiego – 100.000 zł. , kwota 49.800 zł. - środki gminy.

W dziale 852 Pomoc społeczna zmiany w klasyfikacji budżetowej pomiędzy paragrafami uzgodnione z Jednostką Wdrażającą. Projekt „Przyszłość zależy od Ciebie” realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Jest to Program Operacyjny Kapitał Ludzki przy udziale środków unijnych.

Po stronie wydatków zmiany wiążą się z następującymi sprawami :

- W dziale Transport i łączność w związku z nieotrzymaniem planowanych środków z dotacji rozwojowej zmniejsza się kwotę wydatków na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej Nowe Skaszewo – Sulnikowo”.

Zwiększone zostały wydatki bieżące o kwotę 40.000 zł. na remont mostku w Słończewie, zakup materiałów na przystanki i inne wydatki związane z remontem dróg,

- W dziale Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan o kwotę 30.000 zł. na wydatki związane z ustaleniem granic dróg,

- W dziale 750 zwiększenie planu wiąże się z wydatkami inwestycyjnymi jednostek budżetowych i zakupami inwestycyjnymi jednostek budżetowych jak również kwotę 10.148 zł. przeznacza się na składki członkowskie na rzecz Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi” zgodnie z Uchwałą Nr 2/06/2009 z dnia 8.06.2009 r. o wysokości składek – 2,50 zł. na /mieszkańca gminy wg stanu na dzień 31.12.2006 r.

- W planie zadań inwestycyjnych na rok 2009 był planowany remont budynku urzędu gminy. W głównej uchwale budżetowej została przyjęta szacunkowa wartość tego remontu – 250.000 zł. W chwili obecnej została opracowana ostateczna dokumentacja projektowo-techniczna i kosztorysowa i wartość łącznie z wszystkimi wydatkami (roboty remontowo-budowlane, nadzór, opracowanie dokumentacji) i wartość zadania została wyszacowana na kwotę 480.000 zł. W związku ze znacznym podwyższeniem wartości inwestycji, proponuje się realizację zadania na okres 2009-2010,

- Skreśla się zadanie pn. „Zakup oprogramowania systemu elektronicznego obiegu dokumentów” na kwotę 16.000 zł. w związku z przystąpieniem do wspólnego Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego” w wyniku czego gmina oprogramowanie powyższe otrzyma,

- Wprowadza się zakup oprogramowania informatycznego Budżet – system księgowości budżetowej w urzędzie i dla jednostek obsługiwanych przez urząd. Obecny system nie pozwala na rozszerzenie dalszej pracy ewidencji księgowej i konieczny jest zakup nowocześniejszego programu. Przewidywany koszt 12.000 zł.,

- W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wprowadzenie do załącznika inwestycyjnego zadania pn. „Zakup używanego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szyszki”. Koszt zadania 149.800 zł. przy udziale środków z Urzędu Marszałkowskiego 100.000 zł.

- W dziale 801 Oświata i wychowanie jest propozycja zwiększenia planu o kwotę 233.223 zł. z tego na :

- Wynagrodzenia i pochodne – 165.000 zł. dla nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli uwzględniających pożądany stopień awansu zawodowego zapisany w zmianach Karty Nauczycieli. Po wstępnej analizie wynika, że do końca roku muszą nastąpić dopłaty do wynagrodzeń nauczycieli z budżetu gminy. Sprawozdanie z rozliczenia wynagrodzenia zostanie przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej.



- Usługi remontowe budynku (garaż) w Publicznej Szkole Podstawowej w Przewodowie planowane środki – zwiększenie 10.000 zł.
- Usługi remontowe w Publicznym Gimnazjum w Gzach w kwocie 20.000 zł. Są to wydatki na bieżący remont głównie w holu w PG. Publiczne Gimnazjum przygotowuje się do nadania imienia szkol.,
- Podróże służbowe krajowe – 6.000 zł.
- Zakup wyposażenia i pomocy naukowych , dydaktycznych dla oddziałów przedszkolnych – 18.000 zł. w związku ze zmianą programu nauczania.
- Realizacja w drodze porozumienia zadań edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne dzieci z terenu gminy Gzy prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Pułtusk i Winnica.
- Zakup oprogramowania informatycznego Budżet – system księgowości budżetowej,
- W dziale 852 – zmiana klasyfikacji budżetowej Projekt pn. „Przyszłość zależy od Ciebie” realizowany przez GOPS Gzy.
- W dziale 900 zwiększenie planu o kwotę 25.000 zł na energię i konserwację (oświetlenie dróg na terenie gminy).

Po zmianach wydatki zostały zmniejszone o kwotę 2.408.861 zł., zwiększone o kwotę 637.899 zł. Dochody po zmianach – 9.813.896,20 zł. , wydatki - 11.516.710 zł.

Deficyt budżetu gminy wynosi 1.702.813,80 zł. zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów w wysokości 1.593.300 zł. i wolnych środków w wysokości 109.513,80 zł. Przychody budżetu w wysokości 744.104 zł. (kredyty – 256.700 zł. , wolne środki 487.404 zł.) przeznacza się na rozchody tj. spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Następnie w imieniu Pana Wójta wniosła autopoprawkę do projektu uchwały odnośnie limitu zobowiązań. W związku tym, że kredyt uległ zmniejszeniu, ponieważ na wstępie był planowany w wysokości 1.950.000 zł., a obecnie uległ zmniejszeniu o 100.000 zł., należy wprowadzić zmianę limitu zobowiązań zmniejszającą o kwotę 100.000 zł.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009 z wyjątkiem wprowadzenia zadania pn. „Zakup używanego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szyszki” przy udziale środków z Urzędu Marszałkowskiego oraz wydatków w dziale 750 Gospodarka mieszkaniowa z przeznaczeniem na remont budynku urzędu gminy. Zaproponowała budowę nowego budynku.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Mordwiński** – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szyszki oraz remontu budynku urzędu gminy? Nikt nie zabrał głosu.

W związku z tym, poddała pod głosowanie zdjęcie z projektu uchwały w załączniku zadań inwestycyjnych zadania pn. „Zakup używanego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szyszki”.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciwnych” zdjęła z projektu uchwały wprowadzenie zadania pn. „Zakup używanego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szyszki”.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że na Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego była rozmowa na temat kosztów budowania nowego budynku urzędu. Uznała, że kwotę ciężko jest ustalić gdy nie wie się co się chce, ponieważ jej zdaniem wartość kosztorysowa wynika z opracowania dokumentacji technicznej. Jednak powiedziała, że postara się odszukać coś w Internecie i znalazła koszty, które są aktualne na dzień dzisiejszy.

- Gmina Sałkowo woj. świętokrzyskie wybrało wykonawcę na roboty budowlane. Buduje budynek urzędu gminy w okresie 2008 -2009. Powierzchnia użytkowa 849,2 m<sup>2</sup> na kwotę – 2.550,000 zł.

- Gmina Prażmów - pow. użytkowa 1.100 m<sup>2</sup>. Realizacja 2008 -2009 Wartość inwestycji 3.500.000 zł.

- Gmina Nadarzyn buduje budynek administracyjny XXI w. Powierzchnia użytkowa 2.570 m<sup>2</sup>. Koszt – 8.893.000 zł.

Podkreśliła, że są to kwoty aktualne, wzięte z wybranych wykonawców ofertowych. Po przeliczeniu średnia cena 1m<sup>2</sup> wraz z zagospodarowaniem terenu (plac, zieleń, parking) wynosi od 3.000 zł. do 3.460 zł.

Następnie poinformowała, że w związku z zarzuceniem, że wartość remontu budynku urzędu gminy jest bardzo wysoka- w granicach 480.000 zł. ( w tym: projekty 28.000 zł. roboty budowlane - 430.000 zł., zaplanowane dodatkowe prace wynikające w trakcie realizacji plus nadzór), padła propozycja, żeby ze względu na bardzo wysoki koszt zrezygnować z remontu a zastanowić (był konkretny wniosek) się nad budową nowego budynku urzędu. Uznała, że na posiedzeniach Komisji nie można było dokładnie określić kosztów, ale przewijają się kwoty w granicach 3.000.000 zł. Najdłuższy okres zadania wieloletniego w gminie wynosi 3 lata, stąd propozycja rozbicia po 1.000.000 zł. na rok. Niemniej jednak po przeanalizowaniu budżetu, przepływów środków i wydatków inwestycyjnych planowanych na rok 2009, jej zdaniem na razie na taką inwestycję naszej gminy nie stać. Podkreśliła, że remont budynku urzędu gminy to generalny remont, stąd koszty w takiej wysokości, w jakiej są. Zaznaczyła, że budynek nie będzie powiększony, tylko wg dokumentacji będzie zrobiony korytarz, ściany, podłogi, nowa instalacja elektryczna, instalacja wodno-kanalizacyjna, instalacja informatyczna i podzielone pokoje. Uważała, że funkcja budynku byłaby na pewno lepsza w stosunku do tego co jest, ale decyzja należy do Rady. Jej zdaniem, jeżeli zostanie odłożony remont, należy się zastanowić nad bieżącym zabezpieczeniem środków na remont pieców kaflowych i podłóg.

Uważała, że patrząc na zadania, które czekają w najbliższych latach, na wybudowanie nowego budynku urzędu gminy, gminy stać nie będzie, tym bardziej, że jedna dokumentacja jest już zrobiona, następnie trzeba robić drugą dokumentację techniczną, a koszty będą olbrzymie.

**Radny Z. Kaczorowski** – przyznał się, że po raz pierwszy sam nie wie jakie zająć stanowisko, ponieważ jak przedstawiono, koszty remontu są bardzo duże. Z drugiej strony nie rozwiązują problemu, a budowa nowego budynku urzędu to koszt ogromny. Na dzień dzisiejszy wydaje mu się, że każdy z Radnych głosując będzie w kropce i nie będzie wiedział jak zagłosować. Dlatego dzisiejsze głosowanie według niego będzie kwestią przypadku, a nie rozsądku. Dodał, że dzisiaj jest o wiele lepiej, że Pani Skarbnik przedstawiła konkretne rozwiązania i koszty, ale coś Radni muszą z tym zrobić. Bez względu na to czy Rada podejmie decyzję o budowie, która może nas przerasta, jeżeli Rada podejmie decyzję o remontach tak jak przedstawiono w kosztorysie, to też są strasznie wielkie kwoty. Na dodatek Radni dostają informację rok w rok, że to też nie rozwiązuje w żaden sposób problemu, tylko doraźnie na jakiś czas. Dzisiaj w tym momencie, nie wie jaką podjąć decyzję. Z jednej strony chciałby budowy nowego obiektu, ale jednoznacznie słyszy, że to nas przerasta i temu nie podołamy. Dodał, że kłania się tutaj brak dochodów w naszej gminie. Uznał, że może Radni powinni więcej dyskutować na ten temat, może mieć więcej materiałów. Poinformował, że nie wie jak to rozwiązać technicznie i zapytał, czy dzisiaj Radni mogliby nie podejmować do końca decyzji? Dodał, że jeśli Rada podejmie decyzję o remoncie, to była taka informacja, że być może będzie taniej, a jeśli nie? Podkreślił, że koszt remontu ogromny – ok. 500.000 zł. a koszt budowy biorąc średni koszt 1m<sup>2</sup> przy takiej powierzchni wcale nie byłby taki wysoki. Jego zdaniem, praktycznie wymienić trzeba wszystko, zostają tylko mury, a jak było tak będzie dalej. Uznał, że jest to bardzo poważna decyzja. Uważał, że jeżeli gmina weszłaby w budowę tego obiektu, to będzie jednoznaczne z ograniczeniem inwestycji. Dlatego osobiście nie wie jaką dzisiaj podjąć decyzję, nie wie jak pozostali Radni.

**Radca Prawny Bogusław Sokalski** – wyjaśnił, że dzisiaj nie rozstrzygamy, czy budować, czy remontować. Decyzja o remontowaniu już w zasadzie zapadła. Dzisiaj tylko podejmujemy zmianę uchwały o zwiększeniu środków na remont. Padł wniosek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego o nie zwiększaniu środków na remont i Radni to będą głosować. Jednak to nie będzie rozstrzygało generalnie, co dalej robić. Nad tym trzeba się zastanowić odrębnie, a nawet odrębnie przeprowadzić Sesję, po analizach, czy to się opłaca, czy nie. Na razie wniosek jest mały – nie zwiększamy środków na remont.

**Radny Z. Sierzan** – powiedział, że w budżecie gminy na rok 2009 jest zaplanowane 250.000 zł.

**Radca Prawny B. Sokalski** – wyjaśnił, że zaplanowane środki na razie obowiązują ponieważ nikt nie składał wniosku o ich zdjęcie. Wniosek padł tylko jeden, o zwiększenie środków na remont. Przeciwna wnioskowi była Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego motywując, że remont jest nieuzasadniony.

A wtedy głosujemy wniosek Komisji, nie zwiększamy środków na remont, a być może na następnej Sesji Rady Gminy zmienimy uchwałę jeszcze w inny sposób - likwidując z wniosku środki w wysokości 250.000 zł. na remont, a przeznaczając je na pierwszy etap związany z inwestycji polegającego na budowie nowego budynku urzędu.

**Skarbnik E. Głowacka** – poinformowała, że zadanie pn. „Remont budynku Urzędu Gminy Gzy” było ujęte w programie inwestycyjnym jednorocznym. W związku z tym, że wyszła wysoka wartość została przesunięta do wydatków na wieloletnie programy na realizację dwuletnie. Nadmieniła, że podjęcie tej decyzji i jednocześnie wprowadzenie zadania wiąże się z dalszymi czynnościami tj. zaciągnięcia kredytu długoterminowego, ponieważ musi rozpocząć prace nad przetargiem, żeby realizować zadania, które są zapisane w budżecie, mieć pokrycie i zachować płynność finansową. Uznała, że Pan mecenas proponuje zostawić zadanie w tej wysokości, a wniosek dotyczył skreślenia zadania inwestycyjnego na remont.

**Radca Prawny B. Sokalski** – powiedział, że Komisja zajmuje się tylko projektem uchwały, a uchwała dotyczyła zwiększenia środków na remont, a nie skreślenia, i do tego Rada nie jest dziś przygotowana, a zrobić możemy to zawsze.

**Skarbnik E. Głowacka** – jej zdaniem, wtedy zmieniamy cały plan, zostawiamy te zadanie i dalej go nie realizujemy. Na dzień dzisiejszy zadanie będzie stało w miejscu.

**Radca Prawny B. Sokalski** – uznał, że w międzyczasie Komisje rozważą, czy budować, czy remontować i ewentualnie wrócimy do tematu o zwiększeniu, albo w ogóle o zdjęciu środków przeznaczonych na remont.

**Radny Z. Sierzan** – był zdania, że byłaby to rozsądna decyzja.

**Skarbnik E. Głowacka** – uważała, że jeżeli przeciągniemy sprawę podjęcia decyzji remont w tym roku nie będzie możliwy. Tematowi można poświęcić odrębną Sesję, ale dalej jest projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i musiałaby automatycznie zmniejszyć kredyt lub ewentualnie w specyfikacji można zapisać, że kredyt, który nie zostanie przeznaczony, ponieważ jest częściowo jest przeznaczony na remont urzędu, nie pobierze ostatniej raty gdyż jest taka możliwość, jednak na tej Sesji jest połączenie z uchwałą kredytową.

**Radca Prawny B. Sokalski** – wyjaśnił, że Rada nie wypowiedziała się jeszcze czy remontować, czy budować. Trudno zmieniać decyzje i zaciągać kredyt.

**Skarbnik E. Głowacka** – uznała, że mówi się o oddaleniu sprawy.

**Radca Prawny B. Sokalski** - powiedział, że wniosek dotyczy zmiany tej uchwały, a podyktowany był tym, że być może zasadne będzie budowanie nowego budynku urzędu.

**Radny Edward Malicki** – zapytał, ile wyniósł kosztorys do wyceny budynku tzn. ile wzięli fachowcy, ponieważ jego zdaniem i wg głosów Radnych, kosztorys na remont budynku jest strasznie zawyżony?

**Skarbnik E. Głowacka** – powiedziała, że tak jak mówiła na posiedzeniach Komisji, 28.000 zł. kosztowało opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej i kosztorysowej. Wykonało ją Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych w Ciechanowie.

Roboty budowlane koszt brutto - 430.000 zł. Kwota – 30.000 zł. szacowane koszty dokumentacji, nadzór oraz stworzono rezerwę 20.000 zł. na ewentualne zmiany jakie wynikałyby w ciągu realizacji tego zadania. Zaznaczyła, że jest to tylko kosztorys, a faktyczna wartość będzie znana po ogłoszeniu przetargu na prace.

**Sołtys wsi Słończewo Jacek Grochowski i sołtys wsi Gzy Marian Zawadzki** - byli zdania, że 28.000 zł. zostało wydane i przepadło, a nowego budynku urzędu i remontu starego nie będzie.

**Sołtys wsi Stare Grochy Tomasz Długolecki** – był zdania, że kwota 28.000 zł. to nic, w porównaniu z kwotą 3.000.000 zł. Uznał, że do sprawy należy podchodzić bez emocji, ponieważ są i inne inwestycje jak drogi i budowa nowego budynku może być kłopotliwa dla gminy.

**Sołtys wsi Begno Piotr Kownacki** – uważał, że koszt opracowania dokumentacji na budowę nowego budynku wyniesie więcej niż remont obecnego budynku urzędu gminy.

**Sołtys wsi Słończewo Jacek Grochowski** - mówił, że sprawa remontu budynku jest trudna bo jest duża suma, ale można myśleć o pozyskaniu środków tak jak na remont świetlicy wiejskiej w Gzach. Jeżeli przekreśli się remont budynku, to środki w kwocie 28.000 zł. przepadają. Jak słyszy, urząd dalej nie może funkcjonować i trzeba go remontować. Jeżeli będziemy robić po kawałku jednego dnia okno a następnego dnia coś innego, to pieniądze te i tak zostaną włożone, budynek nie będzie naprawiony, a na budowę nowego budynku przy takich sumach, tej gminy stać nie będzie. Przyznał, że decyzja jest trudna, ale nie wie czy przesuwać i nie podjąć się remontu, tylko może trzeba zweryfikować koszty. Uznał, że koszty remontu – 480.000 zł. są rzeczywiście duże. Skoro nieruchomość po Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Ołdakach sprzedaliśmy za 300.000 zł. a 480.000 zł. kosztuje remont budynku urzędu gminy, to trzeba było lepiej nie sprzedawać i po sklepie zrobić urząd.

Dodał, że nie tak dawno opłacało się zmienić na gminnym budynku mieszkalnym dach, nad kurnikiem, choć sam nie wie czy to się opłacało, a teraz rozważamy czy się opłaci remont budynku urzędu. Przyznał, że teraz byłby za remontem budynku urzędu, bo za remontem gminnego budynku mieszkalnego nie był.

**Radna Z. Frąckiewicz** – powiedziała, że budynek, w którym mieści się urząd gminy ma 100 lat. W środku jest wszystko do remontu. Jest grzyb, a na fundamenty nie była robiona ekspertyza i nie wiadomo jakie są. Jeśli wyremontujemy budynek utopimy pieniądze na 5 lat, po 5 latach będzie nowy wniosek, żeby remontować budynek, a po 10 latach z tego budynku już nie da się nic zrobić i trzeba będzie stawiać nowy. Uznała, że wtedy nie będzie to kosztowało 3.000.000 zł., a będzie 10.000.000 zł. Zapytała, co powiedzą nasi mieszkańcy, co robiła ta Rada? Stwierdziła, że ludzie budują domy po parę lat, niektórzy mieszkają w ziemiankach, w chałupach drewnianych, ale nie remontują tylko stawiają nowe domy i do nowych domów się wprowadzają, a Radni są młodzi za wyjątkiem paru osób, którzy mają wnuki, ale te wnuki może przyjdą do gminy pracować.

Następnie zapytała, czy to nie wstyd mieć taki budynek, czy ktoś patrzył w dokumentację i plany tego budynku? Jej zdaniem, w budynku tym są pogrodzone klatki. Będzie 1 biurko i 1 urzędnik, dla interesanta miejsca nie będzie, będzie stał, nie będzie miał gdzie usiąść. Uznała, że wnuki będą się wstydzić, że mieli takich dziadków.

**Sołtys wsi Begno Piotr Kownacki** – był zdania, że ludzie kupują stare zabytkowe budynki i je remontują.

**Sołtys wsi Stare Grochy Tomasz Długołęcki** - uznał, że będzie gorzej, kiedy wnuki będą spłacać za nas długi i nas przeklinać.

**Radny K. Żebrowski** - powiedział, że większość Radnych jest za budową nowego budynku. Samochód nowy do straży został kupiony. Myśli, że choćby budynek wyremontował, to będzie to samo. Budynek, żeby funkcjonował przez 5 lat i tak trzeba wyremontować. Jeżeli przyjdzie firma, nie będą koszty 480.000 zł. tylko większe. Można wziąć rzeczoznawcę, żeby zrobił kosztorys (nie 28.000 zł, bo tyle płacą w Stanach), który może będzie kosztował 1.000 zł. czy 2.000 zł., a koszty nowego budynku są jednak duże, i co nowe nie udaje się nam budować – boisko się sypie, fundament pod zbiornik retencyjny się przewrócił.

**Radny Z. Kaczorowski** - przypomniał, że za punktem o podjęciu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009 jest następny punkt o podjęciu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2009.

**Radca Prawny B. Sokalski** – wyjaśnił, że jeżeli zapadnie wniosek, o którym rozmawialiśmy to ten punkt będzie przełożony na następną Sesję Rady Gminy.

**Radny Z. Kaczorowski** – zaproponował, aby dać radnym trochę czasu, a jednocześnie przygotować bardziej konkretne możliwości rozwiązań. Jednocześnie, zaproponował zmianę w budżecie gminy. Powiedział, że chodzi tu o remonty przewidziane w Publicznym Gimnazjum w Gzach z okazji nadania imienia szkole, a konkretnie o elewację szkoły. Skoro podjęto decyzję nadania imienia szkole, sądził, że wszystkie decyzje budżetowe, które zostały podjęte w porozumieniu z dyrektorami są logiczne, a przede wszystkim kto widział szkołę to widzi w jakiej sytuacji jest elewacja. Nadmienił, że przy takiej uroczystości cały czas słyszał, że przed uroczystością będzie przewidziane malowanie tej szkoły, nagle się dowiedział, że na to w budżecie gminy w ogóle nie przewidziano środków. Uznał, że szkoda, że na posiedzeniu Komisji nie było na ten temat dyskusji. Przypomniał, że nie tak dawno były ciekawe wystąpienia Pana Wójta, kiedy mówił, że nie powinniśmy być gorsi od innych gmin, tak jak było w przypadku dofinansowania samochodu dla naszej Policji. Chciałby być konsekwentnym, że nie możemy być gorsi, skoro tak Pan Wójt często to mówi. Uznał, że tym przypadku skoro dokonaliśmy nadania imienia PG w Gzach, dlaczego oszczędzamy grosze, skoro jest to wizytówka gminy? Zwrócił się z prośbą do Radnych o naprawienie tego błędu i przewidzenie środków na pomalowanie. Zaznaczył, że wie o tym, że są to dodatkowe koszty, ale to jest bardzo ważne.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że przegłosowanie wniosku Radnego Pana Kaczorowskiego nie może mieć miejsca, ponieważ wniosek został złożony na Sesji. Radny nie ma takiej inicjatywy. Wszystkie zmiany w budżecie gminy, to inicjatywa Wójta Gminy.

Wniosek jest jak gdyby punktem wyjścia do Wójta i może być rozpatrzony na następnej Sesji, ale najpierw trafi na posiedzenia poszczególnych Komisji.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poddała pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, aby nie zwiększać środków przeznaczonych na remont budynku urzędu gminy i sprawę pozostawić do rozpatrzenia w najbliższej przyszłości - podjęcie decyzji na kolejnej Sesji Rady Gminy .

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 9 głosami „za”, głosów „przeciwnych” nie było, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. Trzech radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** - poinformowała, że w związku z tym, że powyższy wniosek został przyjęty większością głosów, podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2009 staje się bezprzedmiotowe. Punkt ten zostaje zdjęty z porządku obrad Sesji i będzie rozpatrzony na najbliższej Sesji Rady Gminy.

Rada Gminy w obecności 15 radnych jednomyślnie przyjęła przez aklamację zdjęcie punktu 8 z porządku obrad tj. „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2009”.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009 z uwzględnieniem przegłosowanych wniosków.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/113/09 w sprawie zmian budżetu gminy Gzy na rok 2009- która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 8.**

Punkt ten został zdjęty z porządku obrad przez aklamację. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2009” stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **cd. Ad. pkt 4.**

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” Dariusz Mikuś** - przedstawił ustną informację o aktualnym stanie opieki zdrowotnej na terenie gminy. Poinformował, że od 1 lipca rozpocznie pracę na terenie gminy Gzy w Ośrodku Zdrowia w Przewodowie i Szyszkach Pani drokter Ewa Lidia Gawrońska – Kieszonkowska, która zamieszka w Ośrodku Zdrowia w Szyszkach, co wg niego będzie bardzo korzystne, gdyż lekarz będzie zamieszkiwał na terenie gminy. Sytuacja jaka powstała, była spowodowana tym, że Pani dr Wszyńska przeszła do innej pracy, a Pan dr Popko poważnie się rozchorował , ale od lipca wróci do pracy.

Jeśli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Przewodowie to obsadę stanowi Pan dr Laskowski, Pani dr Dul- pediatra, Pani dr Ewa Gawrońska- Kieszonkowska i już od lipca w związku z nowym grafikiem, pacjentów będzie również przyjmował sam. Grafik jest zaplanowany tak, że 1 dzień w tygodniu, w poniedziałek lekarz będzie przyjmował do godziny 18.00.

Jeśli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Szyszkach to pacjentów będzie przyjmować 4 lekarzy: Pani dr Gawrońska-Kieszonkowska, Pan dr Laskowski, Pan dr Popko i sam.

Przyznał, że osobiście cieszy się, że mieszkanie w Szyszkach nie będzie stało pustkami i według ustaleń, Pani dr będzie mieszkała na stałe w Szyszkach.

**Radny E. Malicki** – powiedział, że z tego co było słyhać Pani dr Wyszyńska miała bardzo dobrą opinię i zapytał, dlaczego więc odeszła?

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” Dariusz Mikuś** – poinformował, że Pani dr Wyszyńska w jego zakładzie pracowała 8,5 roku. Pracowała jej się bardzo dobrze, ale przede wszystkim odległość którą pokonywała z Wyszkowa do Szyszk, czy Przewodowa oraz względy rodzinne i zdrowotne zdecydowały, że przeszła do innej pracy. Dodał, że Pani dr była tym wszystkim przemęczona. Starał się wpłynąć na nią, żeby została, ale decyzja należała do niej.

Jednak ma nadzieję, że pacjenci będą również zadowoleni z nowej Pan dr, ponieważ jest energiczna i doświadczona.

**Radny M. Mordwiński** – zapytał, jakiej specjalizacji jest Pani doktor ?

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” Dariusz Mikuś** – odpowiedział, że Pani dr specjalizacji nie uzyskała. Jest lekarzem chorób wewnętrznych.

**Radny Z. Sierzan** – powiedział, że w roku 2008 r. Pan dr D. Mikuś obiecał, że od nowego roku Ośrodek Zdrowia w Przewodowie będzie czynny od godziny 8.00 do 18.00. Ośrodek praktycznie jest czynny od godz. 9.00 do godz. 12.00. Receptę można otrzymać, ale lekarza nie ma i pacjentom każe się jechać do Winnicy. Jednocześnie zapytał, jeśli ktoś przyjedzie z Pękowa rowerem do Ośrodka Zdrowia do Przewodowa to ma jechać do Winnicy? Zaznaczył, że chodzi tu o osoby starsze.

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” Dariusz Mikuś** – odpowiedział, że w zeszłym roku zadeklarował, że będzie robił wszystko, żeby Ośrodek Zdrowia w Przewodowie raz w tygodniu pracował do godziny 18.00, żeby pacjenci, którzy pracują mieli możliwą pomoc. Po podpisaniu umów i zatwierdzeniu przez Narodowy Fundusz Zdrowia (choć Fundusz nie wymagał pracy do godz. 18.00) tak było zatwierdzone, że Pani dr Wyszyńska pacjentów będzie przyjmować w czwartek do godz. 18.00 i to nastąpiło. Jednak w momencie kiedy to nastąpiło Pani dr złożyła wypowiedzenie. Obecnie, jeżeli nastąpiła sytuacja, że przychodzi nowa Pani dr, wraca Pan dr Popko i sam raz w tygodniu będzie przyjmował pacjentów w Przewodowie, to Ośrodek Zdrowia będzie czynny do 18.00. Sprostował, że nie deklarował i obiecywał, że Ośrodek Zdrowia będzie czynny do godz. 18.00, natomiast deklarował, że będzie czynny raz w tygodniu do godz. 18.00 i to nastąpiło.



Dodał, że stara się jak może, ale sytuacja jeśli chodzi o lekarzy jest trudna, co świadczy o tym, że w tej chwili w pogotowiu ratunkowym nie jeżdżą lekarze tylko ratownicy. Nadmienił, że robi wszystko, żeby obsada zarówno w jednym jak i drugim Ośrodku Zdrowia była jak najlepsza i wydaje mu się, że od lipca będzie duża zmiana.

**Ad. pkt 9.**

**Wójt Gminy Zbigniew Kołodziejski** – zaproponował, żeby jego pobory utrzymać na dotychczasowym poziomie.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy zwiększający wynagrodzenie o 10%. Następnie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** - poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji i Budżetu M. Mordwiński** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do proponowanego projektu uchwały.

**Radny Z. Kaczorowski** – poparł wniosek Pana Wójta o utrzymanie poborów na dotychczasowym poziomie.

**Radca Prawny** – poinformował, że Pan Wójt nie może złożyć takiego wniosku. Jednocześnie nadmienił, że Rada Gminy nie może głosować negatywnych wniosków. Wniosek jest jeden – Komisji Rolnictwa i Budżetu.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa i Budżetu uwzględniający podwyżkę w wysokości 10%.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXII/114/09 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy – która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 10.**

**Sekretarz Gminy Barbara Polańska** – wyjaśniła, że w związku z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim, ustawa proponuje, że część środków można przeznaczyć na realizację przedsięwzięć w sołectwach. W związku z tym, że jest to nowa ustawa, a zapis nie był zawarty w Statucie Gminy Gzy, Statut Gminy Gzy należy dostosować do nowych przepisów prawnych. Dlatego paragraf 1 pkt 1 projektu brzmi w następujący sposób „Zasady prowadzenia gospodarki finansowej jednostek pomocniczych w ramach budżetu gminy określają odrębne przepisy”.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Mordwiński** – również przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminy Gzy i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/115/09 w sprawie zmiany w Statucie Gminy Gzy – która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad pkt 11.**

**Sekretarz B. Polańska** – poinformowała, że w dniu 25.05.2009 r. Pan Andrzej Długołęcki sołtys wsi Nowe Przewodowo złożył wniosek o rezygnacji z funkcji pełnienia sołtysa, a Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie wyborów nowego sołtysa.

W związku z tym, został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo. Odczytała paragraf 1 i 2 projektu uchwały.

**Radny W. Świątkowski** - zapytał, dlaczego Pan Długołęcki zrezygnował z funkcji sołtysa?

**Sekretarz B. Polańska** – odpowiedziała, że osobiście rozmawiała z Panem sołtysem. Powiedziała, że rezygnuje ze względów osobistych.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Mordwiński** – również przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – odczytała projekt uchwały w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 13 głosami „za” , przy 1 głosie „przecywnym” oraz 1 głosie „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXII/116/09 w sprawie wyborów sołtysa w sołectwie Nowe Przewodowo – która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 12.**

**Sekretarz B. Polańska** – wyjaśniła, że uchwała w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy była opracowana na lata 2003-2008 i straciła już aktualność. Zaszła konieczność opracowania nowej uchwały na lata 2009-2013. W projekcie uchwały wymienione są zasoby lokali jakie są na terenie gminy. Dalej w tekście projektu uchwały są zapisy, komu w pierwszej kolejności należy udostępniać lokale socjalne.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – przedstawił pozytywną opinię Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu M. Mordwiński** – również przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy i poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/117/09 w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2009-2013 i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 13.**

**Skarbnik E. Głowacka** – przypomniła, że na posiedzeniach Komisji Radni zostali zapoznani z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim, która weszła w życie 01.04.2009 r.. Jednak uznała, że z ustawą powinni zostać zapoznani również Sołtysi. Poinformowała, że ustawa ta umożliwia w budżecie gminy wyodrębnienie środków, które stanowią fundusz sołecki. Fundusz nie jest funduszem celowym, co znaczy, że niewykorzystane środki wyodrębnione w budżecie gminy, wygasają z zakończeniem danego roku budżetowego. Ustawa przewiduje, że środki funduszu można przeznaczyć na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone zostają we wniosku. Wniosek musi zawierać zapis, że przedsięwzięcia dotyczą zadań własnych gminy, służą poprawie warunków życia i zgodne są ze Strategią Rozwoju Gminy. Fakty te są nierozłączne i decydują, czy wniosek złożony przez sołtysa, radę sołecką, mieszkańców jest wnioskiem prawidłowym i będzie przyjęty do realizacji w budżecie gminy. Jeśli Rada wyrazi zgodę na wyodrębnienie środków w budżecie gminy, najpóźniej do końca lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, Wójt przekazuje informację o wysokości środków. Wysokość środków dla danego sołectwa określona jest na podstawie wzoru określonego w ustawie. Na dane sołectwo fundusz nalicza się wg liczby mieszkańców sołectwa ( stan na 30.06.roku poprzedzającego rok budżetowy, ogólna liczba mieszkańców gminy wg stanu na 31.12.2008 r. wynosi 3.965) i kwoty bazowej jaka istnieje dla danej gminy. Kwota bazowa dla gminy Gzy wynosi 2.159 zł. W naszej gminie stosując wzór, kwota jaka byłaby do wyodrębnienia na wszystkie sołectwa wynosi – 236.718 zł. Zaznaczyła, że powyższy fundusz jest w dyspozycji Wójta Gminy. Sołectwo opracowuje wniosek (określa przedsięwzięcia, koszty, sposób realizacji) i składa do Wójta. Prawidłowy wniosek jest realizowany przez Wójta i podlega rygorom ustawy o finansach publicznych, zamówień publicznych i innych ustaw. Funduszu nie przekazuje się na konta sołectwa. Jest to inicjatywa oddolna. Dalsza realizacja odbywa się na mocy ustawy o finansach publicznych i innych przepisów. Następnie, poszczególnym Sołtysom przybliżyła orientacyjne kwoty naliczonego funduszu.

Poinformowała, że jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę o wyodrębnieniu środków, Wójt Gminy do dnia 31.07. 2009 r. powiadamia sołectwo o wysokości środków. Następnie do dnia 30 września 2009 r. po odbyciu się zebrania wiejskiego, wniosek z przedsięwzięciami przekazuje sołtys celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy na rok 2010. Wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa. Jeżeli wniosek nie spełnia warunków określonych w art. 1 ust. 2 - 4 ustawy, Wójt Gminy w terminie 7 dni od daty otrzymania odrzuca go. Zaznaczyła, że jeżeli we wniosku jest kilka przedsięwzięć, a jedno z nich nie spełnia warunków, wniosek zostaje odrzucony w całości. Wniosku nie można zmienić w trakcie realizacji. W terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji sołtys może podtrzymać odrzucony wniosek, kierując go do Rady Gminy za pośrednictwem Wójta. Rada rozpatruje wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.

Wójt Gminy związany jest rozstrzygnięciem Rady Gminy. Rada Gminy podejmuje uchwałę, co roku, czy wyraża zgodę, czy nie wyraża zgody na wyodrębnienie środków w terminie do 31 marca danego roku. Ze względu na to, że ustawa w tym roku weszła późno w życie, termin podjęcia uchwały jest do 30.06.2009 r.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedzieli się sołtysi.

**Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski Mieczysław Skorupski** – powiedział, że w jego ocenie są to pieniądze za małe żeby żyć, a za duże żeby umrzeć.

**Sołtys wsi Słończewo J. Grochowski** – jego zdaniem, ktoś nad ustawą długo myślał. Pieniądze, które przypadną na poszczególne wsie, starczą raczej na poprawę samopoczucia mieszkańców, żeby zorganizować dożynki wiejskie, bo więcej na nic. Uznał, że w pozyskaniu tych środków nic się nie zmienia, ponieważ dzisiaj, jeśli chce pobudować na wsi przystanek, to tak samo występuje się do Wójta i Rady. Dodał, że ci co płacą najwięcej skorzystają najmniej, ponieważ są wsie, które płacą duże podatki a mają małą ilość mieszkańców. Stwierdził, że dzisiaj nie ma ludzi z charyzmą, że za 8 .000 zł mieszkańcy wsi poderwą się do czynu i zrobią nie wiadomo co. Uznał, że nie wie, czy w przypadku naszej gminy będą jakieś wielkie korzyści.

**Sołtys wsi Gzy Marian Zawadzki** – uznał, że z opracowaniem wniosku nie będzie łatwo, ponieważ są określone procedury, a jeśli na zebranie wiejskie przyjdzie 3 osoby wniosek odpada. Poza tym, musi być jednomyślność mieszkańców o danym przedsięwzięciu. Uważał, że jest to kij wsadzony w mrowisko.

**Radny E. Malicki** – powiedział, że jeśli pieniądze zostaną podzielone na sołectwa, to uszczupli się budżet i wówczas na terenie gminy nie będzie można nic zrobić. Jego zdaniem, jeśli która wieś chce przeprowadzić remont drogi, to i tak zwróci się do Pana Wójta o środki.

**Sołtys wsi Stare Grochy T. Długotłęcki** - powiedział, że w pewnej informacji pisało, że na fundusz sołecki gmina otrzyma dodatkowe środki . Obecnie z tego, co usłyszał, dowiedział się , że pieniądze te będą wyasygnowane z budżetu gminy.

**Skarbnik E. Głowacka** – wyjaśniła, że w informacji było tylko dużo propagandy. Środki wydziela się z budżetu gminy. Nie są to środki zewnętrzne. W ustawie jest zapis, że gmina może wystąpić o refundację części wykonanych wydatków. Najwyższe zwroty są w wysokości 30%, następnie 20% i 10% wykonanych wydatków, i zależało będzie jak nasz wskaźnik będzie się kształtował w stosunku do wskaźnika krajowego dochodów. Uważała, że gmina Gzy będzie mieścić się po środku w zwrocie wykonanych wydatków . Uznała, że nie wie jak realizować zadanie i co może się stać z budżetem, jeśli będzie nim rządzić 35 sołectw i będzie szukać sponsorów, nie wie czy budżet się nie rozsypie i nie wystarczy na wydatki bieżące.

**Sołtys wsi Kozłówka Jadwiga Koc** – była zdania, że jeżeli środki są w jednej kasie wówczas można coś załatwić. Ale jeśli jej sołectwo otrzyma 9.000 zł. to np. w świetlicy wymieni okna. Uznała, że pieniądze wieś ma na co wydać. Trzeba płacić za energię, a w tej chwili wieś jej nie ma żadnych dochodów.

Następnie przypomniała o złożonym wniosku do Rady Gminy o przyznanie środków finansowych na remont świetlicy, których nie otrzymała. Powiedziała, że są sołectwa, które nie mają w co inwestować, ale są wsie, które mają.

Zaznaczyła, że gdyby miała gwarancję, że środki jakie przypadają dla jej sołectwa zostaną przeznaczone na remont świetlicy w jej wsi, zgodziłaby się na to, żeby zostały w budżecie gminy, ale jeśli jej środki się zabierze, to nawet nie będzie mogła ratować potrzebnych rzeczy. Jej zdaniem, jeżeli środki zostaną wyodrębnione w budżecie gminy, to na pewno będzie miała w co zainwestować.

**Radny Z. Kaczorowski** – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego członkowie Komisji doszli do wniosku, że ustawa w gminie Gzy nie ma większego sensu, ale ma jedną zaletę, że miejscowościom, które ewentualnie czują się w jakiś sposób pokrzywdzone, że nie dostawały środków i nie mają tej możliwości, daje zadośćuczynienie. Uznał, że w przypadku naszej gminy, kwota przypadająca na sołectwo jest niewielka. Analizując zakup żwiru na bieżące utrzymanie dróg, przyznał, że praktycznie te wsie w takim zakresie korzystają z budżetu. Powiedział, że jako radny przychyliłby się do spojrzenia na problem, żeby sołtysi coś zasugerowali Radzie Gminy, ponieważ wiąże się to z pewną odpowiedzialnością. Dodał, że trzeba się tylko zastanowić, czy to nie zwiększa biurokracji i nie rozwiązuje tych samych problemów. Uważał, że pozostali Radni tak jak on będą za tym, żeby przychylić się do wniosku sołtysów.

**Skarbnik E. Głowacka** – podkreśliła, że środki przeznacza się tylko na przedsięwzięcia, czyli zadania. Nie można ich przeznaczyć na zadania bieżące tj. opłatę rachunku za energię, wywóz nieczystości, ale na remonty i inwestycje.

**Radny Stefan Zadrozny** - zapytał, czy środki te mogą być przeznaczone na remizy OSP?

**Skarbnik E. Głowacka** – odpowiedziała, że środków nie można przeznaczyć na remizy.

**Sołtys wsi Kozłówka J. Koc** – zapytała, czy świetlica wiejska w Kozłówce została wybudowana po to, żeby zgniła? Następnie powiedziała, że budynek kosztował dużo pieniędzy. Dodała, że my się nie doczekamy, ale dzieci dorastają i będą korzystać z budynku. Poinformowała, że ziemię pod budynek dała za darmo, a teraz budynek się rujnuje.

**Sołtys Wsi Begno P. Kownacki** – był zdania, że środki powinny być do dyspozycji sołectw. Dodał, że są takie wioski, że ludzie nie mogą nawet wyjechać z własnego podwórka. Zaznaczył, że Pan Wójt żwir na wioski przydziela, ale w niewystarczającej ilości.

**Wójt Z. Kołodziejski** – uznał, że środki na fundusz sołecki są spore i to uszczupli budżet. Zaproponował, żeby rok przeczekać, zobaczyć jak unormują się przepisy, jak to funkcjonuje, a za rok podjąć stosowną uchwałę.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Mariusz Mordwiński pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 14 osób.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** – widząc, że zdania na temat są podzielone poprosiła o opinie Przewodniczących Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego K. Żebrowski** – powiedział, że Komisja zapoznała się z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim pozytywnie opowiedziała się za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Budżetu Leon Pytel** - powiedział, że Komisja również zapoznała się z ustawą o funduszu sołeckim i negatywnie opowiedziała się za podjęciem uchwały w w/w sprawie.

**Radny Z. Kaczorowski** – zapytał, jak to widzą sołtysi. Większość sołtysów była za wyodrębnieniem środków w budżecie gminy na fundusz sołecki.

**Przewodnicząca M. Filipowicz** - odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki.

Rada Gminy w obecności 14 radnych 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XXII/118/09 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki – która stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 14.**

**Wójt Z. Kołodziejski** – na złożone interpelacje udzielił następujących odpowiedzi:

- W sprawie przebudowy mostka w Słończewie odpowiedział, że kosztorys jest opracowany, trzeba się temu przyjrzeć i sprawę uruchomić .
- Odnośnie naprawy mostku na drodze gminnej Gzy – Porzowo na razie nic się nie dzieje, ale naprawić go trzeba.
- W kwestii założenia 2 lamp oświetleniowych miejscowości Gzy -Wisnowa należy opracować dokumentację i zrobić to w 2010 r.
- W sprawie umowy zawartej z panem dr Mikusiem na wdzierżawienie Ośrodków Zdrowia odpowiedział, że Pan dr Mikuś przejął Ośrodki Zdrowia i wyremontował je. Za te pieniądze ma prawo użytkowania obiektów do 2012 r. Wyraził nadzieję, że sytuacja poprawi się. Być może były to kłopoty przejściowe,
- Zbiornik przy hydroforni to trudny temat, zostały wykonane fundamenty i kanały dojściowe do hydroforni, był przechył, badania geologiczne były wykonane w latach 90 –tych, od tamtego czasu widocznie zmieniły się podłoża, stąd zaistniała taka sytuacja.
- Na boisko wielofunkcyjne pobudowane w Skaszewie obowiązuje 3 letnia gwarancja, czy firma, która je wykonała istnieje, czy nie, trzeba to sprawdzić.
- Naprawę mostku na drodze powiatowej Skaszewo- Borza do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku zgłosi jutro tj. 25.06.2009 r.

#### **Ad. pkt 15.**

**Wójt Z. Kołodziejski** – poinformował, że pierwszy przetarg na dostawę żwiru dla potrzeb remontu i naprawy dróg na terenie gminy był ogłoszony . Jednak wybrany wykonawca uchylił się od podpisania umowy. W związku z zaistniałą sytuacją, został ogłoszony drugi przetarg na dostawę mieszanki żwiru wraz z rozplantowaniem.

---

Obecnie gmina przygotowuje się do modernizacji dróg gminnych Porzowo – Kozłowo, Ostaszewo Włuski - Begno, Żebry-Falbogi – Żebry Wiatraki. Poza tym, wystąpił z wnioskiem do Marszałka o środki na drogę Begno- Ostaszewo Włuski. Dodał, że był problem ponieważ, okazało się, że na pewnym odcinku tej drogi znajduje się droga powiatowa.

W związku z tym, uzgodnił z Radcą Prawnym, żeby budować tę drogę tam gdzie mieszkają mieszkańcy. Wyraził nadzieję, że środki, o które wystąpił otrzyma.

**Ad. pkt 16.**

**Sołtys wsi Szyszki Jacek Baranowski** – zapytał, czy jeżeli jego wieś w ramach funduszu sołectkiego będzie miała przydzielone środki w wysokości 8.500 zł. może starać się o środki z Urzędu Gminy? Nadmienił, że np. do remizy OSP w Szyszkach chciałby zrobić drogę i nie wie czy wystarczy na dokumentację.

**Sołtys wsi Słończewo J. Grochowski** – zapytał, do kiedy należy składać wnioski z przedsięwzięciami, żeby zostały uwzględnione w budżecie gminy na rok 2010? Następnie zgłosił wniosek o zorganizowanie w ramach bieżącego utrzymania dróg, wykoszenia poboczy. Nadmienił, że w związku ze sprzyjającą pogodą trawy powyrastały na 1,5 m wysokości i sytuacja robi się niebezpieczna.

W dalszym wystąpieniu poinformował o piśmie informacyjnym jakie z Urzędu Gminy otrzymali sołtysi tj. o podpisaniu umowy z firmą na odbiór ścieków. W związku z tym, jako sołtysi, chcą wiedzieć w jakiej to będzie formie, czy to jest firma usługowa, dlaczego nie została podpisana umowa z oczyszczalnią ścieków gdzie byłaby możliwość ich zrzutu, ponieważ jeśli jest to prywatny przedsiębiorca, który ma tylko jeden podpisaną umowę na całą gminę, to usługa na pewno będzie droga?

Kolejna sprawa, którą poruszył, to oznakowanie trzody chlewnej. Nadmienił, że wszyscy rolnicy, którzy mają stado trzody chlewnej, mają je zarejestrowane i oznakowane. Obecnie pojawił się problem kolejnego oznakowania. Zazaczył, że w sprawie tej nie wystąpiła Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Powiatowy Inspektorat Weterynarii i nie ma dokładnej informacji, co robić dalej?

**Wójt Z. Kołodziejcki** – na pytanie Sołtysa wsi Szyszki Pana J. Baranowskiego odpowiedział, że jeśli dla poszczególnych wsi w budżecie gminy zostały wyodrębnione środki w ramach funduszu sołectkiego, to dodatkowe dofinansowanie przedsięwzięcia danej wsi ze środków budżetu jest niemożliwe.

**Skarbnik E. Głowacka** - poinformowała, że są to środki wyodrębnione do określonej wysokości przez Radę i takimi środkami dysponuje sołectwo.

**Radny W. Świątkowski** – pytał, czy pieniądze może wydać stowarzyszenie?

**Skarbnik E. Głowacka** – odpowiedziała, pieniądze może wydać tylko sołectwo.

**Wójt Z. Kołodziejcki** – na pytania Sołtysa wsi Słończewo Pana J. Grochowskiego odpowiedział, że wnioski z przedsięwzięciami można składać do końca września bieżącego roku.

---

Jeśli chodzi o oznakowanie trzody chlewnej, to na następną Sesję zaprosi Powiatowego Lekarza Weterynarii z Pułtuska

W kwestii odbierania nieczystości płynnych powstających na terenie gminy, poinformował, że z urzędem gminy ma tylko podpisaną umowę Przedsiębiorstwo Usługowe „RENMARK” s.c. Wykaszaniem poboczy przy drogach zajmie się.

**Radny Z. Sierzan** – powiedział, że w 2006 r. budując płytę obornikową był zmuszony podpisać umowę na wywóz ścieków i śmieci. Umowę podpisał z Panem Archackim i on do tej pory odbiera ścieki. W związku z tym, zapytał, czy ma zrezygnować z tej umowy? Nie wie co to za firma i skąd jest.

**Sekretarz B. Polańska** – odpowiedziała, że firma jest z Pułtuska. Żeby gmina mogła podpisać umowę, firma musi złożyć odpowiednie dokumenty, a przede wszystkim musi mieć umowę z zakładem, który odbierze te nieczystości. Firma „RENMARK” ma podpisaną umowę z Zakładem Komunalnym w Makowie. Z tego co wie, Pan Archacki nie chce odbierać nieczystości płynnych, z terenu gminy Gzy, ponieważ nie ma gdzie ich zrzucić. Jeśli Pan Sierzan ma podpisaną umowę z Panem Archackim, to gminie jest wszystko jedno, kto od niego będzie odbierał te nieczystości.

**Wójt Z. Kołodziejcki** – dodał, że rozmawiał z szefem firmy i dobrze byłoby, żeby na odbiór nieczystości ciekłych zmówiło się 2-3 rolników wówczas za jednym razem zabrałyby od kilku.

**Radny Z. Sierzan** - zapytał, ile wynosi cena za odbiór 1m<sup>3</sup> nieczystości płynnych?

**Wójt Z. Kołodziejcki** - odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie wie, ale przedzwoni do firmy.

**Sołtys wsi Ostaszewo-Włuski M. Skorupski** – poinformował, że z tego, co wie to większość mieszkańców ma płyty obornikowe i własne beczkowsy. W związku z tym, powiedział, że po co ponosić wysokie koszty? Następnie zapytał, czy nie można było podpisać umowy z gminą Sońsk, która ma oczyszczalnię ścieków w Gąsocinie, żeby mogli zrzucić ścieki mieszkańcy naszej gminy?

**Wójt Z. Kołodziejcki** - odpowiedział, że spróbuje ten temat poruszyć i dowiedzieć się jaka jest sytuacja.

**Sołtys wsi Kozłówka J. Koc** – poinformowała, o niepalącym się przeszło tydzień oświetleniu ulicznym w Kozłówce.

**Wójt Z. Kołodziejcki** – polecił nie czekać, tylko dzwonić do Zakładu Energetycznego.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 14.08 zamknęła sesję.

Protokołowała:

Przewodniczyła

---