

**Protokół Nr XIV/ 2004  
z Sesji Rady Gminy Gzy  
odbytej w dniu 03 czerwca 2004 roku.**

## **PROTOKÓŁ Nr XIV/2004**

z Sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 03 czerwca 2004 roku  
w remizie OSP w Gzach pod przewodnictwem  
Pan Cezarego Wojciechowskiego – Przewodniczącego Rady  
Gminy Gzy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – otworzył XIV sesję Rady Gminy Gzy i po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu aktualnie na posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Ustalenie planu modernizacji dróg gminnych (asfaltowanie ) w gminie Gzy w latach 2004 – 2006.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do opracowania Planu Rozwoju Lokalnego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2004 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/54/03 Rady Gminy Gzy z dnia 23 października 2003 roku w sprawie: przyjęcia Statutu związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości w formie darowizny.
12. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

13. Sprawy bieżące gminy.

14. Wolne wnioski i pytania.

**Ad. pkt 3**

**Pan Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy Gzy, odbytej w dniu 29 kwietnia 2004 roku Nr XIII/2004 jest wyłożony na sali obrad do wglądu.

Nie zostały wniesione uwagi i został on przyjęty jednomyślnie.

**Ad. pkt 4**

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, dlaczego w naszej gminie nie można składać wniosków do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o dopłaty dla rolników ( w telewizji i radiu są informacje, że można składać wnioski w punktach w gminach)?

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, jak została wykonana uchwała dotycząca wykonania mostku we wsi Nowe Przewodowo u Pana Stanisława Łałowskiego?

Powitał Dyrektora ds. technicznych z Zakładu Usług Wodnych w Mławie Pana Stanisława Jeżewskiego.

Zaznaczył, że Zakład Usług Wodnych w Mławie wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę ( propozycja podwyższenia o 0,02 zł za 1m<sup>3</sup> wody). Rada na poprzedniej sesji ww. sprawie zajęła stanowisko, aby utrzymać ceny i stawki opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Gzy uchwalone Uchwałą Nr VI/20/2003 Rady Gminy Gzy z dnia 11 marca 2003 roku.

**Pan Wójt** – poinformował, że odstąpił o podwyższenie ceny wody, ale otrzymał umowę o sfinansowanie opracowania metody uzdatniania wody. Woda z hydroforni w Szyszkach zawiera przekroczenia mętności i utlenalności z KM<sub>n</sub>O<sub>4</sub>. Wiąże się to z dużymi kosztami. Muszą być specjalne urządzenia i preparaty. Woda z ujęcia w Gzach jest dobra, ale w Szyszkach za dużo utleniaczy i SANEPID uważa, że należy poprawić jakość wody. Dyrektor Zakładu Usług Wodnych Pan Jan Stępka odstąpił od podwyższenia ceny wody w zamian za poniesienie części kosztów na uzdatnianie wody z hydroforni w Szyszkach. My ponieśliśmy koszt uzdatniania wody - 6.000 zł w części 1/3, natomiast ZUW za urządzenia do uzdatniania wody w 2/3 części.

**Pan Stanisław Jeżewski** – zapoznał, że woda była dobra i nie zmieniała się, ale po roku 2000 zostały zaostrzone normy z 6000 do 5000 utleniaczy. Jest 6250. Woda jest z pokładów

bagiennych i jest więcej zanieczyszczeń niż powinno być. Znaleźli fachowców w Poznaniu. Wystąpili o opracowanie metody uzdatniania wody. W odpowiedzi otrzymali umowę na wykonanie ww. prac. Uzdatnienie musi być zrobione. Koszty były w kalkulowane w cenę wody, ale nie została zaakceptowana przez radę. Koszty nie są do końca ustalone. Są tam nieprzyjemne zapachy i mają być usunięte. Jeśli rada zaakceptuje koszty jakość wody poprawi się. Z hydroforni w Gzach woda jest dobra. Termin wykonania SANEPID wyznaczył na dzień 1.05.2004r., ale były prowadzone rozmowy, że jeśli dziś będzie akceptacja rady, SANEPID nie będzie nakładł kar.

**Pan Edward Malicki** – zaznaczył, że dyrektor Stępka był na spotkaniach i mówił, że jeżeli odbiorców będzie więcej cena wody obniży się, a jest odwrotnie. Wodociągi są nowe nie ma awarii.

**Pan Przewodniczący Rady** – jego zdaniem jeśli będzie brak środków na uzdatnienie wody, a zrobią, to nie zapłacą np. za energię elektryczną. Chcieli podwyższenia ceny wody o 0,02 zł za 1m<sup>3</sup> wody, nie było zgody. Odstąpili od tego, a teraz zapłacimy częściowo za uzdatnienie wody. Jeśli nie zapłacimy nie zrobią i nie będzie atestu na wodę bo będzie zła. Wszystko drożeje i woda drożeje, jeśli wszystko potanieje opłata za zużycie wody obniży się. Jeśli będą mieli straty upadnie firma. Jeśli radni uważają, że źle gospodarują, zawyżają cenę wody, należy znaleźć innego eksploratora wodociągu.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – jego zdaniem radni nie wiedzieli o złej jakości wody przy ustalaniu ceny za zużycie 1m<sup>3</sup> wody, gdzie skutki podwyżki byłyby 2.000 zł , a obecnie dofinansowanie będzie 6.000 zł. Pan Wójt wiedział o sprawie i zawiódł przepływ informacji. Jesteśmy w stanie zrealizować dofinansowanie w wysokości 2.000 zł, a nie 6.000 zł.

**Pan Stanisław Jeżewski** – wyjaśnił, że nie chcieli dużej podwyżki wody. Środki na uzdatnianie wody rozłożyliby w czasie. Odczyt wodomierzy jest w grudniu, a w styczniu i lutym jest mało wpłat. Jeśli byłaby nadwyżka musieliby odprowadzić ją do Urzędu Marszałkowskiego. Rozliczenie kosztów uzdatnienia wody w cenie wody rozłożone byłoby na kilka lat. Podwyższenia ceny wody nie było, ceny towarów i usług wzrosły nawet o 50%. Kosztów nie da się uniknąć. Nie da się ich zabezpieczyć kto będzie eksploatował, aby pokryć tylko koszty.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, dlaczego ZUW nie szuka przyczyn poboru wody bez opłat. Udowodnione było, że za 30% wody nikt nie płaci i nikt nie został złapany, że pobiera

wodę, a za nią nie płaci.

**Pan Stanisław Jeżewski** – odpowiedział, że musi być 2 świątków, którzy zeznają, że była pobierana woda np. z hydrantu. Na wsi nikt nie zezna, że taka sytuacja była. Ludzie podczas suszy biorą wodę do podlewania upraw, do oprysków. Zapytał jak dopilnować na tak dużej sieci wodociągowej np. w Gzach jest 1 konserwator i nie da rady tego wykonać.

**Pan Mieczysław Skorupski** – zapytał, jeśli konserwator złapie na kradzieży wody i zadzwoni po policję, a sąsiad nie zezna, że była kradzież, to nie ma przestępstwa?

**Pan Stanisław Jeżewski** – jego zdaniem wina była w robieniu inwestycji, pobierana woda jest przed wodomierzem i zgłaszane było do Prokuratury i sprawa była umorzona. Prawda, że za wodę, która jest kradziona płacą wszyscy.

**Pan Zdzisław Sierzan** – zapoznał, że przez działkę przeprowadzany był wodociąg, pod drogą jest przejście wodociągu i nikt tym się nie interesuje jak to zrobione, teren nie został wyrównany i zostawiony bałagan. Jest obowiązek wyrównania terenu.

**Pan Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego ww. sprawie.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – zapoznał, że komisja na posiedzeniu ustaliła, że zostanie zaproszony przedstawiciel ZUW i na sesji zostanie rozstrzygnięta sprawa przez podwyższenie ceny zużycia wody lub jako gmina poniesiemy częściowo koszty uzdatnienia wody.

**Pan Witold Czapliński** – jego zdaniem Zakład dostarcza złą wodę, nie my. Zła woda nie jest z winy Zakładu, a gmina jest właścicielem wodociągu i odpowiada za jakość wody. Rady Gminy decydują o ponoszonych kosztach. Zrobić trzeba bo rolnicy nie będą mieli dofinansowania z UE.

**Pan Stanisław Jeżewski** – stwierdził, że zrobią, ale w następnym roku koszt będzie wliczony w cenę wody. Uważa, że 6.000 zł to nie taki duży koszt.

**Pani Skarbnik** – zaznaczyła, czy nas stać na pokrycie kosztów uzdatniania wody – 6.000 zł – zezwolić Wójtowi na podpisanie umowy na ww. cel. Jesteśmy po konstrukcji budżetu, zaplanowane są inwestycje do robienia, wzrósł podatek VAT z 7% na 22% i my będziemy obciążeni kosztami, na które musimy znaleźć środki. Są inne pilne wydatki. Należy przeanalizować wydatki, ale to będzie kosztem czegoś innego i byłoby w uchwale w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2004 rok. Musza być środki na podwyższony podatek VAT i

wyposażenie sali sportowej. Trudno tak szybko ustalić, czy można wymienione środki zabezpieczyć na uzdatnianie wody.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby firma dokładnie ustaliła koszty przypadające dla nas, jeśli będziemy w stanie podpisać porozumienie o dofinansowanie, a jeśli nie to w następnym roku środki będą wliczone w cenę wody. Dziś jest nie możliwe podjąć decyzję o dofinansowaniu.

**Pan Stanisław Jeżewski** – zaznaczył, że był problem w tym roku o podwyższenie wody o 0,02 zł, a w następnym roku jak będzie trzeba podjąć decyzję o podwyższeniu wody o 0,10 zł, to będzie możliwe? Jakość wody to podstawa życia. Uważał, że kwota 6.000 zł powinna być przeznaczona na uzdatnienie wody. Oni w swoim budżecie też mają problemy. W ustalonym terminie za wodę płaci 10% zobowiązanych.

**Pan Edward Malicki** – jego zdaniem hydrofornie zostały oddane ZUW do eksploatacji i powinni oni robić remonty, uzdatnianie wody.

**Pan Stanisław Jeżewski** – odpowiedział, że stacja też się zużywa, była wymiana elektryfikacji i inne, to też są koszty. Nie może być tak, że nic nie kosztuje eksploatacja.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że nie mamy przygotowanych zmian w budżecie związanych z dofinansowaniem na uzdatnianie wody.

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że można byłoby zdjąć 3.000 zł z Gospodarki Mieszkaniowej – jest małe wykonanie i 3.000 zł z Transportu i Łączności, a nie dopuścić do tak znaczącej podwyżki za zużycie wody dla odbiorców. Wiąże się z jakością wody. Jeśli Rada uzna za słuszne może być pokryte z ww. wskazanych środków.

**Pan Wójt** – zaznaczył, że koszt uzdatnienia wody dotyczy hydroforni w Szyszkach, a koszty w podwyżce za zużycie wody odczują wszyscy. Decyzja należy do radnych. Był zdanie by nie obciążać kosztami całej gminy.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał o zdanie radnych w sprawie przedstawionej przez Panią Skarbnik propozycji przesunięcia środków by zapewnić środki na uzdatnienie wody?

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – jego zdaniem należy przegłosować propozycję, ale zastanowić się czy stać nas w związku z prowadzonymi inwestycjami.

**Pan Edward Malicki** – zaznaczył, jaką mamy gwarancję, że w następnym roku nie wzrośnie cena wody?

**Pan Stanisław Jeżewski** – odpowiedział, że w gospodarce nie ma gwarancji, że nie będzie

podwyżki ceny, a może będzie obniżka. Jeśli ceny usług rosną i cena wody rośnie.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał Dyrektora ZUW, czy jeśli rada dołoży 6.000 zł na uzdatnienie wody, to rolnicy będą mieli gwarancję, że nie będzie podwyżki ceny zużycia wody w tym roku o 0,02 zł za 1m<sup>3</sup> zużytej wody?

**Pan Stanisław Jeżewski** – odpowiedział, że tak.

**Pan Przewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie propozycję dofinansowania w kwocie 6.000 zł na uzdatnienie wody w hydroforni w Szyszkach.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za propozycją głosowało 10 radnych, przeciw nie głosował nikt, 4 wstrzymało się od głosu. Propozycja przeszła większością głosów.

#### **Ad. pkt 5**

**Pan Przewodniczący Rady** - poprosił o zapoznanie z propozycjami planu modernizacji dróg gminnych wypracowane na posiedzeniach obu komisji.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – zapoznał z propozycją modernizacji dróg gminnych Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie modernizacji dróg gminnych - opinia Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Pan Edward Malicki** – zapoznał z planem modernizacji dróg gminnych Komisji Rolnictwa i Budżetu - opinia Komisji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Pan Wójt** – zaznaczył, że jedna komisja proponuje modernizację dróg na kadencję, a druga proponuje rozszerzyć na lata 2004 – 2008. Przedstawione propozycje to ok. 16 km dróg. Proponuje jeszcze zastanowić się o modernizacji drogi Przewodowo Majorat – Lipniki. Koszt modernizacji drogi 1km ok. 237.000 zł. Obecnie będą środki strukturalne – dotacje. Aby uzyskać środki jest trudno, ale po to jest, aby tak zrobić by je otrzymać. Może być tak, że w tym roku podpisane wnioski w grudniu a realizacja w roku następnym. Prosi o analizę i ustalenie kolejności robienia modernizacji dróg gminnych. W tym roku mamy dużo inwestycji do robienia, ale aby robić inwestycje w następnym roku należy już robić dokumentację. Środki z unii będą 2004 – 2005 i 2006. Procedury są trudne, aby otrzymać środki (wniosek musi mieć powyżej 60 punktów). Prosi o zastanowienie się w sprawie ujęcia w planie modernizacji drogi drogę Przewodowo Majorat – Lipniki ok. 2 km.

**Pan Edward Malicki** – zaproponował ustalenie terminu realizacji modernizacji drogi Kozłówka – Pękowo.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – poinformował, że Komisja Oświaty, Zdrowia i

Bezpieczeństwa Publicznego nie ustaliła terminów realizacji modernizacji dróg, bo to trudne do ustalenia. Robiona jest jedna droga w planie jest druga Skaszewo – Dziarno. Przyjąć do realizacji, ale która następną? Kończymy wodociągowanie wsi. Ustalenie daty modernizacji dróg to data wykonania dokumentacji. Na jedną drogę jest dokumentacja – Kozówka – Pękowo. Jeśli uda się wykonać 2 drogi Gzy – Gzy Wisnowa – Oładki i Skaszewo – Dziarno i zakończenie wodociągowania są możliwości robienia modernizacji następnych dróg gminnych.

**Pan Wójt** – zapoznał, że odnośnie drogi Skaszewo – Dziarno do dziś nie ma informacji czy wejdzie do realizacji. Prawdopodobnie będzie dotacja w połowie czerwca. Jeśli nie otrzymamy środków, to ona będzie do realizacji w pierwszej kolejności. Na realizację modernizacji drogi Kozłówka – Pękowo można określić w przybliżeniu termin realizacji jej. Wodociągowanie prawie jest zakończone. Na zadanie Mierzeniec – Grochy Imbrzyki – Wójt Trojany są prowadzone rozmowy z rolnikami. Otrzymaliśmy promesę.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że należy ustalić, która droga byłaby następną do modernizacji.

**Pan Andrzej Mordwiński** – zapytał, że są plany modernizacji dróg na lata 2004 – 2008 poza kadencję rady, a co będzie z drogą, która była rozpoczęta w 2000 r. w Wójtach, a zostało 1500m do zakończenia do granicy gminy Karniewo. Były rozmowy z przedstawicielami gminy Karniewo, jeśli zrobimy na naszej gminie, to gmina Karniewo zrobi przez teren swojej gminy do drogi powiatowej Pułtusk – Szewelice. Uważał, że powinna być modernizowana razem z drogą Mierzeniec – Grochy Imbrzyki. Jego zdaniem środków na wodociągowanie wsi Wójt Trojany nie będzie i będą kłopoty z realizacją. Zapytał, dlaczego równiarka nie doszła na wieś Wójt Trojany?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że środki na wodociągowanie będą i zadanie będzie realizowane. O ww. środki stara się jak może i prosi o nie przeszkadzanie w realizacji zadania. Natomiast modernizacja drogi, to kwestia rady. Równiarka może nie była skierowana do wsi Wójt Trojany.

**Pan Andrzej Mordwiński** – jego zdaniem promesa jest, a nie ma środków.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że promesa to wybudować należy wodociąg, zapłacić z własnych środków i dopiero będzie zwrot środków. Na 14.06.2004 r. ustalona data podpisu umowy z wykonawcą. Zaznaczyła, że należy mieć środki (mieszkańcy) na partycypowanie w zadaniu.



**Pani Marianna Filipowicz** – stwierdziła, że widać w planowanych inwestycjach jest podział. Jej zdaniem należy zaplanować inwestycje drogowe na lata następne. Proponuje ująć drogę we wsi Porzowo. Prosiła o uzasadnienie proponowanej kolejności robienia inwestycji. Droga Gotardy – Gotardy potrzebna jest już – dojazd do zakładu, który musi spełnić warunki, aby mógł istnieć.

**Pan Stefan Zadrożny** – wskazał, że droga Sisice – Bulkowo jest dobra, a Przewodowo Majorat – Sisice zła. Jest duży ruch. Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów jak Starosta nie zajmują się nią.

**Pan Witold Czapliński** – zapytał, ile było wykonane modernizacji dróg gminnych w poprzedniej kadencji.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zarzucił, że na poprzedniej sesji chcieli wprowadzić punkt ustalenia planu modernizacji dróg gminnych, była przeciw. Pan Lenarcik zatrudnia ludzi, daje miejsca pracy. Jeśli będzie możliwe będzie robione, jak najszybciej. Robią co mogą.

**Pani Marianna Filipowicz** – odpowiedziała, że nie była przeciwna, a chodziło o wnikliwą analizę i ustalenie planu modernizacji dróg gminnych i jego realizacji.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – zaznaczył, że widać, że chodzi o to by jedna droga była wcześniej od drugiej. Zapytał, czy widać, że robią co chcą?

**Pani Marianna Filipowicz** – zaznaczyła, że jest różnica wykonania wcześniej drogę, którą jeżdżą pojedyncze samochody, a 100 w dość małych odstępach czasu.

**Pan Przewodniczący Rady** – jego zdaniem kolejność modernizacji drogi zależy od jej stanu.

**Pan Sławomir Lenarcik** – zapoznał, że do tej pory nie przeszkadzało jaka jest droga. Do zakładu przyjeżdża setki samochodów. Obecnie, aby mógł prowadzić zakład, musi być droga utwardzona. Nie może być tak, że jedzie samochód, a kurz jest wszędzie w zakładzie.

**Pan Przewodniczący Rady** – odpowiedział, że jest droga ujęta do realizacji i może być tak, że jak będzie możliwość to w następnym roku wystąpią o środki do FOGRU. Z własnych środków nie jesteśmy w stanie wybudować w ciągu roku tej drogi.

**Pan Sławomir Lenarcik** – zaproponował, aby rada zwolniła go z podatku od nieruchomości, a sam wybuduje drogę i zostanie na gminie.

**Pan Przewodniczący Rady** – odpowiedział, że wcześniej nie występował z taką propozycją.

**Pan Roman Niesłuchowski** – jego zdaniem są inne zakłady, np. mleczarskie które też nie mogą dojechać do rolników po mleko, bo jest zła droga.

**Pan Sławomir Lenarcik** – zaznaczył, że po mleko do rolników przyjeżdżają raz na dwa dni.

**Pan Przewodniczący Rady** – uważał, że droga jest bardzo potrzebna, obie komisje proponują ją do ujęcia w planie modernizacji dróg gminnych.

**Pan Wójt** – jego zdaniem nie ma porównania drogi gdzie jest punkt skupu żywca i drogi wiejskiej. Prosił radnych o zaplanowanie i wykonanie dokumentacji na drogę gminną we wsi Gotrady w 2004 roku i realizacji. Jeśli dofinansuje Pan Lenarcik do modernizacji drogi, będziemy wdzięczni.

**Pani Zofia Frąckiewicz** – jej zdaniem dokumentację na drogę należy wykonać w tym roku, a modernizację w 2005 roku. Droga nie tylko jest do punktu skupu u Pana Lenarcika, ale również tam nasi mieszkańcy mają pracę.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że rada widzi potrzebę robienia drogi, ale dopiero w tym roku wniosek został zgłoszony.

**Pan Witold Czaplinski** – zapytał, dlaczego nie było wcześniej stawianej sprawy, chociaż zakład istnieje kilka lat? Okazuje się, że należy robić ją już w tym roku.

**Pani Jadwiga Koc** - prosiła, aby nie popełniać błędów, które popełniła poprzednia rada. Zapytała, czy rzeczywiście droga Gzy – Gzy Wisnowa – Ołdaki była najpilniejsza do robienia? Dlaczego Pan Lenarcik występuje tak późno o drogę? Musi spełnić warunki, daje ludziom pracę. Drogi są potrzebne wszystkie. Prosiła o rozważenie, które drogi są teraz potrzebne, działać wspólnie dla dobra całej gminy.

**Pan Witold Czaplinski** – zapytał, dlaczego ciągle jest wypominane, że droga jest zrobiona do pana Żbikowskiego?

**Pan Mieczysław Skorupski** – jego zdaniem zrobiona jest dokumentacja i leży, a robiona jest inna droga. Mogła być zrobiona dokumentacja na drogę w Gotardach.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – jego zdaniem zrobiona dokumentacja i leży, a był to ważniejszy odcinek niż zrobiona do lasu.

**Pan Zdzisław Sierzan** – odpowiedział, że była to droga potrzebna na Górki, bo tam mieszka więcej ludzi niż przy 2 innych drogach.

**Pan Andrzej Mordwiński** – jego zdaniem należy pomyśleć o wszystkich mieszkańcach, a nie tylko o jednych. Razem były robione drogi w Pękowie i Wójtach Trojanach. W Pękowie było zrobione więcej niż w Wójtach Trojanach.

**Pan Przewodniczący Rady** – stwierdził, że jest 2 wnioski planu modernizacji dróg gminnych

Jeden na lata 2004 – 2006, a drugi rozszerzony do roku 2008 – zaproponowano następne drogi.

Poddał pod głosowanie wnioski Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego modernizacji dróg gminnych w gminie na lata 2004 – 2006.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za wnioskiem głosowało 8 radnych, 1 był przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wniosek Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego przeszedł większością głosów.

**Pan Zbigniew Wiernicki** – podziękował za zaproszenie na sesję. Zapoznał, że w tym roku i w latach poprzednich w Gminie Gzy Radni Rady Powiatu realizują planowane drogi. Zaplanowali w tym roku 3 drogi, na 3 gminach. Na gminie Gzy droga Borza Strumiany Skaszewo. Były złożone wnioski do SAPARD o dofinansowanie w kwocie 310.500 zł. Powiat będzie w tym roku realizował budowę drogi. Po zakończeniu liczymy na dotację z SAPARD. Będą wykonywane drogi powiatowe i uzyskują środki z Funduszy Strukturalnych podpisali kontrakt z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego z programu na Program Rozwoju Regionalnego 21.740.000 zł dla gmin. Środki uzależnione są od środków powiatu i gmin. Powiat będzie wybierał najważniejsze drogi. Środki planowane są na rozwój infrastruktury technicznej w rejonie, rozwój infrastruktury transportu i drogowej. Każda gmina może wystąpić do Wojewody na najważniejszą drogę i uzyskać do 50% dotację. Otrzymanie dotacji może mieć znaczenie kolejność złożenia wniosku. Powiat Pułtuski w latach poprzednich korzystał ze środków z rezerwy ogólnej w 2003 r. 170.000 zł, a w tym roku 350.000 zł mają otrzymać.

Opracowują kryteria następnych zadań. Myślą o 2 lub 3 drogach do realizacji.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że na naszym terenie jest droga powiatowa, która będzie realizowana, dalsza część to droga powiatu ciechanowskiego, a potem makowskiego. Była stawiana do realizacji, ale na spotkaniu byli przedstawiciele powiatu ciechanowskiego i obiecywali, że będą robić. Z Makowa i Karniewa nie było nikogo i zostało zatrzymane działanie w tej sprawie.

#### **Ad. pkt 6**

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że aby można była skorzystać z dofinansowania z

zewnątrz, musi być opracowany Plan Rozwoju Lokalnego.

**Pani Sekretarz** – zapoznała, że gmina może otrzymać środki z funduszy strukturalnych, ale musi mieć opracowany Plan Rozwoju Lokalnego. Wniosek do Urzędu Marszałkowskiego precyzyjnie wypełniony i będzie weryfikacja. Musimy uzyskać co najmniej 60 punktów bo w innym przypadku zostanie odrzucony. Zadania na 2005 rok i dalsze lata muszą być ujęte w Planie Rozwoju Lokalnego.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do opracowania Planu Rozwoju Lokalnego. Podał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 13 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XIV/83/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku w sprawie: przystąpienia do opracowania Planu Rozwoju Lokalnego przeszła jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 7**

**Pani Skarbnik** – uchwała dotyczy zwiększenia dochodów z tytułu ulg i zwolnień ustawowych – rekompensata subwencji ogólnej w kwocie 45.816 zł za 2003 rok.

Dotacja w kwocie 1873 zł na dofinansowanie na wyprawkę dla dzieci kl. I z rodzin o niskich dochodach.

Również dotacja na zadania rządowe z zakresu świadczeń rodzinnych na kwotę 261.000 zł.

Kwotę 5.000 zł przeznacza się na opracowanie „Planu Rozwoju Lokalnego”.

W dziale 600 – przeznacza się kwotę 6 0.673,20 zł w tym 23.000 zł na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej dróg gminnych, kwotę 37.673,20 zł na przebudowę drogi gminnej Ołdaki, Gzy i Gzy Wisnowa w związku z wprowadzeniem podatku VAT z 7% do 22%.

Na konserwację urządzeń oświetlenia ulicznego kwota 4.640 zł, na badanie wody z hydroforni w szyszkach 6.000 zł, zdejmując z Transportu 3.000 zł i 3.000 zł z Gospodarki Mieszkaniowej.

Program wieloletni został rozszerzony o proponowane inwestycje drogowe na lata 2004 – 2006.

**Pan Wójt** – zaznaczył, że jeśli zleci wykonanie dokumentacji na drogę Gotardy – Gotardy, to prawdopodobnie zabraknie ok. 20.000 zł na ww. cel.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy

na 2004 rok. Podał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XIV/84/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2004 rok przeszła jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 8**

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – zapoznała, że na posiedzeniu Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zostało zaproponowane zorganizowanie Zielonego Siedliska przy współpracy z Powiatowym Biurem Pracy i strażą Pożarnej w Szyszkach. Ze środków profilaktyki został by zaadaptowany lokal. Zorganizowany był by czas wolny dzieci i młodzieży – świetlica. Lokal planowany jest po byłym sklepie w Szyszkach – przekazany Radzie Sołectkiej. Koszt remontu planowany jest na ok. 4.000 zł. Część remontu przeprowadzą sami tylko zakupione byłyby materiały. Tylko prace fachowe jak elektryka musi zrobić fachowiec. Komisja zaproponowała, aby 3.000 zł przeznaczyć ze środków zaplanowanych na imprezy sportowe pod hasłem „Sport przeciw alkoholowi” i 1.000 zł ze środków zaplanowanych na dyżury psychologa.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie: zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok. Podał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XIV/85/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku w sprawie: zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok przeszła jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 9**

**Pan Przewodniczący Rady** – zapoznał, że był już uchwalony Statut związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”, ale teraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zakwestionowało błędy w § i wskazuje do poprawki.

Odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/54/03 Rady Gminy Gzy z dnia 23 października 2003 roku w sprawie: przyjęcia Statutu związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”. Podał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 13 radnych, a 1 wstrzymał się od

głosu.

Uchwała Nr XIV/86/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku zmieniająca uchwałę Nr X/54/03 Rady Gminy Gzy z dnia 23 października 2003 roku w sprawie: przyjęcia Statutu związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej” przeszła większością głosów i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 10**

**Pan Przewodniczący Rady** – zapoznał, że ukazało się rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że Wójt miał ustalone najniższe wynagrodzenie obowiązujące w 2003 roku, a obecnie ukazało się rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające najniższe wynagrodzenie i dlatego jest propozycja ustalenia nowego wynagrodzenia dla Wójta.

**Pan Zdzisław Kaczorowski** – poinformował, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego proponuje ustalenie wynagrodzenia dla Wójta w wysokości najniższego wynagrodzenia.

**Pan Edward Malicki** – poinformował, że Komisja Rolnictwa i Budżetu proponuje ustalić wynagrodzenie dla Wójta podwyższone o 2% od najniższego wynagrodzenia.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy proponowanej przez Komisję Rolnictwa i Budżetu.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 5 radnych, 6 było przeciw, a 1 wstrzymał się od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Uchwała została odrzucona.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy proponowaną przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 8 radnych, 1 był przeciw, a 4 wstrzymało się od głosu. W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Uchwała Nr XIV/87/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gzy przeszła większością głosów i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 11**

**Pan Wójt** – poinformował, że Pan Zdzisław Słończewski zam. Szyszki jest właścicielem działki położonej w Szyszkach o pow. 0,11 ha oznaczoną numerem działki 96, która przylega do naszej działki pod ośrodkiem zdrowia. Chce przekazać nam ją nieodpłatnie, tylko poniesiemy koszt sporządzenia aktu notarialnego.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości w formie darowizny. Poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 14 radnych obecnych na sali obrad za uchwałą głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XIV/88/04 Rady Gminy Gzy z dnia 03 czerwca 2004 roku a wprawie: nabycia nieruchomości w formie darowizny przeszła jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 12**

**Pan Wójt** – odpowiedział Panu Skorupskiemu na pytanie dlaczego nie można w naszej gminie składać wniosków o dopłaty przez rolników? Pracownicy pomagają wypełnić wnioski, które zawiąza do ARiMR do Gołądkowa. Są wypełnione dobrze. Prosi o poinformowanie rolników, że jeszcze wnioski można składać do 15.06.2004r., ale niech nie czekają na ostatnią chwilę. Może trzeba będzie przedłużyć termin składania wniosków, ale każdy dzień zwłoki to 1% zmniejszona dopłata.

W sprawie przepustów na drodze u Pana Łałowskiego.

Podpisał, że zrobi, ale Pan Łałowski chce, aby odprowadzenie wody było granicy dwu posesji. Jutro spotka się z wykonawcą i zrobi.

**Pan Mieczysław Skorupski** – jego zdaniem powinna być osoba, która odbierałaby wnioski tu w gminie, a nie rolnik musi jeździć do Gołądkowa.

**Ad. pkt 13**

**Pan Jan Kiliś** – zapytał, że w szkole podstawowej w Gzach dzieci kl. I miały informatykę, a obecnie nie będą miały – dlaczego?

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy wiadomo, czy otrzymamy gimbusa, bo nasz już jest słaby, stary i pochłania dużo środków w związku z remontami.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że po raz kolejny składał o gimbusa, ale nie otrzymamy. Było tylko 7 na całe województwo. Czynił starania, ale nie otrzymamy.

Poinformował, że na wodociąg podpisane są umowy z rolnikami na dofinansowanie we

wsiach Borza Strumiany, Nowe Borza i Grochy Serwatki, a w najbliższym czasie będą podpisywane w Żebrach Wiatrakach. Drugie zadanie myśli, że będzie robione po żniwach. Na dofinansowanie byliśmy na liście rezerwowej i otrzymamy środki. Będzie się starał, aby rolnicy mieli z tego tytułu jak najmniejsze straty.

Równiarka była, ale było za mokro i musiała przerwać prace.

**Pan Janusz Konarzewski** - zgłosił, że droga Kozłowo – Grochy Imbrzyki jest o ograniczonej widoczności przez zarośnięte krzewy.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jutro będzie kontakt z drogowcami, robią łatanie dziur na drogach na naszym terenie.

**Pan Andrzej Długolecki** – zgłosił, że nie ma pobocza przy drodze wojewódzkiej, które zostały zniszczone.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jest to droga 618 wojewódzka i jest przeznaczona do modernizacji. Jest robiona dokumentacja – będą zatoczki na przystankach i w Kozłówce będzie chodnik.

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że informatyka i język angielski były z godzin dyrektorskich. Zaistniała taka sytuacja, że 4 godziny dyrektorskie wykorzystano do dopełnienia etatu. Uczniowie w kl. młodszych mają po 23 godziny tygodniowo. Zrobiła by nie przeszkadzało, że jest 4 godziny ponadwymiarowe. W kl. I i II nie ma informatyki.

**Pan Jan Kiliś**- zapytał, a co jest w zastępstwie?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że informatyka wymieniona została na godziny wyrównawcze. Stwierdziła, że po raz pierwszy słyszy o tym, jakie jest zapotrzebowanie na takie godziny. Nie ma z czego dać godzin do dopełnienia etatu. Nikt z rodziców nie był w tej sprawie. Projekt można zmienić. Pani miała do tej poru uzupełnienie etatu w gimnazjum, a obecnie nie będzie miała. Może tylko tak zrobić, bo nie ma innych możliwości.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, czy taka zmiana była konsultowana z Radą Rodziców?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że nie ma obowiązku konsultowania z Radą Rodziców, tylko z Radą Pedagogiczną. Były glosy o język angielski i są dołożone godziny.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, to po co Rada Rodziców?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że nie ma obowiązku konsultacji z Radą Rodziców.

**Pani Zofia Frackiewicz** – zapytała, kto prowadzi język angielski i informatykę?



**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że ona prowadzi język angielski, a informatykę Pani Strączewska.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy to są typowo zajęcia wyrównawcze 2 godziny dziennie dla dzieci, które nie radzą sobie z nauką? Słyszał, że takie godziny są nie płatne, bo w gimnazjum prowadzą i nie mają za nie płacone.

**Pan Przewodniczący Rady** – zapytał, z jakich przedmiotów będą godziny wyrównawcze?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że są zajęcia edukacyjne i nie ma przedmiotów.

Wyjaśniła, że np. w cyklu 2 godzin w kl. IV – VI jest informatyka i dodatkowo 1 godzina z godzin dyrektorskich. Zapoznała z podziałem godzin dyrektorskich dla wszystkich klas. Jeśli jest dodatkowa godzina to w zamian za coś innego. Stara się mieć na uwadze dobro dziecka. Przedmioty przydzielane są zgodnie z kwalifikacjami.

**Pan Janusz Konarzewski** – jego zdaniem 1 godzina języka angielskiego tygodniowo to za mało.

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedział, że nauczyciel z wykształceniem jest, tylko nie ma godzin. W kl. I – III dzieci osłuchują się, a w kl. IV – VI nauczanie po 1 godzinie tygodniowo. Może zmienić, ale to będzie kosztem drugiego przedmiotu.

Widzi wyjście dołożenie 2 godzin w świetlicy.

**Pani Marianna Filipowicz** – zaznaczyła, że w poprzedniej kadencji rady był wprowadzony język angielski. Prosi, żeby nie było tak, że w 1 szkole jest 1 godzina angielskie, w 2 jest 2 godziny a w 3 jeszcze inaczej.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy zajęcia wyrównawcze w ramach zajęć w gimnazjum, czy pozalekcyjne – nie płatne.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – odpowiedziała, że w ramach godzin nauczania np. jest 20 godz. w kl. I, w gimnazjum jest dużo godzin ramowych i godziny dyrektorskie.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zaznaczył, że godziny wyrównawcze prowadzą w ramach swojego wolnego czasu.

**Pani Janina Dąbrowska** – prosi o dodanie 2 godzin tygodniowo dla szkoły podstawowej w Gach i będzie problem rozwiązany.

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że rada zleci sprawdzić godziny nauczania zgodne z wykształceniem.

**Pani Marianna Filipowicz** – zaznaczyła, że arkusze organizacyjne były kontrolowane.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – zapoznała, że w poprzedniej kadencji arkusze organizacyjne zatwierdzał zarząd, a obecnie Pan Wójt. Arkusze organizacyjne sporządzali dyrektorzy szkół, Wójt analizował je i były zawożone do kuratorium, które zaopiniowało i przekazało do Wójta do zatwierdzenia.

**Pan Andrzej Machnowski** – wyjaśnił, że np. w klasie ma być 23 godziny tygodniowo i nie będzie występował o więcej, bo nie może być ich więcej (zgodnie z prawem). Były w poprzednich latach konsultowane z Zarządem, a obecnie z Radą Pedagogiczną i po pozytywnej opinii Kuratorium zatwierdza Wójt.

Prosił o kontener na śmieci, który był obiecany.

**Pani Janina Dąbrowska** – stwierdziła, że Rada Rodziców jest potrzebna i dobrze jej się z nią współpracuje.

**Pan Przewodniczący Rady** – zaznaczył, że sprawa nie była konsultowana z Radą Rodziców.

#### **Ad. pkt 14**

**Pani Sekretarz** – zapoznała z pismem ARiMR w sprawie upływania terminu wypełniania wniosków o dotacje.

**Pan Roman Niesluchowski** – zapytał, że takie informacje, mogą wywieszać na tablicy ogłoszeń?

**Pani Sekretarz** – odpowiedziała, że tak, ale na razie mamy tylko w 13 wsiach, ale wkrótce będą dla wszystkich sołectw.

**Pan Stefan Zadrozny** – zgłosił, że na drodze powiatowej Przewodowo Majorat – Lipniki należy położyć dywanik asfaltowy.

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że był Starosta i nic nie mówił o dofinansowaniu i najprawdopodobniej położą na odcinku swojej drogi.

Apelował o wzięcie udziału w głosowaniu 13.06.2004 roku w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Gzy zamknął sesję.

Protokołowała:

Hanna Skorupska