

PROTOKÓŁ Nr 5/11

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Gzy
odbytego w dniu 23 sierpnia 2011 roku w Świetlicy Wiejskiej w Gzach
pod przewodnictwem Zastępcy Przewodniczącego Komisji – Mieczysława Sadowskiego

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mieczysław Sadowski – o godzinie 10.20 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 8 członków stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Barbara Polańska - Wójt Gminy
2. Elżbieta Głowacka - Skarbnik Gminy
3. Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
4. Teresa Linka - kier. GOPS w Gzach
5. Leon Pytel - Przewodniczący Rady Gminy Gzy

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego.
2. Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.
3. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
4. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
6. Ocena informacji z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2011 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/74/08 Rady Gminy Gzy z dnia 31 lipca 2008 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2008.
11. Sprawy bieżące gminy.

Wójt Gminy Barbara Polańska – poprosiła o wniesienie pod obrady Komisji „Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Ustalono, że powyższy projekt będzie rozpatrywany jako pkt 6 porządku posiedzenia, a następne punkty będą kolejno przesunięte o jeden punkt niżej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą. Komisja jednomyślnie przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego.
2. Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.
3. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
4. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
7. Ocena informacji z wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2011 roku.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/74/08 Rady Gminy Gzy z dnia 31 lipca 2008 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2008.
12. Sprawy bieżące gminy.

Ad. pkt 1.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że Rada Gminy ma dokonać wyboru osoby na ławnika do sądu powszechnego do końca października bieżącego roku. Zgłoszenia kandydatów na ławnika do sądu były przyjmowane do dnia 30.06.2011 r. Obywatele posiadający czynne prawo wyborcze zgłosili Panią Helenę Grzelakowską – sołtys wsi Sulnikowo. W związku z tym należy powołać zespół ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego. Zespół zapozna się ze złożonymi dokumentami i wyda swoją ocenę. Poinformowała, że w skład zespołu wchodzi osoba wytypowana przez sąd i 2 osoby spośród radnych. Poprosiła o podanie nazwisk do Zespołu. Poinformowała, że zadaniem zespołu jest przygotowanie i przedstawienie Radzie Gminy Gzy na Sesji opinii o zgłoszonym kandydacie na ławnika do sądu powszechnego na kadencję 2012 -2015 w szczególności w zakresie spełnienia przez kandydata wymogów określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zespół działa do czasu dokonania wyboru ławnika przez Radę Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – zapytał, czy na Radę Gminy Gzy będzie przypadał 1 ławnik, czy nie?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że dla Rady Gminy Gzy został ustalony 1 ławnik, Wydział Rodzinny i Nieletnich.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego. Uznał, że wypadaloby zgłoszenie do Zespołu po 1 kandydacie z każdej Komisji.

Członek Komisji Jadwiga Koc – zaproponowała do składu Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika, członka Komisji Pana Zdzisława Kaczorowskiego.

Więcej kandydatów do składu Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika nie zgłoszono.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – zapytał, czy radny Pan Z. Kaczorowski wyraża zgodę do składu w/w Zespołu?

Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski – wyraził taką zgodę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego z wytypowaniem do składu w/w Zespołu radnego Pana Zdzisława Kaczorowskiego.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i wytypowała do składu w/w Zespołu radnego Pana Zdzisława Kaczorowskiego.

Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika do sądu powszechnego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że zmieniły się przepisy dotyczące wyborów. Na terenie gminy są 4 stałe obwody głosowania i odrębne obwody głosowania, na które na każde wybory podejmuje się odrębnie uchwałę. Obecny przepis mówi „Rada Gminy w drodze uchwały na wniosek wójta tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców. Nieutworzenie obwodu jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach na wniosek osoby kierującej daną jednostką.” Przypomniała, że Rada Gminy zawsze rozważała utworzenie obwodu odrębnego w Tąsewach. W związku z tym, że z doświadczenia jej i kierownictwa Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Pani kierownik doszła do wniosku, że nie ma sensu tworzyć tam odrębnego obwodu głosowania, ponieważ w Zakładzie głosowało mało osób i napisała stosowne pismo, żeby nie tworzyć odrębnego obwodu. Pisma takiego nie uzyskaliśmy od dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ołdakach. W związku z tym przygotowany został projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania. Następnie odczytała jego treść. Dodała, że wyborca w określonych przypadkach może głosować również przez pełnomocnika i korespondencyjnie. Zaznaczyła, że jak pamięta nie było obwodu głosowania w Domu Pomocy Społecznej. Pensjonariusze zawsze przyjeżdżali do Obwodowej Komisji Wyborczej w Gzach, ponieważ ten stały obwód dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Członek Komisji J. Koc – uznała, że będą dodatkowe koszty.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że środki finansowe na finansowanie wydatków związanych z wyborami otrzymujemy z Krajowego Biura Wyborczego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Teresa Linka – powiedziała, że w związku z ustawą z 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na gminę nakładany jest obowiązek powołania Zespołu Interdyscyplinarnego. Zespół Interdyscyplinarny powołuje Wójt Gminy zarządzeniem. Przed wydaniem zarządzenia Wójt Gminy występuje do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gzach, Komendy Powiatowej Policji w Pułtusk, Dyrektorów szkół na terenie Gminy Gzy, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „DAR-MED” w Przewodowie Poduchownym, Sądu Rejonowego w Pułtusk, wybranych organizacji pozarządowych o wytypowanie swoich przedstawicieli na członków Zespołu. Wójt Gminy określa termin pierwszego spotkania. Na pierwszym posiedzeniu spośród członków Zespołu wybierany jest przewodniczący Zespołu, który wyznacza następne spotkania. Spotkania powinny odbywać się raz na kwartał, a w sytuacjach szczególnych Zespół może spotkać się wcześniej. Zgłoszenie sytuacji problematycznej powinno być przeanalizowane w Zespole w ciągu 14 dni od zgłoszenia sytuacji. Do zadań głównych Zespołu należy: diagnozowanie problemu w rodzinie, podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku, inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie, rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym, inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie. Ponieważ temat narasta, co wiemy z publikacji i mediów, staje się tematem również na terenie naszej gminy. Rola obsługi organizacyjno- technicznej Zespołu przypada GOPS. Podkreśliła, że twór jest nowy, trudny do działania, ale myśli, że wspólnymi siłami osiągnie efekty. Zespół będzie miał grupy robocze, które powoła przewodniczący Zespołu w celu rozwiązania problemu danej rodziny. Do zadań poszczególnych grup roboczych należy przede wszystkim: opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach; monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy, jak również rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy, dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy.

Wójt B. Polańska – uznała, że temat jest cichy i bardzo trudny, ponieważ osoby które są ofiarami przemocy nie zawsze chcą się otworzyć i o tym powiedzieć. Z reguły jest tak, że coś się dzieje w rodzinie, a na zewnątrz nie wychodzi.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka – poinformowała, że temat był już analizowany w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ jest alkoholizm, a jednocześnie przemoc, bo jest „Niebieska Karta” od Policji Komisja to też postrzega. Ale działanie przesuwa się np. zgłaszają do sądu, a sprawa jest umarzana. Być może kurator nie obserwuje tego zjawiska, ale zgłoszenia, obserwacja GOPS, przez kontakt z osobą na wywiadzie środowiskowym w pewnej części domniemają o tym, że jest problem przemocowy. Jest to temat trudny i bolesny szczególnie dla poszkodowanych.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, same działanie GKRPA jest trudne. Wiele osób od Komisji przychodzi do niej i mówi „no jak to, Pani nic nie może zrobić?” Ale rzeczywiście tak jest. Tak jak słucha się w telewizji, że prokurator zamknie kogoś za coś, a sąd go zwolni. tak samo jest w tej sytuacji. Tworzy się plik dokumentów, opłaca biegłego, jest sprawa w sądzie, a obywatel powie, że nie będzie się leczył. Wszystkie dokumenty wracają do Komisji. Następnie zapytała, co może zrobić Komisja, jak sąd nie może sobie poradzić?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka – powiedziała, że nie ma przymusowego leczenia.

Członek Komisji Elżbieta Kumińska –nadmieniła, że jest przymusowe leczenie sądowe.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka – wyjaśniła, że jest przymusowe leczenie sądowe. Ale kiedy zawozi się daną osobę i instytucji medycznej mówi, że nie chce się leczyć.

Członek Komisji E. Kumińska – nadmieniła, że jest jakiś przepis, że może przebywać w zakładzie i zapytała, czy nie przepisu?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka - odpowiedziała, że taki przepis jest. Osoba taka może przebywać w zakładzie od 6 tygodni do 2 lat na leczeniu z tym, że musi wyrazić zgodę dobrowolnie, a sąd przysyła go niby przymusowo. Jeśli powie w placówce leczniczej, że nie chce się leczyć to wraca do domu, lub w trakcie leczenia np. po 3 tygodniach twierdzi, że jest już zdrowy, wraca do domu i dalej rozrabia. Poinformowała, że dla nadużywających alkohol jest zatrudniony terapeuta, który przyjeżdża w czwartki.

Członek Komisji Zofia Frąckiewicz – uznała, że świetnie jest coś jest, że coś takiego działa, że trzeba dotrzeć do ludzi. Jej zdaniem, najpierw muszą być uświadomione rodziny.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka – wyjaśniła, że telefonujemy wysyłane są zaproszenia, żeby Państwo uzależnieni bądź współuzależnieni przybyli na spotkanie, ponieważ Pani terapeuta nie chce być bezczynna, chce udzielać pomocy. W związku z tym jest problem, że zaproszenia są wysyłane, a nie ma zainteresowanych.

Wójt B. Polańska – dopowiedziała, że osoby, które kiedyś naużywały alkohol, a w tej chwili nie należą do tej grupy, są naprawdę mądrymi osobami. Mówi pod kątem, że reprezentowali swoje piosenki, swoją twórczość, swoje wiersze, które chce się słuchać z przyjemnością. Jej zdaniem, wiele osób które zna w gminie, to wartościowi ludzie, którzy mogliby zrobić dużo dla rodziny, gminy, dla społeczeństwa. Podczas rozmowy z tymi ludźmi, nie widzą oni problemu, a problem jest.

Członek Komisji Zofia Frąckiewicz - uznała, że problem był, jest i będzie. Dobrze, że coś takiego się dzieje, że ludzie ludziom chcą pomóc.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej T. Linka – dodała, że tym co pili, a przestali pić mówią, żeby byli w Klubie Anonimowych Alkoholików ale osoby nie chcą z tego korzystać. Być może nie chcą się i przyznać i uważają, że sami sobie dadzą radę.

Członek Komisji Zdzisław Kaczorowski - jego zdaniem, w naszym państwie nie myśli się nad wypracowaniem całościowego modelu. Działa się oddolnie, czyli próbuje szukać się rozwiązań pod jakimś kątem, natomiast nie rozwiązuje się instytucjonalnie. Są kraje, które może nadużywają instytucji – kraje skandynawskie, gdzie sprawa zgłoszona (chodzi o sam model) do instytucji rozwiązywana jest całościowo. Możemy dyskutować na tym, czy dobrze rozwiązują, czy we właściwym kierunku. Natomiast u nas jest szarpanie. Dzieli się problem z alkoholizmem, problem z przemocą w rodzinie, a czasem te dwa problemy się ze sobą wiążą i nie ma jednolitego modelu. Tak jak wcześniej mówiła Pani kier. GOPS, co z tego, że ktoś się napracuje, coś zrobi, a inna instytucja sprawę rozwiązuje w ten sposób, że nic nie można zrobić. Uznał, że nie ma całościowego rozwiązania. Państwo nie chce do końca tego problemu rozwiązać, bo w Szwecji, Finlandii, czy Norwegii były poważne problemy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uznała, że to bogate kraje.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – był zdania, że nawet nie o to chodzi, bo tam były kwestie nadużycia.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – poinformowała, problem socjalny jest tam tak rozbudowany, że nawet się nam nie śniło.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że były tam problemy, które obijały się wręcz o eugenikę czyli to, co było jeszcze przed wojną, czy można eksterminować jakieś grupy społeczne, czy nie. W Szwecji po II wojnie światowej takie rzeczy robiono i właśnie tu należy takie granice położyć. Ale nie można z kolei tak jak u nas, że się udaje, że problem jest z jednej strony, a z drugiej wszyscy będą robić tak, to każdy dojdzie do pewnego wniosku, że nie można nic zrobić. U nas w tej chwili wszystko opiera się na dobrej woli, a to jest żadne rozwiązanie. Dodał, że zna takie problemy, ponieważ żyje w społeczeństwie i zna ludzi, którzy mają takie problemy i widzi jak te problemy są rozwiązywane. W konkretnej sprawie był przypadek, że żona zgłasza na Policję. Potem jeszcze dostaje informację, zgłasza się do różnych instytucji. A potem, kiedy przychodzi do działania tych innych instytucji, instytucje jak gdyby nie przejmują całkowicie tej sprawy, tylko znów przychodzi żona i wycofuje. Wydaje mu się, że wycofanie w tym momencie nie powinno mieć w ogóle już miejsca.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – myśli, że jeśli powstanie Zespół Interdyscyplinary to jedna strona alkoholik, czy alkoholiczka i druga strona osoba trzeźwa będzie miała jakieś wsparcie. Będzie miała jakieś fundamenty, że ona, czy on idzie, a za nią, czy za nim jest próżnia nie ma nic. Ktoś będzie za nią stał, czy za nim i mówił, że tak trzeba robić. Bo później ona idzie na Policję, idzie do sądu, niby jest tam wszystko już poukładane, później się wycofuje, bo ona jest zastraszona, boi się. Poza tym są to bardzo delikatne sprawy, bo nie raz można zrobić komuś krzywdę.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że alkoholizm jest chorobą, a sąd pyta się chorego człowieka, czy się chce leczyć, czy nie chce się leczyć.

Następnie zapytała, dlaczego karząc rowerzystę, sąd zabiera prawo jazdy, ileś czasu przebywa w zakładzie zamkniętym, czy kieruje go do urzędu, żeby odpracował karę i nikt się o nic nie pyta?

Członek Komisji Z. Kaczorowski - uznał, że mówi się wprost, że alkoholizm to jest choroba. A prawo przyjmuje, że alkoholizm nie podlega tym samym prawom, bo człowiek który jest pod wpływem alkoholu nie panuje nad sobą. W związku z tym, jak można rozpatrywać, że on świadomie popełnił przestępstwo? Uważał, że są wyjątki, które prawo musi w jakiś sposób sformalizować. Ale już to, że kierowcę samochodu osobowego, czy ciężarowego traktuje się na równi z kierowcą roweru, to jest już chore. Następnie zapytał jakim zagrożeniem w samochodzie jest dla niego rowerzysta i uznał, że w tym momencie jest tylko zagrożeniem dla siebie ale nie dla niego. A jeśli sam jeździ samochodem pod wpływem alkoholu, to jest zagrożeniem dla pieszego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4 i 5.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że § 1 pierwszego projektu uchwały brzmi „Zbyć w drodze przetargu niezabudowaną nieruchomość o pow. 1787 m² położoną we wsi Żebry Wiatraki, oznaczoną numerem ewidencyjnym 31/3”. Drugi projekt uchwały dotyczy z tej samej działki zbyć w drodze bezprzetargowej. Wyjaśniła, że kilka lat temu sprzedawaliśmy działkę we wsi Żebry Wiatraki, na której stała remiza OSP. Kupił to Pan Podgórski. Część działki została sprzedana, część działki pozostała. Obecnie chcąc sprzedać drugą część działki wzięliśmy geodetę. Okazało się, że sprzedając działkę wcześniej, przedstawiciele OSP twierdzili, że powierzchnia działki jest z drogą dojazdową i sporym ogrodzeniem. Po wytyczeniu przez geodetę, okazało się, że koniec działki znajduje się na ich schodach. Po uzgodnieniu z radcą prawnym, jest możliwość sprzedania Państwu Podgórskim pozostałej działki tj. podzielenia i 914 m² zbycia w drodze bezprzetargowej po cenie wg wyceny działki. W związku z tym, że wymienieni mają możliwość pierwokupu, Rada podejmuje uchwałę o byciu działki w drodze bezprzetargowej, żeby dokupili sobie do istniejącej działki. Dlatego, cała działka została podzielona na 2 działki. Jedna działka jest 914m², pozostała działka to 1787m² i na tę działkę zostanie ogłoszony przetarg. Na działce tej znajduje się staw. W związku z tym należy podjąć 2 uchwały, które dotyczą tej samej miejscowości.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że jest to w porządku i trzeba to zrobić, po czym zapytał jak do tego doszło, że powierzchnię tak określono?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że nie było geodezyjnego pomiaru. Na działce stała remiza OSP. Prezes OSP twierdził co innego, a okazało się, że granica działki jest zupełnie gdzie indziej.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - zapytała, czy jak była sprzedawana działka nie można było od razu wziąć geodety?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że to kosztuje, i w ten sposób tak została sprzedana działka. Uznała, że trzeba było to zrobić, żeby tym Państwu ułatwić.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy teraz jak sprzedajemy działkę to bierzemy geodetę?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że na pozostałą część musielibyśmy wziąć geodetę, ponieważ byłoby tak, że sprzedajemy działkę, a nie wiemy w którym miejscu jest granica.

Pytań więcej nie było

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (w drodze przetargu).

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (w drodze bezprzetargowej).

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego

Ad. pkt 6.

Wójt B. Polańska - wyjaśniła, że wszystkie działki wokół zostały sprzedane. Na działkę została zrobiona wycena, działka pozostała, ponieważ nie było na nią chętnego. Obecnie działką są zainteresowane osoby, choć trudno powiedzieć jak będzie po wycenie, czy kupią tę działkę. Jednak skoro działka leży, warto do niej przystąpić i zrobić porządek. Nieruchomość jest zabudowana, ponieważ są na niej fundamenty. W związku z tym, że w ewidencji działka figuruje jako działka zabudowana, w przetargu należy ogłosić, że jest to działka zabudowana o pow. 0,80 ha. Nadmieniła, że na działce był pobudowany czworak. Pytań nie było.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7.

Skarbnik Gminy Elżbieta Głowacka – poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2011 r.

Jest to wymóg ustawowy, że do końca sierpnia Wójt Gminy przedstawia informacje z wykonania budżetu gminy za I półrocze Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Informacja nie jest wiążąca, tylko przedstawiona informacyjnie zarządzeniem. Zarządzenie w tej sprawie zostało przekazane RIO i obecnie oczekujemy na opinię.

Przypomniała, że budżet gminy został uchwalony uchwałą Rady Gminy z dnia 31.01.2011 r. i na dzień 30.06.2011 r. ulegał zmianom. Wiązało się to ze zmianami planu dotacji rządowej na zadania zlecone, na dofinansowanie zadań własnych, zmianami planu dochodów własnych, zmianami planu inwestycji, które były dokonywane uchwałą Rady bądź zarządzeniem Wójta.

Po zmianach na dzień 30.06.2011 r. dochody wynoszą: w łącznej kwocie - 9.103.760,28 zł; wykonanie - 4.907.167,32 zł - 53,90 % i są to dochody bieżące.

Dochody majątkowe - 126.823,00 zł; wykonanie - 0.

Wydatki w łącznej kwocie - 9.845.996,29 zł; wykonanie - 4.702.327,53 zł - 47,76 % w tym: wydatki bieżące wykonano w 49,71 % i wydatki majątkowe w 0,65 %.

Plan przychodów - 1.528.840,85 zł., wykonanie - 894.123,84 zł. - 58,48 %

Plan rozchodów - 786.604,84 zł., wykonanie - 781.552,42 zł. - 99,36%

Z tego: spłata kredytów - 381.552,42 zł

w tym lokata terminowa wykonanie - 400.000 zł.

Wykonanie dochodów za pierwsze półrocze 2011 r. przedstawia się następująco:

W dziale Rolnictwo i łowiectwo - wykonano w 79,08 %.

Wysokie wykonanie wiąże się z dotacją jaką otrzymujemy co roku na realizację zadań rządowych zleconych ustawami tj. na zwrot podatku akcyzowego producentom rolnym - 221.240,47 zł, wpływy z tytułu czynszu dzierżawnego obwodów łowieckich - 106.86 zł, planowana dotacja w kwocie 56.673,00 zł w ramach programów z udziałem środków unijnych, wykonanie zadania dotyczące remontu świetlicy w Kozłówece i zakupu wyposażenia Część zadań z zakresu remontów już jest zrobione i przygotowywane są wnioski o płatność.

Po zakończeniu całej inwestycji i zakupu wyposażenia wystąpimy do Marszałka o dotację na zasadzie refundacji wydatków zgodnie z zawartą umową

W dziale 600 Transport i łączność na plan - 70.000,00 zł; wykonanie - 0.

Była tu planowana dotacja z Województwa Mazowieckiego ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi Ostaszewo Włuski - Begno” w kwocie 70.000,00 zł. Na zadanie przyznano 58.000 zł. Realizacja zadania do 30.09.2011 r. Środki gmina otrzyma po wykonaniu zadania i przedłożeniu rozliczenia finansowego do 10.12.2011 r.

W dziale Gospodarka mieszkaniowa wykonanie - 18,23 %.

Są to wpływy za czynsze lokalowe, użytkowanie wieczyste i odsetki - 6.322,21 zł. i planowana kwota 25.000 zł ze sprzedaży mienia - 0, planowana sprzedaż w II półroczu.

W dziale Administracja publiczna dochody wykonanie - 60,87 %

Jest to otrzymana dotacja na realizację zadań rządowych zleconych ustawami i dochody własne i odsetki od środków na rachunku budżetu gminy.

W dziale Urzędy naczelnych organów władzy państwowej.

Otrzymujemy dotację na realizację zadań rządowych zleconych. Realizacja - 50,08 %.

W dziale Obrona Narodowa na plan - 500,00 zł; wykonanie - 500,00 zł - 100 %.

W dziale Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona przeciwpożarowa plan - 200,00 zł; wykonanie - 200,00 zł - 100 %

W 756 Dochody od osób prawnych i osób fizycznych wykonanie - 47,88 %.

Realizacja podatków i opłat za pierwsze półrocze przebiegała zgodnie z planem, nieco niżej są wykonane dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych 42,84 % i opłata skarbową 37,97 %. Dochody z tego tytułu są niższe w pierwszym półroczu w związku z zwrotami podatku. Dochody te znacznie w II półroczu zostają przekazane w wyższych wysokościach przez budżet państwa.

Ogółem należności niewymagalne z tytułu podatków i opłat wynoszą 502.512,22 zł w tym zaległości wymagalne 24.444,60 zł tj. z tytułu podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości obejmuje 112 podatników(osoby fizyczne). Zaległości wymagalne od działalności gospodarczej – 1.050 zł. Nadpłaty na dzień 30.06.2011 r. wynoszą – 767 zł.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków za I półrocze 2011r. na podstawie Uchwały Rady Gminy wynosi - 106.823,88 zł.

Skutki udzielonych ulg i zwolnień na podstawie Uchwały Rady Gminy - 85.815,72 zł.

Skutki decyzji wydanych przez Wójta Gminy - 3.738,00 zł. w tym umorzenia zaległości podatkowych – 2.617 zł. (11 podatników) i odroczenia – 1.121 zł. (6 podatników).

W dziale Różne rozliczenia – subwencja oświatowa i wyrównawcza wykonana – 56,86%.

W dziale Oświata i wychowanie - dochody z tytułu wynajmu hali gimnastycznej, odsetki od środków na rachunku bankowym, usługi itp. wykonanie - 106,41 %.

W dziale Pomoc Społeczna wykonanie - 52,86 %. Gro są dotacje z budżetu państwa na zadania rządowe zlecone gminie ustawami i dotacje na dofinansowanie zadań własnych.

Ogółem należności w tym dziale wynoszą 189.905,00 zł w tym wymagalne 189.905,00 zł.

Należności dotyczą wypłaconych zaliczek alimentacyjnych i funduszu alimentacyjnego.

W tym celu zostało wszczęte przez GOPS postępowanie egzekucyjne przez komornika.

W większości są to osoby nieściągalne.

W dziale Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej - realizacja Projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” . Gmina otrzymała na realizację Projektu w II półroczu w miesiącu lipcu 2011 r.

W dziale Edukacyjna opieka wychowawcza wykonanie - 100,00 %. Jest to dotacja celowa na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

W dziale Gospodarka Komunalna wykonanie - 47,71 %. Są to opłaty z tytułu korzystania ze środowiska - 1.717,48 zł.

Wydatki na dzień 30.06.2011r. wykonano w 47,76 %.

Niskie wykonanie wydatków majątkowych wiąże się z tym, że w I półroczu trwały prace przygotowawcze, ogłoszenia przetargów inwestycji, natomiast faktyczne wykonanie robót i zapłata nastąpi w II półroczu 2011r.

W dziale rolnictwo i łowiectwo - wykonanie - 97,09 % .

Tak wcześniej mówiła gmina otrzymała dotację na zwrot rolnikom podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej,

która została wypłacona, niewielkie koszty związane z utrzymaniem energii studni głębinowej Kozłowo i wpłaty na rzecz Izby Rolniczych.

W dziale Przetwórstwo przemysłowe wykonanie - 0

1. Wydatki majątkowe

plan - 13.440,00 zł; wykonanie - 0.

Są to 2 umowy zawarta z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego przy realizacji projektu – przekazanie środków w II półroczu br. Uzyskamy komputery i programy z zakresu geodezji i obiegu dokumentów.

W dziale Transport i łączność wykonanie - 7,66%. Wydatki bieżące - 13.37%.

Zakupiono materiały na remonty przystanków, rury betonowe, odśnieżanie, profilowanie dróg, zakup znaków drogowych, bieżący remont drogi w miejscowości Nowe Skaszewo.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to planowane jest zadanie „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski – Begno” – wykonanie II półrocze do 30.09.2011 r. i pomoc finansowa dla Starostwa Powiatowego na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi powiatowej Łady - Zalesie” w kwocie 40.000 zł z realizacją w II półroczu i, w którym były wstępne prace związane z przeprowadzeniem przetargu.

W dziale Gospodarka mieszkaniowa - dokonano wznowienia i podziału działek Gzy Wisnowa, Tąsewy i Żebry Wiatraki, wykonanie przyłączy elektrycznych i okresowa kontrola przewodów kominowych w lokalu socjalnym, wywóz nieczystości.

W dziale Działalność usługowa wykonanie - 47,28 %.

Są to wydatki bieżące związane z wydaniem 24 projektów decyzji o warunkach zabudowy i koszty zaopiniowania „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego”.

W Administracji publicznej wykonanie - 50,02 % w tym wydatki bieżące – 50,72%, wydatki majątkowe 19.590 zł.

W dziale Urzędy naczelnych organów władzy państwowej wykonanie - 48,73 %.

Jest to aktualizacja spisu wyborców. Na zadanie otrzymujemy dotację z budżetu państwa.

W dziale Obrona narodowa - plan - 500,00 zł; wykonanie - 0.

W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa wykonanie - 49,82 % w tym wydatki bieżące – 27,55%. Jest to utrzymanie 6 jednostek ochotniczych straży pożarnych. W wydatkach majątkowych plan - 60.000 zł., wykonanie – 0. Planowana jest pomoc finansową na realizację zadania „Wsparcie techniczne systemu reagowania kryzysowego oraz krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego Powiatu Pułtuskiego”.

W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych oraz wydatki związane z ich poborem wykonanie - 47,98 %.

W dziale Obsługa długu publicznego wykonanie - 44,70 %.

W dziale Różne rozliczenia – jest to rezerwa ogólna i celowa - plan 39.000,00 zł.

W dziale 801 Oświata i wychowanie wykonanie - 50,21 %. Są to wydatki bieżące.

W dziale 851 Ochrona Zdrowia wykonanie - 40,65 %.

Realizowane są tu zadania GKRPA z zakresu profilaktyki przeciwalkoholowej i narkomanii.

W ramach zwiększenia dostępności do środków w zakresie leczenia osób uzależnionych i współuzależnionych sfinansowano terapię indywidualną oraz spotkania grupowe dla uzależnionych w kwocie 3.254,00 zł.

Realizowano działania informacyjne, edukacyjne i zapobiegawcze w tym imprezy środowiskowe sfinansowano głównie w szkołach.

W Dziale Pomoc Społeczna wykonanie - 52,56 %. Jest to realizacja wszystkich świadczeń rodzinne, zasiłki, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, wydatki na ubezpieczenie społeczne od świadczeniobiorców, wydatki na ubezpieczenie zdrowotne od świadczeniobiorców, dożywianie dzieci w szkołach w ramach „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W dziale 853Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wykonanie - 0.

Realizacja Projektu „Przyszłość zależy od Ciebie” w II półroczu, w związku z otrzymaną dotacją w m-cu lipcu. Projekt był częściowo finansowany ze środków własnych. Projekt zostanie zakończony i zrealizowany do końca października 2011 r.

W dziale Edukacyjna opieka wychowawcza wykonanie - 76,03 %

Są to wypłaty dla 49 uczniów stypendium socjalnego za okres I – VI 2011r. Na zadanie otrzymujemy dotację celową. Gmina musi dofinansować 20% wydatków zadań, na których dofinansowanie otrzymujemy dotację.

W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska na plan - wykonanie 42,93 %.

Są to głównie wydatki bieżące związane z oświetleniem dróg, konserwacja urządzeń, rozbudowa oświetlenia ulicznego jak również wydatki związane wykonaniem ogrodzenia działki przy świetlicy w Gzach w ramach funduszu sołectkiego.

W wydatkach majątkowych wykonanie - 0 w I półroczu. Była tu planowana „Budowa oświetlenia ulicznego w Kozłówce” i „Budowa oświetlenia ulicznego w Szyszkach”. Z uwagi na wysoki koszt, który przekracza planowane wydatki zadanie w Szyszkach nie będzie realizowane w II półroczu. W Kozłówce ograniczono się do 1 lampy.

W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wykonanie - 19,41 %.

Są to głównie zadania bieżące : dotacje dla biblioteki, wydatki związane z utrzymaniem świetlicy w Gzach - 13.402,25 zł. i planowany zakup wyposażenia do świetlicy w Kozłówce przy udziale środków unijnych. W wydatkach majątkowych „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Kozłówce” przy udziale środków unijnych. Realizacja była w I półroczu ogłoszono przetarg i podpisano umowę na wykonanie, okres realizacji od 18.04.2011r. do 10.08.2011r.Prace zostały wykonane. Zapłacono w miesiącu sierpniu 2011 r. Przygotowywany jest wniosek o płatność do Województwa Mazowieckiego.

W dziale Kultura fizyczna i sport wykonanie - 23.24 %.

Na dzień 30.06.2011r. zobowiązania niewymagalne gminy wynoszą 143.846,85 zł. Zobowiązania dotyczą potrąconych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzeń, składek ZUS, faktury bieżące za materiały i usługi o terminach płatności w m-cu lipcu 2011 r..

Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Zadłużenie gminy na dzień 30 czerwca 2011r. wynosi 4.131.267,33 zł.

Do informacji dołączono informację o Gminnej Bibliotece Publicznej w Gzach i informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2011 r.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gzy za pierwsze półrocze 2011 roku – stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8.

Wójt B. Polańska - poinformowała, że tak jak wcześniej powiedziała Pani Skarbnik, że gro zadań inwestycyjnych będzie wykonanych w II półroczu.

Dlatego w uzasadnieniu dochody – zmniejszenia pisząc wniosek o pomoc finansową na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski – Begno” opieraliśmy się na kosztorysie. Po przeprowadzonym przetargu kwota ta uległa zmianie. Do dochodów zostało wpisana kwota 70.000 zł. natomiast uzyskaliśmy 58.000 zł. i taka kwota została wpisana w dochodach – zwiększenia. Na realizację drogi jest podpisana umowa z wykonawcą, którym będzie firma POLHILD z Kobyłki.

Poza tym gmina otrzymała dotację od Wojewody Mazowieckiego na zakup motopompy dla OSP Pękowo w wysokości 11.000 zł.

Ze środków niewygasających z roku 2010 w I półroczu zostało wykonane oświetlenie przy Kościele w Przewodowie. Środki w kwocie 13.190,32 zł. należy zapłacić w II półroczu tego roku.

Gmina otrzymała również zwrot części wydatków w ramach funduszu sołeckiego w 2010 r. . Dotacja celowa wynosi 60.185,68 zł.

W wydatkach – zmniejszenia w dziale 600 na zadanie „Przebudowa drogi gminnej Ostaszewo Włuski – Begno” planowane nakłady były planowane w kwocie 170.000 zł., po przetargu 136.000 zł. W związku z tym należy dokonać zmniejszenia w kwocie 34.000 zł.

W wydatkach - zwiększenia gmina jest już po przetargu i po zwirowaniu ale należy zwiększyć plan wydatków na bieżące utrzymanie dróg, ponieważ należy zabezpieczyć pieniądze, iż nie wiadomo jaka będzie zima, ma bardzo długą listę na zakup przepustów. Zakupione 80 szt. przepustów bardzo szybko zostały rozprowadzone. Rozdając przepusty dojechano na miejsce i sprawdzano jaka jest sytuacja i pomagano w różny sposób. Zrobiono różnymi sposobami nawet kilka mostków. Środki były wydane całkowicie pod kontrolą z tym, że zapotrzebowanie na przepusty po 2 latach mokrych jest bardzo duże. Będąc w terenie zauważyła, że główny nacisk kładziono na zwirowanie i profilowanie dróg, a nie kładziono nacisku na odwadnianie. Przepusty są pozapychane, brak jest rowów.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, jaka jest cena 1 kręgu?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że jest to koszt w granicach 60 zł.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, gdzie można kupić przepusty?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że przepusty można kupić na Mazurach, cena zależy od średnicy przepustu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – zapytał, czy kręgi są zbrojone, czy nie są zbrojone?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że kręgi są nie zbrojone.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – powiedział, że pasowałoby przepusty chociaż trochę przebroić, bo są kruche, a mlecarki są bardzo ciężkie.

Wójt B. Polańska – przystąpiła do dalszego omawiania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej. W wydatkach zwiększenia w dziale 900 planowana jest również budowa punktu oświetleniowego w Przewodowie Poduchownym. Zwiększenie planu wydatków na zakup wiaty przystankowej w Ładach. Nadmieniła, że przystanek był rozebrany w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej. Miała kilka sygnałów od mieszkańców, że taką wiatę należy kupić, ponieważ zaczyna się nowy rok szkolny, dzieci stoją na przystanku. Na ten cel zaproponowała kwotę 3.600 zł.

W dziale tym po uzgodnieniu z Panią Skarbnik zaproponowała również zakup energii oświetlenia ulicznego. Poinformowała, że na temat zmniejszenia kosztów energii pewne kroki podjęła z Powiatem. Jak to wyjdzie, trudno powiedzieć. Chodzi tu o energię elektryczną, energię za oświetlenie uliczne i za konserwację lamp.

W związku z przyznaną dotacją na zakup motopompy dla OSP Pękowo w kwocie 11.000 zł. jednak motopompa, która spełnia przewidziane zadania to kwota 27.432 zł. Jeśli chcemy zakupić motopompę musimy dokonać zwiększenia wydatków.

Pani Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że zmiana klasyfikacji budżetowej nie rości żadnych zmian zwiększeń, czy zmniejszeń dochodów, czy wydatków ogólnej kwoty, jest tylko pomiędzy paragrafami.

Jeśli chodzi o deficyt i wysokość kredytu pozostaje taka sama jak była poprzednio, zostaje przy kwocie 637.052 zł. Są to tylko zmiany wewnętrzne, między działami.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Gzy na rok 2011.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9 i 10.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że projekty uchwał są powiązane z wcześniejszymi decyzjami podjętymi przez poprzednią Radę i decyzjami podjętymi przez obecną Radę, iż Projekt w który weszła gmina „Wsparcie techniczne systemu reagowania kryzysowego oraz krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego powiatu pułtuskiego” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego miał być realizowany w roku 2010. Ale z uwagi na terminy rozpatrzenia Jednostki Wdrażające wszystko się przesunęło i realizacja projektu nastąpi w tym roku. Środki zostały zaplanowane w budżecie, ale z godnie z ustawą o finansach publicznych Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Dodała, że w tej chwili jest już po przetargu i gmina ma skorzystać z samochodu. Drugi projekt uchwały również dotyczy udzielenia pomocy finansowej. Zapis był zmieniony w uchwale budżetowej tj. 40.000 zł. na dofinansowane zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Łady – Winnica na odcinku Łady – Zalesie”. Na udzielenie pomocy między Wójtem, a Starostą Powiatu, zostanie podpisana stosowna umowa.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy musimy udzielać pomocy finansowej na przebudowę drogi Łady – Winnica na odcinku Łady – Zalesie w kwocie 40.000 zł., kiedy droga powiatowa Szyszki – Gotardy jest w ruinie? Jej zdaniem, Pani Wójt Starościu Powiatowemu powinna twardo powiedzieć, że tę drogę trzeba odbudować, ponieważ na drogę wydamy środki, a Powiat przyjdzie i powie, że chce od nas pieniądze na ratowanie tej drogi. Poinformowała, że na drodze doły są po kolana, a jadąc rowerem można spaść.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że później powie jakie działania podjęła w tej sprawie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – jej zdaniem, na drodze jest tragedia. Poinformowała, że na remont dróg w powiecie, na wszystkie gminy Powiat przeznaczył 150.000 zł., co jest bardzo mało.

Wójt B. Polańska – uznała, że nie jest tak. Zna sprawę i odnośnie drogi powiatowej Szyszki – Gotardy powie w pkt 12 porządku posiedzenia.

Odnosnie proponowanych uchwał, poinformowała, że kwoty są zarezerwowane w budżecie, który został zaakceptowany przez Radę wcześniej. Obecnie są to tylko sprawy kosmetyczne.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że wie o tym, że budżet się ustala wcześniej ale są rzeczy zmieniane. To co wyszło z drogą Szyszki – Gotardy nikt tego nie przewidział, że droga zniknie.

Wójt B. Polańska – zgodziła się z tym i powiedziała, że w tej chwili do drogi dokładać nie będziemy. Wyjaśniła, że kwotę 150.000 zł., o których mówiła Pani radna, że ma Zarząd Powiatu, Zarząd ma 150.000 zł ma na ogłoszony przetarg na wykonanie remontu najgorszych dróg. Miedzy innymi wszystkie dziury, które są od Szyszek do Gotard są obmierzone. Dziury nie będą łatanie tak jak były łatanie w 2010 r. tylko będzie nadlewana nawierzchnia, ponieważ tam nie da się przejechać.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uważał, że Pan Starosta wystawił sobie wizytówkę. Rozumie remont jaki został przeprowadzony na drodze w Świerczach, gdzie zostały odnowione całe fragmenty. Tylko po pierwsze polityka informacyjna, a po drugie powinny być doraźne remonty, bo tam autentycznie nie można przejechać, tam można nie tylko zniszczyć auto ale spowodować poważny wypadek. Dziwi się tylko, że nic tam takiego nie nastąpiło, bo ludzie jeżdżą z różnych stron. Jeśli pieniędzy nie było na to i trzeba było to odłożyć, to dlaczego radni o tym nie dostawali konkretnych informacji, podczas gdy na drodze do Świercz zrobiono coś takiego. Wszystko rozumie, że Pan Wroniewski jest stamtąd, ale nie rozumie dlaczego radni o tym nie wiedzą. Teraz dowiadują się, że jest przetarg. Uważał, że to należało doraźnie chociażby zasypywać i wyrównać i już by wtedy każdy to zrozumiał. Ale tam dosłownie nie zrobiono nic. Rozumie, że niektórzy może uważają, że jest to wyrzucanie pieniędzy, ale jest to ważna droga powiatowa, a droga w kierunku Świercz droga wojewódzka. Podkreślił, że już wcześniej był przeciwny dotacji z budżetu gminy, a teraz tym bardziej jest przeciwny.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że w tym punkcie powie to, co miała powiedzieć w punkcie 12 porządku posiedzenia. Poinformowała, że jeśli chodzi o drogi powiatowe, to b od ostatniej sesji było wysłanych kilka pism z naszej strony do Starostwa. Poza tym powstała sytuacja, że został zwolniony poprzedni dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan Strzyżewski i był okres ogłoszenia konkursu. Obecnie jest nowy dyrektor ZDP. W tym czasie cały czas kontaktowała się z zastępcą dyrektora ZDP Panią Krysiak. Na drogę Szyszki – Gotardy został sprowadzony inspektor z Warszawy i wszystko było opisywane. Na drodze była kilkakrotnie i dlatego ten czas jest dosyć odległy. Kiedy został powołany nowy dyrektor ZDP, zaprosiła go na drogę. Ponadto na drogę zaprosiła Pana Lenarcika, był Ksiądz Proboszcz, o sprawie dzwoniła też do sołtysów. Dyrektor ZDP stwierdził, że droga jest naprawdę w złym stanie. Wcześniej było spotkanie ze Starostą, na którym gminy narzekały na drogi powiatowe, a sama powiedziała, że takiej drogi jak Szyszki - Gotardy nie ma w całym powiecie pułtuskim. Stwierdziła, że najgorsze drogi powiatowe są w naszej gminie.

W związku z tym, że dyrektor ZDP jest nowym pracownikiem, który nie zna dróg, Starosta Powiatu również, to na prośbę wójtów, dyrektor ZDP, Starosta i ona sama objechali wszystkie drogi powiatowe w gminie i w powiecie. Z jej strony było naprawdę dużo starań. Po obejrzeniu dróg Pan Starosta stwierdził, że najgorsze drogi są w gminie Gzy i gminie Pokrzywnica. Po objeździe dróg na drogę Szyszki – Gotardy został ogłoszony przetarg na remont drogi na odcinku 4.500mb. W związku z tym, że powyższa droga planowana była do przebudowy w 2014 r., na nasze interwencje ma się znaleźć do asfaltowania w 2012 r. tj. od Szyszk gdzie są chodniki do końca granicy. Dalej poinformowała, co należy jeszcze wykonać tj. remont drogi powiatowej przez Gzy i tzn. od gminy do szkoły, naprawę częściową nawierzchni drogi Kozłówka – Grochy Imbrzyki.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, czy to znaczy, że Pani Wójt chciałaby się zgodzić na to, żeby pominąć odcinek 3.500 mb od Żebrów do Szyszk, to kiedy to byłoby skończone?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że w następnym roku nie są w stanie zrobić. Zrobią to co najgorsze.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że rozumie. Tylko, żeby nie było niebezpieczeństwa, żeby odcinek ten nie został.

Wójt B. Polańska - mówiła że należy jeszcze wykonać profilowanie drogi żwirowej Borza Strumiany – Osiek, która obecnie jest w takim stanie, że w jednym miejscu nie da się nią przejechać, tylko omijanką po czyjs polu. W tym roku ma obiecać, że na drogę tę będzie nawiezione żwiru lub przynajmniej wyrównanie, żeby przywrócić ją do stanu przejezdności. Pozostała również naprawa częściowa nawierzchni bitumicznej drogi Szyszki – Ostaszewo, gdzie w jednym miejscu jest tragicznie. W przetargu tym będzie jeszcze zrobiony odcinek drogi Kozłówka – Gzy - Ostaszewo na granicy Begna gdzie zapadła się droga.

Poinformowała, że po objechaniu dróg powiatowych w powiecie Starostwo zmieniło zdanie na temat dróg powiatowych naszej gminy. Nadmieniła, że w ubiegłym tygodniu, dzwoniła, jest po przetargu. Została podpisana umowa i wykonawca w tym tygodniu miał wchodzić na drogę Szyszki – Gotardy.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, czy teraz, jeśli chodzi o ten remont, to będzie miał charakter doraźny tylko?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że ten remont będzie miał charakter tylko doraźny, żeby doprowadzić drogę do przejezdności, a w następnym roku będzie konkretny.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uznał, że to należało zrobić już na wiosnę. Teraz w tej chwili, to się nagle wpada (bo jest to praktycznie nieoznakowane dobrze) w doły.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – poinformowała, że jak wjeżdża się od strony Gotard z powiatu ciechanowskiego jest znak „wyboje” ale jak się wjeżdża od strony Szyszk przy Kościele nie ma takiego znaku. Ludzie, którzy tam jeżdżą wiedzą, że są wyboje, ale kto jedzie pierwszy raz to wyczuje. Następnie zapytała, czy jeżeli będzie przebudowa drogi Szyszki Gotardy w następnym roku, to ile będziemy musieli dopłacić Powiatowi?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że Starostwo Powiatowe wie w jakiej sytuacji finansowej znajdują się gminy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - uznała, że są gminy bogatsze od naszej, a traktuje się, że wszyscy po równo. Jak coś kosztuje 20.000 zł. to po 50% dokładają gminy ale nikt nie bierze pod uwagę, że gmina Pokrzywnica, czy gmina Obryte są bogatsze od gminy Gzy.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, dlaczego gmina Gzy i Pokrzywnica mają taki stan dróg. Najlepsze drogi w powiecie ma gmina Obryte, ale naprawdę dokładało duże pieniądze.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy w następnym roku będziemy dokładać do tej drogi?

Wójt B. Polańska – zapytała, a z czego my dołożymy jak my nie mamy pieniędzy ?

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, a co będzie jak my powiemy, że nie mamy pieniędzy, a Powiat powie, że my nie robimy wam tej drogi?

Członek Komisji Z. Kaczorowski – jego zdaniem, dlatego jest potrzebne działanie jednym głosem. Trzeba mówić po prostu prawdę i wszyscy powinni zająć podobne stanowisko. Natomiast jeśli Powiat słyszy, że są radni gotowi dołożyć, to na pewno będą robić wszystko, żeby te pieniądze wyciągnąć z gminy. Rozmawiał już wcześniej z Panem Wroniewskim na ten temat i on doskonale wie, że nas na to nie stać.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – stwierdziła, że Powiat wie, że gmina nie ma pieniędzy, ale od niej chce.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uznał, że wiemy, że tę drogę muszą przynajmniej naprawić.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że wszyscy z kim rozmawiała znają stan drogi. Nikt nie opowie, że niepotrzebny remont drogi i położenie asfaltu przynajmniej na tym odcinku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – uznał, że jeśli Starosta przystawi nas do muru i będzie to zależało od dania jakiejś kwoty, to myśli, że żeby zrobić tę drogę to raczej radni pomogą.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – poprosiła, żeby Pani Skarbnik powiedziała, czy będzie nas na taką kwotę stać w przyszłym roku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski - uważał, że będzie musiało stać, bo Pani Skarbnik nie pozwoli na to, żeby odejść od tego.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, „że będzie musiało” skończyło się.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że w tej chwili w Starostwie na spotkaniu jasno określiła, że jesteśmy w stanie finansowym takim, że najprawdopodobniej nie będziemy mogli dołożyć, jednak budowa drogi jest konieczna. Takie stanowisko w tej chwili zna Starosta.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – poinformowała, że nie był wspomniany remont drogi Szyszki – Strzegocin. W samych Szyszkach wjeżdżając na drogę do Strzegocina zarywa się mostek. Dodała, że ktoś dzisiaj chlapnął trochę –asfaltem.

Członek Komisji Elżbieta Kumińska – powiedziała, że to nie jest chlapnięte dzisiaj. To jest chlapnięte tydzień temu, łatali drogę od Strzegocina.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że to będzie robione przy przebudowie drogi. W przetargu, był za duży koszt.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – jej zdaniem, trzeba zerwać cały asfalt, położyć nowe przepusty, bo przepusty się zarwały.

Uważała, że jeśli będzie to tylko pochłapane, to w zimie przyjdzie mróz wszystko rozsadzi i będzie odcięta droga do Nasielska. Trzeba będzie się poruszać przez Skaszewo.

Zastępca Przewodniczącego M. Sadowski – powiedział, że ZDP nie umie tego zrobić. W Kozłowie przy Pani Groszkowskiej, jak zapamiętał to od urodzenia, to poprawiają, chlapią i jest załamanie, dół.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, ma to się zmienić, ponieważ Starosta inspektora nadzoru wziął z Warszawy. Podobno jest to fachowiec. Inspektor obmierzył, wyliczał wszystko do przetargu i ma być zrobione dobrze, nie tak jak poprzednio, że załatane dziury. Jak będzie nie wie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uznała, że w tym tygodniu prawdopodobnie zacznie się remont drogi Szyszki – Gotardy.

Wójt B. Polańska – przyznała, że tak. Dzisiaj jeszcze zadzwoni. Tak miała obiecać. W tamtym dzwoniła, że mają skończyć i w tym tygodniu wchodzi na drogę.

Odnosnie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 40.000 zł. powiedziała, że była podjęta uchwała o przekazaniu tej kwoty. Pozostała kwota jest zarezerwowana w budżecie Starostwa. Starostwo otrzymało 58.000 zł. z Wojewódzkiego Funduszu Gruntów Rolnych. W związku z tym zwróciła się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy, żebyśmy byli wiarygodni. Dodała, że środki na ten cel zostały zaplanowane w budżecie gminy już wcześniej.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uważała, że Powiat był niewiarygodny do tej pory, nie rozumie tego. Jej zdaniem, dziś na posiedzeniu Komisji powinien ktoś być ze Starostwa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – przyznał, że środki w budżecie gminy zostały zaplanowane wcześniej ale każdy radny będzie miał swój pogląd na to.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że był wtedy akurat przeciwny ale dla dobra sprawy można różnie. Natomiast niepokoi go budowa w następnym roku, bo pozostanie odcinek ok. 3.000 mb i co później zostanie nie skończony, a już na pewno nie w 2014 r. jak to było zaplanowane.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – dodała, że musi być budowa drogi, bo jak się droga rozsypie mieszkańcy gminy Gzy nie dojadą do urzędu.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – powiedział, że ten odcinek jest w stosunkowo lepszym stanie. Tylko wszystko to jest tak, że decyzje zapadają w bardzo wąskim gronie. Potem ludzie się chwala jak te decyzje zostały podjęte. Czasem jest to żenujące, jak się słyszy jakie są kulisy załatwiania tych spraw. Powiedział, że rozumie, że Starosta się zmienia, ma inne kwestie, inny pogląd ale później dowiaduje się, że w planach pierwotnych była budowa drogi Łady – Gąsocin z drugiej strony, a potem to nagle zmieniono. Dodał, że Szyszki od swojej strony omija. Jadąc do Warszawy jedzie przez Dziarno. Zauważył, że kończą się nam drogi gminne. Są poprzecinane nitkami, wystarczy że w zimie będzie 2-3 odwilże, wejdzie w to woda, zamarznie i już te drogi się kończą, co wtedy? I nawet powiatowych dróg nie będziemy mieli zrobionych.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że droga Łady- Gąsocin poszła do realizacji od strony Ład, bo Starostwo otrzymało warunek, był most. Gdyby nie było mostu nie byłoby dofinansowania. Dlatego była podjęta taka decyzja.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - poinformowała, że w niedzielę (21.08.2011 r.) w Kościele w Szyszkach Ksiądz publicznie ogłosił, że są załatwiane drogi na terenie gminy Świercze, bo stamtąd jest dyrektor ZDP i Starosta z okolic Strzegocina. Poza tym gmina Gzy ma radnego powiatowego nie z gminy tylko z powiatu w ogóle nie zamieszkałego na naszym terenie. Wygląda to nie elegancko.

Wójt B. Polańska – uznała, że Ksiądz Proboszcz dokładnie nie wie i robi złą robotę, a radnego powiatowego wybraliśmy sami.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – potwierdził, że radnego powiatowego wybraliśmy sami i możemy mieć tylko pretensje do siebie, ponieważ nie był to tylko jedyny kandydat, bo kandydatów było więcej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (60.000 zł..).

Komisja w obecności 5 osób uczestniczących w posiedzeniu – 4 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Członek Komisji Jadwiga Koc – powiedziała, że dla dobra sprawy, żeby Powiat nie wycofał się z realizacji odcinka drogi Łady - Winnica jeśli jest to zatwierdzone w budżecie, to powinno to być przegłosowane. Osobiście jest za.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Komisja w obecności 5 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu Komisji – 2 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 3 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11.

Skarbnik E. Głowacka – powiedziała, że nie ukrywamy, że mamy problemy z uwagi na to, że zmieniły się znacznie przepisy ustawy o finansach publicznych dotyczące zachowania relacji jakie wynikają z tej ustawy tj. stosunku dochodów bieżących, wydatków ogółem do zaciągniętych kredytów. Przypomniała, że poprzednie kredyty zgodnie z ustawą o finansach publicznych ze starej ustawy były zaciągane przy obowiązujących wówczas wskaźnikach, które wynikały z art. 167 i 170 starej ustawy - gmina mogła pobierać kredyty do 60% dochodów ogółem i nie mogła przekroczyć 15% planowanych dochodów z tytułu spłaty odsetek i rat w danym roku budżetowym. Nadmieniła, że nowa ustawa o finansach publicznych wprowadziła nowe zasady, co wynika z kryzysu i z sytuacji budżetu państwa gdzie Minister Finansów znacznie chce ograniczyć zadłużenie budżetu państwa w tym zadłużenie gmin. W związku z tym, że ta relacja ma obowiązywać od 01.01.2014 r. ale już oblige musimy przedstawiać Wieloletnią Prognozę Finansową w wariantach, żeby gmina uzyskiwała te wskaźniki. Przypomniała również, że przy uchwaleniu w WPF na ostatniej sesji przedstawiła płynność finansową gminy do 2020 r. i uważa, że przy wydatkach bieżących i dochodach które spadają, ma nadzieję, że zmieni się subwencjonowanie gmin i może to nam ulżyć.

Niemniej jednak konieczne jest renegecjonowanie umów kredytowych i wydłużanie terminów spłat rat kredytowych. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych banki nie podwyższają nam oprocentowania z tym że wydłużany jest okres spłat rat kredytu. Pozytywnie do nas ustosunkował się Bank Spółdzielczy w Pruszkowie i wydłużył termin spłaty kredytu z roku 2015 do roku 2019. W związku z tym konieczna jest zmiana uchwały wcześniej podjętej, żeby uzupełnić dokumenty. Uważała, że jeszcze dalej będą prowadzone rozmowy z bankami. Nie wie jak się potoczą losy przy tworzeniu projektu uchwały budżetowej na rok 2012. Podkreśliła, że wcześniej na posiedzeniach komisji i sesjach była mowa, że w gminie wydatki bieżące rosną, a dochody bieżące nie. Gmina prowadziła różne zwolnienia, a obecnie budżet państwa przymknął dochody i pozmieniał źródła finansowanie. Przykładem takim jest opieka społeczna, gdzie do tej pory były tam zadania rządowe zlecone, a ustawowo zostało zmienione na dofinansowanie zadań własnych i gmina musi częściowo dofinansować wydatki. A zadań przybywa i będzie przybywać. Od 2012 r. wchodzi w życie ustawa śmieciowa, która wprowadza całą rewolucję. Mówi się również o zmianie ustawy dotyczącej melioracji szczegółowych, którą prawdopodobnie przejmą gminy. Przypomniała, że wcześniej były prowadzone rozmowy w odnośnie zmiany struktur organizacyjnych w gminie. Jednak na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło i uważa, że do zmian należy podejść w ten sposób, że wyciągnąć zaciągnięcie kredytów, ograniczyć kredyty w latach przyszłych do minimum i w pewnym okresie musimy przeczekać trudne te chwile. Poinformowała, że gmina Gzy nie jest pierwszą gminą, która boryka się z takimi problemami. Jeżeli w przyszłości nie zmienimy głębszych zmian strukturalnych oprócz tego, to możemy mieć też kłopoty. Poprosiła o zmianę uchwały Nr XV/74/08 z dnia 31 lipca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2008 i rozpoczęcie prac związanych z WPF, żeby można było utrzymać płynność finansową przy obecnych strukturach, a w latach następnych trzeba chyba myśleć o pewnych zmianach. Dochody gminy są niskie, a zadłużenie wysokie. W związku z tym należy wszystko urealniam, żeby można było funkcjonować i jeszcze coś zrobić w przyszłości.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że Min. Fin. szuka oszczędności w samorządach i rozporządzenia Ministra trochę nas zaskoczyły. Gminy piszą postulaty, bronią się i taka sytuacja jest nie tylko u nas, ale we wszystkich samorządach. Zadania spływają bez refundacji finansowej jak np. w przypadku oświetlenia, gdzie kiedyś była refundacja, a teraz wszystko spadło na gminy, rosną koszty. Poinformowała, że gmina miała podpisaną umowę na konserwację, która się skończyła pod koniec czerwca 2011 r. Kiedy dostaliśmy projekt umowy na dalsze lata, jak płaciliśmy docelowo 8 zł. za konserwację jednego punktu, to do celowo na 3 lata jest propozycja 18 zł.. Po wstępnych rozmowach umowa została podpisana na starych zasadach do końca 2011 r. Obecnie Starostwo z wójtami proponuje, żeby były jakieś oszczędności. Z tego, co wie pierwsze kroki podjął Burmistrz Miasta Pułusk Pan Dębski. Zgłosił się do niego przedstawiciel firmy „Doradztwo gospodarcze”, który przeanalizował wszystkie faktury za oświetlenie energetyczne z jednego roku i doszedł do wniosku, że można zaoszczędzić minimum 10%. W/w od Burmistrza otrzymał pełnomocnictwo, żeby negocjował cenę z operatorem, który w tej chwili obsługuje, ponieważ nie jest sprawą prostą ogłoszenie przetargu na oświetlenie uliczne ze względu na kruczki prawne.

Dlatego lepiej jest negocjować cenę z obsługującym niż ogłaszać przetarg. W sprawie tej w Starostwie odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli wszyscy wójtowie gmin i Starosta. Przedstawiciel firmy przedstawił warunki umowy na jakich warunkach mógłby gminom i Starostwu wyliczyć i przedstawić koszty z zamiarem, żeby gminy i Starostwo przekazało pełnomocnictwo do rozmowy w sprawie kosztów z operatorem. Umowa jest jeszcze nie podpisana i można negocjować pewne warunki.. Wójtowie uważają, że jeżeli wspólnie coś wywalczą tj. cenę energii i cenę konserwacji. Poinformowała, że przedstawiciel jeździ do każdej gminy i próbuje negocjować z każdym wójtem oddzielnie ceny. Natomiast wójtowie chcą, żeby była to cena jedna dla wszystkich gmin i żeby tak wynegocjować, żeby warunki były najkorzystniejsze. Przedstawiciel firmy chce, żeby kwotę 700 zł. plus VAT zapłacić za to, że zajmie się tym tematem, później jest druga wartość- część zmienna wypłacona jednorazowo - wynagrodzenie za usługę ustalona między zamawiającym od efektu będzie wynosić 10,5 % netto plus VAT z zaoszczędzonych oszczędności. Łączne wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty 4.200 zł z VAT kwoty 5.166 zł. Z tego, co mówił Pan Burmistrz, że kwota którą przedstawiciel weźmie od Urzędu Miasta to nie jest 10,5% tylko maksymalna kwota to 5% od zaoszczędzonych pieniędzy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, ile płacimy w skali roku za energię?

Skarbnik E. Głowacka – odpowiedziała, że za energię w skali roku płacimy 130.000 zł.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wyliczyła, że zaoszczędzone 10% to kwota 13.000 zł., przedstawicielowi musimy zapłacić maksymalnie 5.000 zł., czyli 8.000 zł. zostaje gminie.

Skarbnik E. Głowacka – nadmieniła, że trzeba liczyć, że cena energii rośnie. Za konserwację operator zaproponował dwa razy tyle jak obecnie tj. 100%.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że podejrzewa, że Zakład Energetyczny podpisze wtedy z gminą umowę na rok, bo też będzie chciał żeby zarobić.

Na dłużej nie będzie chciał umowy podpisywać. Uznała, że na następny rok też będziemy musieli wziąć przedstawiciela.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, mamy już wtedy jakiś punkt wyjścia.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – była zdania, że oszczędności będą i zapytała czy będzie 20.000 zł.?

Skarbnik E. Głowacka - uznała, że będzie 20.000 zł oszczędności.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że przedstawiciel firmy nie ukrywa, że ma większe pole manewru, jeżeli negocjuje o wszystkie jednostki w powiecie. Wszyscy wspólnie doszli do wniosku, że trzeba próbować. Dodała, że podobnie jest z kosztami eksploatacji urządzeń. U nas jest 18 zł. w innej gminie zaproponowali 20 zł. w zależności od ilości punktów oświetleniowych.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy przedstawiciel już ma jakieś zniżki?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – uznał, że wcale nie jest to nowy pomysł, iż były czasy kiedy gminy zatrudniały takich ludzi np. na operacja finansowych wprowadzali zyski w gminie tj. na pożyczaniu pieniędzy, które były w budżecie. Powiedział, że zawsze sceptycznie podchodzi do takich pośredników. Tutaj jest jasna sprawa, dlatego negocjuje.

Natomiast nie wie, czy nie należy przemyśleć na temat kwestii u nas samego oświetlenia gminy, iż widzi, że na wielu drogach powiatowych na pewnych odcinkach jest mniej lamp niż na drogach gminnych, co też jest trochę dziwne. Jedna droga powiatowa, która gdzieś nie jest mocną strategiczną jest bardziej oświetlona od ważniejszej drogi powiatowej. Nie ma tu żadnej logiki. Zaznaczył, że mówi konkretnie o drodze na odcinku jego wieś Żebry Falbogi – Szyszki i porównuje z drogą powiatową, która leci w kierunku Skaszewa, co jest też dziwne. Droga, która według niego jest mniej ważna, jest o wiele bardziej oświetlona od drugiej ważniejszej drogi i trzeba to wziąć pod uwagę. Myśli, że ludzie muszą pewne rzeczy zrozumieć, że tu też musi być jakaś logika, bo pieniądze są duże. Natomiast w tym przypadku, jeżeli Pani Wójt mówi, że wchodziłoby w grę negocjowanie dla całego powiatu, to na pewno jakieś korzyści z tego będą. Uznał, że ktoś wpadł na pomysł, żeby wypracować oszczędności. Następnie zapytał, czy Powiat nie może bezpośrednio sam negocjować, też trochę dziwne, po co pośrednik?

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – przypomniał, że jest to pomysł Pana Burmistrz Dębskiego.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy przedstawiciel wynegocjował jakieś korzystne ceny dla innych powiatów, czy w gminach coś takiego jest?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że przedstawiciel już to zrobił.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – była zdania, że dobrze jest lepszemu gospodarza podpatrzeć jak on to robi.

Skarbnik E. Głowacka – stwierdziła, że Zakład Energetyczny jest takim monopolem, że gmina ma z nim naprawdę problem rozmawiać, bo on zawsze będzie górą.

Wójt B. Polańska – była zdania, że żeby negocjować cenę, trzeba wiedzieć czego się chce.

Członek Komisji Z. Kaczorowski - uważał, że pomysł jest dobry. Negocjowanie w sile w jakiejś sprawie jest na pewno skuteczniejsze. Tylko nie rozumie tego, dlaczego ktoś przychodząc z zewnątrz myśląc o zarobieniu na tym, potrafi lepiej negocjować niż cały Powiat.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że podejrzewa, że jest to osoba kompetentna i wie gdzie szukać oszczędności.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał Panią Wójt, skąd wie, że jest to osoba kompetentna.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że jeśli wynegocjuje 10% , czy 15% od operatora, to są jakieś pieniądze.

Członek Komisji Z. Kaczorowski – zapytał, czy to jednorazowa opłata?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że w rozmowie z radcą prawnym zastanawiają się nad ceną, żeby ewentualnie w tym przypadku negocjować koszt stały, bo kwota 5.000 zł. jest od zaoszczędzonych pieniędzy, a 700 zł. to kwota wypłacona jednorazowo w wysokości 10,5%

Dodała, że w gazecie wyczytała, że tworzą się takie grupy, negocjują ceny i są poważne oszczędności.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/74/08 Rady Gminy Gzy z dnia 31 lipca 2008 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2008.

Komisja w obecności 5 osób uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy – który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Wójt B. Polańska – poinformowała o podjętych działaniach odnośnie skomunalizowania działki OSP w Gzach. Uznała, że sprawa jest czasochłonna ale najmniej skomplikowana. Działkę można skomunalizować z tym, na działce gdzie stoi budynek w ewidencji gruntów jest jako grunt rolny, nie ma naniesionego budynku. W tej chwili jest już po pomiarze, budynek zostanie naniesiony i po zmianie w ewidencji gruntów będzie można przystąpić do komunalizacji budynku.

W Szyszkach natomiast jest sprawa bardzo skomplikowana, ponieważ budynek stoi na 3-ch działkach. Jedna działka to grunt prywatny. Na pozostałe 2 działki, żeby uzyskać własność należy udokumentować sprawą sądową przez zasiedzenie. Udokumentowanie przez zasiedzenie może zrobić tylko OSP, bo OSP cały czas użytkowała działki. Muszą to udokumentować świadkowie. Nadmieniła, że uregulowanie jednej działki będzie kosztowało w granicach ok. 3.500 zł.. Dwie działki to kwota ok. 7.000zł. , a pozostaje 1działka, która jest na gruncie prywatnym. Z tego, co wie właściciel gruntu prywatnego nie zgadza się na przekazanie działki w formie darowizy. Chodzi tu o odwodnienie jego działki gdyż po zrobieniu chodników podniósł się stan wody i nawadnia jego działkę. Nadmieniła, że jeśli chodzi przez zasiedzenie, to jest problem finansowy, bo gmina nie może finansować poczynąń, żeby przejąć działki na rzecz OSP. Natomiast jeśli chodzi o kwestę komunalizacji, możemy to skomunalizować na własność gminy i ewentualnie przekazać w zarząd OSP. W Szyszkach ten temat nie wchodzi w grę, iż gmina nie udokumentuje użytkowania działek, może to zrobić OSP.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - uznała, że może to zrobić w ten sposób, że gmina przekazywała pieniądze na OSP, przekazywała na remonty uchwałami Rady Gminy?

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że były to pieniądze płatne z budżetu państwa.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że pieniędzy z budżetu gminy nie będzie można przekazać na uregulowanie stanu prawnego działek.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała o pieniądze, którymi zarządza Pani Wójt - fundusz wójtowski.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że nie ma funduszu wójtowskiego. Wszystkie wydatki są z budżetu gminy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy OSP nie posiada takich pieniędzy?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że OSP jakieś niewielkie pieniądze w ubiegłym roku miało.

W tym momencie salę obrad opuścił członek Komisji Zdzisław Kaczorowski pomniejszając liczbę członków Komisji do 4.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – uznała, Komisja zaakceptowała projekt uchwały na OSP w kwocie 60.000 zł. na samochód.

Przewodniczący Rady Gminy Leon Pytel - wyjaśnił, że to jest coś innego. Jest to powiatowy program ratownictwa.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że utrzymanie jednostek OSP to zadanie gminy. Ale tu chodzi o to, że stoi tam budynek, że służył straży, że w budynku stał samochód, a straż jest zarejestrowana jako stowarzyszenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - zapytała, a wieś?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że wieś niema osobowości prawnej i nic nie może zrobić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski - był zdania, że jeśli straż może to zrobić to niech zrobi jak najszybciej.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że na zebraniu się cieszyli, że Pani Wójt im pomoże. Z kwoty 9.700 zł miała być zakupiona lampa w Szyszkach, pieniędzy by trochę zostało, a teraz zostali sami. Dzisiaj Pani Wójt mówi, że jest to wszystko nie możliwe do zrealizowania.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że mówi jaki jest stan na dzień dzisiejszy, a trzeba szukać wyjścia.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – poinformowała, że sprawa się ciągnie już 10 lat. Jak została radną cały czas temat się wałkuje. A może przejdzie po wsi i zrobi składkę na OSP i przejmą to jako kobiety – Koło Gospodyń Wiejskich.

Skarbnik E. Głowacka – wyjaśniła, że żeby przejąć przez zasiedzenie, to trzeba wykazać przez 30 lat było użytkowanie gruntu.

Przewodniczący Rady L. Pytel - albo w dobrej wierze.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że gmina mogłaby to wziąć, a później przekazać straży, ale gmina nie może, bo nie udowodni tego w sądzie przez zasiedzenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, co mówi na to radca prawny?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że radca prawny mówi identycznie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski - wracając do remizy OSP Gzy zapytał, czy remiza była postawiona bez pozwolenia na budowę, skoro nie ma jej zaznaczonej na działce?

Wójt. B. Polańska – odpowiedziała, że pozwolenie na budowę jest. Tylko po pozwoleniu powinien być geodeta i powinien wymierzyć i powinna być zmiana przeznaczenia gruntu.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy grunt jest gminny?

Wójt. B. Polańska – odpowiedziała, że grunt jest gminny.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, a w Szyszkach?

Wójt B. Polańska - odpowiedziała, że w Szyszkach jest trwały zarząd. W Gzach można zrobić przez komunalizację, a w Szyszkach przez zasiedzenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że nie wie jak to robi, ale jak się uprze to zrobi i przyniesie czarno na białym, że można to zrobić.

Wójt B. Polańska – poruszyła sprawę funduszu sołectkiego na 2011 r. w Szyszkach.

Powiedziała, że wchodziła kwestia przekazania do budżetu gminy kwoty 9.700 zł., ale umówiła się z sołtysem wsi, została zakupiona gablota ogłoszeniowa za 1.200 zł i będzie zwirowanie dróg. Nie jest to tak, że wieś oddaje do budżetu całą kwotę.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – nadmieniła, że do końca września 2011 r. wieś musi podjąć uchwałę odnośnie funduszu sołeckiego na rok 2012. Myśleli, że sprawa z remizą będzie już załatwiona i będą mogli zrobić sobie świetlicę, a okazuje się, że wszystko jest nie do przeskoczenia.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że sprawa przez zasiedzenie, to jest to kwestia nawet 2-3 lat, nie jest to kwestia 1miesiąca, czy 2 - ch miesięcy. Nie można w ten sposób, że sprawa jest w sądzie, a już przeznaczają się środki na remont remizy w następnym roku, ponieważ w następnym roku pieniądze mogą być niewykorzystane. Uznała, że żeby przeznaczyć pieniądze na remont remizy trzeba mieć czarno na białym.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - jej zdaniem, sprawa przeciąga się z roku na rok i każdy mówi, że to jest nie do przeskoczenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – uznał, że już jest do przeskoczenia.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, jak jest do przeskoczenia?

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – odpowiedział, że przejście przez zasiedzenie.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wyjaśniła, że OSP nie ma pieniędzy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – powiedział, że nie są to takie duże koszty.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że nie są takie to takie duże koszty, ale kto da OSP tyle pieniędzy 3.000 zł. ?

Wójt B. Polańska – powiedziała, że w tej chwili mówi jaka jest prawda. Nie chce, żeby Pani radna po posiedzeniu Komisji poszła na wieś i nie powiedziała, że nic się nie zrobiło. Nic nie można.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, bo nie ma nic.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że trzeba szukać.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - powiedziała, że tyle lat mówi się szukać i nic się nie szuka.

Wójt B. Polańska - powiedziała, że myśli, że ze swojej strony, że w tym temacie coś drgnęło przynajmniej jest czarno na białym.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że nic się nie da zrobić, bo OSP nie ma pieniędzy. Poinformowała, że Pani Wójt była na zebraniu i widziała, że budynek OSP jest w stanie opłakany. Podłogi są dziurawe, z rynien się leje, okna są dziurawe. Myśleli, że jeżeli już coś się ruszy, to będą mogli środki z funduszu sołeckiego przeznaczyć na budynek, znaleźliby jakiegoś sponsora i już by ruszyło. A tak nie mogą przeznaczyć środków funduszu, bo okazuje się, że nie ma własności, chociaż w budynek OSP w Przewodowie i Gzach zostały włożone takie pieniądze, bo było można. Mieszkańcy Szyszk wtedy pieniądze przeznaczyli na zwirowanie drogi. W tym roku okazało się, że nic nie mogą zrobić. W tym roku chcieli lampy ale okazało się, że na 4 lampy mają za mało pieniędzy, a jednej to już nie będą zakładać. Pieniądze zostaną i przejdą na opłaty sądowe.

Następnie powiedziała, że nie wie, czy o tym mówił radca prawny, ale jest wyjście, że można uzyskać zwrot wydanych pieniędzy. Jeżeli składa się wniosek w sądzie to najpierw się płaci i składa się wniosek o umorzenie kosztów sądowych. Wtedy sąd zwraca pieniądze.

Wójt B. Polańska – jej zdaniem, jest tylko taka możliwość ale kiedy się pytali nie było przypadku żeby z tego skorzystać.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz - wyjaśniła, że bardzo mało ludzi składa wnioski o umorzenie kosztów sądowych, bo nie wiedzą. Dowiadują się dopiero już przy złożeniu wniosku, a jeżeli wniosek się jużłoży i sekretarka przyjmie wniosek, to wtedy już nic nie działa.

Wójt B. Polańska – poinformowała, że od samego początku z funduszem sołeckim w Szyszkach był problem, ponieważ nie było robionego zebrania tak jak powinno być.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – przyznała, że problem z funduszem sołeckim był od samego początku.

Wójt B. Polańska - to co przekazywała, bo bezpośrednio do urzędu przychodził z tym i uzgadniał Pan Grudzień. Pan Grudzień nie wie może zupełnie co innego mówił mieszkańcom wsi, z nią uzgadniał zupełnie co innego. Od samego początku sprawa z funduszem sołeckim w Szyszkach jest problem. Uznała, że nie ma teraz o czym rozmawiać. Myśli, że w Szyszkach nowy sołtys jest na tyle operatywny, że cały czas są na telefon w różnych sprawach, nie tylko w takich sprawach ale i melioracyjnych i myśli, że tego problemu z funduszem sołeckim nie będzie. Poinformowała, że na samym początku jak wsie chciały przeznaczyć pieniądze na remizy OSP, to i wieś Szyszki nie mogła przeznaczyć i Przewodowo i Gzy., ponieważ było jednoznaczne stanowisko RIO. Później trochę stanowisko się zmieniło i pieniądze zostały przeznaczone. Mieszkańcy wsi Szyszki środki funduszu sołeckiego przeznaczyli na zwirowanie. Poinformowała, że w ubiegłym roku Pan Grudzień przychodził do niej kilka razy i rozmawiali na ten temat. Z Zakładu Energetycznego ściągnęła człowieka, który wyliczył kosztorys. Nie ma takiej możliwości, bo gdzieś tam słup leży, a może ktoś będzie.....

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że wszystko wie. Następnie zapytała, jak we wsi Szyszki poruszyły się sprawy melioracyjne?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że z tego co wie melioracja jest w dwóch częściach. Pierwsza część w tej chwili jest w opracowywaniu projektu. Wszystko jest na dobrej drodze.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy jest to część południowa Szyszk?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że będzie to wieś Skaszewo, Nowe Borza.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała o wieś Szyszki.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że wieś Szyszki są w II etapie. Musi być zrealizowany I etap, żeby był II etap. Jest to zlewniami. Dodała, że sprawa funduszu sołeckiego nie jest z naszej winy. Panu Grudniowi mówiła zupełnie innego, a Pan Grudzień zupełnie co innego. Rozmawiali, że jak wstawione będzie oświetlenie, to jest nie do realizacji to było wstawione oświetlenie, a w zamian na dole było zupełnie co innego. Myśli, że w tym roku nie będzie problemu.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, a gdyby OSP zwróciło się do gminy o wsparcie?

Wójt B. Polańska – powiedziała, że w tej chwili powiedziała jaki jest stan, nie rozmawiając jeszcze z Prezesem OSP. Będziemy szukać furtki wyjścia jak załatwić ten temat.

Przewodniczący Rady L. Pytel – powiedział, że nie zabierał dzisiaj głosu. Wszystkie sprawy, które dotyczyły tej Komisji będą na Komisji jutro i nie chciał wywierać jakiegos wpływu własnego na Komisji. Ale do Państwa radnych ma prośbę, że, żeby to co jest przyjęte w uchwałach zaakceptować na sesji Rady w dniu 31 sierpnia 2011 r., ponieważ nie można robić chaosu finansowego na sesji. Dlatego zaapelował, żeby ci, co się dzisiaj wstrzymali, na sesji nie robili tego. Wie, że każdy ma swoje spojrzenie na różne sprawy, ale należy razem dążyć do tego, żeby z twarzą wyjść na zewnątrz, aby działania które są już zaplanowane do końca wytrwały. Uznał, że Pani Wójt ma dużo spraw do załatwienia, a on też od czasu do czasu interesuje się tymi sprawami, iż niema takich kompetencji, żeby musiał się tak głęboko interesować. Ale analizowali różne sprawy i jest bardzo trudno. Nie chcą tego uwypuklać na zewnątrz ale jest naprawdę ciężko, trudno pracować.

Muszą mieć dużo cierpliwości, wytrwałości i czasami proszą o wyrozumiałość do nich samych i do Państwa radnych, ponieważ żeby funkcjonować i żeby na terenie gminy w minimalnych ilościach trwały jakieś inwestycje trzeba dużo cierpliwości, wyliczenia, wytrwałości. Uznał, że też chciałby, żeby były uregulowane stosunki.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – przypomniała, że to trwa już 8 - 10 lat.

Przewodniczący Rady L. Pytel – poinformował, że Pani Wójt dopiero nad tym zaczęła intensywnie pracować.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, co byłoby gdyby OSP w Szyszkach się rozwiązało, przestało istnieć?

Członek Komisji Jadwiga Koc – powiedziała, że chłop zabierze grunt.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wyjaśniła, że chłop zabierze kawałek garażu.

Przewodniczący Rady L. Pytel – uważał, że być może małymi krokami sprawa pójdzie do przodu. Przejęcie przez zasiedzenie nie jest sprawą prostą, bo nie jest tu 1 działka, a 3 działki.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – zapytała, czy mieszkańcy wsi Szyszki będą mogli przeznaczyć na budynek gminny, który jest w zarządzie wsi?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że nie ma problemu, a odnośnie remizy OSP przemyślimy, uzgodnimy.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że chodzi o podreperowanie remizy, o założenie rynien. Dodała, że wie, że krzyczy, ale jest tu wina strażaków Szyszk. Nie będzie tu nikogo obrażać ale chłop powinien rynny polatać i zrobić porządek Pani Wójt powinna wziąć komendanta OSP i po cichu mu powiedzieć „Proszę Pana, dlaczego te rynny takie ciekawe?”

Wójt B. Polańska – zapytała, ile pieniędzy włożyła w remizę jak był tam stały punkt wyborczy? Budynek remontowało się, malowało się, były założone drzwi, była zrobiona ubikacja. Wyjaśniła, że nie chciała powiedzieć ale jak wygląda remiza OSP w Gzach, w Przewodowie? Strażacy robią sami.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – powiedziała, że remiza OSP w Przewodowie wygląda ładnie, aż miło popatrzeć.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że gdzieś tkwi błąd. Powiedziała, że problemów jest naprawdę wiele i od razu się ich nie nadrobi. Następnie przedstawiła przykład z Gzów – Wisnowych. W tej wsi nabywca kupił dom po Państwu Franczak. Kiedy poszedł do Starostwa, bo chciał się budować okazało się, że droga dojazdowa do domu jest, tylko nie ma jej na mapie. Nie otrzymał pozwolenia na budowę. Ze sprawą tą borykaliśmy się 2 lata, została załatwiona. Była to wspólnota wsi Gzy – Wisnowa. We wsi zostało zorganizowane zebranie wiejskie. Pisaliśmy do Wojewody. Trzeba było wynająć geodetę. Geodeta wyznaczył na gruncie drogę. W Starostwie zostało wszystko załatwione, nabywca może się budować. Sprawy tej nie załatwiło się w ciągu dnia. Nadmieniła, że gdyby nabywca się nie budował, to o tym by nie wiedział.

W dalszej kolejności poinformowała o innych sprawach bieżących:

- W tej chwili trwają prace nad uregulowaniem stanu prawnego dróg. Geodeta wytycza drogę Stare Grochy – Mierzeniec. Sprawa ciągnęła się, ale zbliża się już ku końcowi. Następną drogą do wytyczenia będzie droga Sulnikowo – Skaszewo. Zaznaczyła, że stany prawne dróg będziemy regulować pomału w miarę możliwości.

Nadmieniła, że sprawy te wychodzą przy przekazaniu np. nieruchomości następcy lub przy budowaniu się i podziale działki.

- Wykonano zwirowanie dróg gminnych za kwotę 129.000 zł.
- Zakupiono 80 przepustów. Przepusty zostały rozdysponowane.
- Ze środków funduszu sołectkiego zakupiono wiatę przystankową dla wsi Sisice.
- Wykonano zaplanowane prace przy oświetleniu w Ładach- Krajęczyno i Kozłowie z funduszu sołectkiego.
- W ramach gwarancji dokonano naprawy drogi Porzowo – Kozłowo (przy tuczarni zrobiono nalewkę).

Członek Komisji J. Koc – poinformowała, że we wsi Porzowo Panią Niedziałkowską zalewa woda.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że była na drodze i uzgadniała. Mieli zrobić to sami, otrzymali przepusty. Rozmawiała z sołtysem, że mają pieniądze wiejskie i można byłoby wstawić wykopanie rowu. Ale na zebraniu wiejskim mieszkańcy środki finansowe przeznaczyci na zwirowanie dróg z wyrównaniem. Myśli, że na drugi rok trzeba będzie przeznaczyć pewne środki na taki cel. Uznała, że w Porzowie 200 mb rowu załatwiłoby sprawę. Dodała, że była na miejscu i widziała, że fundamenty były w wodzie. Pan Niedziałkowski buduje nowy dom.

Następnie poinformowała, że :

- Zrezygnowaliśmy z naszego starego autobusu szkolnego i zwolniliśmy kierowcę. Następnie ogłosiliśmy przetarg w wyniku którego został wyłoniony wykonawca. Do przetargu zgłosiło się dwóch wykonawców tj. PKS i przewoźnik prywatny. Po obliczeniu kilometrów i wartości różnica między PKS , a prywatnym przewoźnikiem była 80.000 zł. Dowóz uczniów do szkół stanowi kwotę 184.000 zł. na korzyść PKS. Podkreśliła, że kiedy obliczały z Panią kierownik Zespołu Obsługi Szkół koszty dowożenia i koszty zatrudnienia to różnica opłacalności na wynajmie wynosi ok. 40.000 zł.

Natomiast jak to będzie funkcjonowało będzie wiadomo we wrześniu br.. Myśli, że będzie dobrze funkcjonowało, bo w ubiegłym roku nie było problemu. Wstawione jest 4 autobusy PKS.

- Rozstrzygnięto przetarg na zakup oleju opałowego do szkół i do urzędu gminy.

- Realizowany jest projekt wyposażenia świetlicy wiejskiej w Kozłówece.

- Na drogach zrobiono kilka przepustów w tym wspólnie z gminą Świercze w Żebrach – Wiatrakach. Tam gdzie były 2 przepusty założony został w środku trzeci przepust. My daliśmy przepusty i żwir, Wójt Gminy Świercze użył koparki. Poza tym z obydwu stron po ok. 100 mb został wykopany rów.

Powiedziała, że spraw bieżących jest sporo. W związku z tym stara się jeździć w teren, żeby zobaczyć to, co się dzieje. Swoje zadania stara się wykonywać jak najlepiej. Jej zdaniem, obecnie dróg żwirowych nie powinno się nawozić żwirem tylko odwadniać i zakładać przepusty. Natomiast, jeśli chodzi o krzaki nie wie jak postępować.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – powiedział, że krzaków byłoby mniej gdyby dbano o rowy. Na drodze powiatowej w Starych Grochach dno rowu jest wyższe od asfaltu.

Wójt B. Polańska – powiedziała, że wszyscy krzyczą że jest zakrzaczenie. A jak kogoś weźmie do wycinania, to każdy krzyczy, że są jego drzewa.

Członek Komisji J. Koc – uznała, że skoro wszyscy mówią, że to ich drzewa, to dać im zezwolenie i niech wytną.

Wójt B. Polańska – powiedziała, co z tego, wyda decyzję na wycięcie, mija rok czasu i nie wycięte.

Członek Komisji Z. Frąckiewicz – wracając do autobusu, zapytała jak będzie jak dzieci będą wyjeżdżały na zawody, czy będzie autobus wynajmowany z PKS, czy dzieci będą dowożone prywatnymi samochodami? Myśli, że prywatnymi to nie za bardzo, bo muszą być ubezpieczone, chyba, że rodzice wezmą odpowiedzialność na siebie.

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że było to różnie. Myśli, że będziemy negocjować cenę, bo jeszcze nie mamy podpisanej umowy. Umowa z dyrektorem będzie podpisana jutro rano. Będziemy negocjować jak to ma wyglądać. Odpowie następnym razem.

Członek Komisji Elżbieta Kumińska – zapytała, co dzieje się z jej drogą w Gotardach? Zezwolenie na usunięcie wydane i od tamtej pory nic się nie dzieje. Drzewa są podcięte tylko nad drogą, a reszta?

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że część drzew została wycięta . Wydana jest decyzja na wycięcie dalszych drzew. Na 2 dąbki o zezwolenie musieliśmy pisać do Ochrony Środowiska Jest w trakcie załatwiania, bo wysłała Starostwo i czekamy na decyzję.

Członek komisji E. Kumińska - zapytała o krzaki, które podbijają?

Wójt B. Polańska – odpowiedziała, że krzaki były wycinane i w dalszym ciągu rosną, będziemy je usuwać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – nadmienił , żeby do wycinania krzaków brać te osoby, które odrabiają kary i ich bardziej pilnować.

Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że teraz takiego pracownika nie ma.

Z reguły jest tak, że przysłana przez sąd osoba musi mieć zaświadczenie od lekarza, że zdolna jest do wykonywania pracy fizycznej, co kosztuje 50 zł. Do pracy przyjdzie raz albo dwa, a pozostałych godzin nie chce odrabiać. W związku z tym pisze do sądu, że dana osoba nie odrabia wyroku, zwraca dokumenty, a sąd raczej ściąga pieniądze.

Poinformowała również, że w dniu 29.08.2011 r. jest organizowany bezpłatny wyjazd do Ministerstwa Rolnictwa w Warszawie oraz zwiedzanie Sejmu.

Dojazd podstawionym autobusem, wspólnie z gminą Pokrzywnica, po 25 miejsc dla z każdej gminy.


Członek Komisji J. Koc – powiedziała, że Pani Wójt jeździ też tą drogą z Pękowa do drogi wojewódzkiej. Na skrzyżowaniu prawdopodobnie trzeba ustawić jakiś znak, ponieważ byłby wypadek. Nie wie jaki potrzebny jest znak. Chodzi o pojazdy jadące z drogi od Groch.

Zastępca Przewodniczącego Komisji M. Sadowski – uznał, że powinien być znak droga z pierwszeństwem przejazdu, ale powinien dotyczyć drogi wojewódzkiej.


Wójt B. Polańska – wyjaśniła, że na skrzyżowaniu jest postawiony zły znak na drodze wojewódzkiej. Przed skrzyżowaniem do Pękowa na drodze wojewódzkiej stoi znak „Grochy 5km”, czyli jak się skręca, to pierwsza droga jest w stronę Pękowa. Jej zdaniem, znak jest mylący.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Komisji, Zastępca Przewodniczącego M. Sadowski o godz. 13.35 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Zofia Pszczołkowska

Przewodniczył:


Mieczysław Sadowski
Zastępca Przewodniczącego Komisji