

## PROTOKÓŁ Nr 30/06

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego  
Rady Gminy Gzy odbytego w GCI w Gzach  
w dniu 22 czerwca 2006 roku pod przewodnictwem Pana  
Zdzisława Kaczorowskiego – Przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zbigniew Kołodziejski - Wójt Gminy
2. Pan Cezary Wojciechowski - Przewodniczący Rady Gminy
3. Pani Barbara Polańska - Sekretarz Gminy
4. Pani Jadwiga Frąckiewicz - kier. ZOSz. w Gzach
5. Pani Teresa Linka - kier. GOPS w Gzach
6. Pani Agnieszka Domańska - dyr. P.G. w Gzach
7. Pani Janina Dąbrowska - dyr. P.Sz.P. w Gzach
8. Pani Danuta Ojrzeńska - dyr. P.Sz.P. w Skaszewie
9. Pan Jan Machnowski - dyr. P.Sz.P w Przewodowie
10. Pani Małgorzata Przychodzka - Prezes Gminnego Ogniska ZNP

**Pan Przewodniczący Komisji** – otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Zapoznał z tematyką posiedzenia.

1. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
3. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
4. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
6. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
7. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
8. Projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
9. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

10. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.
11. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.
12. Zapoznanie z wnioskiem Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
13. Zapoznanie z wnioskiem Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
14. Zapoznanie się z wnioskiem Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącym przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo - Żebry -Falbogi i Sulnikowo – Nowe Skaszewo .
15. Sprawy bieżące gminy.

**Pan Wójt** – do porządku obrad wniósł dwa dodatkowe punkty:

1. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy w Gzach.
2. Projekt uchwały w sprawie : przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.

Pan Wójt powiedział, że na sesji Rady Gminy Gzy w dniu 30.03.2006 r. był Pan Starosta i radni podjęli intencję aby w latach 2007-2013 współfinansować przebudowę dróg powiatowych.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby z uwagi na obecność Dyrektorów szkół dokonać zmian w proponowanym porządku posiedzenia, a mianowicie: punkt 12 jako pkt 1 , a punkt 13 jako 2, pkt 1 jako 3, projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy w Gzach jako pkt 10, natomiast projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy jako pkt 15 porządku obrad.

Poddał pod głosowanie porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami w następującym brzmieniu:

1. Zapoznanie z wnioskiem Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
2. Zapoznanie z wnioskiem Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.
3. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za

pierwsze półrocze danego roku budżetowego.

7. Projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.
8. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.
9. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
10. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.
11. Projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.
12. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.
13. Projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.
14. Projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.
15. Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.
16. Zapoznanie się z wnioskiem Klubu Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników dotyczącym przygotowania dokumentacji asfaltowania dróg gminnych Kosiorowo- Żebry - Falbogi i Sulnikowo – Nowe Skaszewo.
17. Sprawy bieżące gminy.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem proponowanego porządku obrad ze zmianami głosowało 5 członków Komisji. Porządek posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 1**

**Pan Przewodniczący Komisji** – odczytał treść wniosku złożonego przez Panią Janinę Agnieszkę Dąbrowską.

Przybył 1 członek Komisji.

**Pani Janina Dąbrowska** – wyjaśniła, że nie prosi o całkowite zwolnienie tylko o zniżkę do 4 godzin. Jest coraz więcej obowiązków i coraz więcej nadzoru pedagogicznego. Dlatego 4 godz., które miałyby do wykorzystania na wykonanie prac biurowych skutkowałyby w ten sposób, że te godziny, które poświęca na wyjazdy służbowe, dzieci by nie traciły na zajęciach dydaktycznych. Kiedy wyjeżdża, a ma zajęcia, to ktoś musi ją zastąpić, a zastępstwa nie będą miarodajne jak poprowadzi nauczyciel uczący. Prośba ta jest kierowana z myślą dla dobra dzieci.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, czy Pani Dąbrowska prowadzi język polski?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że prowadzi język angielski, ale teraz przechodzi na nauczanie początkowe.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, jakie 4 godz. może wziąć nauczyciel w nauczaniu początkowym?

**Pani Janina Dąbrowska** – odpowiedziała, że wszystkie. Nie ma podziału na przedmioty. Nauczanie początkowe w klasach I – III to zajęcia zintegrowane. W tych klasach nie ma podziału i jest wymieszane wszystko razem. Na każdy dzień przewidziany jest do realizacji temat edukacyjny. Pani Dąbrowska myśli, że jest to na zasadzie takiej, że nie będzie problemów z koleżanką, z którą ewentualnie miałyby nauczanie na zasadzie porozumienia realizacji materiału.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że kiedyś były zalecenia aby nauczanie początkowe prowadził jeden nauczyciel.

**Pani Janina Dąbrowska** - wyjaśniła, że nie były to zalecenia, tylko było niewskazane szczególnie w klasie pierwszej. Do klasy II i III nie było zastrzeżeń. Arkusz organizacyjny przez Kuratorium został zaopiniowany pozytywnie z wpisem 4 godz. z nauczaniem początkowym.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek Pani Janiny Agnieszki Dąbrowskiej Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzach w sprawie zniżki godzin w realizacji zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym rozpatrzeniem w/w wniosku głosowało 5 członków Komisji, jeden członek komisji wstrzymał się od głosu.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 2**

**Pan Przewodniczący Komisji**- odczytał treść wniosku złożonego przez Panią Agnieszkę Domańską.

**Pani Agnieszka Domańska** - wyjaśniła, że 8 godzin uzupełniłoby 2 etaty nauczycieli tj. jednego nauczyciela gimnazjum, który na następny rok szkolny ma 14/18 etatu, natomiast pozostałe 4 godz. na uzupełnienie etatu nauczyciela szkoły podstawowej. W ten sposób nie zostałyby zwiększony budżet gminy i nie obciążony dodatkowymi kosztami. Jeśli chodzi o jej osobę to organizacja jest taka, że często nie może przewidzieć czy w danym dniu będzie faktycznie w szkole. Obciążanie świetlicy czy innych nauczycieli własnymi zajęciami jest kłopotliwe tym bardziej, że w gimnazjum jest silna presja i jest egzamin gimnazjalny Pani Domańska uczy biologii i jest wiadomo, że treści programowe są na egzaminach. Nie chce, aby przez jej pracę administracyjną cierpieli na tym uczniowie.

**Pan Cezary Wojciechowski** – uznał, że pismo powinno być złożone do organu prowadzącego i Pan Wójt powinien dopiero wystąpić do Rady Gminy. Zapytał Pana Wójta, czy jest zainteresowany podjęciem takiej uchwały.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – odpowiedziała, że wnioski Pań Dyrektorek zostały złożone do Rady Gminy i zostały skierowane właściwie. Nie mogły być skierowane do Pana Wójta.

Uchwała, która dotyczy zniżek nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkole jest

podjęwana przez Radę Gminy. Taką uchwałę mamy z 2005 r. Rada Gminy nie może podjąć takiej uchwały bez opinii Kuratorium Oświaty. Pani Frąckiewicz wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczącej nauczycieli na stanowiskach kierowniczych należy przesłać do Kuratorium, które wydaje opinię pozytywną. Następnie Rada Gminy mając pozytywną opinię projektu może podjąć uchwałę. Bez opinii projektu podjęta przez Radę Gminy uchwała byłaby nieważna.

Dlatego w dzisiejszym porządku posiedzenia Komisji jest tylko zapoznanie z wnioskami a nie ma projektu uchwał. Jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę na ograniczenie zatrudnienia, częściowe lub całkowite to należy przygotować projekt uchwały, przesłać go do Kuratorium do zaopiniowania i podjąć procedury, które są przy każdej innej uchwale.

**Pan Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że radni podczas procedur mają różne wątpliwości . Zapytał, czy radni mają radcę prawnego?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że radca prawny jest jeden dla Rady i dla Wójta. Jeśli będzie potrzebna pomoc to oczywiście, że będzie służył pomocą. Powiedział, że jeśli będzie pozytywna opinia Komisji i Kuratorium Pan Wójt wystąpi z projektem uchwały na sesję Rady Gminy. Obniżenie lub zwolnienie z obowiązku zajęć dydaktycznych wynika z konkretnej obsady kadrowej na rok szkolny 2006/2007.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – poinformowała, że w uchwale jest zapis o ilości oddziałów i to jest stosowane do każdej ze szkół. Jeżeli trzeba będzie przygotować projekt uchwały obowiązujący te godziny to w żaden sposób nie można to zapisać ogólnikowo. Na rok szkolny 2006/2007 trzeba wymienić szkoły i napisać ile zniżki będzie miał każdy dyrektor. Jeżeli będą te zniżki, o których dzisiaj jest mowa to w Publicznej Szkole Podstawowej w Gzach Dyrektor będzie obowiązany pracować - 4 godz., w Publicznej Szkole w Przewodowie - 9 godz., w Publicznej Szkole Podstawowej w Skaszewie – 13 godz. a w Publicznym Gimnazjum w Gzach –Dyrektor byłby zwolniony z zajęć. W związku z tym podjęta uchwała z 2005 r. straci moc. Uchwała musi być podjęta na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i na podstawie Karty Nauczyciela. Natomiast zniżki można ustalić jeśli jest opinia organu sprawującego nadzór pedagogiczny tj. Kuratorium.

**Pan Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że propozycja dotyczy roku szkolnego 2006/2007. Uważa, że jest to rozsądne, gdyż dni tej Rady są policzone.

**Pan Jan Machnowski** – powiedział, że obciążenie pracą jest podobne. Panie Dyrektorki mają możliwość przydziału swoich godzin osobom , którym brakuje do pełnego etatu. W jego przypadku jest jedyną osobą uczącą przyrody i nie ma drugiego nauczyciela, któremu tę przyrodę mógłby dać mimo, że w szkole uczą nauczyciele na niepełnych etatach. Jedna osoba zatrudniona jest na 5/18, a druga osoba zatrudniona jest na 16/18 i jeśli wystąpiłby podobnie jak Panie Dyrektorki, to wtedy musiałby wystawić wakat na godziny przyrody, co przy niepełnym zatrudnieniu następnej osoby z zewnątrz jest kompletną paranoją.

**Pani Danuta Ojrzeńska** – stwierdziła, że u niej jest podobna sytuacja. Jedna osoba jest zatrudniona

w niepełnym wymiarze czasu pracy 26/28. Natomiast sama ma godziny ponadwymiarowe, ale nie ma drugiego nauczyciela z takim wykształceniem, który uczyłby matematyki.

**Pani Agnieszka Domańska** – w swojej wypowiedzi powiedziała, że Pan Machnowski powiedział, że obciążenie w szkołach jest podobne. Wyjaśniła, że Publiczne Gimnazjum jest inną placówką niż szkoły podstawowe. Jest większa liczba uczniów i wiąże się to z inną kategorią pracy, ponieważ jest inny przydział wiekowy jak również z kadrą nauczycielską. W tym roku szkolnym w Publicznym Gimnazjum Pani Dyrektor ma 7 nauczycieli awansujących. Każdy, kto przerabiał awans nauczyciela wie ile to jest dokumentacji i pracy przez cały rok szkolny nie mówiąc o końcówce roku szkolnego. Od czasu, kiedy wszedł w życie awans Pani Dyrektor od początku cały czas go przerabia. Stwierdziła, że liczba osób awansujących w każdym roku jest podobna. Natomiast do tej pory w żadnej szkole podstawowej awansujących nie było. Sam awans zawodowy to bardzo szeroki zakres działań typowo biurokratycznych. Dla radnych nie jest to widoczna praca, natomiast dla Pani Dyrektor to jest poważne obciążenie. Stwierdziła, że jest osobą odpowiedzialną i swoje obowiązki chce wykonywać sumiennie a przy obciążeniu 8 godz. w tygodniu jest bardzo trudno. Uważa, że pensum 8 godz. nawet dla dyrektorów szkół podstawowych to duża liczba godzin. Jej zdaniem praca dyrektora szkoły zmieniła się radykalnie. Nie jest to co było kilka lat wcześniej. Jest nałożonych więcej obowiązków i z każdym rokiem ta biurokracja wzrasta. Widać to po dokumentacji szkolnej. Po zakończeniu roku szkolnego czeka ją tydzień intensywnej pracy z dokumentami, a później udział w komisjach dla nauczycieli ubiegających o awans.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek Pani Agnieszki Domańskiej Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gzach w sprawie zwolnienia z obowiązku zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2006/2007

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku głosowało 6 członków Komisji. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 3**

**Pani Sekretarz-** poinformowała, że na poprzedniej Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wpłynęły pisma tj. Prezes Gminnego Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego Pani Małgorzaty Przychodzkiej jak również od pracowników administracji i obsługi szkół z terenu naszej gminy. Pisma wpłynęły na ręce Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Sprawa jest znana, ponieważ była już omawiana na wcześniejszych komisjach. Chodzi tu o podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 200 zł. brutto na etat. W tym temacie były rozmowy i uzgodnienia z Dyrektorami szkół. W związku z tym o przybliżenie tej sprawy poprosiła Panią Jadwigę Frąckiewicz – kier. ZOSz w Gzach oraz omówienie zmian w budżecie gminy w dziale 801.

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – powiedziała, że od dyrektorów szkół otrzymała projekty wynagrodzeń dla pracowników niebędących nauczycielami. Wyliczenia sporządzone przez Dyrektorów dotyczyły wyliczenia wynagrodzeń zasadniczych pracowników zatrudnionych na stanowiskach sprzątaczek i woźnych w szkole. Kwota zasadniczego wynagrodzenia została ustalona na poziomie 900 zł. O tym rozmawiała z Panem Przewodniczącym tej Komisji i informacje przekazała do dyrektorów szkół, którzy wyliczyli od wynagrodzeń zasadniczych składniki pochodne - 20% premia regulaminowa i dodatek za wysługę lat w zależności od stażu pracy danych pracowników. Po zestawieniu otrzymanych projektów wniosków okazało się, że na wynagrodzenia osobowe potrzebna jest kwota w wysokości 31.300 zł. co daje średnio na jeden etat wzrost wynagrodzenia pracownika obsługi szkoły o 153,43 zł. Pani Frąckiewicz sporządziła zestawienie, które zawiera również naliczane pochodne czyli składkę na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy. Zwiększenie wynagrodzeń obejmuje cały rok kalendarzowy. Kwota potrzebna na pokrycie powyższych wynagrodzeń to 37.457 zł. Takie wyliczenie Pani Frąckiewicz przekazała do Pani Skarbnik, która w projekcie uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok ujęła brakujące kwoty dla poszczególnych szkół. Poprosiła o pozytywne ustosunkowanie się do tej sprawy.

**Pani Małgorzata Przychodzka** – w imieniu własnym i Pani Korbal podziękowała za podwyżkę dla nauczycieli i poprosiła o sfinalizowanie podwyżki dla pracowników niepedagogicznych.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby każdą zmianę w budżecie członkowie Komisji głosowali oddzielnie.

Poddał pod głosowanie zmianę w budżecie dotyczącą pracowników obsługi szkół.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem zmiany głosowało 5 członków Komisji. Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała zmianę w budżecie gminy Gzy na 2006 rok w dziale 801.

**Pani Sekretarz**- wyjaśniła, że odnośnie zmiany planów dochodów w dziale Rolnictwo i łowiectwo następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 450.000 zł.. Środki, które mieliśmy otrzymać tj. dotację celową na odnowę dziedzictwa kulturowego nie otrzymamy, ponieważ pierwszy przetarg musieliśmy unieważnić. Ogłoszony był drugi przetarg i obecnie prowadzone są prace. Środki otrzymamy w 2007 r.

**Pan Cezary Wojciechowski** – zapytał, kto wykonuje adaptację budynku po byłym GOK na świetlicę wiejską i bibliotekę ?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że adaptację wykonuje konsorcjum – firma ostrołęcka z firmą pułuską. Firma z Pułuska wykona sprawy budowlane, a wykończy firma z Ostrołęki.

Z opinii Pana Starosty wynika, że jest to firma dobra. Jak się sprawdzi zobaczymy sami..

W dziale Oświata i wychowanie zwiększenie o 100.000 zł. Dotyczy to termomodernizacji budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie. Środki otrzymamy z Urzędu Marszałkowskiego.

**Pan Wójt** – poinformował, że na zadanie inwestycyjne został przeprowadzony przetarg i jest wyłoniony wykonawca. W dniu 26.06.2006 r. zostanie podpisana umowa na wykonawstwo.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie wykona też konsorcjum ?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że termomodernizację budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie wykona firma z Pułtuska, ale nie jest to konsorcjum.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, która to jest z firm pułtuskich?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jest to firma, która startowała i przegrała przetarg na adaptację budynku po byłym GOK-u w Gzach.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie zmiany w planie dochodów budżetu gminy na rok 2006 w dziale 010 i 801.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem zmian w planie dochodów budżetu gminy głosowało 6 członków Komisji

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w zmiany w planie dochodów w projekcie uchwały w sprawie : zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok proponowanym na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że odnośnie zmian planu wydatków w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo nastąpiło zwiększenie o kwotę 6.000 zł. O dalszą wypowiedź poprosiła Pana Wójta.

**Pan Wójt** – powiedział, że sprawa dotyczy przebudowy sieci wodociągowej we wsi Gzy. Chodzi tu o to, że w związku z obniżeniem terenu powstałym w wyniku wybudowania nowego budynku u Pani Marzeny Wielgolewskiej został obniżony teren i jednocześnie została przerwana sieć wodociągowa. Sieć wodociągowa przebiega prawie koło tego budynku. Na okres zimy zostało to przykryte słomą i mimo mroźnej zimy woda nie zamarzła i była dostarczona mieszkańcom. Jednak na następną zimę trzeba dokonać przebudowy tego odcinka wodociągu. Rurociąg jest o średnicy 220 mm na odcinku o długości 60 m. Jest zdania, że odcinek wodociągu trzeba przebudować. Z Panią Wielgolewską i Zakładem Usług Wodnych w Mławie wstępnie ustalili, że przebudowy odcinka wodociągu podjąłby się Zakład Usług Wodnych w Mławie na własny koszt. Natomiast koszty materiałowe po połowie poniesie Pani Wielgolewska i gmina. Za opracowanie dokumentacji na przebudowę zapłaci Pani Wielgolewska. Wstępnie oszacowali, że przebudowa wodociągu może kosztować ok. 6.000 zł., ale do sesji będzie wszystko ustalone.

**Pan Cezary Wojciechowski** – zapytał, czy to znaczy, że niezgodnie z dokumentacją został pobudowany wodociąg czy budynek?

**Pan Wójt** – uznał, że obecnie trudno dojść czyja jest wina, czy wykonawcy, czy tych co inwentaryzowali. Projekt to sprawa pierwsza a inwentaryzacja powykonawcza to sprawa druga. Wtedy wodociąg budował WZIR i być może nie zostało to dobrze zainwentaryzowane. Na podstawie tych dokumentów zostało wydane pozwolenie na budowę. Jeśli chodzi o koszty materiałowe być



może, że będą mniejsze nie 6.000 zł. a 4.000 zł. Dokumentacja jest już zrobiona i należy tylko obliczyć ile kosztowałyby materiały. Pan Wójt powiedział, że jeśli odcinek wodociągu nie będzie przebudowany, to na przyszłą zimę może zamarznąć i 15 wsi nie otrzyma wody.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – był zdania, żeby zacząć od tego aby ustalić sprawcę całego zdarzenia. Sprawdzić, czy dokumentacja pokrywa się ze stanem faktycznym sieci wodociągowej. Jeśli nie, to kosztami można obciążyć wykonawcę, a jeśli się zgadza to być może mamy doczynienia z błędem w dokumentacji przy budowie budynku. Zapytał, dlaczego gmina ma ponosić uszczerbek finansowy za błędy, które być może wynikają z czyjejś ewidentnej winy.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że ustalenie winy jest trudne.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy ustalenie winy jest trudne, czy jest niemożliwe?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że ustalenie winy jest trudne i niemożliwe .

Uważa, że jeśli radni nie przeznaczą środków trzeba będzie znaleźć inne rozwiązanie. Dla 15 wsi wodę trzeba dostarczyć.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że nie wszyscy są tacy aby sprawę załatwić. Radni mieli przypadki, gdzie były wyraźne zastrzeżenia do oceny sprawy. W związku z tym chcą, aby było to jasne.

**Pan Wójt** - odpowiedział, że jego winy w tym żadnej nie ma. Gmina wydaje tylko wskazanie lokalizacyjne. Dokumentację zatwierdza Starostwo Powiatowe i na podstawie dokumentów jakie posiada wydaje pozwolenie na budowę.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał Pana Wójta, jakie czynił starania, aby obciążyć tych którzy wykonywali te prace, nawet w tej chwili jeśli chodzi o samą budowę, czy tam zostało wszystko zrobione zgodnie z dokumentacją, czy czegoś nie naruszyli?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że po tylu latach jest to nie możliwe. Odnośnie budowy mieli kilka spotkań z Panią Piskorską, która jest Dyrektorem Wydziału Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Pułtusk. Pani Piskorska uważa, że jest wszystko w porządku. Pani Wielgolewska budowała zgodnie z decyzjami jakie wydało Starostwo Powiatowe. W związku z czym trudno było ustalić czyja to jest wina.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy to stało się podczas budowy, czy podczas prac związanych z zagospodarowaniem terenu?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że stało się to podczas budowy. W związku z obniżeniem terenu pod budynek zdjęto pokrycie tam gdzie przebiegał wodociąg. Pan Wójt dodał, że wodociąg musi być na głębokości 180 cm, istnieje więc obawa zagrożenia zamarznięciem.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że z tego co wie to właściciel był ostrzegany, że tam przebiega wodociąg i nie powinien zbierać ziemi bo przemarznie rura. Jeżeli zrobił to wbrew wszystkiemu, to powinien zabezpieczyć, aby nie zamarzło. Jego zdaniem odcinka wodociągu nie

potrzeba przebudowywać. Wystarczy odkryć, ocieplić pianą czy styropianem i zasypać.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – był zadania, że wodociąg nie musi być na 180 cm ,ponieważ można wykonać warstwę izolacyjną z materiałów dobrych izolatorów i może być na głębokości mniejszej. Pan Żbikowski również nie widzi potrzeby przebudowy wodociągu.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, jak po wykonaniu dokumentacji wyglądałaby ta nić? Gdzie przbiegałaby i czy byłaby w tym samym miejscu?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że była wersja, żeby odcinek wodociągu przenieść na grunt Pana Kwiatkowskiego, ale Pan Kwiatkowski na to nie wyraził zgody. Przebudowę wodociągu zaproponował użytkownik z wykonawcą.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – powiedział, że jako mieszkańcom gminy, im nie przeszkadza jak obecnie ten wodociąg przebiega. Jeśli ktoś jest zainteresowany przeniesieniem to ponosi związane z tym koszty.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie dział 010 Rolnictwo i łowiectwo dotyczący przeznaczenia kwoty 6.000 zł. na przebudowę sieci wodociągowej w miejscowości Gzy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem - głosowało 0 członków Komisji, przeciw zmianie – głosowało 4 członków Komisji, 2 członków Komisji wstrzymało się od głosów.

Komisja negatywnie większością głosów zaopiniowała w/w zmianę w planie wydatków budżetu gminy na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że w dziale 600 Transport i łączność nastąpiło zmniejszenie o kwotę 48.444 zł. Zmiana wiąże się z przeprowadzonym przetargiem na modernizację drogi Kozłówka – Pękowo. O taką kwotę obniżyła się wartość w stosunku do wartości kosztorysowej.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie zmianę w dziale 600 Transport i łączność.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany głosowało 6 członków Komisji

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w zmianę w planie wydatków budżetu gminy na sesję Rady Gminy.

**Pan Ireneusz Ambroziak** – zapytał, czy ta oszczędność nie wpłynie na wykonanie tej drogi?

**Pani Sekretarz** – odpowiedziała, że gmina nie ma wpływu na wyniki przetargu, natomiast ma wpływ na wykonawstwo. Droga powinna być wykonana tak jak w dokumentacji. Na drogę jest specyfikacja i wykonawca wycenia swoje zadanie. O wygranej w przetargu decyduje złożenie przez wykonawcę wszystkich dokumentów i najniższa cena.

W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa umieszczona została sprawa Pana Grzybowskiego. Pieniądze już są zapłacone, ale jest zmiana klasyfikacji . Wcześniej w budżecie na ten cel było planowane 10.000 zł.. Zostało wydane 8.000 zł. Dlatego po stronie zmniejszenia jest 10.000 zł a po

stronie zwiększenia 8.000 zł.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie zmianę w dziale Gospodarka mieszkaniowa. Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w zmianę na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że w dziale 750 Administracja publiczna jest zmniejszenie o kwotę 9.000 zł. i zwiększenie o kwotę 45.820 zł. Gmina jest po przetargu na wymianę stolarki okiennej w Urzędzie Gminy. Wg kosztorysów zaplanowana kwota 60.000 zł. uległa obniżeniu o 9.000 zł. i wynosi 51.000 zł. W związku z tym kwotę w wysokości 9.000 zł. należy zdjąć z tego zadania.

Zwiększenia wiążą się z przejściem na rentę woźnej Pani Henryki Krystek i przejściem na emeryturę Pani Jadwigi Książak. Kwota 21.000 zł. to dodatkowe wynagrodzenie roczne. Chodzi tu o trzynastkę dla Pana Wójta, Pani Skarbnik i Pani Sekretarz. Są wyroki Sądu Administracyjnego aby trzynastkę wypłacić. Trybunał uchylił poprzednie postanowienie, ponieważ było niezgodne z prawem.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy gmina musi zapłacić ekwiwalent za urlop?

**Pani Sekretarz** – odpowiedziała, że ekwiwalent za urlop musimy zapłacić.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że chodzi tu o rok 2006. Pani Krystek ma zwolnienia i nie może wykorzystać urlopu.

**Pan Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie proponowane zmiany w dziale 750.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmian głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w zmianę na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że dział 757 Obsługa długu publicznego kwota 10.000 zł są to odsetki od kredytów.

**Pan Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie proponowaną zmianę w dziale 757.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w zmianę na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota w wysokości 441 zł. wiąże się z wcześniej podjętą uchwałą i dotyczy realizacji inwestycji obiektu składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie o funkcji ponadgminnej.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał po głosowanie zmianę w dziale 900.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała zmianę w w/w dziale na sesję Rady Gminy.

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że zmniejszenie kwoty w wysokości 90.185 zł. w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wiąże się z drugim przetargiem ogłoszonym na zadanie „Adaptacja budynku po byłym GOK na świetlicę wiejską i bibliotekę w Gzach”. W stosunku do wartości kosztorysowej nastąpiło zmniejszenie o kwotę 90.185 zł.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała zmianę w w/w dziale na sesję Rady Gminy.

Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Gzy na 2006 rok stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 4**

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że kredyt w wysokości 450.000 zł. należy zaciągnąć na zapłacenie wykonawcy za wykonaną pracę, który prowadzi prace w budynku po byłym GOK-u w Gzach. Termin realizacji inwestycji 30.11.2006 r. Rozliczenie dokumentów od 15 do 25.12.2006 r. Refundację otrzymamy w roku 2007.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały głosowało 6 członków.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowanej na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 5**

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że kredyt długoterminowy zostanie zaciągnięty na termomodernizację budynku P.Sz.P. w Skaszewie, modernizację drogi Mierzeniec – Grochy Stare i adaptację budynku po byłym GOK-u. Pieniądzy tych gmina nie ma. Spłata kredytu nastąpi w latach 2007 – 2011. Po podjęciu uchwały Pani Skarbnik uruchomi procedurę przetargową.

**Pan Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji..

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 6**

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z nową ustawą o finansach publicznych. Dotychczasowy zakres i formę informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego należało dostosować do nowych przepisów. Ustawa z dnia

30.06.2005 r. określa co powinna zawierać i jak powinna wyglądać informacja.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanego projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy, stanowi on załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 7**

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany również w związku z nową ustawą o finansach publicznych z dnia 30.06.2005 r. Ustawa określa co powinna zawierać i jak wyglądać informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.

**Pan Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: określenia zakresu i formy o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 8**

**Pani Jadwiga Frackiewicz** – wyjaśniła, że obowiązek ustalenia najniższego wynagrodzenia obowiązującego w danej jednostce i kwoty za jeden punkt, który służy do ustalania wynagrodzenia zasadniczego wynika z rozporządzenia w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych. Pani Frackiewicz powiedziała, że ta kwota i zarówno najniższa kwota służąca do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego jak i wartość jednego punktu nie będzie skutkowałą w planie wydatków szkół w roku bieżącym. Ponieważ wcześniej omawiała skutki podwyżki wynikające z projektów przedstawionych przez dyrektorów, to one będą wypłacone w takiej wysokości w jakiej były wyliczone. Jest zwiększenie w porównaniu z poprzednią uchwałą, która była podjęta w 2002 r. i obejmowała kwotę najniższą wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii w wysokości 650 zł., wartość punktu 3,50 zł..

W proponowanym projekcie najniższe wynagrodzenie wynosi 800 zł. plus 4 zł. za jeden punkt. Najniższe wynagrodzenie służy do obliczania wynagrodzenia zasadniczego pracownika. Aby podstawa prawna ustalenia tych dwóch wartości była zgodna z obowiązującą podstawą prawną został przygotowany projekt uchwały. Tak jak podkreśliła wcześniej nie będzie to miało znaczenia w skutkach finansowych wydatków tego roku. Z uchwały tej będzie można skorzystać w latach

następnych. Poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, czy podwyżka, która by została wprowadzona nie miałaby skutków finansowych w latach następnych?

**Pani Jadwiga Frąckiewicz** – wyjaśniła, że przygotowana uchwała miałaby skutki finansowe w latach następnych, ponieważ jest taka możliwość jak rozpiętość między poszczególnymi kategoriami. Np. sprzątaczką czy można jest od drugiej do piątej kategorii. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 720 zł. Ponieważ uchwała była z 2002 r. należało ją zmienić ze względu na zmianę podstawy prawnej i dobrze byłoby zwiększyć wynagrodzenie.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Gzy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 9**

**Pani Teresa Linka** – powiedziała, że obecnie obowiązuje rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego z 2005 r. Jako Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymują wynagrodzenie zgodnie z uchwałą Rady Gminy w Gzach z dnia 28.04.1999 r. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze było 600 zł. i 4 zł. wartość punktu. W tej chwili zmieniając podstawę prawną chcą podwyższyć . Skutków finansowych w tym roku nie będzie. Byłoby to 800 zł. plus 4 zł. wartość jednego punktu.. Poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad. pkt 10**

**Pani Sekretarza** – wyjaśniła, że opracowanie Statutu Urzędu Gminy Gzy wiąże się z wymogiem nowej ustawy o finansach publicznych. Art. 20 ust. mówi, że jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę , przedmiot działalności w tym działalności podstawowej. W związku z tym, że gmina jest jednostką budżetową

obowiązkiem do 30.06.2006 r. jest opracować Statut Urzędu Gminy Gzy. Pani Sekretarz przedstawiła pokrótce co zawiera Statut. Stwierdziła, że zagadnienia ujęte w tym statucie znajdują się w Statucie Gminy i w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy. Jest to nowa procedura i obowiązkowo musiał się zawrzeć zapis w Statucie, że Urząd jest jednostką budżetową i prowadzi gospodarkę finansową w oparciu o finanse publiczne.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Urzędu Gminy Gzy.

Na 6 członków obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 11**

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że w poprzednim Statucie Zespołu Obsługi Szkół w Gzach należałoby dokonać wielu zmian. W związku z tym łatwiej było opracować nowy Statut. Obowiązkowo w Statucie należało umieścić paragraf 5 „Zespół jest jednostką budżetową Gminy Gzy, której gospodarka finansowa jest prowadzona na zasadach przewidzianych dla samorządowych jednostek budżetowych w ustawie o finansach publicznych i przepisach wydanych na jej podstawie”.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Gzach.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad. pkt 12**

**Pani Sekretarz** - powiedziała, że w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach również wiąże się z wymogiem nowej ustawy o finansach publicznych. Ponieważ Statut był opracowany w 2003 r., były wprowadzane do niego zmiany i należałoby wprowadzić zmianę następną, opracowano nowy Statut z uwzględnieniem tych zmian, których należy dokonać. W Statucie zostały zawarte wszystkie uregulowania jakie powinny się znaleźć.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gzach.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 13**

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej dokonano korekty istniejącego Statutu. Do istniejącego Statutu wprowadzone zostały zmiany. W § 2 zmieniała się ustawa o samorządzie gminnym (tekst jednolity), inna jest ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W § 5 „Zarząd Gminy” należy zastąpić wyrazami „Wójt Gminy” Zmieniła się nazwa biblioteki „Miejsko-Gminna” na „Pułtуска” i w całości pkt 6 paragraf 16, który otrzymuje brzmienie jak w poprzednich statutach, że Gminna Biblioteka Publiczna jest jednostką budżetową i gospodarkę finansową prowadzi w oparciu o ustawę z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Gzach.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 14**

**Pan Sekretarz** - poinformowała, że traci moc Uchwała Rady Gminy Nr XXVI/140/05 Rady Gminy Gzy z dnia 24 listopada 2005 r. Gmina musiała ustalić procedury zabrania wiejskiego. Po uchwaleniu procedur na wsi odbyło się zebranie. Frekwencja we wsi była większa niż na niejednym zebraniu wiejskim. Wszyscy mieszkańcy wsi Gzy – Wisnowa byli za tym aby nazwę miejscowości zostawić taką jaka jest. Po pozytywnym podjęciu tej uchwały dokumenty zostaną przesłane do Warszawy. Zmiana nazwy miejscowości będzie do 2008 r.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wystąpienia o zmianę nazwy miejscowości.

Na 5 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 15**

**Pan Wójt** – powiedział, że razem z Panem Przewodniczącym Rady otrzymali pismo od Starosty Powiatu Pułtuskiego. Burmistrz i Wójtowie wszystkich gmin odbyli spotkanie. W związku z tym jest prośba Pana Starosty, aby w sprawie przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy podjąć uchwałę intencyjną. Pan Starosta na sesji Rady Gminy w miesiącu marcu określił, które drogi powiatowe w latach 2007 –2013 chce modernizować. Chodziło o drogi Kozłówka – Grochy Imbrzyki – Krzemień, Łady –Szyszki- Gąsocin odc. Łady –Gotardy. Drogi te były w harmonogramie. My chcieliśmy dołożyć odcinek o dł. ok. 1 km Borza Strumiany – Osiek



Aleksandrowo. Jest to droga powiatowa, która została pominięta, a dalej jest droga powiatowa powiatu ciechanowskiego. Środki w wysokości 85% to środki unijne, natomiast 15 % to środki samorządu z tym, że z 15% 7,5 % płaciłoby Starostwo Powiatowe a pozostałe 7,5 % gminy Dokumentację Pan Starosta przygotowuje na swój koszt. Zdaniem Pana Wójta aby Panu Staroście nie blokować prowadzenie tych prac i żeby Pan Starosta nas nie pominął w opracowaniu dokumentacji taką uchwałę intencyjną należy podjąć. Do realizacji byłyby drogi wymienione wcześniej plus kawałek, który by dokończył i byłby w ciągu drogowym.

Dalej przerwa na gminie Gołymin i nasza droga Osiek -Grochy Stare, na którą gmina otrzymała środki z FOGR w wysokości 60.000 zł. Odbędzie się przetarg i będziemy chcieli wykonać 1km tej drogi. W przyszłym roku należy wystąpić do FOGR o dokończenie następnego odcinka tej drogi.

**Pan Przewodniczący Komisji** - powiedział, że nie rozumie pewnej rzeczy. Chodzi mu o odcinek drogi Przewodowo-Łady. Jest ona na naszym terenie i nikt się nią nie interesuje. Myśli, że może w organizacji tych dróg wprowadzić zmianę, aby gmina miała na ten odcinek jakiś wpływ. Jego zdaniem jest to odcinek beznadziejny.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie dzwonił oraz pisał pismo. Po jego interwencjach dziury zostały załatwane. Jest to droga wojewódzka i gmina nie ma na nią wielkiego wpływu. Można tylko pisać aby ZDW ujął ją w swoich planach i w przyszłości zmodernizował. Odnośnie kwestii przejęcia do naszych dróg gmina musiałaby włożyć na remont swoje środki. Ponieważ w/w odcinek drogi jest w ciągu drogowym Przewodowo-Łady-Strzegocin-Świercze byłoby trudno nawet go przekwalifikować.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji wieloletniego programu inwestycyjnego przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy.

Na 6 członków Komisji obecnych na sali obrad za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponowany na sesję Rady Gminy i stanowi on załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 16**

**Pan Wójt** – powiedział, że wniosek wpłynął i należy pomyśleć jak ten temat rozwiązać. Droga Kosiorowo- Żebry-Falbogi o dł. ok. 2 km, droga Sulnikowo-Nowe Skaszewo o dł. 4 km. W Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gzy tych dróg nie ma ujętych. Pracowano nad drogami na tą kadencję i trochę dalej. Z PRL w tej kadencji wykonano trochę więcej jak 90% dróg. W PRL ujęte są drogi inne. Plan finansowania z Unii Europejskiej obejmuje lata 2007-2013. Z tego co Pan Wójt dowiedział się na spotkaniach rok 2007 to rok rozruchowy. W roku tym będzie napływ wniosków i realizacja w latach 2008 –2013. Znając sytuację finansową naszej gminy Pan Wójt uważa, że nie ma co robić za dużo dokumentacji, ponieważ to kosztuje. Uważa, że skoro uchwalony jest PRL to należy go

realizować.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał jaka jest następna droga ?

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że w PRL te drogi, które były przewidywane do realizacji w 2006 r. będą zrobione wszystkie. Dalej w 2007 w PRL jest droga Ostaszewo-Wielkie- Szyszki o dł. 1,5 km (przez wieś) , modernizacja drogi Ostaszewo -Pańki- Szyszki i Przewodowo Nowe-Przewodowo Majorat o dł. 2 km.

**Pan Krzysztof Zabielski** – powiedział, że powie to co zawsze powtarza Pan Wójt, że plan jest planem i można zmienić. Jego zdaniem drogi zgłoszone przez Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Rolników są drogami, które też są godne uwagi i uważa, że trzeba zająć się tymi drogami. Być może przyjdzie następna Rada i wcale nie będzie tego robiła. Tego nie wiadomo.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, ile dróg było w PRL do 2013 r.?

**Pani Sekretarz** – odpowiedziała, że było 3 drogi na 2007 r., 2 drogi na 2008 r. tj. droga we wsi Porzowo o dł. 2 km i droga Przewodowo Majorat –Lipniki o dł. 2 km, na 2009 r. droga Kozłówka-Porzowo i 2010 r. Stare Grochy- Wójt - Trojany.

**Pan Krzysztof Zabielski** – był zdania, że plan można zmienić i zrobić dokumentację .

**Pan Wójt** – odpowiedział, że to wiąże się ze środkami finansowymi. Zdaniem Pana Wójta w tym roku środki wydać na dokumentację na jedną drogę aby mieć zabezpieczenie.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, która z tych dróg jest najkrótsza tj. z wniosków, które mamy na rok 2006 i na rok 2007 ?

**Pani Sekretarz** – odpowiedziała, że najkrótsza droga to Ostaszewo - Wielkie – Szyszki – 1,5 km, droga Ostaszewo-Pańki – Szyszki – ok.2 km i Przewodowo Nowe – Przewodowo Majorat – 2 km.

**Pan Krzysztof Zabielski** - powiedział, że droga Kosiorowo- Żebry-Falbogi ma 1,5 km.

Jeśli chodzi o dokumentację, to z tych dróg znając je droga Kosiorowo- Żebry-Falbogi jest najlepiej przygotowana do asfaltowania. Droga jest szeroka, wymaga tylko podsypania i wyczyszczenia rowów.

**Pani Zofia Frąckiewicz** – była zdania, że droga Ostaszewo-Pańki- Szyszki jest szeroka i jeszcze bardziej pasuje do asfaltowania. Wyczyszczone są rowy i nawieziony piach.

**Pan Wójt** – powiedział, że wg jego zdania mówiąc bezstronnie realizował by to, co jest w PRL czyli drogę Ostaszewo –Wielkie –Szyszki. Jest to droga we wsi z której dzieci chodzą do szkoły.

Nie ujmując innym drogom Pan Wójt uważa, że wszystkie drogi są ważne. Wg Pana Wójta za dużo dokumentacji na półki składać nie można. Uważa, że w tym roku trzeba znaleźć środki i co najmniej na jedną drogę opracować dokumentację.

**Pan Krzysztof Zabielski** – uznał, że nie ma co dyskutować i zaproponował przegłosowanie wniosku..

**Pan Włodzimierz Żbikowski** - stwierdził, że Klub Radnych SPR jest od tego aby dążyć do

wprowadzania nowych inwestycji, a Urząd od tego aby pracował.

**Pan Krzysztof Zabielski** – był zdania, że PRL zawsze można zmienić.

**Pani Zofia Frąckiewicz** – zapytała, dlaczego Klub Radnych SPR występuje przeciwko innym?

**Pani Sekretarz** – wyjaśniła, że po pozytywnym przegłosowaniu wniosku trzeba przygotować projekt zmiany PRL, ponieważ nie można zlecić opracowania dokumentacji jeżeli drogi nie ma w PRL.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że Klub Radnych SPR też modyfikował PRL na tą kadencję. W pierwszym roku nie wyszło. Potem się okazało, że jednak przy wspólnym wysiłku udało się zrealizować i uda się prawdopodobnie ten cały plan. Pan Przewodniczący Komisji pamięta tą sytuację, kiedy ten projekt perspektywiczny był zatwierdzany. Nie twierdzi, że te drogi nie powinny być robione. Myśli, że uda się wszystkie zrobić. Problem ten spadnie na następną Radę. Ale z drugiej strony nie ingerowali w ten projekt. Skupili się wyłącznie na tej kadencji. Dodał, że jak Pan Wójt pamięta pozostałe drogi do projektu były prosto dopisane. Klub nie wetował tego. Skąd teraz taka chęć jednak ingerencji. Uważa, że nie ma żadnej złośliwości. Myśli, że następnym razem uda się zrobić wszystko, tak jak udawało się czasem zrobić dwie drogi w ciągu jednego roku. Pan Przewodniczący Komisji myśli, że wszystko będzie pozytywnie.

**Pan Wójt** – dodał, że w tym roku będą zrobione 3 drogi.

**Pan Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że widać, że ten kierunek jest bardzo dobry i tak należy robić. Uważa, że ujęcie pewnych rzeczy jest tutaj ważne. Jako Klub nie wpływali na perspektywiczne ujęcie uchwały i tutaj rzeczywiście inicjatywa była w pełni w rękach Pana Wójta. Po wnikliwej analizie proponują pewne zmiany.

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że z tego czasu kiedy był zatwierdzany PRL wyciągnęła ksero protokołów z posiedzeń Komisji.

Wyjaśniła, że kiedy był zatwierdzany PRL, był wniosek – Plan modernizacji dróg gminnych na 2005 –2006 Klubu Radnych SPR i te wszystkie drogi, które były ujęte na 2004-2005- 2006 zostały zrealizowane. Opinia Komisji Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie zaopiniowania wniosku Klubu Radnych SPR była pozytywna. Natomiast Komisja Rolnictwa i Budżetu zaproponowała większą ilość dróg. Tzn. te drogi na rok 2005 i 2006 i dodatkowo drogi na 2007 r. Ostaszewo- Wielkie- Szyszki, Ostaszewo –Pańki- Szyszki , Porzowo od Pana Dłutowskiego do Pana Grzeszczaka , 2008 r. Porzowo sklep do Państwa Księżyk i Porzowo- Kozłowo Do modernizacji dróg ustalono drogi w następującej kolejności:

- Dziarno – Słończewo- Gotardy – 2004 r.
- Osiek –Górny – Mierzeniec – Grochy Imbrzyki 2004 r.
- Osiek –Aleksandrowo – Mierzeniec – Stare Grochy – 2005 r.
- Gotardy – Gotardy - 2005 r.
- Kozłówka – Pękowo

- Ostaszewo- Wielkie – Szyszki – 2006 r.
- Ostaszewo –Pańki – Szyszki – 2007 r.
- Nowe Przewodowo- do Przewodowa Majorat – 2007 r.
- Porzowo ( od p. Dłutowskiego do P. Grzeszczaka ) - 2007 r.
- Porzowo ( od sklepu do p P. Księżyk ) – 2008 r.
- Kozłowo – Porzowo ( od przystanku) – 2008 r.

Takie były ustalone drogi i dlatego drogi te znalazły się w PRL.

**Pan Przewodniczący Komisji** – powiedział, że ze swej strony będzie za tym, żeby dokumentacja na proponowane drogi przez Klub Radnych SPR była wykonana. O samym ich wykonaniu będą decydować inni.

**Pani Marianna Filipowicz** – zapytała, czy wykonanie dokumentacji na drogi proponowane przez Klub Radnych SPR koliduje w jakiś sposób z wykonaniem dokumentacji na drogi, które przedstawiała Pani Sekretarz i czy to chodzi konkretnie o finanse?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że oczywiście, bo ile może robić dróg.

**Pani Marianna Filipowicz** – poprosiła, o wskazanie środków w budżecie na ten cel.

**Pani Sekretarz**- odpowiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji nie ma Pani Skarbnik, ale jeżeli chodzi o środki to jesteśmy na końcówce i dlatego bierzemy kredyty.

Pani Sekretarz nie chce się wypowiadać na temat kwestii finansowej na ile możemy sobie pozwolić tj. na ilość opracowania dokumentacji na drogi w tym roku.

**Pan Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że jest to tylko zapoznanie z wnioskiem.

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Budżetu i na dzisiejszym Posiedzeniu tej Komisji jest zapoznanie z wnioskiem. Natomiast na sesji Rady Gminy będzie rozpatrzenie wniosku. Jeśli wniosek zostanie rozpatrzony negatywnie to wszystko pozostanie jak jest. Jeśli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie należy przygotować zmiany w PRL.

**Pan Wójt** – był zdania, aby za finanse, które ma Pani Skarbnik dokończyć drogę Osiek Aleksandrowo - Grochy Stare ok. 1 km i przygotować dokumentację na jedną drogę z PRL.

Uznał, że czasu będzie, a pieniędzy nie ma.

**Pan Cezary Wojciechowski**- odnośnie drogi Osiek Aleksandrowo-Stare Grochy powiedział, że miało być tak wpisane w budżecie, że połowa droga będzie zrobiona w tym roku, a druga połowa w następnym, ale ta droga jest do FOGR. Chodzi o to aby była do złożenia dokumentacja na drogę z Funduszy Europejskich. Na pozostały niecały kilometr drogi Osiek Aleksandrowo- Grochy Stare nie opłacałoby się złożyć wniosek o FU.

#### **Ad. pkt 17**

**Pan Wójt** – powiedział, że chce zasięgnąć opinii Komisji, ponieważ jest możliwość otrzymania „ŻUKA” od Urzędu Skarbowego w Pułtusku. Samochód ten jest z 1996 r. na benzynę

4

biegowy o przebiegu 14.000 km . Samochód „NYSA”, który jest na stanie jest stary, ma przepały i zostałaby skasowana, a dla potrzeb OSP w Gzach przejęlibyśmy nieodpłatnie ”ŻUKA” Jeśli Komisja by to zaakceptowała to należy podjąć uchwałę o nieodpłatnym przejęciu. Zdaniem Pana Wójta jeśli coś dają za darmo to trzeba z tej okazji skorzystać.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – stwierdził, że 10-letni „ŻUK” to skarbonka. Cały czas będą remonty i trzeba będzie dokładać.

Opinia Komisji aby przejąć samochód „ŻUK” była pozytywna.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że skargę Państwa Ewy i Stanisława Łałowskich zam. Nowe Przewodowo 4, przekazał Panu Przewodniczącemu Komisji.

**Pan Krzysztof Zabielski** – odczytał treść skargi. Skarga dotyczy nieprzestrzegania terminów ustalonych z Radą Gminy przez Wójta w materii żwirowania i utwardzenia drogi w Przewodowie oraz lekceważenia oficjalnych pism mieszkańców.

**Pan Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy Pan Wójt obiecał asfalt?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że jest to absolutnie niemożliwe i nierealne. W Planie Rozwoju Lokalnego gminy Gzy droga w Przewodowie przewidziana jest do modernizacji w roku 2007. Prawdą jest to, że w ciągu miesiąca Państwo Łałowscy nie otrzymali odpowiedzi na złożone pismo z dnia 08.05.2006 r. Pan Wójt kazał wejść w położenie Urzędu, ile jest przetargów ile jest pracy nad przygotowaniem dokumentów. Aktualnie wożony jest żwir a równiarka poszła na połowę gminy. Po nawiezieniu żwiru będzie puszczone równiarka. Pan Wójt przyznał, że Pan Łałowski jest nie cierpliwy, ale w nawale tylu spraw nie dotrzymał terminu. W najbliższym okresie we wskazane miejsca będzie nawiezione i pójdzie równiarka. Być może, że do sesji Rady Gminy temat ten będzie załatwiony. Pan Wójt dodał, jest to element kampanii wyborczej. Odnośnie odśnieżania powiedział, że w tamtym roku być może z odśnieżaniem było gorzej, ale w tym roku z odśnieżaniem nie było źle. Natomiast to, że na pismo nie jest odpowiadane w terminie to błąd. Jeśli chciałby odpowiedzieć na wszystko w terminie, to musiałby posadzić jednego pracownika, który by tylko się tym zajmował. W tym nawale spraw – w czerwcu były 4 przetargi i dużo pracy, pracownicy pracowali w Komisjach i musieli odpowiadać na złożone oferty. Są opóźnienia, różne kłopoty i wyjazdy. Jeśli chodzi o podpisy to Pan Wójt nie wie czy są one wiarygodne. Jest nawet podpis osoby, która nie żyje.

**Pan Krzysztof Zabielski** – stwierdził, że w tym roku była taka sytuacja, kiedyś na sesji prosił o wyjaśnienie pewnej sytuacji (podania przyczyn nie realizowania wniosku złożonego przez Klub Radnych SPR ) i Klub Radnych SPR nie otrzymał odpowiedzi. Klub Radnych SPR czeka na odpowiedź . Uznał, że nie jest to pierwszy przypadek.

**Pan Cezary Wojciechowski** – powiedział, że na ostatniej sesji była poruszana sprawa nie odpowiadania w terminie na pisma. Pytają się też o to niektórzy mieszkańcy, ale jeśli nie ma tego na piśmie to nie interweniuje. Odnośnie skargi Państwa Łałowskich uważa, że zgodnie z Kodeksem

postępowania administracyjnego powinna być realizacja albo udzielona odpowiedź na pismo. Z tego co wie, to remonty miały być zrobione najpierw do końca maja , a później do końca czerwca. Stwierdził, że jeśli będzie do końca sesji zrobione to zarzut praktycznie przestanie istnieć. Wyjaśnił, że pismo zostało sformułowane w formie skargi, którą należy rozpatrzyć na sesji Rady Gminy i udzielić Państwu Łąłowskiemu odpowiedzi.

**Pan Wójt** – stwierdził, że sprawę trzeba załatwić i w terminie odpowiadać.

**Pan Przewodniczący Komisji** – uznał, że przejawów czystej złośliwości mieszkańców, którzy pytają nie było. Są przykłady, że mieszkańcy w naszym kraju zasypują urzędy różnymi pytaniami i wnioskami. Niestety ,Urząd ma obowiązek odpowiadać w terminie.

**Pan Wójt** – powiedział, że w najbliższym czasie ten temat będzie załatwiony i na pisma będą odpowiedzi udzielane terminowo.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, jak przebiega proces żwirowania dróg na terenie gminy?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że żwir wożony jest od poniedziałku . Na sesji Pan Wójt przedstawi ile żwiru otrzymają poszczególne wsie. Zrobione jest w ten sposób, że jeśli równiarki nie poszły na drugą część gminy, to tam gdzie jest wożony żwir po żwirowaniu puści równiarkę.

**Pan Krzysztof Zabielski** – zapytał, kiedy jest planowane zakończenie żwirowania?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że nie wie ile wykonawcy się zejdzie. Wydaje mu się, że do 10 lipca żwirowanie powinno się skończyć.

**Pan Ireneusz Ambroziak** – uznał, że równiarka w Słończewie nie jest potrzebna, ale 2 samochody żwiru jakie dostali to za mało i przydały by się jeszcze 2 samochody żwiru. Żwir jest rozgarnięty dobrze, a 2 samochody żwiru, które otrzymali to tylko poświecenie, ponieważ dołków jest sporo.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że sprawę tę postara się załatwić.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – powiedział, że chce się upewnić, czy Pan Wójt wziął pod uwagę drogę do parku w Ołdakach. Droga jest długo w złym stanie.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że droga jest przewidziana do żwirowania. Drogę tą zgłaszał Pan Łukasik i mieszkańcy Ołdak.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – powiedział, że swojego czasu zwracał uwagę o podjęcie działań w zakresie ochronny dróg gminnych, które są wybudowane. Pan Żbikowski ma tu na myśli ograniczenie tonażu. Drogi, które powstały za tej kadencji i wcześniej są wybudowane na podłożu gruntowym i wcześniej czy później będą połamane. Wystarczy, że przyjdzie wysoka temperatura i wjedzie na ta drogę samochód 30 ton. Myśli, że nie jest to dużo zabiegów w tym temacie i dużych środków na ustawienie znaków nie trzeba. Nie wie czy potrzeba ustawienia znaków ograniczających tonaż do 12 ton czy mniej, czy więcej.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że na drogach są ustawiane znaki ograniczające ciężar do 10 ton.

**Pan Ireneusz Ambroziak** – był zdania, że trzeba znaki ograniczające ciężar do 8 ton.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – powiedział, że chodzi o to aby nie było tranzytu. Droga jest szeroka i zachęca do wjazdu. Gdy nie ma znaku, każdy ma prawo wjechać. Niewiadomo potem kto się zajmie remontami, prawdopodobnie gmina. Jego zdaniem po co wyrzucać pieniądze jak można temu zapobiec. Wystarczy, że asfalt pęknie, a zima zrobi swoje. Jeżdżąc po innych gminach takie znaki są ustawione. Wg Pana Żbikowskiego ustawienie znaków to niezbędne wydatki, gdyż zapobiega to dużo większym wydatkom w przyszłości.

**Pan Ireneusz Ambroziak** – zapytał, kiedy będzie dokończona droga w Słończewie, miały być okopane rowy ?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że była komisja i drogę odebrała. Był tam z inspektorem nadzoru. Rozmawiał z wykonawcą. W najbliższym okresie porobi uzupełnienia. Przesunie znaki, gdyż są za blisko asfaltu, trochę poszerzy i dokończy przepusty.

**Pan Ireneusz Ambroziak** – powiedział, że od strony Dziarna na wprost tej drogi jest znak Słończewo 3 km i nieraz ktoś zainteresowany przejedzie do Gotard i pyta gdzie jest Słończewo. Uważa, że tam powinien być ustawiony znak 0,5 km. Poza tym zgłosił ustawienie znaku zwierzęta domowe.

**Pan Włodzimierz Żbikowski** – zapytał, od kiedy Pan Wójt zacznie ograniczać tonaż? Zacznie się odbiór zboża od rolników i chce żeby nie było zapóźno. Uważa, że ustawienie znaków ograniczających tonaż trzeba zrobić jak najszybciej. Chodzi o drogi nowo wybudowane jak i stare, które też zostały poniszczone w ten sposób. Stwierdził, że kiedyś nie było takich sprzętów i nie było takich ciężarów jak są dzisiaj.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że dobrze byłoby zrobić wszystko przed zniwami.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała :

Zofia Pszczółkowska